



Национальный центр
профессионально-общественной
аккредитации

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБРАТНОЙ СВЯЗИ

2021 год

ВВЕДЕНИЕ

Стремясь к постоянному повышению качества оценочной деятельности, Нацаккредцентр проводит опросы различных групп стейкхолдеров (экспертов – представителей академического сообщества, работодателей, студентов; образовательных организаций; организаций по общественной оценке образования) на постоянной основе в различных форматах: анкетирование (онлайн анкетирование на сайте), интервьюирование, получение обратной связи во время конференций, семинаров, вебинаров, встреч и т.д.

В соответствии с требованиями Европейских стандартов и рекомендаций ESG аккредитующие организации должны иметь процедуры для гарантии качества своей деятельности. Нацаккредцентр руководствуется документом «Внутренняя система гарантии качества», в соответствии с которым ежегодно проводится анализ полученной обратной связи. На основе полученных результатов обратной связи формируются отчеты, аналитические справки, проводится тематический анализ по различным направлениям. Отчеты размещаются на сайте Нацаккредцентра с тем, чтобы с ними могли ознакомиться любые заинтересованные стороны.

В 2021 г. Нацаккредцентр провел анкетирование представителей образовательных организаций, прошедших внешнюю экспертизу Нацаккредцентра и экспертов, которые приняли участие в процедуре профессионально-общественной аккредитации (российские академические эксперты, зарубежные академические эксперты, работодатели, студенты).

Результаты опроса представителей образовательных организаций позволили выявить и обобщить полезность проведения профессионально-общественной аккредитации, сложности и предложения по совершенствованию процедуры внешней экспертизы и деятельности Нацаккредцентра.

Анкета была представлена на русском и английском языках для русскоязычных и иностранных экспертов соответственно.

АНАЛИЗ ОБРАТНОЙ СВЯЗИ ОТ РОССИЙСКИХ И ЗАРУБЕЖНЫХ ЭКСПЕРТОВ

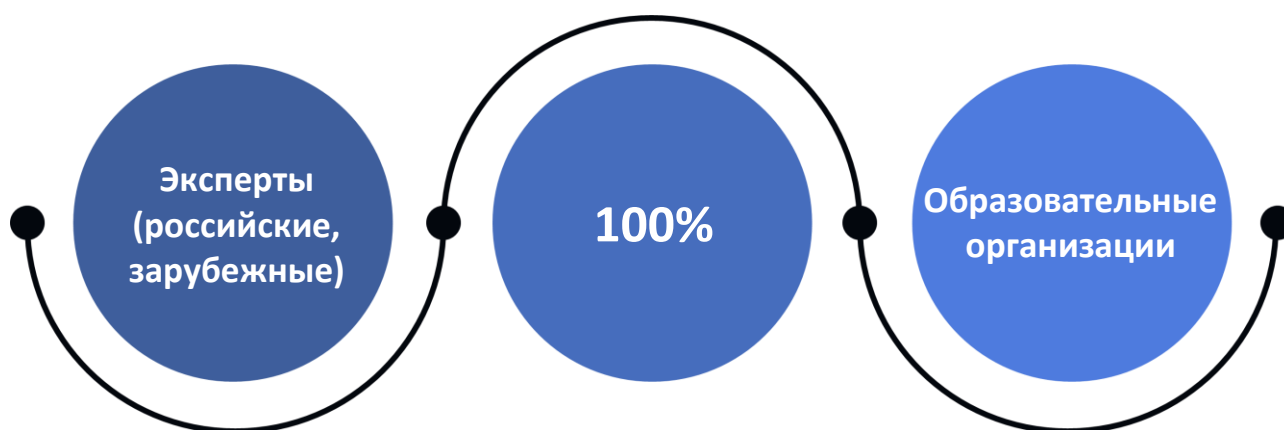
Нацаккредцентр на регулярной основе проводит анкетирование представителей образовательных организаций, прошедших внешнюю экспертизу Нацаккредцентра и экспертов, которые приняли участие в процедуре профессионально-общественной аккредитации. Всего было получено 133 ответа от респондентов.

Эксперты заполняют анкеты онлайн на сайте Нацаккредцентра. Анкета состоит из 9 вопросов, которые классифицируются на открытые, закрытые и с веером ответов.

1. Отвечают ли, по Вашему мнению, стандарты и критерии Нацаккредцентра целям и задачам экспертизы?

Первый вопрос, который был адресован респондентам, касался соответствия стандартов и критериев целям и задачам экспертизы.

Их ответы оказались следующими:



Все эксперты и представители образовательных организаций (100%) считают, что стандарты и критерии Нацаккредцентра отвечают целям и задачам экспертизы и устанавливаются на основе принципов ENQA для оценки образования, а также стандартов и рекомендаций для гарантии качества в Европейском пространстве высшего образования (ESG).

При этом, были высказаны следующие предложения:

- ввести дополнительный критерий по деятельности университета в период карантина;
- больше акцентировать внимание на соответствии образовательных программ современным потребностям рынка труда;
- добавить критерии по сотрудничеству между региональными университетами и научными институтами;
- отразить в показателях стандарта 1 развитие культуры обеспечения качества, в показателях стандарта 8 учет рисков при оценке и пересмотре содержания образовательных программ.

2. Был ли предоставленный отчет о самообследовании и подтверждающие материалы достаточными и качественно подготовленными?

Подавляющее большинство опрошенных экспертов (93,8%) отметили, что предоставленный отчет о самообследовании и подтверждающие материалы были достаточными и качественно подготовленными. Одним из положительных моментов респонденты отметили, что в отчете содержалось большое количество гиперссылок на дополнительные материалы, что позволило более детально понять изучаемый материал.

Да

93,8%

Нет

При этом 6,2% респондентов отметили, что отчет о самообследовании недостаточно информативен и поэтому рекомендуют образовательным организациям дополнительно предоставлять документ с описанием полученных замечаний экспертов при предыдущей аккредитации, а также план действий по повышению качества обучения.

3. Оценка организации нижеуказанных процедур по следующей оценочной (4 балльной) шкале.

Нацаккредцентр проводил экспертизу образовательных программ в трех различных форматах: очно, смешанно и дистанционно. Часть вопросов при оценке организации данных процедур не были оценены, так как некоторые респонденты принимали участие дистанционно, и не могли учесть такие аспекты, как «условия проживания во время визита», «организация визита в вузе» и «автоматизированная платформа Нацаккредцентра».

В таблице 1 представлены ответы респондентов на вопрос об организации следующих процедур во время проведения профессионально-общественной аккредитации.

Таблица 1. Оценка организации нижеуказанных процедур по 4-х балльной шкале (1 – не удовлетворительно, 4 – отлично)

Процедура	Балл			
	1	2	3	4
Взаимодействие внутри комиссии и слаженность работы	1,8%	0,9%	8,0%	89,4%
Организация визита в вузе	0%	0%	5,9%	94,1%
Взаимодействие с Нацаккредцентром	0%	0%	3,5%	96,5%
Условия проживания во время визита	0%	0%	3,0%	97,0%
Организация семинаров, тренингов по подготовке к внешней экспертизе	1,8%	0%	13,8%	84,4%
Автоматизированная платформа Нацаккредцентра	1,1%	2,2%	8,8%	87,9%

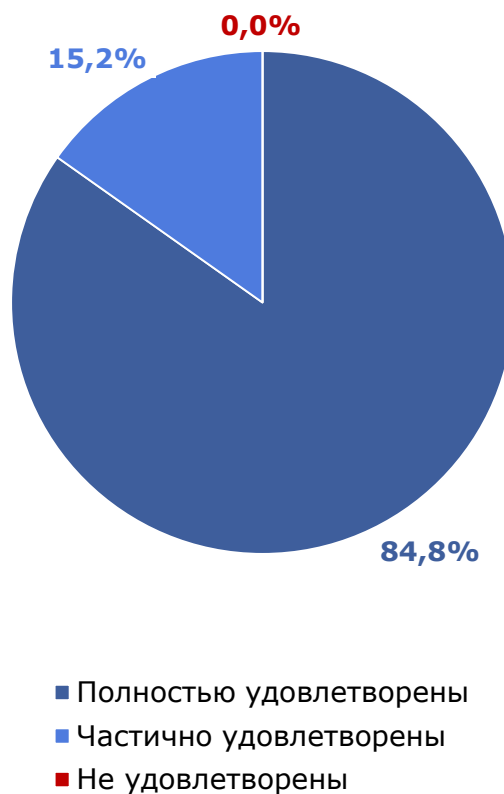
Исходя из показателей данной таблицы следует, что большинство опрошенных (89,4%) по всем трем формам проведения профессионально-общественной аккредитации оценили процедуру взаимодействия внутри комиссии и слаженность работы на «отлично». Положительно оценена процедура взаимодействия с Нацаккредцентром. Организацию визита в вузе 94,1% респондентов из числа участвовавших в очном и смешанном форматах оценили на «отлично» и 5,9% на «хорошо». В таких же форматах проведения ПОА были оценены условия проживания во время визита. По мнению 84,4% экспертов организация семинаров, тренингов по подготовке к внешней экспертизе была на отличном уровне. 87,9% респондентов довольны автоматизированной платформой Нацаккредцентра. Также респонденты отметили, что данная платформа понятна и доступна для эффективной работы.

4. Укажите степень удовлетворенности организацией экспертизы в дистанционном формате в условиях пандемии?

По результатам обратной связи 84,8% респондентов полностью удовлетворены дистанционным форматом профессионально-общественной аккредитации в условиях пандемии, 15,2% частично удовлетворены процедурой и высказали рекомендации для совершенствований, которые были обсуждены Нацаккредцентром на внутренних заседаниях и приняты во внимание для последующих процедур.

Дополнительные комментарии (рекомендации) по дистанционному формату в условиях пандемии:

- Частичная удовлетворенность связана не с организацией работы, а с самим форматом. В живом общении с вузом и его инфраструктурой можно получить гораздо больше информации за то же время.
- Несмотря на разницу во времени, все конференции начинались четко по расписанию, технически все было обеспечено, не было ни одного срыва.
- Проведение экспертизы в дистанционном формате было отлично организовано, во многом благодаря работе Нацаккредцентра и отличной системе дистанционного обучения, существующей в вузе.
- Работа прошла очень хорошо и была эффективно организована со стороны Нацаккредцентра и вуза. Особо важно отметить, что все члены комиссии были вовлечены в работу, никто не остался в стороне – действительно командная работа.



5. Укажите преимущества и недостатки, на Ваш взгляд, проведения экспертизы в дистанционном формате.

По результатам данного вопроса респондентами были выделены преимущества и недостатки проведения экспертизы в дистанционном формате.

Преимущества:

- индивидуальный график работы при оценке стандартов и критериев Нацаккредцентра;
- приглашение большего количества зарубежных экспертов;
- нахождение в комфортной обстановке;
- имеется возможность "погружения", не переключаясь на свои производственные задачи;
- ориентирована на процедуру, на подготовку отчетных документов.

Недостатки:

- отсутствие прямого очного взаимодействия между экспертами и всеми заинтересованными участниками образовательного процесса;
- для эффективной работы по проведению аккредитации у всех сторон должны быть выдержаны необходимые технические условия сопровождения (компьютерная техника, качество интернета и связи);
- на встречах внешней экспертной комиссии важен эффект личного присутствия при беседе, который в полной мере не достигается в дистанционном формате;
- в дистанционном формате нет возможности ознакомиться с материально-технической базой, реальными условиями реализации образовательных программ;
- отсутствует возможность общения в кулуарах со всеми группами собеседников для выяснения более полной картины состояния дел;

Большая часть респондентов положительно оценили свое участие в дистанционном формате. По мнению экспертов, работа Нацаккредцентра поставлена на высоком организационном и управленческом уровне как в очном формате, так и в дистанционном.

6. Что бы Вы изменили в организации работы эксперта в составе комиссии Нацаккредцентра?



77%

По мнению 77% экспертов алгоритм работы экспертной комиссии разработан логично и обеспечивает формирование объективного мнения. Респонденты особо отметили, что коллегиальное ежедневное обсуждение экспертами результатов встреч с участниками образовательного процесса помогает всесторонне оценить соответствие критериев и стандартов и сделать вывод о возможности оценки образовательных программ. В целом, респонденты были удовлетворены и отметили постоянную поддержку и оперативность со стороны Нацаккредцентра, отсутствие технических проблем. Часть зарубежных экспертов отметили, что платформа ZOOM с опцией перевода работала отлично и без перебоев.

7. Какие у Вас будут предложения по улучшению внутренней нормативной документации Нацаккредцентра (Руководство ВЭК, этический кодекс, заявление-обязательство об отсутствии конфликта интересов, договор, структура отчета ВЭК и т.д.), связанных с работой эксперта Нацаккредцентра?

91,2%

По результатам опроса 91,2% респондентов считают, что внутренняя нормативная документация Нацаккредцентра обеспечивает проведение внешней экспертизы на высоком уровне, отвечает принятым нормам, хорошо разработана и удобна в использовании, отражает все стороны взаимоотношений эксперта с Нацаккредцентром. Документы разработаны корректно и понятно. Шаблон отчета о результатах внешней экспертизы максимально облегчает процедуру составления. Этический кодекс эксперта, заявление об отсутствии конфликта интересов, договоры подготовлены должным образом.

При всем этом эксперты предложили найти альтернативу отправке подписанного контракта в бумажном виде по почте, например, отправить электронную отсканированную версию.

8. Что, по Вашему мнению, можно улучшить для проведения более качественной и независимой оценки образовательных программ в рамках аккредитационных процедур Нацаккредцентра?

67,2%

Согласно полученным данным, 67,2% респондентов отметили качественную организацию в соответствии с целями и задачами процесса проведения независимой оценки образовательных программ в рамках аккредитационных процедур Нацаккредцентра. Процедура аккредитации Нацаккредцентра соответствует европейским стандартам, и респонденты особо выделили, что основной выгодой для выпускников программ, аккредитованных Нацаккредцентром, будет признание их дипломов на международном уровне.

Рекомендации по улучшению:

- в рамках процедур было бы полезным организовать обмен мнениями (коллоквиум) с учащимися и выпускниками по основным вопросам профильных (профессиональных) дисциплин для уяснения не только степени удовлетворенности получаемым образованием, но и степенью погружения в проблемное поле профильной науки. Особенно это важно для образовательных программ уровня магистратуры и подготовки научных кадров (аспирантуры);
- периодическое проведение онлайн круглых столов с разбором типовых проблемных ситуаций по близким группам кластеров аккредитуемых программ и анализом наиболее эффективных мер по их улучшению;

- следует дать больше времени на внутреннюю работу экспертов в случае со смешанным форматом проведения экспертизы. Для этого следует использовать комнаты в ZOOM, отличные от тех, которые используются для проведения встреч с представителями университета.

9. Есть ли у Вас другие пожелания для Нацаккредцентра?

Респонденты отметили несколько пожеланий:

- «Сохранять высокий уровень корпоративной культуры, обеспечивающий четкую организацию работы экспертов, развивать принципы независимости экспертной деятельности, основанной на профессиональной квалификации, неукоснительном соблюдении этических норм и педагогическом опыте экспертов».
- «Спасибо за такую отзывчивость и точность в работе!»
- «В настоящее время пожеланий нет. Спасибо за отличное сотрудничество».
- «Спасибо большое за постоянную поддержку!»
- «Новых успехов и процветания».
- «Здоровья сотрудникам и экспертам!»
- «Спасибо за высокий уровень организации экспертной работы!»
- «Искренне желаю крепкого здоровья, благополучия и дальнейшего сотрудничества!»
- «Включение в отчет о самообследовании видео-экскурсии, особенно в дистанционном формате».
- «Процветания и дальнейшего развития!»
- «В руководстве по составлению самообследования университетов можно было бы четко указать, что текст отчета должен включать - в основном статистические данные, на которых можно принимать решения, основанные на фактах».
- «Расширение спектров деятельности на международном уровне.»
- «Удачи и плодотворной работы по всем направлениям».
- «Продолжать работать в рамках выбранной стратегии, которая позволяет максимально качественно проводить процедуры профессионально-общественной аккредитации образовательных программ».

АНАЛИЗ ОБРАТНОЙ СВЯЗИ ОТ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Нацаккредцентром был проведен еще один опрос для представителей от образовательных организаций, состоящий из 15 вопросов, который заполнялся в онлайн формате на сайте Нацаккредцентра. Вопросы анкетирования классифицируются на открытые, закрытые и с веером ответов.

1. Что побудило вуз инициировать процедуру профессионально-общественной аккредитации в отношении реализуемых им образовательных программ? Почему именно эти программы были выбраны для прохождения процедуры аккредитации?

По результатам ответов большинство образовательных организаций инициировали процедуру профессионально-общественной аккредитации для получения независимой оценки и подтверждения качества образовательных программ.

Были получены ответы респондентов образовательных организаций:

- «Желание проверить свою деятельность - сравнить с лучшими образцами Российских и зарубежных образовательных программ, выявить свои слабые места с целью исправления и актуализации своей деятельности в соответствии с международными стандартами. Получить право вносить программы в базу данных аккредитованных решений Европейского реестра гарантии качества DEQAR и подтвердить их соответствие Стандартам и рекомендациям для гарантии качества в европейском пространстве высшего образования».
- «Срок действия предыдущего свидетельства о международной профессионально-общественной аккредитации истекает в январе 2022г., исходя из этого было принято решение пройти процедуру аккредитации».
- «Процедура профессионально-общественной аккредитации была инициирована для получения независимой оценки и подтверждения качества образовательных программ со стороны профессиональных объединений и сообществ. Проведение профессионально-общественной аккредитации образовательных программ было спланировано в связи с особой актуальностью подготовки специалистов данной отрасли для региона и стремлением вуза к повышению качества образования и укреплению конкурентоспособности аккредитованных программ».

2. Почему Вы выбрали Нацаккредцентр?

Был проведен опрос среди респондентов о причине выбора Национального аккредитационного центра для проведения профессионально-общественной аккредитации.

Большинство респондентов выбрали Нацаккредцентр из-за соответствия стандартов международным требованиям – 50% респондентов от общего числа опрошенных. Заметно меньше по рекомендациям и отзывам – 25% респондентов. 10% опрошенных отметили признание Нацаккредцентра национальными и международными организациями в сфере гарантии качества, 5% из-за высокого уровня прозрачности и объективности экспертизы, 10% респондентов выбрали Нацаккредцентр по другим причинам, а именно из-за профессионализма, партнерства, основанного на доверии.

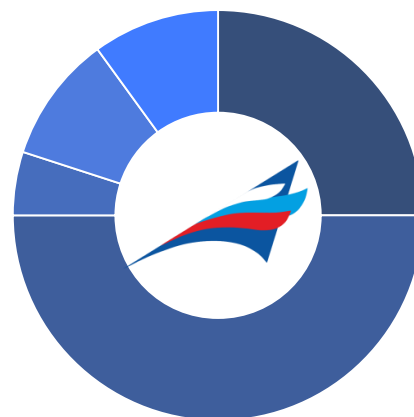
25% По рекомендациям и отзывам

50% Соответствие стандартов Нацаккредцентра международным требованиям

5% Высокий уровень прозрачности и объективности экспертизы Нацаккредцентра

10% Признание Нацаккредцентра национальными и международными организациями в сфере гарантии качества

10% Другое



3. Была ли полезной и достаточной подготовительная документация, предоставленная вузу Нацаккредцентром? (руководства, методические материалы по подготовке к внешней экспертизе, вебинары, тренинги и т.д.).

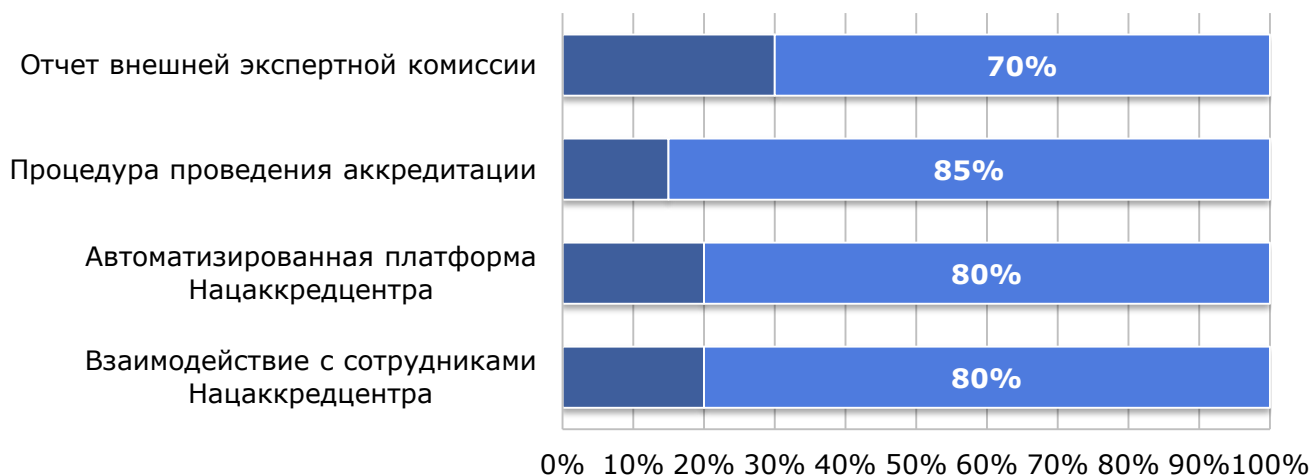
Что касается документации, предоставляемой Нацаккредцентром, то 100% опрошенных отозвались о ней как о максимально полезной, доступной, информативной, позволившей экспертам основательно подготовиться к процедуре профессионально-общественной аккредитации и выявить слабые и сильные стороны вуза.

4. Оценка организации нижеуказанных процедур по следующей оценочной (4 балльной) шкале.

Оценка организации проводилась по следующим аспектам:

- отчет внешней экспертной комиссии;
- процедура проведения аккредитации;
- автоматизированная платформа Нацаккредцентра;
- взаимодействие с сотрудниками Нацаккредцентра.

В целом, большинство опрошенных оценили организацию данных процедур на высоком организационно-методическом уровне.



■ «1» не удовлетворительно ■ «2» удовлетворительно ■ «3» хорошо ■ «4» отлично

5. Повлияла ли внешняя оценка экспертной комиссии на внутреннюю систему гарантии качества в образовательной организации? Каким образом?

По мнению всех опрошенных представителей вузов внешняя оценка экспертной комиссии положительно повлияла на внутреннюю систему гарантии качества в образовательной организации. По результатам внешней оценки экспертной комиссии:

- были проведены собрания Ученого Совета образовательной организации, на котором были обозначены рекомендации комиссии и намечены пути их выполнения;
- были определены точки роста и векторы для совершенствования системы;
- актуализированы образовательные программы с учетом мнений работодателей;
- были разработаны мероприятия по усовершенствованию внутренней системы гарантии качества, в частности по внедрению многопараметрального рейтинга основных образовательных программ;
- была проведена ревизия многих документов образовательных программ и затем приведены в порядок;
- в процессы разработки и совершенствования документов внутренней системы гарантии качества более активно вовлечены студенты,

выпускники и работодатели; активизировалась работа по обновлению материально-технической базы, по актуализации учебных планов в соответствии с тенденциями развития медиасферы.

6. Какое влияние оказала процедура аккредитации на деятельность образовательной организации в целом и/или образовательной программы?

На вопрос о влиянии процедуры аккредитации на деятельность образовательной организации респонденты отметили:

- В выявленных экспертами областях для совершенствования происходит значительное приращение у вуза, на которое сразу работают разные контуры управления. Команда университета начинает двигаться в одном направлении, приходит общее понимание зачем, куда и для чего мы движемся. Происходит значительное улучшение качества образования, образовательные программы становятся более привлекательными для всех участников образовательных отношений и конкурентоспособными в ответ на быстро меняющийся рынок труда;
- Аккредитация позволила объективно оценить условия реализации образовательных программ и наметить пути улучшения и развития;
- По результатам процедуры аккредитации составлен план мероприятий по совершенствованию образовательных программ и устранению выявленных замечаний;
- Процедура аккредитации позволила выявить области улучшения разработки, организации и реализации образовательных программ. Позволила систематизировать достижения, выявила области, требующие улучшения, стимулировала критический подход к организации всех сторон образовательного процесса.

7. Укажите степень удовлетворенности составом комиссии и работой комиссии? Есть ли у Вас какие-либо предложения по улучшению работы ВЭК? (полностью, частично, не удовлетворены)



90% опрошенных отметили профессиональный состав комиссии, благодаря чему и состоялся открытый конструктивный диалог, в котором были выявлены сильные стороны и области для совершенствования.

10% респондентов частично удовлетворены составом и работой комиссии, прокомментировав это тем, что:

- в разных странах разные положения об образовании, единые стандарты не позволяют творчески подходить к образовательному процессу, необходимому для подготовки специалистов для разных регионов страны, учитывать уровень школьного образования просто необходимо;
- некоторые эксперты больше уделяли внимание не качеству образовательной программы, а выражали разногласие по поводу некоторых нормативных документов, а также стремились провести

экспертизу некоторых документов, которые не являлись изначально целыми экспертизы.

8. Оцените стоимость прохождения профессионально-общественной аккредитации для вашей образовательной организации? (выше, справедливая, ниже)



85%

Рассматривая стоимость прохождения профессионально-общественной аккредитации для образовательной организации, 85% респондентов отметили справедливую рыночную стоимость.

9. Есть ли у Вас предложения по процедурам последствия Нацаккредцентра?



90%

У 90% опрошенных отсутствуют предложения по процедурам последствия. Из 10% опрошенных выделены некоторые рекомендации:

- Необходимо развивать академическую мобильность обучающихся и преподавателей. Проанализировать другие кластеры образовательных программ, в контексте замечаний, выявленных в ходе международной профессионально-общественной аккредитации.
- Хотелось бы окончательное решение Нацаккредцентра получать более оперативно. Возможно если бы заседания проходили более часто (не 2 раза в год), то вузу было бы спокойнее.

10. Что, по Вашему мнению, можно улучшить для проведения более качественной и независимой оценки образовательных программ в рамках аккредитационных процедур Нацаккредцентра?

В целом, респонденты удовлетворены, но часть высказали некоторые пожелания:

- возможно стоит более тщательно знакомить международных участников со стратегией российского министерства науки и высшего образования, согласно которой происходит учет национальных стандартов и положений при создании и продвижении образовательных программ ВУЗов;
- расширить перечень материалов для перевода на английский язык, чтобы ускорить процесс их представления зарубежным экспертам. Составить список примерных материалов, которые могут запросить эксперты во время аккредитации (с целью сокращения сроков на их формирование);
- возможно проведение анкетирования всех категорий участников встреч в рамках подготовки к процедуре аккредитации (или во время самой процедуры) по вопросам Нацаккредцентра, позволило бы снять ряд вопросов и получить более полную картину о деятельности образовательной аккредитации.

11. Что бы Вы изменили в организации процедуры внешней экспертизы, проводимой Нацаккредцентром?

75%

75% респондентов довольны организацией процедуры внешней экспертизы. Касательно изменений, респондентами было предложено внести дополнительную встречу для возможности выявления пробелов в понимании ситуации и предоставления дополнительной документации. Особенно, если аккредитация проводится с применением дистанционных технологий.

12. С какими проблемами Вы столкнулись при прохождении внешней экспертизы?

70%

Исходя из полученных ответов можно сказать, что у большинства респондентов (70%) не возникало трудностей (проблем) при прохождении внешней экспертизы.

Отметим проблемы, выделенные 30% респондентами:

- немного затрудняло требование по подбору группы работодателей, которое ограничивало выбор участников этой группы - они не должны были быть нашими выпускниками, что достаточно сложно выполнить с учетом того, что наш ВУЗ является одним из ведущих в стране, тем более в регионе по выпуску профессионалов данных направлений, и львиная доля наших работодателей - это наши выпускники;
- проблемы с представлением материалов международным экспертам. Большой объем информации невозможно быстро перевести на английский язык. Соответственно, зарубежным экспертам сложно (на наш взгляд) проанализировать в полной мере качество реализации образовательных программ;
- исправление технических ошибок в ссылках, исправить вовремя не удалось, хотя были замечены, в связи с чем все эксперты сделали соответствующее замечание.

14. Укажите преимущества и недостатки, на Ваш взгляд, проведения экспертизы в дистанционном формате.

По результатам данного вопроса респондентами выделены следующие преимущества и недостатки проведения экспертизы в дистанционном формате.

Преимущества:

- соблюдение требований по санитарной безопасности работы и проведения общественных мероприятий в условиях всеобщей пандемии, экономия на некоторых организационных процедурах;
- позволяет объективизировать процедуру экспертизы, минимизировать субъектность экспертизы;

- возможность привлекать экспертов из любой точки мира, снимаются транспортные проблемы.

Недостатки:

- неполноценное восприятие международными участниками комиссии;
- некоторые сложности установления контакта с экспертами, не все участники встреч легко и свободно себя ощущают во время общения в дистанционном формате;
- невозможность полностью показать материально-техническую базу вуза; расхождение часовых поясов, в которых находятся эксперты.

13. Укажите степень удовлетворенности организацией экспертизы в дистанционном формате в условиях пандемии? (полностью, частично, не удовлетворены)

90% респондентов полностью удовлетворены организацией экспертизы в удаленном формате. Выделены некоторые комментарии 10% частично удовлетворенных респондентов:

- Не всегда удовлетворительной была связь и качество звука во время проведения онлайн видеоконференций.
- При очном формате те же усилия, которые затрачивали зарубежные эксперты на работу в комиссии (за что мы им безмерно признательны), безусловно дали бы значительно больший результат. К сожалению, не было возможности пообщаться в неформальной обстановке.



15. Какой из форматов проведения профессионально-общественной аккредитации Вы бы предпочли? Почему? (очный, дистанционный)

Большинство опрошенных предпочли очный формат проведения профессионально-общественной аккредитации, так как при очном визите составляется более полноценное впечатление от деятельности вуза, у экспертов больше возможностей оценить условия реализации образовательных программ в вузе.



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Результаты опроса были заслушаны на рабочем совещании, доведены до руководства и приняты во внимание для проведения последующих процедур.

2. Внесены изменения в внутреннюю систему гарантии качества.

3. Нацаккредцентр продолжит работу по сбору обратной связи для совершенствования своей работы и поддержки высокого уровня профессионализма на национальном и международном уровнях.