



Национальный центр
профессионально-общественной
аккредитации

РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА ЭКСПЕРТОВ

Аналитическая справка 2019

ВВЕДЕНИЕ

Стремясь к постоянному повышению качества оценочной деятельности Нацаккредцентр проводит опросы различных групп стейкхолдеров (экспертов – представителей академического сообщества, работодателей, студентов; образовательных организаций; организации по общественной оценке образования) на постоянной основе в различных форматах: анкетирование (онлайн анкетирование на сайте), интервьюирование, получение обратной связи во время конференций, семинаров, вебинаров, встреч и т.д.

В соответствии с требованиями Европейских стандартов и рекомендаций ESG аккредитующие организации должны иметь процедуры для гарантии качества своей деятельности. Нацаккредцентр руководствуется документом «Внутренняя система гарантии качества» в соответствии с которым ежегодно проводится анализ полученной обратной связи. На основе полученных результатов обратной связи формируются отчеты, аналитические справки, проводится тематический анализ по различным направлениям. Отчеты размещаются на сайте Нацаккредцентра с тем, чтобы с ними могли ознакомиться любые заинтересованные стороны.

В 2019 году Нацаккредцентр обработал результаты опросов и интервьюирования 15 образовательных организаций и 63 экспертов. Кроме того, по результатам внешней экспертизы ENQA Нацаккредцентром была создана рабочая группа по разработке дорожной карты по выполнению рекомендаций экспертной группы ENQA.

В 2019 г. Нацаккредцентр провел анкетирование и интервьюирование представителей образовательных организаций, прошедших внешнюю экспертизу Нацаккредцентра и экспертов, которые приняли участие в процедуре профессионально-общественной аккредитации (российские академические эксперты, зарубежные академические эксперты, работодатели, студенты).

Результаты опроса представителей образовательных организаций позволили выявить и обобщить полезность проведения профессионально-общественной аккредитации, сложности и предложения по совершенствованию процедуры внешней экспертизы и деятельности Нацаккредцентра.

Полезность:

- Сотрудники, студенты, аспиранты, ассистенты-стажеры, представители работодателей и выпускники узнали много нового в контексте европейского видения перспектив развития профессионального музыкального образования в общеевропейском пространстве.
- Внешняя экспертиза позволила оценить истинное состояние дел по организации образовательного процесса.
- Процедура внешней экспертизы помогает посмотреть на свои задачи и цели с учетом практического опыта работодателей, которые крайне заинтересованы в развитии образовательных программ.

Сложности:

- Достаточно трудоемкий и сложный момент – это подготовка переводов методических материалов на английский язык.

Предложения по совершенствованию процедуры внешней экспертизы:

1. Продолжать изучать и учитывать при прохождении профессионально-общественной аккредитации особенности отечественной музыкально-образовательной системы и специфику каждого отдельного учебного заведения в контексте российских традиций музыкального воспитания молодежи.

2. Необходимо преодолевать сложившееся в российском образовании мнение о проверках и экспертизах как о репрессивных мерах. Необходимо донести до вузовского сообщества, что все эксперты нацелены не только на выявление основных проблем образовательной организации, но и на поиск различных вариантов их решения. Также необходимым является учет и сохранение традиций, сочетая их с инновациями, продиктованными современностью.

В ходе анализа анкет экспертов, принимавших участие во внешней экспертизе Нацаккредцентра, были выявлены следующие результаты:

- Четкие и понятные стандарты, простая и технологичная процедура, выводы и предложения, которые не только выявляют недостатки, а предлагают точки роста;

- Внешняя оценка, организованная Нацаккредцентром, позволяет выработать полезные рекомендации;
- Очень полезным было узнать мнение работодателей и обучающихся в части улучшения структуры ОПОП;
- Все эксперты проявили себя высокопрофессиональными специалистами в сфере образования, умеющие работать в команде. Полезным было общение в профессиональной среде;
- Независимость экспертов позволила дать объективные оценки всех сторон образовательного процесса и среды, начиная с миссии вуза, процедуры разработки и качества документов ОПОП, участия всех заинтересованных сторон в их разработке, возможность их выразить свое мнение, что позволило высветить сильные стороны вуза при реализации данных ОПОП, усиление которых позволит выйти на новый уровень качества, выявить недостатки и выработать рекомендации, которые при их учете тек же позволят стать вузу ядром развития субъекта.

Предложения по совершенствованию процедуры внешней экспертизы:

1. Увеличить время на обсуждения, обмен мнениями между встречами. Увеличить время пребывания комиссии в вузе. В качестве предложения можно подготовить предварительное заключение на основе документов, а во время выезда проверять точность оценки и отвечать на возникшие вопросы.

2. Желательно, чтобы все эксперты владели английским языком, что могло бы сократить время на перевод.

3. Включать в отчет о самообследовании больше статистики и аналитики.

4. Необходимо более подробно раскрыть содержание некоторых понятий, например, студентоцентрированное обучение или программа мобильности. Можно привести больше примеров.

5. Пересмотреть отдельные критерии на предмет дублирования. Например, критерий 2 стандарта 2 и критерий 2 стандарта 9; критерий 2 стандарта 3 и критерий 2 стандарта 7. Критерий 3 к стандарту 4 можно перенести в стандарт 3.

6. Оптимизировать количество стандартов и критериев.

7. Включить в критерии качества образования поддержку не только академических достижений студента, но и поддержку научной и творческой активности преподавателей и студентов; учитывать результаты научной и творческой деятельности преподавателей и студентов.

8. Представляется целесообразным проведение интервьюирования работодателей непосредственно на местах их профессиональной деятельности, что позволило бы лучше оценить уровень их запросов к образовательному учреждению с учетом специфики данного региона.

9. Целесообразно было бы предоставить экспертам по своему усмотрению делать выборку интервьюируемых из некоторого перечня. Например, предоставить списки групп обучающихся и экспертам определить конкретных студентов, представить реестр работодателей и оставить выбор экспертам.

10. По возможности увеличить время на посещение лекций, практик и лабораторных занятий.

11. Информировать заинтересованные стороны о программе вуза по корректирующим действиям и доведению ее до работодателей.

12. Предлагаю обязательно приглашать экспертов к участию в вебинарах Нацаккредцентра и разработать более подробную инструкцию (презентацию) для эксперта, в которой указать, с какими материалами и документами на сайте вуза эксперт должен ознакомиться предварительно, какие этапы ему предстоит пройти и какие функции выполнить.

13. В целом для развития добровольной аккредитации в России необходима более широкая информированность заинтересованных организаций.

На вопрос «**Что побудило вас принять участие во внешней экспертизе?**» были даны следующие ответы:

- отвечая в своем вузе за процедуру государственной аккредитации, было интересно и очень полезно принять участие в экспертизе образовательных программ с другой методологической позиции;
- интерес к новой сфере деятельности, профессиональный интерес;
- получение нового опыта, возможность повышения собственной компетентности;
- обмен мнениями и опытом с коллегами.

Национальный центр профессионально-общественной аккредитации
National Centre for Public Accreditation

РУССКИЙ ENGLISH

ГЛАВНАЯ О НАС АККРЕДИТАЦИЯ МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО СОБЫТИЯ КОНТАКТЫ

АНКЕТА ДЛЯ ЭКСПЕРТОВ, ПРИНИМАВШИХ УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРЕ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Уважаемые коллеги!
Настоящая анкета разработана с целью получения обратной связи о процессах и процедурах внешней экспертизы и профессионально-общественной аккредитации Национального центра.

Мы искренне просим Вас предоставить как можно более полные комментарии, поскольку именно они составляют основу дальнейшего совершенствования Национальным центром реализуемых им процедур.

Обращаем Ваше внимание на то, что анкетирование проводится анонимно, его результаты строго конфиденциальны и предназначены исключительно для сотрудников Национального центра, ответственных за управление системой внутреннего контроля качества.

Заполнение анкеты не занимает у Вас более 15-20 минут.
Заранее благодарим Вас за понимание и сотрудничество!

Посещение внешней экспертной комиссии (наименование вуза и города, где проводилась внешняя экспертиза) (*)

Сроки посещения комиссией вуза (месяц и год)

1. ДОКУМЕНТАЦИЯ, ПРЕДОСТАВЛЕННАЯ ВУЗОМ И НАЦАККРЕДИЦЕНТРОМ

1.1 Была ли предоставлена вузом документация достаточной? (отчет о самообследовании и подтверждающие материалы)

Привлечение работодателей к внешней экспертизе является важной составляющей для проведения качественной экспертизы. Ценность профессионально-общественной аккредитации с участием всех субъектов, особенно работодателей, заключается в формировании позитивного отношения в обществе и профессиональных сообществах к процедурам добровольной оценки качества образовательных программ и результатов обучения, формирования установки на престижность, социальную значимость и совершенствование профессионально-общественной аккредитации.

В целом можно констатировать, что привлечение работодателей к процедурам независимой оценки качества образования – процесс достаточно сложный и в настоящее время реализуются различные механизмы их привлечения.

Для изучения этого направления в 2019 г. Нацаккредцентр организовал интервьюирование **24 представителей профессиональных сообществ** (профильные Министерства и ведомства, крупные предприятия, региональные объединения работодателей и т.д.) на предмет мотивационных механизмов их участия в процедурах оценки качества образовательных программ и ценности профессионально-общественной аккредитации для работодателей как внешних экспертов.

Ответы представителей профессионального сообщества позволили выделить **ключевые ценности** их участия:

- возможность получить профессиональную консультацию по участию во внешних экспертизах, развивать экспертные компетенции (саморазвитие, личностный профессиональный рост);
- участие работодателей в качестве внешних экспертов позволяет повысить объективность оценки образовательной программы с точки зрения учета профессиональных стандартов, требований рынка труда, оценки обратной связи от выпускников, оценки динамики трудоустройства, прежде всего, в регионе;
- процедура профессионально-общественной аккредитации позволяет собрать мнения всех заинтересованных сторон;
- в процессе подготовки к экспертизе и общении с работодателями уточняются требования работодателей к выпускникам образовательной программы.

Нацаккредцентр провел анализ рекомендаций работодателей, сформулированных в отчетах внешних экспертных комиссий. С целью дальнейшего совершенствования качества и эффективности образовательных программ работодателями были сформулированы рекомендации по следующим аспектам:

- расширение форм участия работодателей в образовательном процессе, например, привлечение к преподаванию дисциплин профессионального цикла;
- учет требований отраслевых профессиональных стандартов, региональных особенностей развития и потребностей рынка труда при разработке и актуализации образовательных программ;

- расширение баз-практик для обучающихся, привлечение работодателей соседних регионов по вопросам организации практик и создание базовых кафедр при предприятиях;
- привлечение работодателей к процедурам независимой оценки квалификации выпускников (центры оценки квалификаций);
- повышение доли выпускных квалификационных работ, в разработке тем которых участвуют работодатели (по заявкам предприятий, учреждений отрасли);
- использование ресурсов промышленных предприятий для реализации сетевой формы обучения;
- проведение лабораторных работ по дисциплинам профессионального цикла с использованием виртуальных лабораторных комплексов;
- интенсифицировать внедрение рекомендаций работодателей в содержание образовательных программ и в рабочие программы дисциплин профессиональной направленности, связанных с использованием новых и инновационных промышленных технологий;
- совершенствование и обновление материально-технической базы лабораторий общетехнических дисциплин;
- регулярное размещение на сайте образовательной организации сведений о востребованности и трудоустройстве выпускников;
- усиление взаимодействия образовательной организации с другими профессиональными сообществами по обмену информацией и продвижению образовательных программ с целью информированности общественности региона.
- совершенствование механизма обратной связи с работодателями, профильными министерствами и ведомствами по вопросам оценки образовательных программ.



ОБЩИЕ ВЫВОДЫ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОБРАТНОЙ СВЯЗИ:

1. Большинство экспертов удовлетворены (94%) документацией (отчеты о самообследовании, приложения, запрашиваемые дополнительные материалы), предоставляемой до и во время визита в образовательную организацию. По мнению респондентов, подготовительная документация была исчерпывающей и позволила осуществить работу в полном объеме.

2. Большинство экспертов положительно оценивают организацию визита в вуз и взаимодействие с координаторами Нацаккредцентра. Представители образовательных организаций также высоко оценили взаимодействие с сотрудниками Нацаккредцентра, отметив оперативное сопровождение и быстрое реагирование на все вопросы.

3. Ряд респондентов отметили важность подготовки (особенно для участвующих в первый раз) и повышения квалификации экспертов и отметили полезность общедоступного вебинара Национального центра профессионально-общественной аккредитации «Экспертная деятельность в деталях: специфика профессионально-общественной и международной аккредитации образовательных программ».

4. Экспертами, в целом, было положительно оценено общение и взаимодействие внутри экспертной группы. Деятельность экспертов дополняла друг друга, обязанности и функции членов ВЭК были сбалансированы, что позволило дать критическую оценку реализуемых образовательных программ. Общение с другими членами ВЭК было конструктивным, корректным, не предвзятым и полезным, в том числе в части возможности всесторонне повысить свою квалификацию в связи с обобщенным взглядом при выработке решений ВЭК.

5. Зарубежные эксперты отметили, что участие во внешней экспертизе позволило познакомиться с системой высшего образования России и получить новые знания о специфике системы гарантии качества в России.

Пути решения

На основании выводов по результатам обратной связи необходимо:

1. Создать рабочую группу и обсудить нормативные документы Нацаккредцентра на предмет внесения изменений по результатам полученной обратной связи от экспертов и рекомендаций комиссии ENQA.

2. Разработать Дорожную карту по выполнению рекомендаций ENQA и утвердить ее на очередном заседании Национального аккредитационного совета.

3. Пересмотреть содержание процедуры профессионально-общественной аккредитации с точки зрения кластерного подхода. Привлечь специалистов-представителей академического сообщества и внешних стейкхолдеров к обсуждению.

4. Разработать Положение о жалобах. Разместить на сайте Нацаккредцентра информацию о способе подачи апелляции, жалоб, рекомендаций, в том числе в английской версии.

5. Утвердить внутренние нормативные документы Общим собранием учредителей АНО "Нацаккредцентр" и разместить их на сайте.

6. Разработать серию обучающих вебинаров-тренингов по подготовке и переподготовке экспертов, доступных онлайн, в том числе на английском языке.

Принятые меры

На основании анализа по результатам обратной связи и рекомендаций комиссии ENQA были приняты следующие меры:

1. Создана рабочая группа по пересмотру внутренней нормативной документации, в том числе в части методологии проведения кластерной аккредитации. Рабочей группой собраны и проанализированы результаты:

- обратной связи экспертов, принимавших участие во внешних экспертизах Нацаккредцентра;
- обратной связи членов комиссии ENQA (результаты внешней экспертизы ENQA и рекомендации для дальнейшего совершенствования);
- обратной связи членов Национального аккредитационного центра;
- обратной связи организаций-партнеров и других стейкхолдеров.

2. Разработана Дорожная карта по выполнению рекомендаций ENQA с указанием конкретных направлений деятельности и закреплением ответственных. Дорожная карта была обсуждена и утверждена членами Национального аккредитационного совета на заседании 19 февраля 2020 года (Протокол выложен на сайте Нацаккредцентра в разделе «Заседания Нацаккредсовета»).

3. Обновлены внутренние нормативные документы Нацаккредцентра с учетом рекомендаций экспертного сообщества, членов Национального аккредитационного совета и стейкхолдеров:

- Положение о профессионально-общественной аккредитации основной профессиональной образовательной программы,
- Положение о профессионально-общественной аккредитации дополнительной профессиональной программы,
- Положение о Национальном аккредитационном совете,
- Положение о процедуре апелляции и Положение об апелляционном комитете,
- Этический кодекс эксперта.
- Положение о профессионально-общественной аккредитации кластеров основных профессиональных образовательных программ (прописано понятие «кластер ОПОП»; определено

количество образовательных программ, входящих в кластер; уточнены требования к членам внешней экспертной комиссии и т.д.),

- Положение о профессионально-общественной аккредитации кластеров дополнительных профессиональных программ.



4. Разработано и утверждено Положение о комиссии по рассмотрению жалоб при Национальном центре профессионально-общественной аккредитации, Положение о порядке рассмотрения жалоб.

5. Документы утверждены Протоколом № 9 от 07 декабря 2019 г., утв. Общим собранием учредителей АНО "Нацaккpeдцeнтp" и размещены на сайте, в том числе на английском языке.

6. Для проведения качественной оценки образовательных программ в рамках подготовки и переподготовки экспертов разработаны и размещены на сайте Нацaккpeдцeнтpa дополнительные обучающие вебинары-тренинги для экспертов по подготовке к процедуре профессионально-общественной аккредитации Нацaккpeдцeнтpa, в том числе на английском языке. Вебинары-тренинги посвящены системе гарантии качества в России; специфике работы Нацaккpeдцeнтpa и опыту совместных международных аккредитаций; методическим аспектам внешней экспертизы образовательных программ, включая практику составления рекомендаций, подготовки отчета внешней экспертной комиссии.