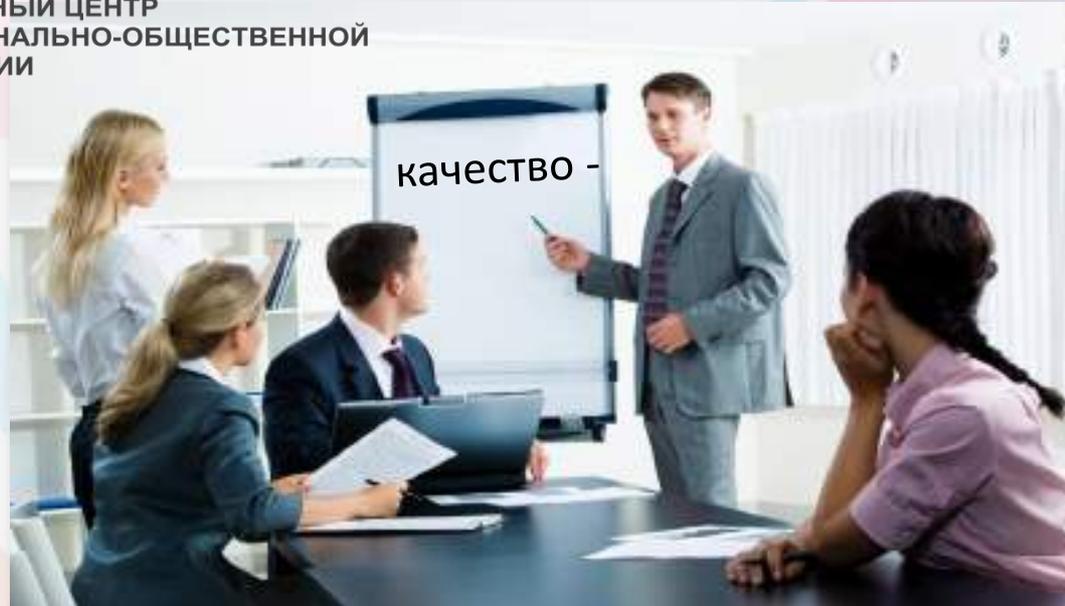




НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ
АККРЕДИТАЦИИ



Роль студентов в вопросах управления и оценки качества образования

© *Савиных Елена Геннадьевна,
руководитель организационно-методического
департамента Нацаккредцентра, к.п.н., доцент*

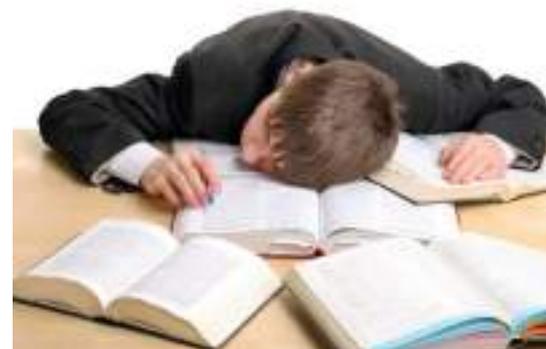
Ноябрь, 2018

Подумайте:

Что такое качество образования? От чего оно зависит?
Кто за него отвечает?



Какова Ваша роль в образовательном процессе?
Можете ли Вы повлиять на качество образования?



Часть 1. Чего хотят студенты?

Часть 2. Чего хотят от студентов?



«Никогда этого не бывало, и вот опять!»
(В.Черномырдин)

Часть 1.

Вопрос: Чего хотят студенты?

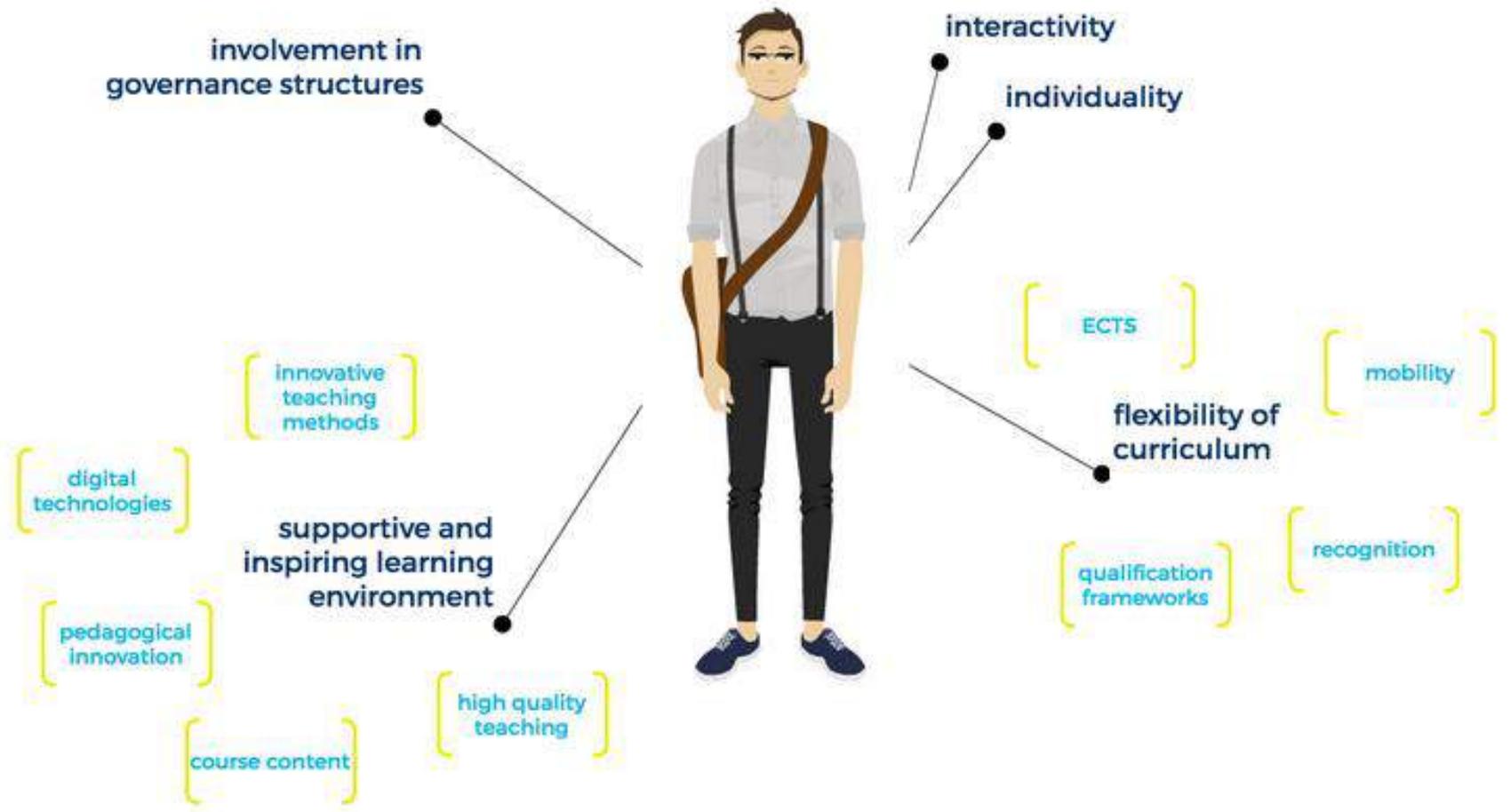
Ответ 1.:

- Учиться в среде партнерства, сотрудничества с учетом их интересов**



Болонский процесс. Студентоцентрированное обучение

[Leuven/Louvain-la-Neuve ministerial conference, in 2009](#)



Часть 1.

Вопрос: Чего хотят студенты?

Ответ 2:

- Получить качественное образование

- Качество преподавания
- Качество содержания
- Качество условий и ресурсов

L [Качество высшего образования](#)[lektsii.org](#) > 3-27093.html

Ответ: В системе высшего образования Украины проходит реформирование с целью повышения качества подготовки специалистов. В документах МОН Украины определено, что **качество высшего образования** – это **качество образования** (знания, способы решения заданий); **качество методов обучения** и воспитания (организация и мотивация познавательной деятельности, контроль за осуществлением учебной деятельности); **качества образованности личности** (усвоенные знания, умения и навыки, усвоенные моральные нормы).

Нашлось 78 млн результатов

[Дать объявление](#) [Показать все](#)**L** [Качество высшего образования](#)[lektsii.org](#) > 3-27093.html ▾

4) **Качество высшего образования** – это качество работы учебного заведения, его возможности придерживаться государственного образовательного стандарта. 5) **Качество высшего образования** – это уровень организации и результатов учебно-воспитательного процесса в вузе. Последнее утверждение требует... [Читать ещё >](#)

1. системное определение качества высшего...[misis.ru](#) > Portals/0/IKVO/Selezneva/link_A_... ▾ 📄**3. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»,
29.12.2012 № 273-ФЗ**

Качество образования - комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая **степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы**





- Материалы

→ [КООРДИНАЦИОННЫЕ СОВЕТЫ И ФЕДЕРАЛЬНЫЕ УМО](#)

→ [ЗАПИСИ МЕРОПРИЯТИЙ](#)

→ [ФОРМИРОВАНИЕ НОВОЙ СЕТИ УМО](#)

→ [РЕЕСТР ПРИМЕРНЫХ ОСНОВНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ](#)

→ [НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ФГОС ВО](#)

→ [МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ](#)

→ [УТВЕРЖДЕННЫЕ ФГОС ВО С УЧЕТОМ ПРОФ.СТАНДАРТОВ \(3++\)](#)

[ФГОС ВО \(3++\) ПО НАПРАВЛЕНИЯМ БАКАЛАВРИАТА](#)

[ФГОС ВО \(3++\) ПО НАПРАВЛЕНИЯМ МАГИСТРАТУРЫ](#)

[ФГОС ВО \(3++\) ПО НАПРАВЛЕНИЯМ СПЕЦИАЛИТЕТА](#)

→ [ФГОС ВО](#)

→ [ФГОС ВПО](#)

→ [АКТУАЛЬНЫЕ ПРИМЕРНЫЕ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИН](#)

→ [ПРОЕКТЫ ДОКУМЕНТОВ](#)

→ [ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ](#)

Портал Федеральных государственных образовательных стандартов

Программы повышения квалификации 2018

[Развитие цифровой среды в образовании](#)

ФГОС ВО (3++) по направлениям бакалавриата

МАТЕМАТИКА И МЕХАНИКА

Код	Наименование направления	Текст стандарта
01.03.01	Математика	Зарегистрировано в Минюсте России 06 февраля 2018 г. N 49941
01.03.02	Прикладная математика и информатика	Зарегистрировано в Минюсте России 06 февраля 2018 г. N 49937
01.03.03	Механика и математическое моделирование	Зарегистрировано в Минюсте России 06 февраля 2018 г. N 49933
01.03.04	Прикладная математика	Зарегистрировано в Минюсте России 06 февраля 2018 г. N 49944
01.03.05	Статистика	Зарегистрировано в Минюсте России 10 марта 2017 г. N 45903

Приложение

УТВЕРЖДЕН

приказом Министерства образования
и науки Российской Федерации
от «10» января 2018 г. № 8

ФГОС ВО (пример 2018 г.)

Федеральный государственный образовательный стандарт
высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки
01.03.01 Математика

1. Об

1.1. Настоящий федеральный г
высшего образования (далее – ФГО
обязательных требований при р
образовательных программ высшего
направлению подготовки 01.03.01 Мат
бакалавриата, направление подготовки

1.2. Получение образования по п
образовательной организации высшего образования (далее – Организация).

1.3. Обучение по программе бакалавриата в Организации может
осуществляться в очной и очно-заочной формах.

1.4. Содержание высшего образования по направлению подготовки
определяется программой бакалавр
Организацией самостоятельно. При
Организация формирует требования
универсальных, общепрофессиональ
выпускников (далее вместе – компетен

Организация разрабатывает п
с ФГОС ВО, с учетом соответствующ
программы, включенной в реестр при
(далее – ПООП).

1.1. Настоящий федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования (далее – ФГОС ВО) представляет собой совокупность обязательных требований при реализации основных профессиональных образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата по направлению подготовки 01.03.01 Математика (далее соответственно – программа бакалавриата, направление подготовки).

1.4. Содержание высшего образования по направлению подготовки определяется программой бакалавриата, разрабатываемой и утверждаемой Организацией самостоятельно. При разработке программы бакалавриата Организация формирует требования к результатам ее освоения в виде универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускников (далее вместе – компетенции).

ОСНОВНЫЕ РАЗЛИЧИЯ ГОС ВПО-2 (II-е поколение) И ФГОС ВПО (III-е поколение)

Позиция сравнения		ГОС ВПО – 2 (2000 г.)	ФГОС ВПО (2009 г.)
НАИМЕНОВАНИЕ СТАНДАРТА		Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования	Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки ... (квалификация (степень).....)
МОДЕЛЬ ВЫПУСКНИКА		Знаниевая 	Компетентностная 
СТРУКТУРА	Циклы	Бакалавриат: ГСЭ, ЕН, ОД, СД, Ф	Бакалавриат: ГСЭ, ЕН, ОПД, СД, ФДТ
		Магистратура: ГСЭ, ЕН, ДН, СД, ДВ, ФД, НИР	Магистратура: ДНМ, ДВМ, ДСМ, НИРМ
		Специалитет: ГСЭ, ЕН, ОД, СД, Ф	Специалитет: ГСЭ, ЕН, ОПД, СД, ФДТ
	Составляющие цикла	<ul style="list-style-type: none"> • Федеральный компонент • Региональный (вузовский) компонент 	<ul style="list-style-type: none"> • Базовая часть • Вариативная части
ТРЕБОВАНИЯ		Требования к уровню подготовки выпускника: требования к профессиональной подготовленности - умения решать задачи, соответствующие квалификации, указанной в ГОС	Требования к результатам освоения ООП: в виде компетенций <ul style="list-style-type: none"> • Общекультурные компетенции (ОК) • Общепрофессиональные (ОПК) • Профессиональные (ПК)
ТРУДОЕМКОСТЬ		в академических часах	в зачетных единицах
СОДЕРЖАНИЕ		в виде дидактических единиц	в виде требований к результатам освоения – компетенциям
АКАДЕМИЧЕСКАЯ СВОБОДА ВУЗА		30-40%	30-50%
		<ul style="list-style-type: none"> • Высшее учебное заведение самостоятельно разрабатывает и принимает ООП, а также технологию их реализации на основе положений стандарта. • Наличие регионального (вузовского) компонента 	<ul style="list-style-type: none"> • ООП разрабатывается и утверждается высшим учебным заведением самостоятельно в сотрудничестве со сферой труда. • Самостоятельное установление обязательного (порогового) уровня сформированности компетенций, «отборе» содержания образования и образовательных технологий. • Возрастание объема вариативной составляющей ООП. • Возможность для обучающихся выбора различных индивидуальных образовательных траекторий.
ОДОБРЕНИЕ РАБОДАТЕЛЕЙ		Не требуется	Требуется

РАЗЛИЧИЯ ФГОС ВО 3+ (III-е поколение) И ФГОС ВО 3++ (III-е поколение)

Позиции сравнения		ФГОС ВО (3+)	ФГОС ВО (3++)
НАИМЕНОВАНИЕ СТАНДАРТА		Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки (<i>квалификация (степень).....</i>)	Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки (<i>уровень.....</i>)
Характеристика профессиональной деятельности выпускников		Представлена в Разделе IV. 4.1. Область профессиональной деятельности	Отдельного раздела нет. Описание области заменено на описание областей (согласно реестру ПС) профессиональной деятельности (п. 1.11), сфер (п. 1.11), задач (п.1.12)
Требования	Компетентностная модель выпускника 		
	К результатам освоения программы	<p>ПЕРЕЧЕНЬ</p> <ul style="list-style-type: none"> Общекультурные компетенции (ОК) Общепрофессиональные (ОПК) Профессиональные (ПК) 	<p>ПЕРЕЧЕНЬ</p> <ul style="list-style-type: none"> Универсальные компетенции (УК) Общепрофессиональные (ОПК) Профессиональные (ПК) <p style="text-align: center;">↓</p> <p><i>Организация устанавливает самостоятельно на основе соответствующих профессиональных стандартов (при наличии)</i></p>
	К структуре программы	<p>Бакалавриат</p> <p>Магистратура</p> <p>Специалитет</p> <ul style="list-style-type: none"> Блок 1: Дисциплины (модули) <ul style="list-style-type: none"> Базовая часть Вариативная часть Блок 2: Практики <ul style="list-style-type: none"> Вариативная часть Блок 3: Гос. итоговая аттестация <ul style="list-style-type: none"> Базовая часть 	<p>Бакалавриат</p> <p>Магистратура</p> <p>Специалитет</p> <ul style="list-style-type: none"> Блок 1: Дисциплины (модули) Блок 2: Практика Блок 3: Гос. итоговая аттестация
	К условиям реализации ОПОП	<p>Имеются и структурированы по пунтам:</p> <ol style="list-style-type: none"> общесистемные требования требования к кадровым условиям требования к материально-техническому и учебно-методическому обеспечению требования к финансовым условиям 	<p>Имеются и структурированы по пунтам:</p> <ol style="list-style-type: none"> общесистемные требования требования к кадровым условиям требования к материально-техническому и учебно-методическому обеспечению требования к финансовым условиям требования к применяемым механизмам оценки качества (NEW)

Смена парадигмы высшего образования: результаты обучения как показатели качества учебного процесса

Радикальное изменение подхода к выстраиванию системы (об)учения

Традиционный подход

В центре внимания – **передача знаний**

- Ориентация на передачу знаний (квалификация определяется преимущественно длительностью обучения; типом образовательного учреждения и т.д.)
- Знания ограничиваются рамками профессиональных дисциплин
- В процессе обучения главная роль отводится преподавателю
- Заинтересованные стороны: преподаватели и специалисты в соответствующей области

Результат-ориентированная модель

В центре внимания - **(об)учение**

- Ориентация на результаты обучения - длительность обучения и т.д. не имеет принципиального значения
- Формирование универсальных компетенций
- В процессе обучения главная роль отводится студенту
- Заинтересованные стороны: преподаватели, студенты, работодатели и т.д.
- формирование способности учиться всю жизнь

Результаты освоения образовательной программы ВО

КОМПЕТЕНЦИИ

- общекультурные (универсальные)
- общепрофессиональные
- профессиональные

ПЕРЕЧЕНЬ ДИСЦИПЛИН

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ
И МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ

МЕТОДЫ И СРЕДСТВА
ОЦЕНИВАНИЯ

ВОПРОСЫ к ВАМ

- Знаете ли Вы к чему Вас готовят?
 - Знаете ли те области, сферы и виды профессиональной деятельности, к которым Вас готовят в вузе?
 - Знаете ли Вы компетенции (результаты освоения программы), которые у Вас развивают и формируют?
 - Знаете ли Вы содержание программы обучения (перечень дисциплин, включенных в программу обучения)?
- 

КОМПЕТЕНЦИИ (ФГОС)

- общекультурные (универсальные)
- общепрофессиональные
- профессиональные

ПЕРЕЧЕНЬ
ДИСЦИПЛИН

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ
И МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ

МЕТОДЫ И СРЕДСТВА
ОЦЕНИВАНИЯ

Соответствие требованиям

- Профессиональных стандартов
- Рынка труда

Успешное
трудоустройство

ПРОГРАММНАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ

1. Основная профессиональная образовательная программа высшего образования (ОПОП) составляется на 4 года (5 лет; 2 года)

2. Ученый план по ОПОП

На каждый курс обучения

- Перечень дисциплин
- Количество часов (зач.единиц)
- Компетенции (коды компетенций)
- Виды занятий (лекция, семинар, практическое занятие)
- Виды контроля

3. Рабочие программы дисциплин/модулей

4. Фонд оценочных средств

БАКАЛАВРИАТ

Шифр	Профиль	Уровень образования	Форма обучения	Обр. программа	Рабочий учебный план	Программы дисциплин	Учебный график	Метод. документы	Программы практик
ГУМАНИТАРНЫЙ ИНСТИТУТ									
41.03.05 Международные отношения	Международная безопасность	высшее образование – бакалавриат	очная	Документ	Документ	Документ	Документ	Документ	Документ
42.03.01 Реклама и связи с общественностью	Реклама в системе массовой коммуникации	высшее образование – бакалавриат	очная	Документ	Документ	Документ	Документ	Документ	Документ
42.03.01 Реклама и связи с общественностью	PR в государственных и бизнес-структурах	высшее образование – бакалавриат	очная	Документ	Документ	Документ	Документ	Документ	Документ
42.03.02 Журналистика	Телевидение и радиовещание	высшее образование – бакалавриат	очная	Документ	Документ	Документ	Документ	Документ	Документ
42.03.02 Журналистика	Печатные СМИ и новые медиа	высшее образование – бакалавриат	очная	Документ	Документ	Документ	Документ	Документ	Документ
				Документ	Документ				

https://portal.kuzstu.ru/api/education_eduOp

Кузбасский государственный технический университет им Т.Ф Горбачева

Код	Наименование специальности, направления подготовки	Уровень образования:	Форма обучения	Год реализации программы	Ссылка на описание образовательной программы с приложением ее копии	Ссылка на учебный план с приложением его копии	Ссылка на аннотации к рабочим программам дисциплин (по каждой дисциплине в составе образовательной программы) с приложением их копий	Ссылка на календарный учебный график с приложением его копии	Ссылка на методические и иные документы, разработанные образовательной организацией для обеспечения образовательного процесса
04.06.01	Химические науки, Неорганическая химия	высшее образование – подготовка кадров высшей квалификации	очная	2018					
04.06.01	Химические науки, Неорганическая химия	высшее образование – подготовка кадров высшей квалификации	заочная	2018					
04.06.01	Химические науки, Неорганическая химия	высшее образование – подготовка кадров высшей квалификации	заочная	2017					

Как Вы думаете, вуз заинтересован в качестве
Вашего образования?



Как Вы думаете, вуз заинтересован в сотрудничестве со студентами в области обеспечения качества образования?



Как Вы думаете, знает ли вуз, что хотят студенты?



Знаете ли Вы сами,
чего конкретно хотите?



Часть 2. Чего хотят от студентов?

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» о студентах
 2. Как участвуют в управление образованием и оценке качества образования российские студенты?
 - Внутренние процедуры
 - Внешние процедуры
- 

ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», 29.12.2012 № 273-ФЗ



Статья 34. Основные права обучающихся и меры их социальной поддержки и стимулирования

1. Обучающимся предоставляются **академические права** на:

«...4) **участие в формировании содержания** своего профессионального образования при условии соблюдения федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального и высшего образования, образовательных стандартов в порядке, **установленном локальными нормативными актами** (указанное право может быть ограничено условиями договора о целевом обучении);...»

«...17) **участие в управлении образовательной организацией** в порядке, **установленном ее уставом;**

18) **ознакомление со свидетельством о государственной регистрации, с уставом, с лицензией на осуществление образовательной деятельности, со свидетельством о государственной аккредитации, с учебной документацией, другими документами, регламентирующими организацию** и осуществление образовательной деятельности в образовательной организации;

19) **обжалование актов образовательной организации** в установленном законодательством Российской Федерации порядке;...»

ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» 29.12.2012 № 273-ФЗ

Глава 12. УПРАВЛЕНИЕ СИСТЕМОЙ ОБРАЗОВАНИЯ. ГОСУДАРСТВЕННАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Статья 89. Управление системой образования

2. Управление системой образования включает в себя:

....

4) **проведение мониторинга в системе образования;**

....

7) **независимую оценку качества образования,**
общественную и профессионально-общественную
аккредитацию;

...



ЗАКОНЫ, КОДЕКСЫ И НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Актуальные документы
по состоянию на

16 ноября 2018



ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО РФ

Кодексы РФ в
действующей
редакции

[АПК РФ](#)

[Бюджетный кодекс](#)

[Водный кодекс РФ](#)

[Воздушный кодекс РФ](#)

[ГК РФ часть 1](#)

[ГК РФ часть 2](#)

[ГК РФ часть 3](#)

[ГК РФ часть 4](#)

[ГПК РФ](#)

[Градостроительный
кодекс РФ](#)

[Жилищный кодекс РФ](#)

[Земельный кодекс РФ](#)

[УАС РФ](#)

[КоАП РФ](#)

[Кодекс внутреннего
водного транспорта](#)

[Кодекс торгового
мореплавания РФ](#)

[Лесной кодекс](#)

[Налоговый кодекс ч.1](#)

[Налоговый кодекс ч.2](#)

[Семейный кодекс](#)

и др.

<Письмо> Минобрнауки России от 15.02.2018 N 05-436 "О методических рекомендациях" (вместе с "Методическими рекомендациями по организации и проведению в образовательных организациях высшего образования внутренней независимой оценки качества образования по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры")

23 июля 2018 г. 8:17

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ДЕПАРТАМЕНТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ

ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

ПИСЬМО

от 15 февраля 2018 г. N 05-436

О МЕТОДИЧЕСКИХ РЕКОМЕНДАЦИЯХ

Во исполнение поручения Президента Российской Федерации от 27 ноября 2014 года N Пр-2748 (подпункт "а" пункта 2) по итогам пленарного заседания X съезда Общероссийской общественной организации "Российский союз ректоров" 30 октября 2014 года и с целью повышения качества образовательного процесса Департамент государственной политики в сфере высшего образования направляет Методические рекомендации по организации и проведению в образовательных организациях высшего образования внутренней независимой оценки качества образования по

Популярные статьи и материалы

- [N 400-ФЗ от 28.12.2015](#)
ФЗ о страховых пенсиях
- [N 69-ФЗ от 21.12.1994](#)
ФЗ о пожарной безопасности
- [N 40-ФЗ от 25.04.2002](#)
ФЗ об ОСАГО
- [N 273-ФЗ от 29.12.2012](#)
ФЗ об образовании
- [N 79-ФЗ от 27.07.2004](#)
ФЗ о государственной
гражданской службе
- [N 275-ФЗ от 29.12.2012](#)
ФЗ о государственном
оборонном заказе
- [N2300-1 от 07.02.1992](#)
ЗППП
О защите прав потребителей
- [N 273-ФЗ от 25.12.2008](#)
ФЗ о противодействии
коррупции
- [N 38-ФЗ от 13.03.2006](#)
ФЗ о рекламе
- [N 7-ФЗ от 10.01.2002](#)
ФЗ об охране окружающей
среды
- [N 3-ФЗ от 07.02.2011](#)
ФЗ о полиции

Внутреннюю независимую оценку качества работы педагогических работников образовательной организации, участвующих в реализации ОПВО, рекомендуется осуществлять в рамках:

- проведения конкурсов педагогического мастерства;
- системного мониторинга уровня квалификации педагогических работников;
- анализа портфолио профессиональных достижений педагогических работников;
- процедуры оценки качества работы педагогических работников обучающимися.

3.4 Осуществление внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников образовательной организации обучающимися

Оценивание педагогических работников обучающимися не всегда позволяет получить объективную информацию об образовательной деятельности организации, но, тем не менее, является важной компонентой внутренней НОКО. Рекомендуется оценку педагогических работников обучающимися осуществлять в форме электронного анкетирования. Указанные анкеты могут быть размещены в электронных личных кабинетах обучающихся в ЭИОС образовательной организации. Для сохранения объективности оценки для участия в анкетировании необходима обязательная авторизация респондента. Целесообразно предусмотреть возможность внесения обучающимися в анкету предложений по совершенствованию учебного процесса в образовательной организации.

«Курс у нас один – правильный».
(В.Черномырдин)

Студенческие организации по качеству образования

- необходимый внутренний атрибут деятельности современной образовательной организации**



<http://www.student-union.ru>

Официальный сайт

ПЛАНАР | НОВОСТИ | ОБЩЕСТВО | КОМАНДА | ПРОЕКТЫ | КОНТАКТЫ



Заполнить анкету участника Студенческого Союза МГУ

О Студенческом Союзе МГУ

Студенческий союз МГУ – современная и эффективная общественная организация. Студе объединяет учащихся Московского университета, но и развивает взаимодействие инициатив аспирантов различных вузов России. Его основными задачами являются, в первую очередь, развитие студенческого самоуправления, создание благоприятных условий для профессионального становления студентов, раскрытия их творческого потенциала, содействие органам управления университета в решении общеуниверситетских задач, налаживание связей между молодежными общественными объединениями как в пределах Российской Федерации, так и за рубежом.

Студенческий Союз МГУ

Задача - развитие студенческого самоуправления, создание благоприятных условий для профессионального становления студентов, раскрытия их творческого потенциала, содействие органам управления университета в решении общеуниверситетских задач, налаживание связей между молодежными общественными объединениями как в пределах Российской Федерации, так и за рубежом.

Проекты Студенческого Союза МГУ

ГЛАВНАЯ НОВОСТИ О СТУДЕНТСКОМ СОЮЗЕ КОМАНДА ПРОЕКТЫ КОНТАКТЫ

Волонтерство (добровольчество) и благотворительная работа



Волонтерский центр МГУ



Благотворительный центр МГУ



Центр подготовки волонтеров "Волонтеры Победы"

Патриотические проекты



Патриотическая игра МГУ "Дальний прошлый"



Историческая игра МГУ "Воин"



Центр подготовки волонтеров "Волонтеры Победы"

Международное и межрегиональное сотрудничество



Международный центр Студенческого Союза МГУ

SHUVALOV

Международный молодежный клуб "Щувалов"



Центр международного сотрудничества



Центр Ювэл МГУ

Научные, научно-популярные и образовательные проекты



Международная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых "Завтра"



Научный центр Студенческого Союза МГУ



Научно-популярный проект "Космос в МГУ"

Трудоустройство и поддержка молодежного предпринимательства



Центр карьеры и трудоустройства



Стартап и поддержка молодежного предпринимательства

Культура и искусство



Инициативная группа "Театр"



29-летие Студенческого Союза МГУ



Alabuga



Космос

Университетские программы



Наука



Космос

Российский университет дружбы народов

СТУДЕНЧЕСКИЙ СОВЕТ РУДН

История создания
Структура Студенческого Совета
Система Психологии
Дипломная студентская организация РУДН
Сотрудники и студенческие организации
Научно-исследовательские Акты и Публикации
События и публикации
Новости
Бюджетные социальные проекты (БСРК)
Адрес: пересечение ул. А.О.Я.
Университет РУДН

Мероприятия
События: «Психология» для профессионалов и студентов РУДН и в Психологии: Студенческий РУДН

Новости
11.08.2011
Повышение качества образования: научно-исследовательские, представительские и организационные работы

Афиша
08.06.2011
МФСТ: Психология!

11.06.2011

Структура Студенческого Совета

В Университете большое внимание уделяется развитию студенческого самоуправления. В Университете действуют более 130 разнообразных студенческих объединений и организаций.

СТУДЕНЧЕСКИЙ СОВЕТ РУДН

(Главное здание РУДН, каб. 6, тел. 434-42-04, вл. 1186).

Председатель Студенческого Совета – Олейников Данил Ильич

Основные направления деятельности Студенческого совета РУДН:

- Координация деятельности студенческих общественных организаций РУДН.
- Создание и развитие студенческих организаций, в соответствии с Уставом РУДН.
- Содействие совершенствованию учебного процесса, организации научно-исследовательской работы студентов Университета, Студенческое Научное Общество.
- Социально-правовая поддержка студентов РУДН.
- Организация отдыха и досуга студентов.
- Представительство интересов студентов РУДН.
- Информационно-методическая работа.

В организационную структуру Студенческого Совета РУДН входят:

СТУДЕНЧЕСКИЕ КОМИТЕТЫ ФАКУЛЬТЕТОВ.

Аграрный факультет

Председатель Студенческого комитета – Ибатулина Анна

Инженерный факультет

Председатель Студенческого комитета – Ахмедбеков Даниял

Медицинский факультет

Председатель Студенческого комитета - Застрокин Михаил

Факультет гуманитарных и социальных наук

Председатель Студенческого комитета – Паршутова Евгения

Факультет физико-математических и естественных наук

Председатель Студенческого комитета - Коваленко Сергей

Филологический факультет

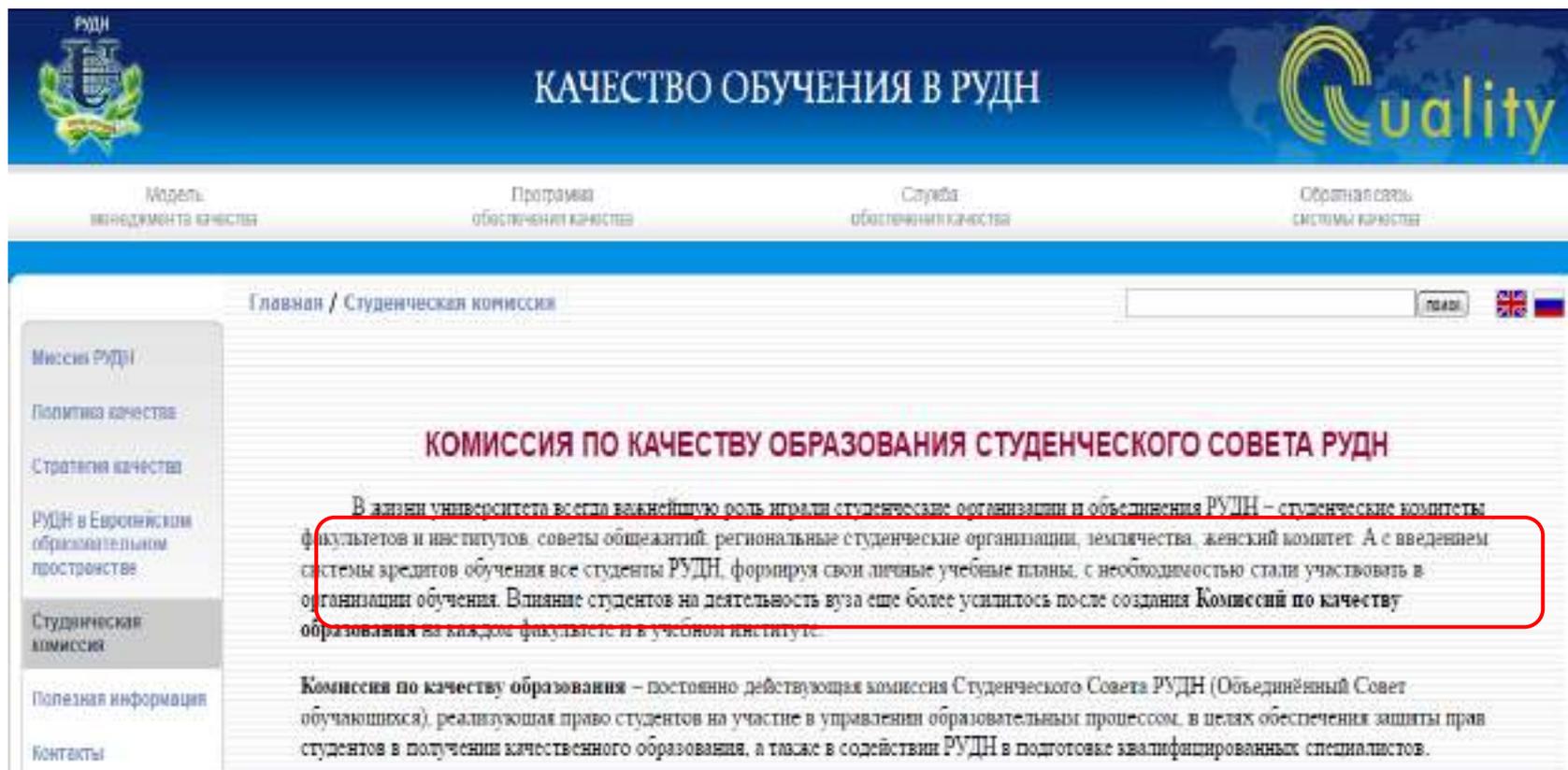
Председатель Студенческого комитета – Тулова Екатерина

Экологический факультет

Председатель Студенческого комитета – Игнатъев Даниил

Экономический факультет

<http://quality.rudn.ru>



The screenshot shows the website <http://quality.rudn.ru>. The header features the RUDN logo on the left, the title 'КАЧЕСТВО ОБУЧЕНИЯ В РУДН' in the center, and a 'Quality' logo on the right. Below the header is a navigation bar with four items: 'Модель внедрения качества', 'Программа обеспечения качества', 'Служба обеспечения качества', and 'Обратная связь системы качества'. The main content area has a breadcrumb trail 'Главная / Студенческая комиссия' and a search bar with 'поиск' and flags for Russian and English. A left sidebar contains a menu with items: 'Миссия РУДН', 'Политика качества', 'Стратегия качества', 'РУДН в Европейском образовательном пространстве', 'Студенческая комиссия', 'Полезная информация', and 'Контакты'. The main text area is titled 'КОМИССИЯ ПО КАЧЕСТВУ ОБРАЗОВАНИЯ СТУДЕНЧЕСКОГО СОВЕТА РУДН' and contains the following text:

В жизни университета всегда важнейшую роль играют студенческие организации и объединения РУДН – студенческие комитеты факультетов и институтов, советы общежитий, региональные студенческие организации, землячества, женский комитет. А с введением системы кредитов обучения все студенты РУДН, формируя свои личные учебные планы, с необходимостью стали участвовать в организации обучения. Влияние студентов на деятельность вуза еще более усилилось после создания Комиссий по качеству образования на каждом факультете и в учебном институте.

Комиссия по качеству образования – постоянно действующая комиссия Студенческого Совета РУДН (Объединенный Совет обучающихся), реализующая право студентов на участие в управлении образовательным процессом, в целях обеспечения защиты прав студентов в получении качественного образования, а также в содействии РУДН в подготовке квалифицированных специалистов.

РУДН

<http://quality.rudn.ru>

Комиссия по качеству образования Студенческого Совета РУДН:

- является правопреемницей Комиссии по качеству обучения Студенческого совета РУДН.
- осуществляет контроль за организацией и качеством учебного процесса на факультетах и в учебных институтах университета;
- принимает участие в создании «Программы обеспечения качества обучения в РУДН»;
- координирует и оказывает методическую поддержку деятельности комиссий по качеству образования студенческих комитетов факультетов/институтов;
- формирует рекомендации по внесению изменений в действующие локальные нормативно-правовые акты, регулирующие права, обязанности и интересы обучающихся в части качества образования;
- знакомит обучающихся с нормативными требованиями к организации образовательного процесса в РУДН, образовательными стандартами и образовательными программами по направлениям подготовки посредством проведения образовательных семинаров, лекций и бесед;
- проводит исследования по проблемам качества высшего образования в РУДН, разрабатывает практические решения по ликвидации выявленных проблем, возникших у обучающихся РУДН в ходе образовательного процесса;
- организует оказание помощи студентам младших курсов в рамках учебного процесса;
- организует, проводит и анализирует результаты различного рода исследований, направленных на оценку качества образования в РУДН в рамках полномочий и ресурсов, имеющихся у Комиссии;
- контролирует соблюдение обучающимися требований, предъявляемых в «Правилах внутреннего распорядка обучающихся в РУДН», а также соблюдение преподавателями «Требований к профессорско-преподавательскому составу РУДН по обеспечению качества учебного процесса»;

[ПОЛОЖЕНИЕ о Комиссии по качеству образования Студенческого совета РУДН](#)

[СОСТАВ комиссии на 2015/16 уч.г](#)

РУДН

<http://quality.rudn.ru>

6.2 Состав Комиссии формируется по представлению деканатов и студенческих комитетов факультетов (институтов) утверждается председателем Студенческого Совета РУДН с последующим утверждением приказом ректора Университета сроком на год и состоит из:

- Председателя Комиссии;
- Секретаря Комиссии.
- Председателей одноимённых комиссий в составе студенческих комитетов факультетов и учебных институтов;

6.9. Члены Комиссии могут быть привлечены по согласованию с УМУ к деятельности аудиторских групп, в частности к:

- составлению программ внутренних аудитов (проверок), а также доведению результатов этих проверок до заинтересованных сторон;
- проведение аккредитации ВУЗа;

09 декабря 2016 г. | 45-я новость

САНКТ - ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УНИВЕРСИТЕТ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
ПРОГРАММЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
НАУЧНАЯ И ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
МЕЖДУНАРОДНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
ИЗДАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
СТУДЕНЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ
СВЕДЕНИЯ ОБ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

ЦЕНТР ПО РАЗВИТИЮ
СТУДЕНЧЕСКОГО
САМОУПРАВЛЕНИЯ И
МОЛОДЕЖНЫХ ИНИЦИАТИВ

- Собрания
- Управление социальной и внеурочной работы со студентами
- Студенческий совет

АБИТУРИЕНТАМ СТУДЕНТАМ ВЫПУСКНИКАМ СОТРУДНИКАМ ЗАКАЗЧИКАМ

Студенческая жизнь / Центр по развитию студенческого самоуправления...

Центр по развитию студенческого самоуправления и молодежных инициатив

• [Общая](#)

Студенческое самоуправление – форма управления, предполагающая активное участие студентов в подготовке, принятии и реализации управленческих решений, касающихся жизнедеятельности высшего учебного заведения или его отдельных подразделений; защите прав и интересов обучающегося, включение студентов в различные виды социально значимой деятельности, а также форма участия студентов в жизни университета, города и области.

Центр по развитию студенческого самоуправления и молодежных инициатив (Центр РОСИМИ) создан в 2010 г. для репрезентации разных сторон студенческой жизни – от организации мероприятий в любой из интересующих форм, решения вопросов дисциплинарного и просветительного характера до согласования локальных нормативно-правовых актов и многого другого.

Центр РОСИМИ отмечает за деятельность в области развития студенческого самоуправления и курирует уже созданные в этом направлении структуры, такие как: Студенческий Совет, Студенческий Совет по качеству образования, Штаб студенческих страданий, Волонтерский Штаб, Студенческий спортивный клуб, Киноклуб, GASU FM, GASU MEDIA HOUSE, Language Club и т.д. Сочетание именно этих структур позволяет студенческому активу поддерживать связь со всеми студентами вуза и не ограничивать инициативность студентов.

Важнейшей целью существования Центра РОСИМИ является создание условий для развития и реализации лидерского, гражданского, профессионального потенциала студентов; а также формирование потребности и готовности совершенствовать свою личность, обогащать духовный мир, развивать самостоятельное мышление путем организации и проведения тематических встреч, конкурсов, акций и других студенческих мероприятий.

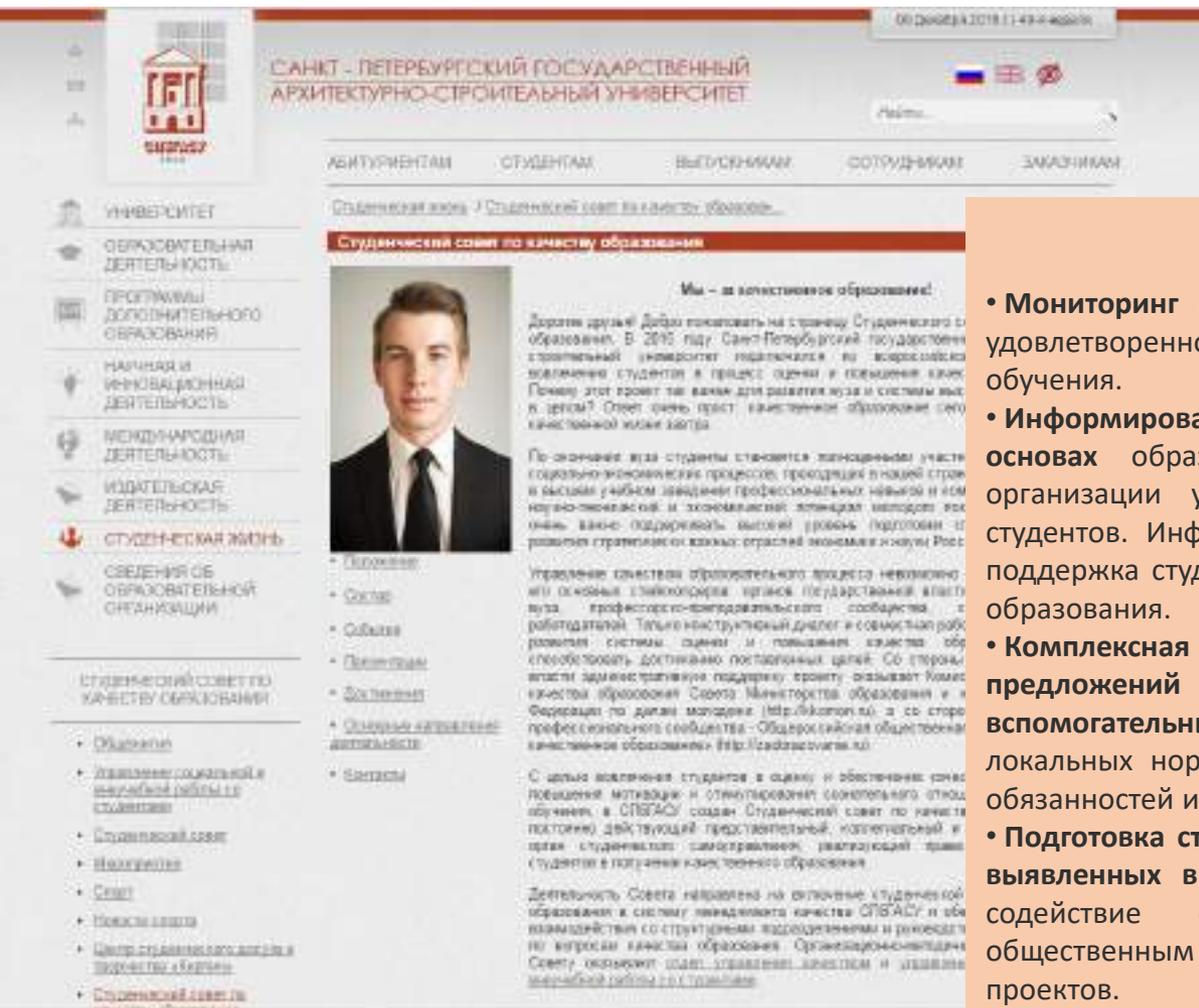
В свою очередь одним из направлений деятельности Центра РОСИМИ также является развитие социального проектирования. Созданы площадки для студентов с возможностью реализовывать свои идеи, поддержку которых они всегда могут получить в общественных организациях университета.

Директор центра развития
студенческого самоуправления и молодежных инициатив
Александр Александрович ПОГОРУШ

Центр по развитию
студенческого
самоуправления и
молодежных инициатив

курирует

Студенческий Совет
по качеству образования



Направления работы

- **Мониторинг качества образования**, в том числе мониторинг удовлетворенности обучающихся условиями и результатами обучения.
- **Информирование и просвещение обучающихся о нормативных основах образования**, о локальной нормативной базе и организации учебного процесса, о правах и обязанностях студентов. Информационная, консультационная и методическая поддержка студентов в вопросах оценки и обеспечения качества образования.
- **Комплексная оценка потребностей студентов и разработка предложений по повышению качества основных и вспомогательных процессов** в СПбГАСУ, участие в разработке локальных нормативных актов университета, касающихся прав, обязанностей и интересов студентов.
- **Подготовка студенческих проектов, направленных на решение выявленных в ходе мониторинга проблем**, их реализация и содействие структурным подразделениям СПбГАСУ и общественным объединениям и организациям в реализации проектов.
- **Участие во Всероссийских проектах, форумах и школах по качеству образования**, а также межвузовское сотрудничество в направлении развития студенческой оценки качества образования.



СПбГАСУ
190000

САНКТ - ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

09 Декабря 2016 г. | 49-я неделя



АБИТУРИЕНТАМ
СТУДЕНТАМ
ВЫПУСКНИКАМ
СОТРУДНИКАМ
ЗАКАЗЧИКАМ

УНИВЕРСИТЕТ

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

ПРОГРАММЫ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ

НАУЧНАЯ И
ИННОВАЦИОННАЯ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

МЕЖДУНАРОДНАЯ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

ИЗДАТЕЛЬСКАЯ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

СТУДЕНЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ

СВЕДЕНИЯ ОБ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ

СОБЫТИЯ

Бюджетные

правления социальной и
внеучебной работы со

[Студенческая жизнь](#) / [Студенческий совет по качеству образования](#) / [События](#)

События

В данном разделе вы можете ознакомиться с внутриуниверситетскими мероприятиями и получить информацию об участии студентов СПбГАСУ в форумах, семинарах, конференциях и школах по качеству образования, проводимых в рамках проекта вовлечения студентов в процесс оценки и обеспечения качества образования.

- СПбГАСУ – организатор Национальной студенческой премии в области качества образования
- Обмен опытом в Школе по качеству образования
- Всероссийская студенческая школа по качеству образования

- 9 июня 2016
Международный форум "Интернет+Образование"

- 4 Мая 2016
Всероссийская студенческая школа по качеству образования
- 29 Марта 2016
Федеральная школа экспертов по качеству образования

- Всероссийский студенческий форум «Качество образования: перезагрузка»

- 21 Декабря 2015
У Всероссийский форум студенческих организаций по качеству образования. Открытое заседание Комиссии по вопросам качества образования Совета Министерства образования и науки Российской Федерации по делам молодежи в Общественной палате Российской Федерации
- 21 Декабря 2015
Всероссийский форум по качеству образования в области наук о Земле

- 9 Декабря 2015
Международная студенческая площадка «Winter F.R.E.S.H. - 2015»



Положение
о Совете обучающихся
федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего
профессионального образования
«Северо-Кавказский федеральный университет»

г. Ставрополь, 2014 г.

2. Основные цели и задачи Совета

2.1. Целями деятельности Совета является формирование гражданской культуры, активной гражданской позиции обучающихся, содействие развитию их социальной зрелости, самостоятельности, способности к самоорганизации и саморазвитию; обеспечение реализации прав на участие обучающихся в управлении Университетом, оценке качества образовательного процесса; формирование у обучающихся умений и навыков самоуправления, подготовка их к компетентному и ответственному участию в жизни общества.

2.2. Задачами Совета являются:

2.2.1. Защита в рамках своих полномочий прав и законных интересов обучающихся.

2.2.2. Участие в решении вопросов, связанных с подготовкой высококвалифицированных специалистов.

2.2.3. Разработка предложений по повышению качества образовательного процесса с учетом научных и профессиональных интересов обучающихся.

2.2.4. Содействие органам управления, студенческого самоуправления Университета, студенческим объединениям в решении образовательных и научных задач, в организации

6. Полномочия Совета обучающихся

6.1. Совет имеет право:

6.1.1. Участвовать в разработке и обсуждении проектов локальных нормативных актов, затрагивающих права и законные интересы обучающихся образовательной организации.

6.1.2. Выразить обязательное к учету мнение при принятии локальных нормативных актов образовательной организации, затрагивающих права и законные интересы обучающихся.

6.1.3. Участвовать в оценке качества образовательного процесса, готовить и вносить предложения в органы управления Университета по его оптимизации с учетом научных и профессиональных интересов обучающихся, корректировке расписания учебных занятий, графика проведения зачётов, экзаменов, организации производственной практики, организации быта и отдыха обучающихся.

Министерство образования и науки Российской Федерации
 Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
 высшего профессионального образования
 «Северо-Кавказский федеральный университет»

ПРИНЯТО
 Учетом голосом СКФУ
 Протокол № 12 от 27.06.2013г.



ПОЛОЖЕНИЕ О СИСТЕМЕ
 ВНУТРЕННЕГО МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
 В ФЕДЕРАЛЬНОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ АВТОНОМНОМ
 ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ
 ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
 «СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Старгород, 2013

7. Социологические опросы

7.1. Социологические опросы потребителей (обучающихся, преподавателей, сотрудников, работодателей) проводятся анонимно в целях определения степени их удовлетворенности образовательным процессом (содержанием, организацией и качеством учебного процесса), а также качеством преподавания учебных дисциплин (работы отдельных преподавателей).

7.2. Социологические опросы организуются Центром социологических исследований СКФУ. Для анкетирования обучающихся используются анкеты. Вопросы анкет могут изменяться в соответствии с поставленными руководством Университета задачами. Анкетирование проводится в течение года.

7.3. Анкетирование обучающихся в отношении отдельных преподавателей проводится по решению руководителей заинтересованных структурных подразделений. Полученные результаты могут учитываться Управлением кадровой политики при аттестации педагогических работников.

7.4. По итогам опросов готовится отчет, представляемый руководству Университета.

7.5 Средства на осуществление социологических опросов выделяются в соответствии с утвержденным на год планом финансирования.

Министерство образования и науки Российской Федерации
 Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
 высшего профессионального образования
 «Северо-Кавказский федеральный университет»

ПРИНЯТО
 Ученым советом СКФУ
 Протокол № 1 от 28.08.2014г.



ПОЛОЖЕНИЕ
 ОБ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ
 ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
 В ФЕДЕРАЛЬНОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ АВТОНОМНОМ
 ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ
 ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
 «СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Ставрополь, 2014

6.2 Формы проведения апробации УМК:

- взаимопосещение преподавателями кафедры различных видов занятий;
- оценка компонентов УМК на заседаниях экспертных групп, в состав которых входят представители методических школ СКФУ;
- контрольные посещения занятий заведующим кафедрой или руководителем образовательной программы;
- выполнение студентами самостоятельной работы;
- анкетирование участников образовательного процесса;
- аудиторские проверки (представителями дирекций и УМУ).

The screenshot shows the top navigation bar of the SFU website with links for 'Институты', 'Подразделения', 'Сайты', and 'Соц. сети'. A search bar is located in the top right corner. Below the navigation is a menu with categories: 'О ВУЗе', 'ПОСТУПЛЕНИЕ', 'ОБУЧЕНИЕ', 'НАУКА', 'СПОРТ', 'ВНЕУЧЕБНАЯ ЖИЗНЬ', 'СТРУКТУРА', 'НОВОСТИ', 'ФОТО', 'ВИДЕО', 'СМИ', and 'INTERNATIONAL'. A language selector 'Ru' is also present. The main header features the university's name in Russian and English, along with a cityscape image. The main content area is titled 'Анкета студента о качестве образовательной программы' (Student survey on the quality of the educational program). The form includes the following fields:

- РЕСПОНДЕНТ** (Respondent)
- Институт *** (Institute) - dropdown menu with '- Выберите -'
- Курс *** (Course) - radio buttons for 2 курс, 3 курс, 4 курс
- На какой основе Вы обучаетесь? *** (On what basis do you study?) - radio buttons for 'На бюджетной основе', 'На платной основе', 'По целевому набору'
- Ваш пол *** (Your gender) - radio buttons for 'Женский', 'Мужской'

Онлайн-анкета студента о качестве образовательной программы (Сибирский федеральный университет)

РАЗДЕЛ 1. СОДЕРЖАНИЕ И ОРГАНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Насколько Вы удовлетворены обучением в Сибирском федеральном университете? *

- Полностью удовлетворен(а)
- Скорее удовлетворен(а)
- Скорее НЕ удовлетворен(а)
- Абсолютно НЕ удовлетворен(а)
- Затрудняюсь ответить

Насколько Вы удовлетворены качеством образования по Вашему направлению подготовки в целом? *

- Полностью удовлетворен(а)
- Скорее удовлетворен(а)
- Скорее НЕ удовлетворен(а)
- Абсолютно НЕ удовлетворен(а)
- Затрудняюсь ответить

Охарактеризуйте направление подготовки, на котором Вы обучаетесь, используя представленные ниже характеристики *

	-2	-1	0	1	2	
Случайное	<input type="radio"/>	Интересное				
Легкое	<input type="radio"/>	Сложное				
Бесполезное для общества	<input type="radio"/>	Полезное для общества				
Низкооплачиваемое	<input type="radio"/>	Высокооплачиваемое				
Редкое	<input type="radio"/>	Распространенное				
Невостребованное	<input type="radio"/>	Востребованное				
Непрестижное	<input type="radio"/>	Престижное				
Доступное	<input type="radio"/>	Дорогое				

Для отметки на вопрос используйте шкалу от «-2» до «+2», где «+2» – направление подготовки полностью соответствует характеристике, указанной в строке, «-2» – направление подготовки полностью соответствует характеристике, указанной в строке.

Знакомы ли Вы с содержанием учебного плана по Вашему направлению (в том числе с перечнем дисциплин, календарным учебным графиком, формой аттестации)? *

Насколько Вы удовлетворены следующими аспектами обучения по Вашему направлению подготовки? *

	Полностью удовлетворен(а)	Скорее удовлетворен(а)	Скорее НЕ удовлетворен(а)	Совсем НЕ удовлетворен(а)	Затрудняюсь ответить
Перечень обязательных дисциплин	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Последовательность изучения дисциплин	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Доступность и разнообразие факультативов (дополнительных курсов)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Система оценки успеваемости студентов	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Разделение занятий	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Возможность работать на современном оборудовании	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Возможность получения навыков работы с профессиональными компьютерными программами	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Доступность учебной и учебно-методической материалов	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Современность и актуальность получаемых знаний	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Возможность применения полученных знаний на практике	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Отношение к личности студента	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Выборите один вариант ответа в каждой строке.

Онлайн-анкета студента о качестве образовательной программы (Сибирский федеральный университет)

Оцените, пожалуйста, долю ненужных, на Ваш взгляд, дисциплин в общем количестве преподаваемых дисциплин по Вашему направлению *

- 10%
- 20%
- 30%
- 40%
- 50%
- 60%
- 70%
- 80%
- 90%
- 100%
- Нет ненужных дисциплин
- Затрудняюсь ответить

За время учёбы в университете как часто Ваше обучение предполагало выполнение следующих видов деятельности? *

	Никогда	Иногда	Часто	Затрудняюсь ответить
Записывание учебного материала под диктовку / переписывание материала с доски или со слайдов	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Заучивание конспектов лекций или методичек по курсу	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Самостоятельный поиск нового материала по курсу в нескольких источниках	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Критический анализ идей, теорий и методов, описанных в работах ученых	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Решение кейсов или практических задач	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Участие в обсуждениях на семинарах	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Выступление с докладом или презентацией на занятиях	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Работа над заданием/проектом в группах	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Выполнение контрольных работ/тестов в течение семестра	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Использование иностранной литературы	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Выберите один вариант ответа в каждой строке.

Онлайн-анкета студента о качестве образовательной программы (Сибирский федеральный университет)

Оцените в целом эффективность преподаваемых Вам лекций и семинаров в процентах

Лекции *

- 10%
- 20%
- 30%
- 40%
- 50%
- 60%
- 70%
- 80%
- 90%
- 100%
- Совершенно неэффективные
- Затрудняюсь ответить

Семинары *

- 10%
- 20%
- 30%
- 40%
- 50%
- 60%
- 70%
- 80%
- 90%
- 100%
- Совершенно неэффективные
- Затрудняюсь ответить

Насколько Вы удовлетворены качеством работы сотрудников учебно-организационного отдела / деканата института? *

- Полностью удовлетворен(а)
- Скорее удовлетворен(а)
- Скорее НЕ удовлетворен(а)
- Абсолютно НЕ удовлетворен(а)
- Затрудняюсь ответить

Как часто Вам приходилось сталкиваться со следующими трудностями в процессе взаимодействия с сотрудниками учебно-организационного отдела / деканата института? *

	Никогда	Иногда	Часто	Затрудняюсь ответить
Несвоевременность доведения изменений в расписании	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Отсутствие специалистов в рабочее время на рабочем месте	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Плохая организация проведения экзаменов и зачетов во время сессии	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Предложение от сотрудников/преподавателей помощи в решении проблем за вознаграждение	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Недружелюбное отношение сотрудников к студентам	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Отказ в помощи по оформлению необходимых справок и документов	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Другое (заполните поле ниже)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Выберите один вариант ответа в каждой строке.

Насколько Вы удовлетворены следующими аспектами преподавания дисциплин по Вашему направлению? *

	Полностью удовлетворен(а)	Скорее удовлетворен(а)	Скорее НЕ удовлетворен(а)	Совершенно НЕ удовлетворен(а)	Затрудняюсь ответить
Качество преподавания общеобразовательных дисциплин	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Качество преподавания профильных дисциплин по Вашему направлению подготовки	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Качество работы молодых преподавателей (студентов магистратуры, аспирантов)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Доступность и качество консультаций преподавателей по вопросам, связанным с обучением	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Доступность и качество консультаций преподавателей по вопросам, связанным с подготовкой курсовых и дипломных работ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Своевременность предоставления ответов на вопросы к экзаменам и зачетам	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Удовлетворенность деятельностью сотрудников профильной кафедры в целом	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Онлайн-анкета студента о качестве образовательной программы (Сибирский федеральный университет)

Онлайн-анкета студента о качестве образовательной программы (Сибирский федеральный университет)

Далее оцените, пожалуйста, насколько перечисленные ниже личные и профессиональные качества присущи преподавателям профильных дисциплин по Вашему направлению

Выберите из предложенного списка троих преподавателей и поставьте оценку каждому преподавателю по каждому критерию.

Преподаватель 1

Доброжелателен и тактичен со студентами, располагает к себе * - Выберите -

Объективен к оценке знаний студентов * - Выберите -

Эффективно использует время на занятиях * - Выберите -

Ясно и доступно излагает материал * - Выберите -

Вызывает и поддерживает интерес к предмету * - Выберите -

Стимулирует самообразование, развитие творческих способностей и личностных качеств * - Выберите -

Обращает внимание на связь теории и практики, приводит примеры * - Выберите -

Пунктуален, всегда вовремя приходит на занятия * - Выберите -

Преподаватель 2

Доброжелателен и тактичен со студентами, располагает к себе * - Выберите -

Объективен к оценке знаний студентов * - Выберите -

Эффективно использует время на занятиях * - Выберите -

Ясно и доступно излагает материал * - Выберите -

Вызывает и поддерживает интерес к предмету * - Выберите -

Стимулирует самообразование, развитие творческих способностей и личностных качеств * - Выберите -

Обращает внимание на связь теории и практики, приводит примеры * - Выберите -

Пунктуален, всегда вовремя приходит на занятия * - Выберите -

Преподаватель 3

Доброжелателен и тактичен со студентами, располагает к себе * - Выберите -

Объективен к оценке знаний студентов * - Выберите -

Эффективно использует время на занятиях * - Выберите -

Ясно и доступно излагает материал * - Выберите -

Вызывает и поддерживает интерес к предмету * - Выберите -

Стимулирует самообразование, развитие творческих способностей и личностных качеств * - Выберите -

Обращает внимание на связь теории и практики, приводит примеры * - Выберите -

Пунктуален, всегда вовремя приходит на занятия * - Выберите -

Выборы для критерия "Объективен к оценке знаний студентов":

- Выберите -
- Выберите -
- качества проявляются практически всегда
- качества проявляются часто
- качества проявляются на уровне 50%
- качества проявляются редко
- качества практически отсутствуют
- не могу оценить

Онлайн-анкета студента о качестве образовательной программы (Сибирский федеральный университет)

РАЗДЕЛ 3. УСПЕВАЕМОСТЬ И МОТИВАЦИЯ НА ОБУЧЕНИЕ

Какие оценки Вы получили по итогам последней сессии?*

- Только отличные оценки
- Оценки «отлично» и «хорошо»
- Именитя оценки «удовлетворительно»
- Есть академическая задолженность

Что, на Ваш взгляд, нужно делать, чтобы получать отличные оценки при обучении?

- Посещать абсолютно все лекции
- Посещать абсолютно все семинары
- Быть активным на семинарах
- Хорошо изучить и понять предмет
- Сдавать качественные письменные работы
- Наладить контакт с преподавателями
- Понимать требования преподавателя и четко их выполнять
- Я считаю, что оценки по большей части выставляются случайным образом
- Другое
- Затрудняюсь ответить

Укажите все подходящие варианты ответа.

Как часто Вы пропускаете занятия по неуважительной причине?*

- Никогда не пропускаю
- Не более 1 раза в месяц
- Не более 1 раза в неделю
- Более 1 раза в неделю

Какие занятия Вы обычно пропускаете?*

- Занятия, на которых преподаватели не отмечают присутствующих
- Лекции и семинары по наименее интересным предметам
- Занятия, на которых нет контрольных и самостоятельных работ
- Занятия в неудобное для Вас время (например, занятия рано утром, либо занятия во время обеда)
- Другое (укажите, что именно)

Как часто Вам приходилось делать следующее...?*

	Никогда	Иногда	Часто	Затрудняюсь ответить
Работать вместе с преподавателем над исследованиями и проектами, выходящими за рамки учебной деятельности	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Работать над групповым заданием/проектом совместно с одноклассниками во внеаудиторное время	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Прикладывать больше усилий к изучению курса, чем требовалось	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Сдавать задания по учебному курсу позже установленного срока	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Сдавать несобственные письменные работы (купленные на заказ, работы студентов старших курсов, скачанные из Интернета)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Приходить на занятия неподготовленным	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Списывать домашнюю работу у других студентов	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Списывать со шпаргалок (в том числе при помощи электронных устройств) на экзамене или занятии	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Выберите один вариант ответа в каждой строке.

Как часто преподавателями контролируется списывание студентов?*

- Контролируется регулярно
- Контролируется время от времени
- Не контролируется

Как в целом Вы оцениваете свое отношение к учебе?*

- 5 баллов (стараюсь прилагать максимум усилий для освоения учебного материала)
- 4 балла
- 3 балла
- 2 балла
- 1 балл (мало стараюсь)
- затрудняюсь ответить

Онлайн-анкета студента о качестве образовательной программы (Сибирский федеральный университет)

Оцените, как изменился Ваш уровень владения следующими навыками с момента начала обучения в университете? *

	Значительно улучшился	Скорее улучшился, но незначительно	Не заметил изменений, скорее остался прежним	Ухудшился	Затрудняюсь ответить
Аналитические способности и навыки критического мышления	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Способность четко и ясно выразить мысли письменно	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Способность читать и понимать научную литературу	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Понимание специфики Вашей профессиональной области (специальности)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Способность четко и ясно выразить мысли в устной форме	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Лидерские способности	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Навыки проектной деятельности	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Уровень владения английским	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Выберите один вариант ответа в каждой строке.

Какие иностранные языки Вы изучали или продолжаете изучать? *

- Английский
- Немецкий
- Французский
- Испанский
- Китайский
- Не изучал и не изучаю иностранные языки
- Другой язык (укажите, какой)

Как Вы оцениваете свой уровень владения английским языком? *

- Начальный
- На уровне туриста (знаю базовые фразы)
- Разговариваю на бытовые темы, читаю несложные статьи и темы
- Разговариваю на профессиональные темы, читаю профессиональную литературу
- Уровень носителя языка
- Не изучаю английский язык

Если бы Вы могли вновь принимать решение о поступлении в университет, то что бы Вы выбрали? *

- Учиться в том же вузе, на том же направлении подготовки, на котором учусь сейчас
- Учиться в том же вузе, в том же институте, но на другом направлении подготовки
- Учиться в том же вузе, но в другом институте
- Выбрать другой вуз для поступления
- Вообще не поступать в вуз
- Затрудняюсь ответить

Онлайн-анкета студента о качестве образовательной программы (Сибирский федеральный университет)

РАЗДЕЛ 4. ЗАНЯТОСТЬ И ДОСУГ

Укажите, доводилось ли Вам участвовать в следующих в направлении? *

Работа над научно-исследовательским проектом
Написание научной статьи, обзора
Выступление с докладом на научной конференции
Участие в предметных студенческих олимпиадах и конкурсах
Помощь преподавателю в подготовке и проведении занятия
Оформление грантовой заявки на обучение в другом университете
Поездка от университета за границу
Поездка от университета в другой город России
Посещение курсов дополнительного образования в СФУ
Посещение курсов дополнительного образования вне СФУ
Участие во внеучебной жизни института/университета
Посещение спортивных секций в университете

Выберите один вариант ответа в каждой строке.

РАЗДЕЛ 5. ИНФРАСТРУКТУРА

Как Вы оцениваете элементы инфраструктуры, материальное обеспечение студентов и имидж Вашего института? *

	Полностью удовлетворен(а)	Скорее удовлетворен(а)	Скорее НЕ удовлетворен(а)	Совершенно НЕ удовлетворен(а)	Затрудняюсь ответить
Местоположение института	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Аудитории	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Библиотека	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Столовая	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Медицинская помощь	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Общежитие	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Спортивная инфраструктура	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Безопасность	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Размер стипендии и других форм материальной помощи	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Имидж института	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Выберите один вариант ответа в каждой строке.

Онлайн-анкета студента о качестве образовательной программы (Сибирский федеральный университет)

РАЗДЕЛ 6. ПЕРСПЕКТИВЫ ТРУДОУСТРОЙСТВА

Работаете ли Вы в настоящее время? *

- Да, по специальности
- Нет, но имею опыт работы
- Нет, и никогда не работал
- Да, не по специальности (укажите, по какой специальности работаете)

Что из перечисленного лучше всего описывает Ваши планы

- Продолжить обучение в магистратуре/аспирантуре, получить ученую степень
- Устроиться на работу
- Заниматься фрилансом или собственным бизнесом
- Учиться или работать за границей
- Пойти в армию
- Уйти в декрет
- Пройти стажировку
- Сделать перерыв: не работать и не учиться
- Пока не задумывался(-ась) об этом
- Другое (укажите, что именно)

Планируете ли Вы работать по специальности после окончания университета? *

- Точно да
- Скорее да
- Скорее нет
- Точно нет
- Пока не определился(-ась)

В какой степени Вы удовлетворены следующими аспектами взаимодействия института с работодателями по Вашему направлению обучения? *

	Полностью удовлетворен(а)	Скорее удовлетворен(а)	Скорее НЕ удовлетворен(а)	Совершенно НЕ удовлетворен(а)	Затрудняюсь ответить
Присутствие работодателей на ярмарках вакансий	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Возможность стажировок и прохождения практик в компаниях города и края	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Содействие в трудоустройстве в период и после обучения	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Проведение для студентов института курсов, тренингов от работодателей	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Участие работодателей в оценке курсовых и дипломных работ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

*«Говорю безо всяких - спад экономики ещё не
полностью пошёл на подъём».
(В. Черномырдин)*

Каковы проблемы и трудности?

Трудности с привлечением студентов к участию в управлении качеством профессионального образования

- недостаточность знаний студентов младших курсов о качестве образования и роли участия студентов в нем;
 - нехватка времени студентов старших курсов в связи с предстоящими выпускными экзаменами и подготовкой дипломных работ;
 - неверие студентов в то, что качество образования улучшится при их непосредственном участии;
 - студенты не чувствуют поддержки со стороны администрации вуза;
 - студенты боятся ответственности и «наказания» со стороны преподавателей;
 - нет мотивации участия студентов в управлении качеством образования
- 

ПРОБЛЕМЫ

Причина пассивного отношения студентов - не сформирована **ГОТОВНОСТЬ** к участию в управлении в рамках студенческой организации

Внутренние факторы готовности :

- внутренняя мотивация (для чего и кому это нужно, собственная значимость);
- достаточный уровень знаний о качестве образования;
- умение работать в команде;
- развитие организаторских способностей (формирование у студентов мотивации к овладению организаторской компетенцией, передача студентам знаний сущности, содержания и технологии организаторской деятельности, осуществляется путем организации);
- навыки информационной обработки данных;
- систематическое обобщение и обсуждение результатов оценки качества образования;

Внешние факторы готовности:

- создание студенческого совета по качеству;
- совместная деятельность со службой качества вуза;
- поддержка и стимуляция со стороны администрации и преподавательского состава вуза (заинтересованность администрации в участии студентов в управлении качеством образования, рассмотрение результатов студенческого совета по качеству на ученом совете вуза, советах факультетов, заседаниях кафедр и принятие мер по улучшению качества образования, мотивация студентов в виде балльно-рейтинговой оценки при проведении исследований в области оценки качества образования и материального поощрения);
- доступность информационного оповещения о результатах оценки качества образования (данные о результатах оценки качества образования должны размещаться на сайте вуза, на стендах факультета, в вузовских газетах и т.д.).

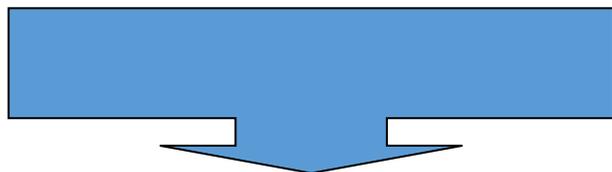
Оценка качества образования в России



Разграничение функций в оценке качества образования

Государственные функции

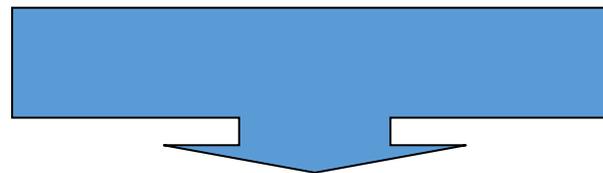
- Лицензирование образовательной деятельности
- Государственная аккредитация
- Государственный контроль (надзор) в образовании
- Государственная итоговая аттестация (ГИА, ЕГЭ)



Рособрнадзор

Независимая оценка

- Профессионально-общественная аккредитация программ
- Общественная «международная аккредитация» образовательных организаций
- Независимая оценка результатов образования



Минобрнауки РФ

Юридических лиц

- Профессионально-общественная аккредитация программ
- Общественная «международная аккредитация» и совместная аккредитация образовательных организаций

Физических лиц

- Независимая оценка результатов образования
- Сертификация профессиональных квалификаций

Указ Президента Российской Федерации от 26 мая 2009 г. №599



1. Правительству Российской Федерации:

а) оказать содействие Общероссийской общественной организации "Ассоциация юристов России" в разработке и **внедрении в практику механизма общественной аккредитации федеральных государственных и негосударственных образовательных учреждений высшего профессионального образования, осуществляющих подготовку юридических кадров.**

Указ Президента РФ «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» от 7 мая 2012 г. №599

4. Правительству Российской Федерации **совместно с общероссийскими объединениями работодателей и ведущими университетами с привлечением учёных Российской академии наук и международных экспертов** представить в декабре 2014 г. предложения по проведению **общественно-профессиональной аккредитации образовательных программ высшего профессионального образования, в первую очередь по направлениям подготовки (специальностям) в области экономики, юриспруденции, управления и социологии.**



№ 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012

(в ред. Федерального закона от 02.06. 2016 № 166-ФЗ)

Статья 96. **Общественная аккредитация организаций, осуществляющих образовательную деятельность. Профессионально-общественная аккредитация образовательных программ**

Под *общественной аккредитацией* понимается признание уровня деятельности...соответствующим критериям и требованиям российских, иностранных и международных организаций.

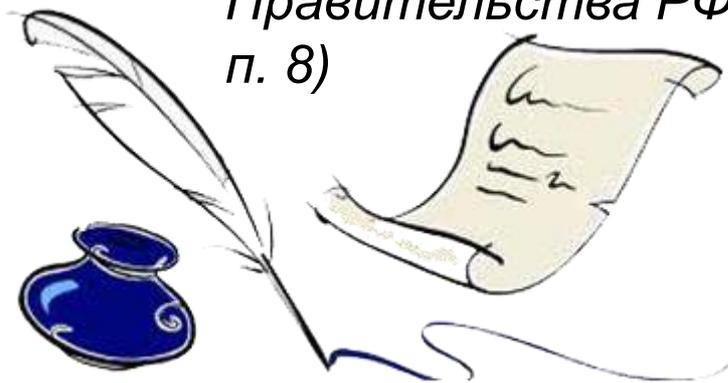
Профессионально-общественная аккредитация профессиональных образовательных программ представляет собой признание качества и уровня подготовки выпускников ... **требованиям профессиональных стандартов, требованиям рынка труда к специалистам, рабочим и служащим соответствующего профиля.**

К заявлению о проведении государственной аккредитации прилагаются ...

- ✓ сведения о наличии (об отсутствии) общественной (профессионально-общественной) аккредитации

(Положение о государственной аккредитации образовательной деятельности, утв. пост.

Правительства РФ от 18.11.2013 №1039, п. 8)



Приказ Министерства образования и науки РФ от 1 апреля 2015 г. N 340

«Об утверждении Порядка проведения конкурса по распределению контрольных цифр приема по профессиям, специальностям и направлениям подготовки и (или) укрупненным группам профессий, специальностей и направлений для обучения по образовательным программам среднего профессионального и высшего образования за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета»



Государственная программа Российской Федерации

«Развитие образования на 2013 – 2020 годы»

«Система оценки качества должна опираться не только и не столько на централизованные проверки и контроль, сколько на открытость, прозрачность всей системы образования ...» [п. 3.1].

Изменения в системе оценки качества образования планируется должны быть достигнуты, в том числе и за счет **«внедрения механизмов внешней независимой системы оценки качества работы образовательных организаций с участием общественности и работодателей»** [п. 3.2.].

Участие студентов во внешних процедурах оценки качества образования:

Порядок работы экспертов при государственной аккредитации

- Осуществляют проверку сформированных компетенций обучающихся с помощью фонда оценочных средств.
- Проводят проверку знаний обучающихся с помощью фонда оценочных средств.
- Проводят оценку качества реализации аккредитуемых образовательных программ, в том числе, результатов освоения обучающимися и выпускниками ОО основной образовательной программы.
- Проводят с обучающимися анкетирование по вопросам их удовлетворенности качеством предоставляемых образовательных услуг по программе.
- Проводят анкетирование научно-педагогических работников на предмет удовлетворенности условиями организации образовательного процесса.
- Проводят собеседование с представителями работодателей по вопросам удовлетворенности качеством подготовки выпускников программы (для СОС).
- Изучают документы образовательного учреждения, регламентирующие порядок проведения государственных экзаменов, содержание и качество экзаменационных билетов, экзаменационные ведомости. При этом проверяют соответствие структуры государственных экзаменов в рабочих учебных планах и экзаменационных ведомостях, а также производят выборочную проверку экзаменационных ведомостей для подтверждения достоверности указанного распределения оценок государственных экзаменов.

Нормативное обеспечение реализации образовательных программ (ФГОС ВО 3++)

IV. Требования к условиям реализации программы бакалавриата

4.6. Требования к применяемым механизмам оценки качества программы бакалавриата.

4.6.4. Внешняя оценка качества программы бакалавриата может осуществляться при проведении работодателями, их объединениями, а также уполномоченными ими организациями, в том числе **зарубежными организациями, либо авторизованными национальными профессионально-общественными организациями, входящими в международные структуры...** |

Развитие экспортного потенциала российской системы образования

УТВЕРЖДЕН
президентом Совета
при Президенте Российской Федерации
по стратегическому развитию
и приоритетным проектам
(протокол от 30 мая 2017 г. № 6)

ПАСПОРТ

приоритетного

Развитие экспортного потенциала рос

1. Основные на

Наименование мероприятия	Международная кооперация и экспорт
Краткое наименование проекта	Экспорт российского образования
Куратор проекта	О.Ю. Голланд, заместитель Проректора
Страна должностное лицо (СДЛ)	-
Функциональный заказчик	Министерство экономического развития
Руководитель проекта	П.С. Зябкин, Старший менеджер

№ п/п	Наименование	Тип (завершение этапа/ контрольная точка результата/ контрольная точка показателя)	Срок
16.	Консорциум опорных университетов-экспортеров создан	Контрольная точка результата	15 августа 2017 г.
17.	Целевые модели деятельности российских вузов по экспорту образования разработаны и утверждены	Контрольная точка результата	15 ноября 2017 г.
18.	Стратегия деятельности Консорциума опорных университетов-экспортеров, основанная на целевой модели экспорта, разработана и утверждена	Контрольная точка результата	15 марта 2018 г.
19.	Индикатор экспортной активности российского вуза разработан и включен в паспорт приоритетного проекта; критерии и механизмы оценки результатов реализации программы экспорта университетов, участвующих в приоритетном проекте, утверждены и внесены в сводный план/ паспорт проекта	Контрольная точка результата	15 октября 2017 г.
20.	Мероприятия по сертификации и аккредитации профессионального образования и русского языка как иностранного, в том числе и на международном уровне включены в сводный план	Контрольная точка результата	15.10.2017
21.	Мероприятия по созданию мер поддержки российских школьников, оказавшихся в других странах, в т.ч. продвижение программ дополнительного образования для русскоговорящих детей младшего и среднего школьного возраста, включены в сводный план	Контрольная точка результата	15 октября 2017 г.

Отличия международной (и профессионально-общественной) аккредитации от государственной

Международная профессионально-общественная аккредитация



5

оценивание с целью **совершенствования**

4

3

оценивание с целью **оптимизации сети и защиты от некачественного образования**

2

Государственная аккредитация



- мягкие стандарты
- эксперт = признанный авторитет (доктор наук, высокая должность, значительный стаж работы, ...)
- участие студентов
- участие работодателей
- привлечение международных экспертов
- прямые соглашения с зарубежными агентствами
- коллегиальная оценка на всех этапах

- бинарная оценка
- эксперт: (высшее образование + стаж 3 года)
- монополия на оценивание
- возбуждение дел об административном правонарушении

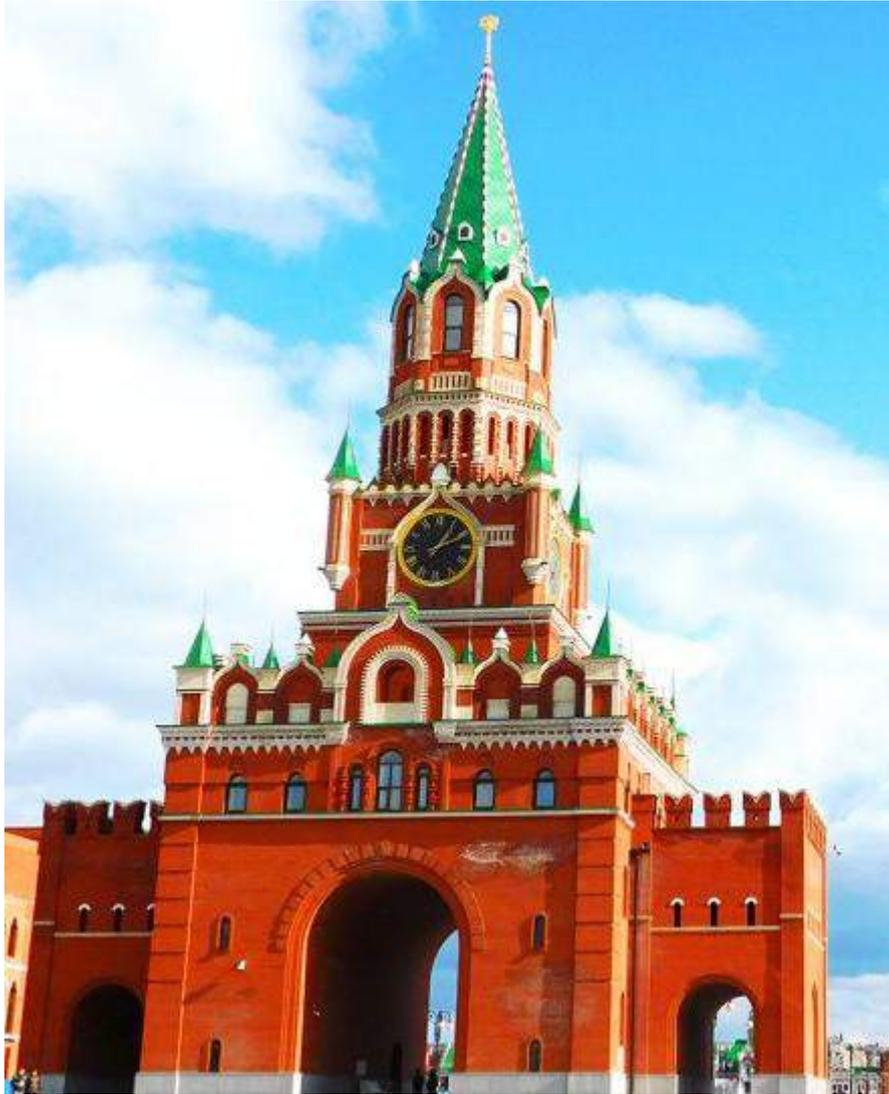
Национальный центр профессионально – общественной аккредитации (Нацаккредцентр)

Цель - аккредитация программ по международным стандартам (ESG – ENQA)

Создан по инициативе Гильдии экспертов в сфере профессионального образования (на базе Росаккредагентства)

The screenshot displays the website for the National Center for Professional and Public Accreditation (Нацаккредцентр). The header includes the center's name in Russian and English, and a language selector for Russian and English. The navigation menu contains links for 'ГЛАВНАЯ', 'О НАС', 'АККРЕДИТАЦИЯ', 'МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО', 'СОБЫТИЯ', and 'КОНТАКТЫ'. The main content area features a banner with four key messages: 'Для чего необходима профессионально-общественная аккредитация', 'Что такое профессионально-общественная аккредитация: стандарты от государства', 'Особенности приема по условиям российских вузов в APQN/Нацаккредцентр', and 'Как получить международную профессионально-общественную аккредитацию'. Below the banner are logos for 'РЕЕСТР АККРЕДИТОВАННЫХ ПРОГРАММ EXCELLENT QUALITY', 'APQN CONFERENCE 2017' (28-30 May Moscow, Russia), and 'ENQA'. A central image shows a meeting, with a text block below it titled 'Международный семинар экспертов образовательных программ EFMD EQUIS' and a list of participating institutions. The 'Новости' (News) section contains five articles with brief descriptions and dates. The footer lists partners: 'МФП министерство высшего образования', 'АККРЕДИТАЦИЯ в ОБРАЗОВАНИИ', 'Гильдия ЭКСПЕРТОВ', and 'Учебно-консультационный центр'.

Что это за город?



Это Москва?

Может быть Санкт-Петербург?



Может Брюгге, Амстердам или Венеция?



А может быть город в Испании?



Коллеги, это Йошкар-Ола!



Йошкар-Ола



Йошкар-Ола





Йошкар-Ола



Нацаккредцентр

Основан в 2009 г.

Место: г. Йошкар-Ола

Республика Марий Эл

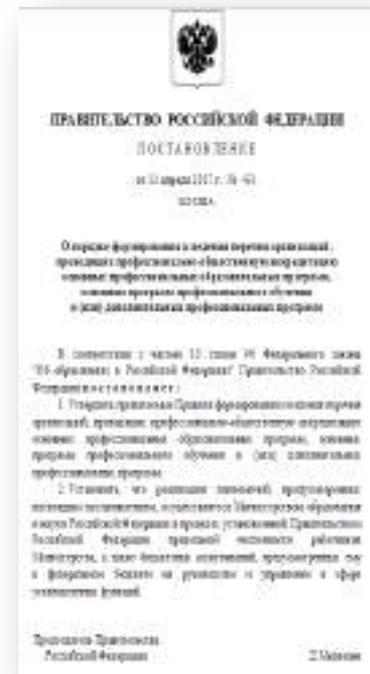


Постановление Правительства Российской Федерации от 11 апреля 2017 г. № 431

«О порядке формирования и ведения перечня организаций, проводящих профессионально-общественную аккредитацию основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения и (или) дополнительных профессиональных программ»

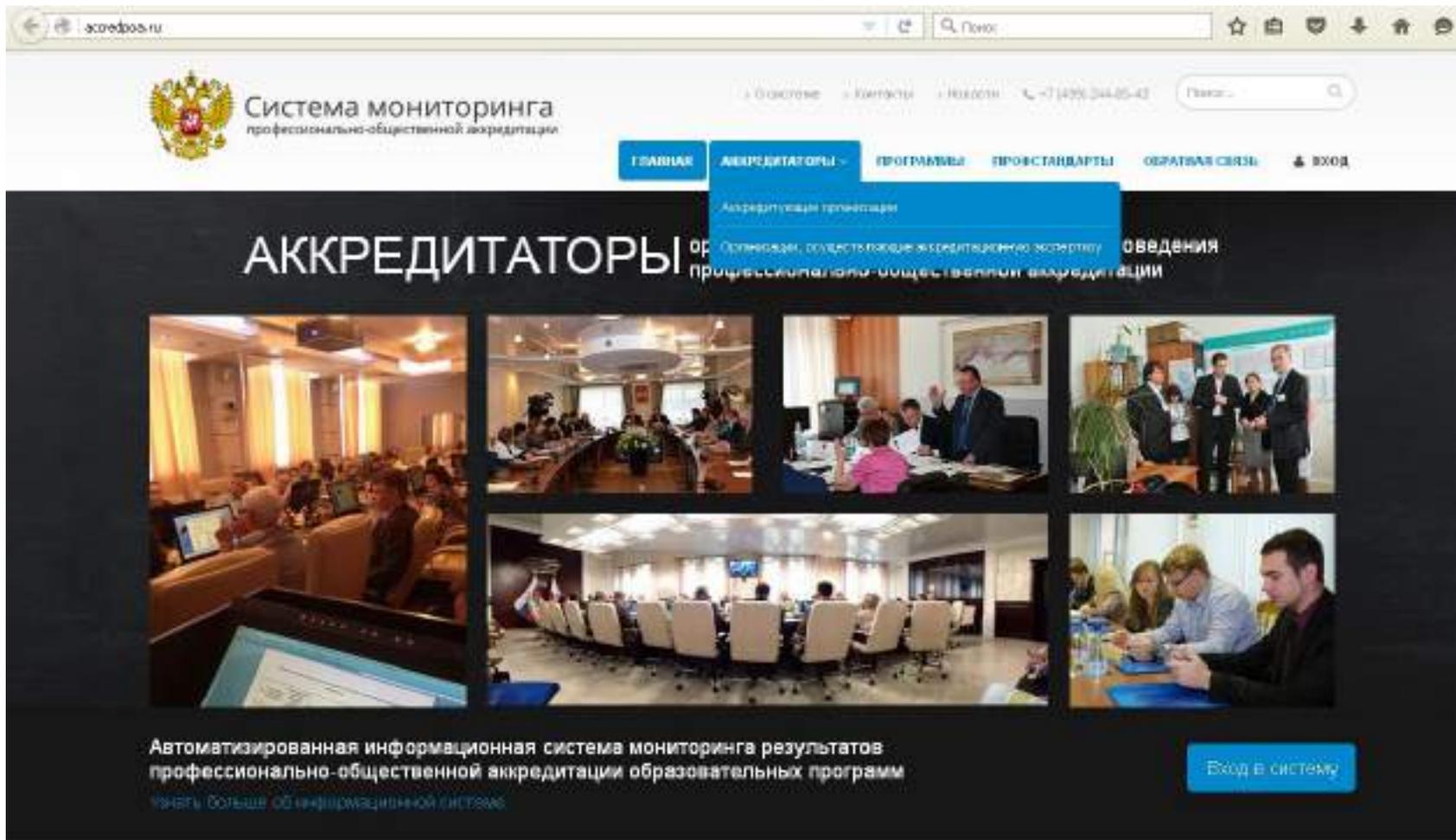
1. Утвердить прилагаемые Правила формирования и ведения перечня организаций, проводящих профессионально-общественную аккредитацию основных профессиональных образовательных программ...

2. Установить, что реализация полномочий, предусмотренных настоящим постановлением, Министерством и наукой Российской Федерации осуществляется



Перечень центров аккредитации

Цель - обеспечение эффективной информационной поддержки процесса осуществления процедур профессионально-общественной аккредитации образовательных программ <http://accredpoa.ru>



The image shows a screenshot of the website accredpoa.ru. The page features the Russian coat of arms and the text 'Система мониторинга профессионально-общественной аккредитации'. A navigation menu includes 'ГЛАВНАЯ', 'АККРЕДИТАТОРЫ', 'ПРОГРАММЫ', 'ПРОФСТАНДАРТЫ', 'ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ', and 'ВХОД'. The 'АККРЕДИТАТОРЫ' menu is expanded, showing sub-items: 'Аккредитация программ', 'Организация, осуществляющая аккредитацию экспертной профессионально-общественной аккредитации', and 'Сведения'. Below the menu is a large banner with the heading 'АККРЕДИТАТОРЫ' and a grid of six photographs depicting various professional and public accreditation activities, such as conferences, meetings, and presentations. At the bottom of the banner, there is a text block: 'Автоматизированная информационная система мониторинга результатов профессионально-общественной аккредитации образовательных программ' and a button labeled 'Вход в систему'.

Агентство	Аккредитация аккредитаторов	Количество программ (по данным http://accredpoa.ru/ по состоянию на 1 ноября 2018 г.)	Процент активности на accredpoa.ru
«Высшая» лига (агентства прошли международную оценку)			
Нацаккредцентр	 	579	18,8%
АИОР		374	12,2%
АККОРК		243	8,0%
«Первая» лига			
9 организаций	-		до 8%
«Вторая» лига			
41 организация	-		до 2%
«Любители»			
53 организации	-		0 %

Кому можно доверять проверять?





СВИДЕТЕЛЬСТВО

ДЕПАРТАМЕНТ СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ ПО СЕЛЬСКОМУ
ХОЗЯЙСТВУ И ПРОДОВОЛЬСТВУ

О ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ АККРЕДИТАЦИИ

Качество и уровень подготовки выпускников аспирантуры

ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ВОЗДУШНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СМОЛЕНСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ
АКАДЕМИЯ»

21400, Смоленская область, г. Смоленск, ул. Большая Советская, д. 107

учрежденной группы направлений подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации

35.01.00 Сельское, лесное и рыбное хозяйство

претенды отвечающим требованиям регионального рынка труда в специальностям, служившим и научным работникам соответствующего вида профессиональной и научной деятельности

Срок аккредитации – 5 лет

13 июня 2015 года

Начальник Департамента



Т.Н. Рыбенко



СВИДЕТЕЛЬСТВО

СМОЛЕНСКИЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ ФИЛИАЛ
ОАО «РОССЕЛЬХОЗБАНК»

О ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ АККРЕДИТАЦИИ

Качество и уровень подготовки выпускников аспирантуры

ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ВОЗДУШНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СМОЛЕНСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ
АКАДЕМИЯ»

21400, Смоленская область, г. Смоленск, ул. Большая Советская, д. 107

учрежденной группы направлений подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации

38.06.00 Экономика и управление

претенды отвечающим требованиям регионального рынка труда в специальностям, служившим и научным работникам соответствующего вида профессиональной и научной деятельности

Срок аккредитации – 5 лет

13 июня 2015 года

Директор

А.А. Каробина

Союз парикмахеров, эстетистов
и мастеров ногтевого сервиса

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о профессионально-

Настоящим свидетельством удостоверяется профессионально-высокого качества государственного бюджетного образовательного учреждения среднего профессионального образования «Волгоградский техникум по специальности «Специальности

100128

Свидетельство действительно

Президент су



ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«ТОЛИМАН»

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ АККРЕДИТАЦИИ

Настоящим свидетельством удостоверяется профессионально-общественное признание высокого качества подготовки выпускников государственного бюджетного образовательного учреждения среднего профессионального образования «Волгоградский технологический колледж» по основным профессиональным образовательным программам: 151031.51 Монтаж и техническая эксплуатация промышленного оборудования

Адрес образовательного учреждения:
400100, Волгоград, Советский район,
г. Волгоград, ул. Дзержинского, д. 23

Свидетельство выдано в соответствии с «Ф» от 01 апреля 2012 года



И.П.

Директор ООО «ТОЛИМАН»
А.А. Шурбаков
«01» апреля 2012 года



ГОЛГОГРАДСКОЕ ОБЛАСТНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
СВЕТСКИХ ПАРТНЕРСТВА
«ВОЛГО-ДОНСКАЯ РЕМСЛЕННАЯ ПАЛАТА»

СВИДЕ О ПРОФЕССИОНАЛЬНО- АККРЕДИТАЦИИ

Некоммерческое партнерство
«Волго-Донская ремесленная палата»

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о профессионально- общественной аккредитации

Настоящим свидетельством удостоверяется профессионально- общественное признание высокого качества подготовки выпускников государственного бюджетного образовательного учреждения среднего профессионального образования «Волгоградский технологический колледж» по основной профессиональной образовательной программе:

072501 Дизайн (по отраслям)

Адрес образовательного учреждения: 400100, Волгоградская область, г. Волгоград, проспект имени И.К. Жукова, дом 23
Свидетельство выдано в соответствии с «Ф» от 01 апреля 2012 года

Настоящим свидетельством удостоверяется профессионально-общественное признание высокого качества подготовки выпускников государственного бюджетного образовательного учреждения среднего профессионального образования «Волгоградский технологический колледж» по основной профессиональной образовательной программе:

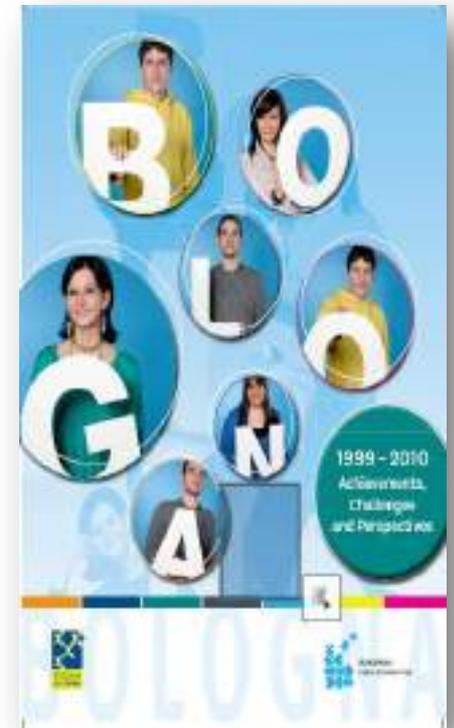


И.П. Сидорова

«01» апреля 2012 года

Репутационные риски и «фабрики по выдаче свидетельств» (accreditation mills)

Кому можно доверять проверять?

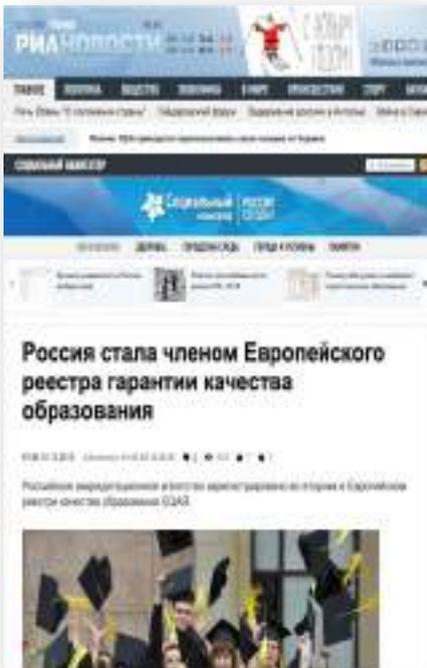


Формула доверия к профессионально - общественной аккредитации

Три «Р»

- *Репутация аккредитационного агентства и признание со стороны международных аккредитационных сетей и регистров*
- *Репутация привлекаемых экспертов*
- *Репутация аккредитационного совета (лиц, принимающих решение)*

Членство Нацаккредцентра в международных ассоциациях и организациях



eqar European Quality Assurance Register for Higher Education

NCPA - National Centre for Public Accreditation

Admission valid until: 2019-05-30 (based since: 2015-11-17)

Based in*: Russia

HE system: Russia

where agency conducted reviews**

Reports by the agency

External review reports and EQAR decisions:

- http://ncpa.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=156&Itemid=303&lang=en
- [2016-11_014_SubstantiveChangeReport_NCPA.pdf](#)
- [NCPA_External_Review_Report_2014.pdf](#)
- [A21_NCPA_ApprovalDecision.pdf](#)

Contact details

Website: <http://www.ncpa.ru>

Address: 206A Voskov St, Yoshkar-Ola, 424000 Russia, Galina Motova, +78362421878

Contact Person: Galina Motova, Phone: +78362421878

Top pages:

- Registered agencies
- Decisions
- Reports
- Applying for registration
- RQAA Project

Соглашения Нацаккредцентра о международном сотрудничестве с зарубежными агентствами



Виды аккредитаций, проводимых Нацаккредцентром

**Общественная
аккредитация**

**Аккредитация
образовательной организации
(в целом)**

**Профессионально-
общественная
аккредитация**

Аккредитация программ



Виды аккредитаций, проводимых Нацаккредцентром

Национальная профессионально –
общественная аккредитация

Международная профессионально –
общественная аккредитация

Совместная профессионально – общественная
аккредитация



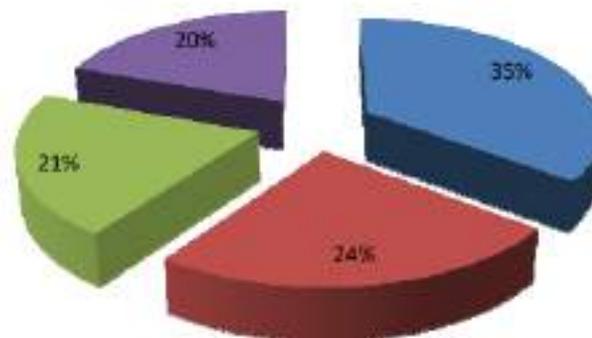
Участие студентов во внешних процедурах оценки качества образования:

Опыт Нацаккредцентра (аккредитация.рф)

С 2011 г. Нацаккредцентр провел национальную аккредитацию **77** образовательных программ, международную аккредитацию **389** программ, совместную международную аккредитацию **29** образовательных программ с привлечением **662 экспертов** из **23 стран**: Россия, Австрия, Армения, Беларусь, Бельгия, Болгария, Великобритания, Германия, Греция, Испания, Казахстан, Китай, Латвия, Литва, Нидерланды, Польша, Румыния, Сербия, Словения, Тайвань, Финляндия, Чехия, Эстония.

Из 662 экспертов:

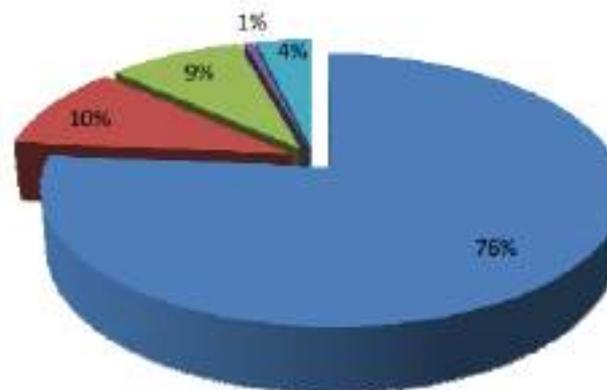
- 234 зарубежных экспертов
- 162 представителя российской академической общественности
- общественности
- 137 представителей профессиональных сообществ (работодателей)
- 129 представителей студенчества



- Зарубежные эксперты
- Представители российской академической общественности
- Представители профессиональных сообществ (работодателей)
- Представители студенчества

Из 495 аккредитованных программ:

- 393 программ высшего образования (бакалавриат, магистратура, специалитет)
- 53 дополнительных профессиональных программы,
- 46 программ аспирантуры, интернатуры, ординатуры.
- 3 СПО



- Программы высшего образования
- Дополнительные профессиональные программы
- Программы послевузовского образования
- Программы среднего профессионального образования
- Не аккредитованы

СТАНДАРТЫ НАЦАККРЕДЦЕНТРА

- 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательной программы**
 - 2. Процедуры разработки и утверждения образовательных программ**
 - 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания**
 - 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск студентов**
 - 5. Преподавательский состав**
 - 6. Образовательные ресурсы и система поддержки студентов**
 - 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательной программой**
 - 8. Информирование общественности**
 - 9. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ**
 - 10. Периодические процедуры внешней гарантии качества образовательных программ**
- 

Стандарт 1.

Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательной программы

Таблица 1 – Критерии к стандарту 1

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации	
2.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, студентов, работодателей, объединений работодателей, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов	
3.	Участие всех подразделений образовательной организации в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества	

Стандарт 2. Процедуры разработки и утверждения образовательных программ

Таблица 2 – Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательной программы и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации	
2.	Наличие процедур разработки, утверждения и корректировки образовательной программы (включая ожидаемые результаты обучения) с учетом развития науки и производства, а также с учетом мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, студентов, работодателей)	
3.	Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии), рынка труда, дескрипторов Национальной рамки квалификаций в образовательной программе	

Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания

Таблица 3 – Критерии к стандарту 3

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Учет потребностей различных групп студентов и наличие возможности для формирования индивидуальной образовательной траектории	
2.	Использование методов, стимулирующих студентов к активной роли в совместном построении образовательного процесса	
3.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций студентов, соответствующих планируемыми результатам обучения, целям образовательной программы и назначению (диагностическому, текущему или итоговому контролю)	
4.	Информированность студентов об образовательной программе, используемых критериях и процедурах оценивания результатов обучения / компетенций, об экзаменах, зачетах и других видах контроля	
5.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения	
6.	Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы студентов	

Стандарт 4.

Прием, поддержка академических достижений и выпуск студентов

Таблица 4 – Критерии к стандарту 4

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие системной профориентационной работы, нацеленной на подготовку и отбор абитуриентов	
2.	Наличие и эффективность правил и процедур приема абитуриентов, перевода обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования	
3.	Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости студентов	
4.	Признание документа об образовании в стране и за рубежом (Diploma Supplement)	
5.	Участие студентов в программах мобильности	

Стандарт 5.

Преподавательский состав

Таблица 5 – Критерии к стандарту 5

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Достаточность уровня квалификации преподавателей: <ul style="list-style-type: none">– наличие ученых степеней, званий– наличие отраслевых наград, государственных премий– наличие опыта практической деятельности– наличие изданных учебников и учебно-методических пособий	
2.	Соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательной программы	
3.	Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс	
4.	Использование инновационных методов преподавания и передовых технологий	
5.	Привлечение преподавателей из других образовательных организаций, в том числе, зарубежных	
6.	Участие преподавателей в совместных международных проектах, зарубежных стажировках, программах академической мобильности	
7.	Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей	
8.	Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: <ul style="list-style-type: none">– приема сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения– отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции	
9.	Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей	

Стандарт 6.

Образовательные ресурсы и системы поддержки студентов

Таблица 6 – Критерии к стандарту 6

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Обеспеченность образовательной программы материально-технической базой, соответствующей требованиям рабочих программ дисциплин (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории)	
2.	Наличие доступных для студентов современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы	
3.	Наличие инфраструктуры, обеспечивающей доступность качественного образования для студентов разных возможностей и возрастных групп, способствующей развитию социально-воспитательного компонента учебного процесса	
4.	Наличие системы обратной связи со студентами по оценке условий и организации образовательного процесса	
5.	Наличие доступной информации для студентов о возможностях академической мобильности и системы ее поддержки	

Стандарт 7.

Сбор, анализ и использование информации для управление образовательной программой

Таблица 7 – Критерии к стандарту 7

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и эффективность системы сбора и мониторинга информации об образовательной программе	
2.	Участие студентов и сотрудников образовательной организации в сборе и анализе информации для управления образовательной программой	
3.	Наличие в образовательной организации единой информационной сети, ее эффективность, степень внедрения информационных технологий в управление образовательной программой	

Стандарт 8.

Информирование общественности

Таблица 8 – Критерии к стандарту 8

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Эффективность использования официального веб-сайта образовательной организации для улучшения качества образовательных программ	
2.	Публикация на официальном веб-сайте образовательной организации и в СМИ полной и достоверной информации об образовательной программе, ее достижениях	
3.	Публикация объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников	
4.	Интеграция со средой, способы взаимодействия образовательной организации с различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в том числе, с зарубежными	

Стандарт 9.

Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

Таблица 9 – Критерии к стандарту 9

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие регламентированных процедур мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ	
2.	Наличие механизма обратной связи со студентами, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству) при проведении мониторинга и периодической оценки образовательной программы	
3.	Эффективность процедур мониторинга и периодической оценки образовательной программы (совершенствование программ)	

Стандарт 10.

Периодические процедуры внешней гарантии качества образовательных программ

Таблица 10 – Критерии к стандарту 10

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Проведение периодической внешней оценки образовательной программы	
2.	Наличие программы корректирующих действий по результатам процедур внешней экспертизы образовательных программ	
3.	Учет результатов предшествующих процедур внешней оценки при проведении последующих внешних процедур	

Получение вузом (руководителями программ) кейса инструктивных материалов



Самообследование. Подготовка отчета и передача его в Нацаккредцентр

- Срок проведения – от месяца до года
- Срок представления – не позднее, чем за месяц до визита комиссии в вуз
- Самообследование проводится на основе SWOT-анализа



Срок пребывания: 2-3 дня

0-й день – тренинг для экспертов, знакомство с руководством вуза (программа)

1-2 день – встречи с коллективом, студентами, выпускниками, работодателями

3 день (вторая половина) – устный отчет для коллектива, написание итогового отчета



Требования к организации экспертного визита

- Строгая регламентация работы
- Работа в группах до 12 человек
- Работа без присутствия администрации
- Формы работы комиссии: интервью, осмотр, обсуждение
- Каждая встреча происходит в присутствии всех членов комиссии
- Каждый стандарт обсуждается и оценивается коллегиально



Опыт Нацаккредцентра

«Тихоокеанский государственный медицинский университет Министерства здравоохранения РФ»

«Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва»

СОСТАВ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Залькалис Янис Павлович (Латвия)
председатель комиссии, зарубежный эксперт
хабилитированный доктор медицины, профессор кафедры внутренних болезней и профессор по геронтологии кафедры семейной медицины Рижского Университета им. Страдыня, заведующий клиникой внутренних болезней Рижской Восточной клинической университетской больницы, заместитель председателя совета директоров Агентства по оценке качества высшего образования Латвии
номинарован Агентством по оценке качества высшего образования Латвии (NEQEC)

Литвинова Татьяна Михайловна (Россия)
Заместитель председателя комиссии, российский эксперт
кандидат фармакологических наук, начальник Управления качеством подготовки специалистов Первого Московского государственного медицинского университета им. И.М. Сеченова, член Гильдии экспертов в сфере профессионального образования
номинарована Гильдией экспертов в сфере профессионального образования

Ху Вейгу (Китайская Народная Республика)
член комиссии, зарубежный эксперт
Доктор медицинских наук, главный хирург клиники Руйджин, директор факультета Медицины Шанхайского университета, г. Шанхай (ЮНР)
номинарован Шанхайским институтом оценки качества

Селютин Юрий Абрамович (Россия)
Член комиссии, представитель профессионального сообщества
Главный врач государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Приморская детская краевая клиническая туберкулезная больница»
номинарован Департаментом здравоохранения Приморского края

Живаева Клара Сергеевна (Россия)
Член комиссии, представитель студенчества
Студентка 3 курса инженерной школы Дальневосточного федерального университета
номинарована Национальным центром общественно-профессиональной аккредитации

СОСТАВ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Коваленко Александр Георгиевич (г. Москва)
Председатель комиссии, российский эксперт
Доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой русской и зарубежной литературы филологического факультета ФГБОУ ВО «Российский университет дружбы народов»
номинарован Гильдией экспертов в сфере профессионального образования

Наумова Елена Васильевна (г. Нижний Новгород)
Заместитель председателя комиссии, российский эксперт
Кандидат филологических наук, доцент, лектор по учебной работе ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет имени Н.А. Добролюбова»
номинарована Гильдией экспертов в сфере профессионального образования

Солдатова Елена Петровна (г. Саранск)
Член комиссии, представитель профессионального сообщества
Первый заместитель министра образования Республики Мордовия
номинарована Министерством образования Республики Мордовия

Шараборова Екатерина Александровна (г. Саранск)
Член комиссии, представитель студенчества
Студентка 4 курса филологического факультета ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический институт имени М.Е. Евсевьева»
номинарована ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический институт имени М.Е. Евсевьева»

Опыт Нацаккредцентра

Дальневосточный федеральный университет Санкт-Петербургский политехнический университет
Петра Великого

СОСТАВ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Чанг Жер-Ланг (Китайская Республика (Тайвань))
Председатель комиссии, зарубежный эксперт
Доктор исторических наук, профессор
независимая Тайваньская группа по оценке и аккредитации в сфере высшего образования (HEEAST)

Паранова Вячеслав Николаевич (Российская Федерация)
Заместитель председателя комиссии, российский эксперт
Доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры истории и философии науки (исследовательской кафедрой истории искусства) Самарского государственного университета
независимая Группой экспертов в сфере профессионального образования

Ванг Ван-Шиа (Китайская Республика (Тайвань))
Член комиссии, зарубежный эксперт
Доктор исторических наук, профессор
независимая Тайваньская группа по оценке и аккредитации в сфере высшего образования (HEEAST)

Щукасова Юлия Павловна (Российская Федерация)
Член комиссии, представитель профессионального сообщества
Главный редактор отдела использования и публикации документов ГИУ «Государственный архив Омского края»
независимая ГИУ «Государственный архив Омского края»

Курочкин Вадим Евгеньевич (Российская Федерация)
Член комиссии, представитель студенчества
Студент 2 курса Владивостокского государственного университета экономики и сервиса, академическая ответственность университета совета по качеству образования
независимая Владивостокский государственный университет экономики и сервиса

Су Джен-Ли (Китайская Республика (Тайвань))
Обладатель, зарубежный эксперт
Профессор, членский группа экспертов качества Тайваньская группа по оценке и аккредитации в сфере высшего образования
независимая Тайваньская группа по оценке и аккредитации в сфере высшего образования (HEEAST)

СОСТАВ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Ганс-Йоаким Баргштедт (Германия)
Председатель комиссии, зарубежный эксперт
Доктор технических наук, профессор кафедры строительства и строительных технологий Университета Бонна (Бонн), профессор кафедры науки об строительных материалах и структуре (2007-2008), член (объединение) совета факультета технических дисциплин и информации на факультете
независимая Институте аккредитации, сертификации и обеспечения качества (ACQUER)

Брафен Владимир Трафимович (Российская Федерация)
Заместитель председателя комиссии, российский эксперт
Доктор инженерных наук, профессор, доцент архитектурно-строительного факультета, ведущий научный сотрудник кафедры инженерного и технологического Инженерского государственного университета имени И.Г. Губкина
независимая Гельсинкки эксперт в сфере профессионального образования

Андреас Гербер (Германия)
Член комиссии, зарубежный эксперт
Дипломатический филиал, профессор факультета архитектуры и строительной физики и Восточноевропейскому строительству, заместителя декана факультета архитектуры и строительной инженерии Университета Бонна (2008-2013 гг.), заместителем председателя экспертного комитета Правления в области строительной инженерии, Лейпцигского строительного общества, член Голландского финансового общества, член Ассоциацией International Building Performance Simulation Association
независимая Институте аккредитации, сертификация и обеспечение качества (ACQUER)

Лавин Владимир Кузьмич (Российская Федерация)
Член комиссии, представитель профессионального сообщества
Руководитель проектов ООО «Архитектурное бюро «Станок 17», член правления Санкт-Петербургского Союза архитекторов, член Правления Санкт-Петербурга, заслуженный архитектор РФ
независимая Союзом архитекторов Санкт-Петербурга

Петров Дмитрий Сергеевич (Российская Федерация)
Член комиссии, представитель студенчества
Студент 5-го курса по направлению «Строительство уникальных зданий и сооружений» (специальному факультету Санкт-Петербургского государственного архитектурно-строительного университета
независимая СПбХУ ИФД «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет»

Внешняя экспертиза кластера образовательных программ по направлениям подготовки:

«Филология» (45.03.01, 45.04.01),

«Образование и педагогические науки» (44.06.01),

«Языкознание и литературоведение» (45.06.01),

дополнительных профессиональных программ

«Методика преподавания русского языка как народного и иностранного»,

«Летняя школа. Русский язык как иностранный и методика его преподавания»,

«Практический курс русского языка как иностранного»,

«Летняя школа. Практический курс русского языка как иностранного»,

«Подготовка иностранных граждан и лиц без гражданства к освоению образовательных программ бакалавриата на русском языке (гуманитарный профиль)»,

«Подготовка иностранных граждан и лиц без гражданства к освоению образовательных программ бакалавриата на русском языке (экономический профиль)»,

реализуемых ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»

СОСТАВ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

с 30 октября по 01 ноября 2018 г.

г. Москва

Арто Самуэль Мустайоки

Доктор философских наук, профессор, проректор (до 1998 г.), декан Гуманитарного факультета (до 2016 г.), профессор русского языка и литературы Хельсинкского университета, председатель Правления Академии Финляндии (до 2014 г.), вице-президент Международной ассоциации преподавателей русского языка и литературы — зарубежный эксперт, председатель комиссии

e-mail: arto.mustajoki@helsinki.fi

Коваленко Александр Георгиевич

Доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой русской и зарубежной литературы Филологического факультета ФГБОУ ВО «Российский университет дружбы народов» — российский эксперт, заместитель председателя комиссии

e-mail: ak-teurus@mail.ru

Калинин Марк Андреевич

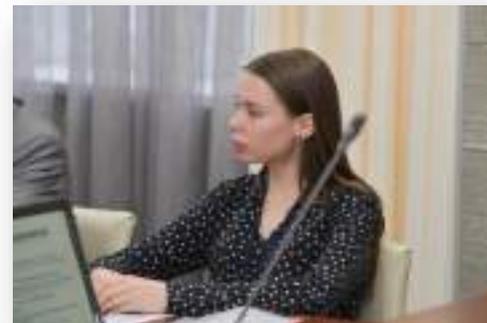
Руководитель Управления сотрудничества в сфере образования и науки Федерального агентства по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству (Россотрудничество) — представитель профессионального сообщества, член комиссии

e-mail: m.kalinin@rs.gov.ru

Кузнецова Анна Сергеевна

Аспирант ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова», сотрудник федерального аппарата Всероссийского студенческого союза — представитель студенческого сообщества, член комиссии

e-mail: ann-s_kuznetsova@mail.ru



Программа работы комиссии

1-й день:

- встречи с руководством вуза, деканом, выпускниками
- профильная экскурсия по вузу: посещение учебных помещений, библиотек, лабораторий и т.д.
- заполнение оценочных форм

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
8 ноября, среда			
8.45	Прибытие в ТГУ		
09.00 – 11.00	Первая встреча членов ВЭК		ауд. 322 Главный корпус ТГУ
11.00 – 12.00	Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации	Проректор по учебной работе, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК	ауд. 209 Главный корпус ТГУ
12.00 – 13.00	Общая экскурсия по вузу	ВЭК	
13.00 – 14.00	Обед		кафе "Минутка" Главный корпус ТГУ
14.00 – 14.45	Посещение Научной библиотеки ТГУ	ВЭК	Научная библиотека ТГУ
15.00 – 16.00	Работа с документами	ВЭК	ауд. 322 Главный корпус ТГУ
16.00 – 17.00	Встреча с директорами институтов/деканами	Директор института, заместители директора, ВЭК	ауд. 316 Главный корпус ТГУ
17.00 – 17.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	ауд. 322 Главный корпус ТГУ
17.30 – 18.00	Встреча с выпускниками	Выпускники, ВЭК	ауд. 316 Главный корпус ТГУ
18.00 – 18.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	ауд. 322 Главный корпус ТГУ

Программа работы комиссии

2-й день:

- встречи со студентами, преподавателями, заведующими кафедрами, представителями профессионального сообщества,
- посещение занятий
- заполнение оценочных форм

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
9 ноября, четверг			
9.45	Прибытие в ТГУ		
10.00 – 11.00	Встреча с преподавателями	Преподаватели, ВЭК	ауд. 316 Главный корпус ТГУ
11.00 – 11.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	ауд. 322 Главный корпус ТГУ
11.30 – 12.30	Встреча со студентами	Студенты, ВЭК	ауд. 316 Главный корпус ТГУ
12.30 – 13.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	ауд. 322 Главный корпус ТГУ
13.00 – 14.00	Обед		кафе "Минутка" Главный корпус ТГУ
14.00 – 15.00	Встреча с сотрудниками отдела развития качества образования, отдела практик и трудоустройства, Центра аккредитации ТГУ	Представители структурных подразделений, ВЭК	ауд. 316 Главный корпус ТГУ
15.00 – 16.00	Посещение лабораторий	ВЭК	Лаборатории биотехнологий ауд. 012, 015 Главный корпус ТГУ, Лаборатория биохимии и молекулярной биологии ауд. 55, 78 НИИББ ТГУ
16.00 – 17.00	Встреча с заведующим кафедрой	Заведующий кафедрой, ВЭК	ауд. 316 Главный корпус ТГУ
17.00 – 18.00	Встреча с представителями профессионального сообщества	Представители профессионального сообщества, ВЭК	ауд. 316 Главный корпус ТГУ
18.00 – 18.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	ауд. 322 Главный корпус ТГУ

Программа работы комиссии

3-й день:

- подготовка устного отчета и выступление Председателя комиссии с предварительными итогами работы комиссии
- согласование проекта отчета внешней экспертной комиссии

10 ноября, пятница			
8.45	Прибытие в ТГУ		
09.00 — 12.00	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	ауд. 322 Главный корпус ТГУ
12.00 — 13.00	Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа	ВЭК, представители руководящего состава вуза, заведующие выпускающими кафедрами, преподаватели, студенты	ауд. 209 Главный корпус ТГУ
13.00 — 14.00	Обед		кафе "Минутка" Главный корпус ТГУ
	Отъезд		

Пример оценочных листов

Требования:

- заполнение по итогам встреч
- на основании заполненных оценочных листов формируется проект отчета ВЭК

Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательной программы

Таблица 1 – Критерии к стандарту 1

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации	
2.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, студентов, работодателей, объединений работодателей, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов	
3.	Участие всех подразделений образовательной организации в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества	

Достижения

Основные рекомендации

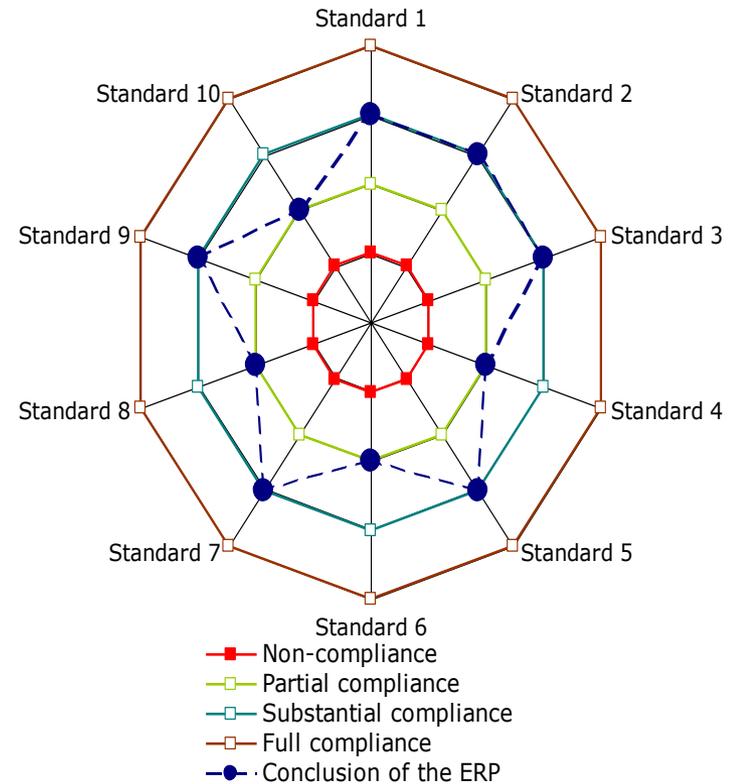
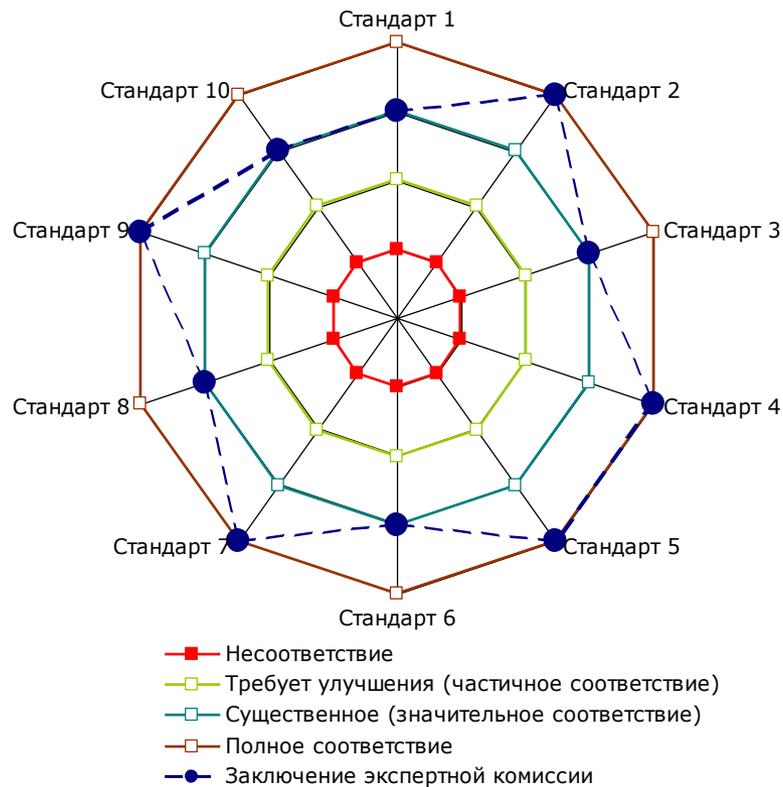
Дополнительные рекомендации

Пример итогового оценочного листа

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы					Итоговая согласованная оценка
		Председатель	Зам. председателя	Зарубежный эксперт	Представитель работодателя	Представитель студенчества	
1	Политика и процедуры гарантии качества образовательной программы						
2	Процедуры разработки и утверждения образовательных программ						
3	Студентоцентрированное обучение и процедуры оценки						

№	Standards	Assessment of the study programme					Final mark
		Renew Chair	Deputy Renew Chair	Foreign expert	Representative of professional community	Representative of students	
1	Policy (goals, development strategy) and quality assurance procedures of a study programme						
2	Design and approval of programmes						
3	Student-centred learning, teaching and assessment						
4	Student admission, support of academic achievements and graduation						
5	Teaching staff						
6	Learning resources and student support						
7	Collection, analysis and use of information for managing the study programme						
8	Public information						
9	On-going monitoring and periodic review of programmes						
10	Cyclical external quality assurance of study programmes						

Заключение внешней экспертной комиссии



Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету Нацаккредцентра **аккредитовать образовательные программы по направлениям 00.03.00 «Программа», 00.04.00 «Программа», 00.05.00 «Программа», сроком на 6 лет.**

Отчеты экспертных комиссий



Национальный аккредитационный совет

➤ **принимает решение об аккредитации** образовательной программы (кластера образовательных программ) или об отказе в аккредитации, а также о сроках и условиях аккредитации коллегиально на основании рассмотрения информационно-аналитических материалов (представления)



- **Включает 29 человек:**
- представители законодательных органов Российской Федерации,
 - президенты ведущих вузов страны,
 - ведущие ученые,
 - представители профессионального сообщества,
 - **представители студенческого сообщества,**
 - представители зарубежных аккредитационных агентств.

НАЦИОНАЛЬНЫЙ АККРЕДИТАЦИОННЫЙ СОВЕТ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ АККРЕДИТАЦИИ

СВИДЕТЕЛЬСТВО О МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ АККРЕДИТАЦИИ

Регистрационный № 1341-08-A036.1

Действительно до 21 января 2022 г.

Образовательные программы

«БИОИНЖЕНЕРИЯ И БИОИНФОРМАТИКА» (06.05.01)
«БИОЛОГИЯ» (06.03.01, 06.04.01)

Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования
«БАЛТИЙСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ИММАНИЛА КАНТА»

аккредитованы сроком на 6 лет.

Качество реализуемых программ соответствует стандартам общественной аккредитации, установленным в соответствии с гарантией качества образования ESG-ENQA.

Председатель Национального аккредитационного совета

Директор Национального центра

Выдано 21 января 2022 г.

Национальный аккредитационный совет ESG-ENQA (NACAS, NPS) - RUC
NACAS is a member of the European Quality Assurance Register (EFQR)

NATIONAL ACCREDITATION BOARD
NATIONAL CENTRE FOR PUBLIC ACCREDITATION

CERTIFICATE OF INTERNATIONAL ACCREDITATION

Registration No 1341-08-A036.1

Valid through January 21, 2022

Educational programmes

«BIO-ENGINEERING AND BIO-INFORMATICS» (06.05.01)
«BIOLOGY» (06.03.01, 06.04.01)

offered at the Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Professional Education

IMMANUEL KANT BALTIC FEDERAL UNIVERSITY

are accredited for the period of 6 years.

The quality of the educational programmes complies with the Standards and Criteria of Public Accreditation developed by the National Centre for Public Accreditation in accordance with the Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG-ENQA).

Chair of the National Accreditation Board

V. A. Belikov

Director of NCPA

V. G. Navodnev

NACAS is a member of ESG-ENQA (NACAS, NPS) - RUC
NCPA is a member of the European Quality Assurance Register (EFQR)

Issued on January 21, 2022



NATIONAL ACCREDITATION BOARD
NATIONAL CENTRE FOR PUBLIC ACCREDITATION

CERTIFICATE OF INTERNATIONAL ACCREDITATION

Registration No 1341-08-A055, 1

Valid through January 26, 2021

Educational programmes in the fields of study:

«CONSTRUCTION» (08.03.01, 08.04.01)

offered at the Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education

FAR EASTERN FEDERAL UNIVERSITY

are accredited for the period of 6 years.

The quality of the educational programmes complies with the Standards developed by the National Centre for Public Accreditation in accordance with Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG-ENQA).

Chair of the National Accreditation Board

Director of NCPA



Issued on January 26, 2017

NGA is a non-governmental organization (NGO)



Higher Education Evaluation Center of the Ministry of Education, P. R. China.

CERTIFICATE OF JOINT INTERNATIONAL ACCREDITATION

Certificate No. 1 P224-PA2017-82501

Valid through February 23, 2021

Educational Programmes

Construction 08.03.01

Construction 08.04.01

delivered by Far Eastern Federal University are fully accredited for the period of 6 years. The quality of the educational programmes complies with the Standards and Criteria of Program Accreditation of the Higher Education Evaluation Center (HEEC), Ministry of Education, P. R. China.

Director-General of HEEC



Issued on February 23, 2017

Совместная аккредитация



- Российская академия музыки имени Гнесиных
 - Академия хорового искусства имени В.С.Попова
- совместно с **Европейской ассоциацией консерваторий (АЕС)**



Higher Education Evaluation & Accreditation Council of Taiwan

Дальневосточный федеральный университет
совместно с **Тайваньским советом по оценке и аккредитации в сфере высшего образования (НЕЕАСТ)**

ACQUIN

Akkreditierungs-,
Certifizierungs- und
Qualitätssicherungs-
Institut

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
совместно с **Институтом аккредитации, сертификации и обеспечения качества (ACQUIN), Германия**

- Казанский (Приволжский) федеральный университет
 - Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
- совместно с **Агентством по гарантии и повышению качества в высшем образовании (evalag), Германия**

evalag
EVALUATIONSAGENTUR
BADEN-WÜRTTEMBERG

- НИУ Нижегородского государственного университета имени Н.И. Лобачевского
 - Дальневосточного федерального университета
 - Университета международного бизнеса и экономики UIBE (Китай)
- совместно с **Центром по оценке высшего образования Министерства образования Китая (НЕЕС)**



中华人民共和国教育部高等教育教学评估中心
Higher Education Evaluation Center of the Ministry of Education, P. R. China

国际专业认证证书

CERTIFICATE OF JOINT INTERNATIONAL ACCREDITATION



CERTIFICATE OF INTERNATIONAL ACCREDITATION

Higher Education Evaluation & Accreditation Council of Taiwan

Certifies that

FAR EASTERN FEDERAL UNIVERSITY

Educational programmes

HISTORY (Bachelor's and Master's programmes)

satisfies all standards for accreditation

and is duly accredited by the History Accreditation Committee

(Accreditation valid from February 1, 2016 to January 31, 2022)



President



Executive Director



財團法人高等
Higher Education Evaluation & Accreditation Council of Taiwan

國際認可證書

Higher Education Evaluation & Accreditation Council of Taiwan

遠東聯邦大學

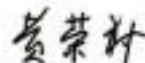
歷史學位學程 (學士學位、碩士學位)

經財團法人高等教育評鑑中心基金會

歷史學門認可審議委員會 審議

通過認可 特頒此證

(認可有效期間：2016年2月1日至2022年1月31日)



董事長



執行長



財團法人高等教育評鑑中心基金會
Higher Education Evaluation & Accreditation Council of Taiwan

2016年2月1日

Институт аккредитации, сертификации
и
обеспечения качества

ACQUIN

присуждает сертификат качества



международной образовательной программы двойного диплома

Технологии обработки материалов

по направлению МЕТАЛЛУРГИЯ

- МАГИСТР -

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
г. Санкт-Петербург

Аккредитация действительна до 31 декабря 2017 г.

г. Байройт, 31 марта 2016 г.

Проф. д. с. н. Г. Г. Фрицшеманн
Подпись

Зарегистрированное общество ACQUIN с апреля 2009 года внесено в Европейский
реестр EQAR

ОБРАЗОВАНИЕ

Впервые китайский вуз получил аккредитацию в России

14:18 27.01.2017

👁 0 🗨 259 👍 4 📄 0



© Fotolia/OrshinImages

МОСКВА, 27 янв — РИА Новости. Образовательные программы зарубежного вуза впервые были аккредитованы на состоявшемся в четверг, 26 января, заседании Национального аккредитационного совета.

Китайский Университет международного бизнеса и экономики входит в топ-100 рейтинга университетов стран БРИКС (QS University Rankings: BRICS 2016) и в топ-200 рейтинга университетов Азии.

Университет	QS	THE	FT	ARWU
Пекинский университет	1	1	1	1
Университет Цинхуа	2	2	2	2
Университет Чжэцзян	3	3	3	3
Университет Шанхайского университета	4	4	4	4
Университет Чжуньнань	5	5	5	5
Университет Чжуньнань	6	6	6	6
Университет Чжуньнань	7	7	7	7
Университет Чжуньнань	8	8	8	8
Университет Чжуньнань	9	9	9	9
Университет Чжуньнань	10	10	10	10

СМИ ?

- Политолог разложил зачет Западу нулевым Крим
- Погранички в Белоруссии: импорт оказался, чего боялся Лукашенко
- В Киеве ждут зарплатного момента, чтобы красиво уйти Довболю
- На сцене верстачья премьера: успехами Путина 10 генералов
- США предложили Украине отказаться от территориальной целостности
- Все в социальном: Американские СМИ о политике Путина и Трампа

mediametrics

- Plish отозвало рейтинги российских нефинансовых компаний по надежности
- В ОБСЕ заявили об использовании запрещенного вооружения близ Мариуполя
- В Киев дома завтра не будет холодной воды?
- Трамп обещал "подой Обаме" в обмен информации о его переговорах
- Выборы президента Франции компроматом на двух кандидатов стали их жюри



Что мы (Нацаккредцентр) хотим от студента-эксперта?

- Знание и понимание цели, задач, предмета экспертизы (ОП), стандартов и критериев оценивания, включая знания о системе высшего образования
 - Коммуникация: умение изложить свою точку зрения другим членам ВЭК; умение задать корректные вопросы во время интервью с различными группами (руководство вуза, деканы, зав.кафедрами, студенты, аспиранты, выпускники, работодатели)
 - Аналитические навыки, умение делать выводы
 - Психологическая готовность
 - Знание английского языка
- 

Вопросы от представителя студенческого сообщества (октябрь –ноябрь, 2018)

Национальный центр профессионально-общественной аккредитации

ФОРМА ОПРОСНИКА

Уважаемые коллеги,
Прошу Вас заполнить нижеприведенную форму до приезда комиссии в вуз.

1. Ваши впечатления об отчете о самообследовании?

1.1 Структура отчета

Структура отчета о самообследовании полностью соответствует критериям профессионально-общественной аккредитации.

1.2 Полнота сведений

Материал, используемый при составлении отчета о самообследовании, качественно проработан. Однако в тексте отмечены расплывчатые формулировки, из-за чего невозможно определить реальное положение дел в вузе по некоторым аспектам деятельности.

1.3 Читательность отчета

Содержание отчета о самообследовании легко воспринимается. Текст составлен грамотно, с минимальным количеством опечаток.

2. Перечислите, какие аспекты отчета о самообследовании остались незапрошеными?

Важно отметить, что вуз объективно указал имеющиеся недостатки по критериям профессионально-общественной аккредитации. Неоднозначность или отсутствие подробной информации будет уточнены в ходе работы комиссии. (К примеру, достаточно сложно назвать инновационными такие методы обучения как коллажи, метод кейсов или учебная дискуссия).

Национальный центр профессионально-общественной аккредитации

3. Какие вопросы Вы планируете задать во время визита в вуз?

Встречи	Вопросы	Комментарии
1. Встреча с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации	<p>По какому критерию были отобраны студенты, аспиранты и слушатели ДПО для участия в обсуждениях в рамках профессионально-общественной аккредитации?</p> <p>Где можно посмотреть содержание анкет и результаты проведения оценки качества образования посредством изучения мнения студентов? Охват обучающихся? Что было сделано руководством вуза по итогам?</p> <p>В каком виде предоставляются образовательные услуги для лиц с ОВЗ (реализуется индивидуальное обучение или в составе академических групп)?</p> <p>Как можете объяснить довольно высокий показатель «красных» дипломов в магистратуре?</p> <p>Насколько иностранные студенты интегрированы во внутривузовскую жизнь? Как происходит адаптация иностранных студентов? Были ли случаи дискриминации студентов?</p> <p>Хотелось бы посмотреть как реализован такой элемент студентоориентированной системы обучения как Личный кабинет студента. Какую информацию получает обучающийся личного кабинета и как оперативно она дополняется/изменяется?</p>	<p>Высокий показатель отличников снижает ценность «красного» диплома вуза.</p>
2. Встреча с деканами, заместителями деканов	<p>Балльно-рейтинговая система является одной на факультете или каждый преподаватель может индивидуально устанавливать/изменять критерии оценки обучающихся?</p> <p>Какие организации входят в базу производственных практик для студентов? Где можно ознакомиться с полным списком мест возможного прохождения практик? Ограничивается ли перечень практик только работой в «родном» вузе? Каковы студенческие предпочтения (что чаще выбирают)?</p> <p>Есть ли возможность перед составлением расписания учитывать мнение магистрантов о предпочтительном времени занятий?</p>	<p>Зачастую магистранты совмещают учебу с работой, поэтому им предпочтительно обучение во второй половине дня.</p>
3. Встреча с заведующими кафедрами	<p>Как аспиранты вовлекаются в научные проекты кафедр и преподавательскую деятельность? Их работа осуществляется на возмездной или безвозмездной основе?</p> <p>Привлекаются ли к работе в научных проектах и грантах студенты?</p>	

ПРИГЛАШАЕМ К СОТРУДНИЧЕСТВУ

I. Обучение студентов

по вопросам управления и оценки качества образования в формате

- семинаров,
- тренингов,
- деловых игр
- вебинаров

Возможность разработки программы обучения с учетом Ваших интересов, потребностей

Возможность обучиться у экспертов высочайшего уровня

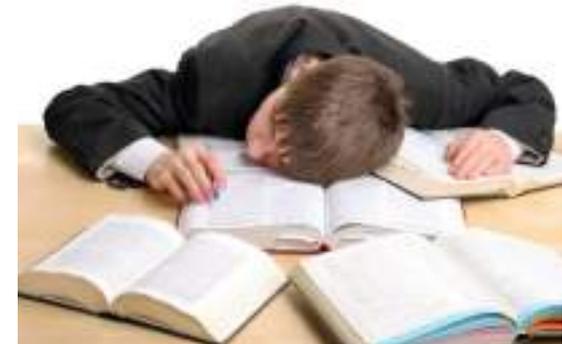
II. Участие в экспертных процедурах Нацаккредцентра

Ваш ответ:

Что такое качество образования? От чего оно зависит?
Кто за него отвечает?



Какова Ваша роль в образовательном процессе?
Можете ли Вы повлиять на качество образования?



*«Мы выполнили все пункты: от А до Б»
В. Черномырдин*



Спасибо за внимание!

Вместе за качественное образование!