

ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО АККРЕДИТАЦИОННОГО СОВЕТА

30 января 2019 г.

Место и время проведения заседания: г. Москва, 1-й Щипковский переулок, д. 20 (станция метро Серпуховская), бизнес-центр (ауд. 331), 14.00 – 16.30.

Общее количество членов Совета: 29 (по состоянию на 30.01.2019).

Участники заседания:

Присутствовали члены Национального аккредитационного совета:
Болотов В.А., Лаптев В.В., Аржанова И.В., Баженова Е.С., Зима Е.А., Калинин М.А., Ключев А.К., Лачуга Ю.Ф., Максимов Н.И., Мотова Г.Н., Мурадова И.В., Наводнов В.Г., Розина Н.М., Сихарулидзе Д.Т. Соболева Е.Н., Факторович А.А., Цапко О.В.

Приглашенные гости: эксперты Васенёв И.И., Смакотина Н.Л., Чаплыгин А.Г.

Секретарь и лицо, производящее подсчет голосов: Наводнов В.Г., ученый секретарь Национального аккредитационного совета

1. СЛУШАЛИ: Мотову Г.Н.

1.1. О внешней экспертизе ENQA Нацаккредцентра и Нацаккредсовета.

1.2. Отчет о результатах работы Нацаккредцентра и Нацаккредсовета.

По вопросу повестки дня голосовали:

«за» - 17, «против» - 0, «воздержалось» - 0.

Единогласно.

РЕШИЛИ:

- 1) Одобрить отчет о результатах работы Нацаккредцентра и Нацаккредсовета при условии включения в отчет дополнительной информации о вузах, образовательные программы которых прошли профессионально-общественную аккредитацию.
- 2) Разослать отчет о результатах работы Нацаккредцентра и Нацаккредсовета всем членам Совета.
- 3) Поддержать инициативу Национального центра профессионально-общественной аккредитации по прохождению экспертизы ENQA.

2. СЛУШАЛИ: Наводнова В.Г., Мотову Г.Н., экспертов Васенёва И.И., Чаплыгина Н.Г.

О рассмотрении результатов совместной внешней экспертизы образовательных программ (Нацаккредцентр совместно с Центром оценки качества высшего образования Министерства образования Китайской Народной Республики (НЕЕС)):

– **Китайского сельскохозяйственного университета (КНР)**

По вопросу повестки дня голосовали:

«за» - 17, «против» - 0, «воздержалось» - 0.

Единогласно.

РЕШИЛИ:

Аккредитовать образовательные программы «Защита растений», «Садоводство» сроком на 6 лет.

– **Национального исследовательского Томского государственного университета**

По вопросу повестки дня голосовали:

«за» - 17, «против» - 0, «воздержалось» - 0.

Единогласно.

РЕШИЛИ:

Аккредитовать образовательную программу «Журналистика и новые медиа» по направлению подготовки «Журналистика» (42.03.02) сроком на 6 лет.

– **Балтийского федерального университета имени Иммануила Канта**

По вопросу повестки дня голосовали:

«за» - 17, «против» - 0, «воздержалось» - 0.

Единогласно.

РЕШИЛИ:

- 1) Аккредитовать кластер образовательных программ по направлению подготовки «Физика» (03.04.02) сроком на 6 лет.
- 2) Аккредитовать кластер образовательных программ по направлению подготовки «Филология» (45.04.01) сроком на 6 лет.

3. **СЛУШАЛИ:** Мотову Г.Н.

О рассмотрении результатов совместной внешней экспертизы образовательных программ (Нацаккредцентр совместно с Фондом развития качества музыкального образования MusiQuE (Бельгия))

– **Московской государственной консерватории имени П.И. Чайковского**

По вопросу повестки дня голосовали:

«за» - 17, «против» - 0, «воздержалось» - 0.

Единогласно.

РЕШИЛИ:

Аккредитовать кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Искусство концертного исполнительства» (53.05.01),

«Художественное руководство оперно-симфоническим оркестром и академическим хором» (53.05.02), «Музыкально-театральное искусство» (53.05.04), «Музыковедение» (53.05.05), «Композиция» (53.05.06), «Искусство музыкально-инструментального исполнительства (по видам)» (53.09.01), «Искусство вокального исполнительства (по видам)» (53.09.02), «Искусство композиции» (53.09.03), «Мастерство музыкальной звукорежиссуры» (53.09.04), «Искусство дирижирования (по видам)» (53.09.05), «Музыкознание и музыкально-прикладное искусство» (53.03.06), «Искусствоведение» (50.06.01) сроком на 6 лет.

4. СЛУШАЛИ: Наводнова В.Г., Мотову Г.Н., Калинина М.А., эксперта Смакотину Н.Л.

О рассмотрении результатов международной внешней экспертизы кластеров образовательных программ

– **Государственного института русского языка им. А.С. Пушкина**

По вопросу повестки дня голосовали:

«за» - 17, «против» - 0, «воздержалось» - 0.

Единогласно.

РЕШИЛИ:

Аккредитовать кластер образовательных программ образовательных программ по направлениям подготовки «Филология» (45.03.01, 45.04.01), «Образование и педагогические науки» (44.06.01), «Языкознание и литературоведение» (45.06.01), дополнительные профессиональные программы «Методика преподавания русского языка как неродного и иностранного», «Летняя школа. Русский язык как иностранный и методика его преподавания», «Практический курс русского языка как иностранного», «Летняя школа. Практический курс русского языка как иностранного», «Подготовка иностранных граждан и лиц без гражданства к освоению образовательных программ бакалавриата на русском языке (гуманитарный профиль)», «Подготовка иностранных граждан и лиц без гражданства к освоению образовательных программ бакалавриата на русском языке (экономический профиль)» сроком на 6 лет.

– **Белгородского государственного национального исследовательского университета**

По вопросу повестки дня голосовали:

«за» - 17, «против» - 0, «воздержалось» - 0.

Единогласно.

РЕШИЛИ:

- 1) Аккредитовать кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Педагогическое образование» (44.03.01, 44.04.01) сроком на 6 лет (с учетом замечаний) с предоставлением в Нацаккредцентр плана

действий (дорожную карту) по устранению сделанных замечаний в отношении магистерской программы «Образование в области иностранных языков» по направлению подготовки «Педагогическое образование» (44.04.01).

- 2) Аккредитовать кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Биология» (06.03.01, 06.04.01) сроком на 6 лет.

– **Российской академии музыки имени Гнесиных**

По вопросу повестки дня голосовали:

«за» - 17, «против» - 0, «воздержалось» - 0.

Единогласно.

РЕШИЛИ:

Аккредитовать кластер образовательных программ «Искусство народного пения» (53.03.04), «Дирижирование» (53.03.05, 53.04.04), «Музыкознание и музыкально-прикладное искусство» (53.03.06, 53.04.06), «Художественное руководство симфоническим оркестром и академическим хором» (53.05.02), «Музыкальная звукорежиссура» (53.05.03), «Музыковедение» (53.05.05) сроком на 6 лет.

– **Национального исследовательского Нижегородского государственного университета имени Н.И. Лобачевского**

По вопросу повестки дня голосовали:

«за» - 17, «против» - 0, «воздержалось» - 0.

Единогласно.

РЕШИЛИ:

- 1) Аккредитовать кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Биология» (06.03.01, 06.04.01) сроком на 6 лет.
- 2) Аккредитовать кластер образовательных программ по направлениям подготовки кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Социология» (39.03.01, 39.04.01), «Социологические науки» (39.06.01), сроком на 6 лет.

– **Челябинского государственного университета**

По вопросу повестки дня голосовали:

«за» - 17, «против» - 0, «воздержалось» - 0.

Единогласно.

РЕШИЛИ:

- 1) Аккредитовать кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Зарубежное регионоведение» (41.03.01), «Политология» (41.03.04, 41.04.04), «Международные отношения» (41.03.05, 41.04.05), «История» (46.03.01, 46.04.01), «Исторические науки и археология» (46.06.01) сроком на 6 лет.

- 2) Аккредитовать кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Филология» (45.03.01, 45.04.01), «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)» (44.03.05), «Педагогическое образование» (44.04.01), «Лингвистика» (45.03.02, 45.04.02), «Перевод и переводоведение» (45.05.01), «Языкознание и литературоведение» (45.06.01), дополнительная профессиональная программа «Подготовка иностранных граждан и лиц без гражданства к освоению профессиональных образовательных программ на русском языке» сроком на 6 лет.

О рассмотрении результатов национальной внешней экспертизы кластеров образовательных программ

- **Ульяновского государственного аграрного университета имени П.А. Столыпина**

По вопросу повестки дня голосовали:

«за» - 17, «против» - 0, «воздержалось» - 0.

Единогласно.

РЕШИЛИ:

Аккредитовать кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Агрехимия и агропочвоведение» (35.03.03, 35.04.03), «Агрономия» (35.03.04, 35.04.04), «Агроинженерия» (35.03.06, 35.04.06), «Технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции» (35.03.07), «Водные биоресурсы и аквакультура» (35.03.08), «Сельское хозяйство» (35.06.01), «Технологии, средства механизации и энергетическое оборудование в сельском, лесном и рыбном хозяйстве» (35.06.04), «Механизация сельского хозяйства» (35.02.07), «Технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции» (35.02.06) сроком на 6 лет.

- **Алтайского государственного университета**

По вопросу повестки дня голосовали:

«за» - 17, «против» - 0, «воздержалось» - 0.

Единогласно.

РЕШИЛИ:

Аккредитовать кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Туризм» (43.03.02, 43.04.02) на 6 лет.

- **Национального исследовательского Томского государственного университета**

По вопросу повестки дня голосовали:

«за» - 17, «против» - 0, «воздержалось» - 0.

Единогласно.

РЕШИЛИ:

Аккредитовать образовательную программу «Географические основы развития туризма» по направлению подготовки «География» (05.04.02) сроком на 6 лет.

5. РАЗНОЕ

СЛУШАЛИ: Болотова В.А.

По вопросу повестки дня голосовали:

«за» - 17, «против» - 0, «воздержалось» - 0.

Единогласно.

РЕШИЛИ:

- 1) Рассмотреть возможность увеличения числа экспертов в комиссии при наличии большого количества образовательных программ в кластере.
- 2) Желательно закрепить в нормативных документах допустимые вариации в стандартах для различных направлений подготовки (физическая культура, культура и искусство, музыкальное искусство и др.): описать отход от «нормы».
- 3) При возникновении форс-мажора использовать возможность дистанционного участия экспертов во внешней экспертизе образовательных программ.
- 4) Желательно отделять рекомендации и замечания, относящиеся к вузу в целом, от рекомендаций, относящихся к конкретной образовательной программе. Для вузов, повторно проходящих профессионально-общественную аккредитацию, можно анализировать динамику рекомендаций и замечаний, относящихся к вузу в целом, для оценки систематичности проявления недостатков.
- 5) Внести предложения по обновлению Совета.

Председатель
Национального аккредитационного совета

В.А. Болотов

Ученый секретарь
Национального аккредитационного совета

В.Г. Наводнов