

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПРОЦЕДУРЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АККРЕДИТАЦИИ УЧРЕЖДЕНИЙ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

*Г.Н. Мотова,
зам. директора Центра государственной
аккредитации Минобрнауки России,
канд. пед. наук*

Технология государственной аккредитации учреждений высшего, среднего профессионального и дополнительного профессионального образования имеет уже пятилетний опыт функционирования, но по-прежнему актуальна необходимость широкой разъяснительной работы о требованиях к организации и проведению процедуры государственной аккредитации, поскольку в Минобрнауки поступает большое количество вопросов от руководителей учреждений среднего профессионального образования и специалистов региональных органов управления образованием.

Эта статья посвящена вопросам нормативного, методического, информационного и программного обеспечения процедуры государственной аккредитации учреждений среднего профессионального образования.

Нормативное обеспечение

Установление порядка проведения государственной аккредитации в соответствии с действующим законодательством относится к компетенции федеральных органов управления образованием [1, ст. 28, п. 11]. Порядок проведения процедуры прописан нормативными актами Министерства образования Российской Федерации: Положением о государственной аккредитации учреждений среднего профессионального образования [2], приказами об утверждении показателей государственных аккредитаций и их критериальных значений при определении типа и вида учреждения образования [3].

Федеральные ведомственные органы управления, взяв за основу документы Минобрнауки, детально прописали нормативные акты для своих подведомственных учреждений. Органами управления образованием Государственного комитета по строительству и жилищно-коммунальному комплексу, Министерства транспорта, Министерства сельского хозяйства, Министерства культуры проведена большая работа по нормативному, методическому и организационному сопровождению процедуры государственной аккредитации. Учреждения, находящиеся в их подчинении, как правило, не испытывают недостатка в информации и методическом обеспечении, не испытывают особых проблем и задержек в рассмотрении вопроса об аккредитации (рис. 1).

Учреждения других ведомств и министерств руководствуются документами Министерства образования и проходят аккредитацию на его аккредитационной коллегии. И в этом случае учреждению необходимо самому позаботиться о получении необходимой информации и подать заявку на включение в график на ак-

кредитацию, так как процедура государственной аккредитации проводится на основе заявления образовательного учреждения. Ждать распоряжения «сверху» не следует, можно упустить время, так как аккредитация может быть получена только на срок аттестации.

К сожалению, до сих пор не редки случаи, когда учреждение образования, пройдя аттестацию, уверено, что автоматически получило и аккредитацию, и все права аккредитованного учреждения, или 3—4 года ждет по привычке руководящего указания для подачи документов на коллегию.

По состоянию на 1 января 2003 г. из 2672 учреждений среднего профессионального образования в установленном порядке процедуру аккредитации прошли только 45%. Для сравнения: среди высших учебных заведений процедуру государственной аккредитации установленным порядком прошли 76% (91% — из числа государственных высших учебных заведений и 58% негосударственных вузов).

По закону государственную аккредитацию учреждений образования проводят федеральные и ведомственные органы управления образованием или по их доверенности иные государственные органы управления образованием. Положение о государственной аккредитации учреждений среднего профессионального образования, утвержденное приказом Министерства образования, можно рассматривать как доверенность государственным органам управления образованием на проведение процедуры аккредитации учреждений, находящихся в их подчинении.

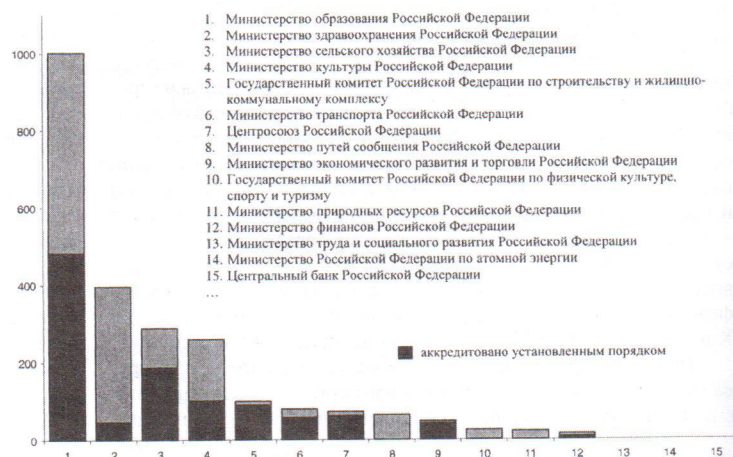


Рис. 1. Диаграмма ранжирования федеральных органов исполнительной власти по количеству подведомственных учреждений среднего профессионального образования

Учебные заведения, учредителями которых являются субъект Российской Федерации или муниципальный орган исполнительной власти, но методическое руководство осуществляет федеральное отраслевое ведомство, как правило, руководствуются нормативными документами соответствующего отраслевого органа управления образованием.

Органы управления образованием субъектов Российской Федерации правом государственной аккредитации негосударственных образовательных учреждений среднего профессионального образования не обладают.

Для обеспечения единых государственных требований при установлении государственного аккредитационного статуса разработан и утвержден перечень показателей, которые учитывают только основные направления деятельности учреждения: состояние, организацию и эффективность образовательной деятельности.

Часть показателей используется при установлении типа учреждения, например: оценка содержания и качества подготовки специалистов, информационное и техническое обеспечение учебного процесса. Эти показатели оцениваются экспертным путем в период аттестации учреждения. Оценка соответствия содержания и качества подготовки выпускников требованиям государственных образовательных стандартов и уровень реализуемых образовательных программ подтверждается государственной аккредитацией [1, ст. 33, п. 17].

Тривиальная, на первый взгляд, проблема определения типа учреждения решается не всегда однозначно. Так, вид учреждения «колледж» был отнесен к высшим учебным заведениям согласно типовому положению 1993 г., а в новом положении — к учреждениям среднего профессионального образования. В настоящее время учреждения, имеющие в наименовании слова «школа», «консерватория», могут быть отнесены к определенному типу только по результатам экспертизы уровня и содержания образовательных программ.

Еще одна проблема определения типа учреждения связана с реализацией различного уровня образовательных программ в рамках одного юридического лица. Если учреждение реализует программы высшего и среднего профессионального образования, оно проходит аккредитацию как вуз. Но если программ среднего профессионального образования достаточно много (иногда даже больше, чем вузовских программ), учреждение может иметь большие трудности при аккредитации, так как обеспечить соответствие требованиям к высшим учебным заведениям по количеству преподавателей с учеными степенями и званиями, по объемам реализации научных исследований и т.д. — очень не просто.

Если учреждение среднего профессионального образования реализует программы начального профессионального образования, тип учреждения определяется по высшему уровню образования. Но и учреждение начального профессионального образования в соответствии с типовым положением может реализовывать интегрированные программы начального и среднего профессионального образования, а в некоторых случаях отдельно программы среднего профессионального образования. Решение в этом случае принять также не просто: установить учреждению тип начального профессионального образования,

руководствуясь оговоркой в типовом положении, или среднего профессионального образования при условии изменения всех учредительных документов?

Виды учреждений среднего профессионального образования были прописаны типовым положением и стали новым явлением в российской системе образования. Дифференциация вузов на университеты, академии и институты сложилась еще в дореволюционный период и сохранилась до настоящего времени. Лицеи и гимназии в советский период стали едиными трудовыми общеобразовательными школами, но все же имеют свои традиции в российском образовании. Появление колледжа в системе среднего профессионального образования наряду с техникумами можно рассматривать как влияние тенденций развития мировых образовательных систем.

Но колледж на западе — это учреждение послешкольного образования, т.е. высшего. Четырехгодичные колледжи реализуют бакалаврские программы с присвоением выпускникам степени бакалавра [4]. Колледж в России — учреждение не академического, а профессионального образования с присвоением рабочей квалификации повышенного уровня подготовки (или дополнительной квалификации).

Определение колледжа и его отличия от техникума в типовом положении прописаны очень приблизительно, поэтому государственные требования к виду учреждения среднего профессионального образования определены показателями аккредитации и их критериальными значениями, например: доля аттестованных программ повышенного уровня подготовки, качественный состав преподавательских кадров (высшее образование, квалификационные категории, научная степень или ученое звание), информатизация учебного процесса, объем учебно-методической деятельности преподавательского коллектива.

Четко прописанные, однозначно понимаемые требования к определению вида учреждения необходимы для того, чтобы ограничить недобросовестность в работе и рекламе негосударственных учреждений, стихийность в принятии решения об изменении статуса государственных учреждений. Для изменения формы сначала должно измениться содержание.

По логике качество и уровень подготовки специалистов, учебные ресурсы в колледже должны быть выше и лучше, чем в техникуме. Насколько выше и лучше, определяют критериальные значения показателей аккредитации.

Показатели аккредитации являются системообразующим элементом всей технологии сбора и анализа информации, оценки деятельности учреждения и принятия решения об установлении аккредитационного статуса.

Методическое обеспечение государственной аккредитации

Методика проведения процедуры государственной аккредитации основана на перечне показателей, едином для всех учреждений независимо от их ведомственной принадлежности и организационно-правовых форм.

Показатели государственной аккредитации учитывают только основные направления деятельности учреждения, которые непосредственно влияют на качество учебной деятельности. Оцениваемые показатели могут изменяться в результате управляющего воздействия и зависеть в боль-

шей степени от самого учебного заведения, а не от окружающей среды. Перечень показателей должен быть достаточен для принятия обоснованного решения о признании учреждения и установлении его типа и вида.

Показатели аккредитации оценивают условия, процесс и результат образовательной деятельности учреждения среднего профессионального образования. К основным условиям отнесены информационное и техническое обеспечение учебного процесса (библиотечные фонды, наличие и использование компьютеров), качественный состав преподавательских кадров, материально-техническая база. Показатели процесса образовательной деятельности — это содержание и структура подготовки кадров, реализация программ базового и повышенного уровня подготовки, программ дополнительного профессионального образования, система контроля качества, объем и эффективность учебно-методической работы педагогического коллектива, объем опытно-экспериментальной работы, внеучебная работа со студентами. Показателем результата является качество подготовки выпускников и их востребованность на рынке труда.

Большая часть показателей оценивается при внешней экспертизе учебного заведения. Количественные данные по итогам самообследования и внешней экспертизы анализируются и комментируются экспертами, затем утверждаются при аккредитации.

Показатель *содержания подготовки специалистов* оценивает наличие и соответствие учебных планов и рабочих учебных программ требованиям государственных образовательных стандартов (ГОС). К сожалению, известны случаи работы учреждений по старым образовательным стандартам, а также реализации программ повышенного уровня подготовки при отсутствии по ним ГОС. Самостоятельно разработанные учреждением программы повышенного уровня подготовки (например, из желания стать колледжем) не могут быть аттестованы и, следовательно, не могут быть представлены к аккредитации.

Показатель *качества подготовки студентов* оценивается на основе анализа итоговых аттестаций выпускников последних трех лет, результатов проведенного самообследования по всем дисциплинам учебного плана и аттестационных педагогических измерений. Педагогические измерения при самообследовании могут проводиться в форме контрольных устных опросов, контрольных письменных опросов, но более эффективно использование педагогических измерительных материалов и методики анализа и интерпретации результатов с использованием современных информационных технологий [5].

Информационно-методическое обеспечение образовательного процесса оценивается по наличию, объему и состоянию библиотечного и учебно-информационного фонда, медиа- и видеотеки, обучающихся компьютерных программ, тренажеров и т.д.

Для показателя *материально-технического обеспечения образовательного процесса* важное значение имеет наличие и достаточность учебно-лабораторных и вспомогательных помещений, специализированных кабинетов, производственного оборудования, используемых в учебном процессе. Нередко учреждение увеличивает объем внебюджетного приема студентов, переходит на двухсменный и даже

трехсменный режим работы, тем самым нарушая требования к гигиеническим нормам пребывания обучающихся в учебном заведении. Ситуация, когда на одного студента приходится 2—3 квадратных метра площади, недопустима даже с точки зрения здравого смысла.

Количество учебно-лабораторной площади, приходящейся на одного студента, рассчитывается при лицензировании. Это необходимо для определения лицензионного норматива приведенного контингента. Случается, что орган лицензирования субъекта Российской Федерации неоднозначно прописывает в лицензии этот норматив или совсем не прописывает. Но аккредитационная коллегия, как правило, внимательно рассматривает вопрос о соответствии этого показателя лицензионной норме. Явная недостаточность этого соотношения может повлиять на сокращение срока аккредитации учреждения.

Показатель системы *социальной поддержки студентов* учитывает наличие созданных в учреждении условий для проживания студентов в общежитиях, их медицинского обслуживания, питания, занятий спортом, внеучебной работы. Этот показатель до настоящего времени носил только информационный характер, но в ближайшее время в соответствии с нормативными документами Министерства образования предполагается его замена на показатель «Воспитательная деятельность учреждения образования», что должно способствовать формированию системы целенаправленной работы со студентами в учебное и внеучебное время.

В последние годы положительный опыт учебных заведений по воспитанию личности человека и гражданина во многом был забыт, необходимо через процедуры аттестации и аккредитации прописать важность функции образования как целенаправленного процесса обучения и воспитания. Но при изменении показателя принципиальной остается позиция: оценивать не эффективность и результативность воспитательной работы (системы измерения и оценки результата воспитания требуют специальных научных исследований), а наличие условий и факта реализации воспитательной функции учебного заведения. Выводы комиссии также должны содержать экспертную оценку без установления критерийных значений.

Критериальные значения утверждены для показателей, определяющих вид учреждения.

Важнейшим показателем, определяющим различие колледжа и техникума, является перечень *реализуемых образовательных программ и структура подготовки кадров*. Например, для колледжа: наличие лицензии, достаточной доли контингента студентов и факта аттестации программ повышенного уровня подготовки. Для того чтобы программа повышенного уровня подготовки была аккредитована, она должна быть прописана в лицензии и заключении по аттестации. Если она реализуется без лицензии — это противоречит закону, если она не прошла аттестацию — учебное заведение не может быть признано колледжем. В случае, если такая программа лицензирована и аттестована, но не реализуется в год прохождения учреждением аккредитации, она должна быть аккредитована, так как в течение последующего пятилетнего срока по данной программе может быть набран контингент обучающихся.

Критериальные значения к доле программ повышенного уровня подготовки в общем объеме реализуемых об-

разовательных программ и доле студентов, обучающихся по этим программам, от общего контингента студентов не установлено. Но эти значения по каждому учреждению используются при определении его вида методами математической статистики.

Показатель уровня *информатизации образовательного учреждения* был внесен в перечень показателей с 2000 г. для стимулирования процесса оснащения и использования современной вычислительной техники, информационных технологий, возможностей Интернета для повышения качества подготовки специалистов.

Но необходимость этого показателя для всех учреждений среднего профессионального образования вызывает непонимание в медицинских учреждениях образования и учреждениях культуры и искусства (прежде всего музыкальных). Возможно, если речь идет о профессиональной подготовке, получении навыков определенной профессии — компьютер в данном случае может не пригодиться, но если основная задача учреждения — получение выпускником образования выше среднего общего уровня, необходимо дать ему знание обо всех современных технологиях получения необходимой информации. А только профессиональной подготовкой занимаются другие учреждения.

Важнейшим фактором качества подготовки специалистов и эффективности всей образовательной деятельности учреждения является *качественный состав педагогических кадров* — наличие у преподавателей высшего образования, квалификационных категорий, ученых степеней и ученых званий, доля штатных преподавателей и регулярность прохождения ими переподготовки, повышения квалификации, стажировок и т.д.

Чаще всего проблемы с наличием квалификационных категорий преподавателей возникают у негосударственных учреждений и учреждений, которые искусственно сдерживали процесс аттестации кадров для того, чтобы не повышать уровень оплаты труда. Но в последние годы эта проблема уже, как правило, решается во всех учреждениях — чего не скажешь о необходимости привлечения к преподаванию лиц с высшим образованием. Бесспорно, для некоторых специальностей («Сестринское дело», «Музыкальное искусство» и др.) предпочтение отдается квалифицированным специалистам со средним специальным образованием, но им, как правило, не хватает педагогической подготовки.

Вызывает определенные проблемы и показатель *учебной и учебно-методической работы* педагогического коллектива учреждения. Но это требование не является неестественным или надуманным, так как написание и издание методических пособий и рекомендаций — необходимое условие присвоения преподавателю квалификационной категории, а написание научных статей и учебных пособий — ученой степени и ученого звания. И уж тем более активная учебно-методическая деятельность необходима для повышенного уровня подготовки специалистов в колледжах.

Критериальные значения по показателям аккредитации для каждой видовой группы могут быть установлены на основе интуитивного, эмпирического или научно обоснованного подхода. Научные исследования по разработке технологии аккредитации учреждений профессионального образования ведутся уже в течение 8 лет. За этот пе-

риод собран большой массив статистической и аналитической информации, который позволил разработать перечень аккредитационных показателей и установить их критериальные значения на основе научно обоснованных методов.

Информационно-аналитическое обеспечение

Важнейшим принципом управления системой образования является наличие достаточной и достоверной информации о ее состоянии. Для сбора и анализа информации о деятельности учреждений образования, обеспечения объективности и обоснованности процесса принятия решения об их государственной аккредитации с 1996 г. создан Центральный банк данных государственной аккредитации (ЦБД ГА) [6].

В начале каждого года все учреждения высшего, среднего профессионального и дополнительного профессионального образования получают дискету со специальным программным обеспечением для заполнения информации об их деятельности. Информация заполняется по состоянию на конец прошедшего календарного года и отправляется на бумажном и электронном носителе в ЦБД ГА. Программное обеспечение и рекомендации для его использования можно также получить на сервере Центральной государственной аккредитации Минобразования России (www.nica.ru).

Понадобилось несколько лет для того, чтобы руководители учреждений образования привыкли к новым формам отчетности, использованию современных информационных технологий, а главное, — ответственному отношению к оформлению и подаче информации. Сейчас уже выглядят анекдотичными случаи, когда на запрос о наличии вычислительной техники учреждением указывались калькуляторы, а на запрос о количестве учебно-методических разработок преподавателей указывался в печатных листах весь фонд библиотеки.

Сбор информации и ее ежегодное обновление позволяют отслеживать состояние и тенденции развития системы среднего профессионального образования, устанавливать минимально достаточные, достижимые для большинства учреждений государственные требования. Установленные интуитивным или эмпирическим путем критерии не могут так чутко реагировать на состояние всей системы образования, как систематизированная актуальная информация. Критериальные значения показателей в зависимости от состояния системы вполне обоснованно могут как повышаться, так и понижаться.

Для прохождения государственной аккредитации учреждением среднего профессионального образования, объективного и обоснованного установления его аккредитационного статуса разработана технология информационно-аналитической поддержки принятия решения аккредитационной коллегией.

По каждому учреждению, выходящему на аккредитацию, в соответствии с установленной технологией готовится аналитический материал, который в сжатом и компактном виде на основе методов визуализации информации представляет результаты деятельности учебного заведения и позволяет сделать процедуру принятия решения «прозрачной» — наглядной и понятной.

Аналитическая информация представляется по каждому показателю в виде диаграмм, которые показывают результат работы отдельного учреждения, например техникума, на фоне всех техникумов России и техникумов соответствующей отрасли.

Решение по аккредитации принимается на основе совокупности всех экспертных и количественных показателей. Методы математической статистики дают возможность оценить соответствие результатов деятельности учреждения критериальным значениям аккредитационных показателей и рассчитать вероятность принадлежности учреждения к определенному виду (рис. 2).

На основе аналитического материала коллегиальный орган принимает решение об аккредитации учреждения, установлении его типа и вида и сроке передачи ему государством прав и полномочий, прописанных законодательством. По итогам рассмотрения коллегиальное решение утверждается приказом государственного органа управления образованием, в соответствии с которым учреждению выдается свидетельство о государственной аккредитации с приложением перечня аккредитованных образовательных программ. Наименование аккредитованного учреждения, его государственный аккредитационный статус, местонахождение, реквизиты и сроки действия свидетельства заносятся в реестр аккредитованных учреждений среднего профессионального образования [7], который ежегодно обновляется и печатается по состоянию на 1 января текущего года.

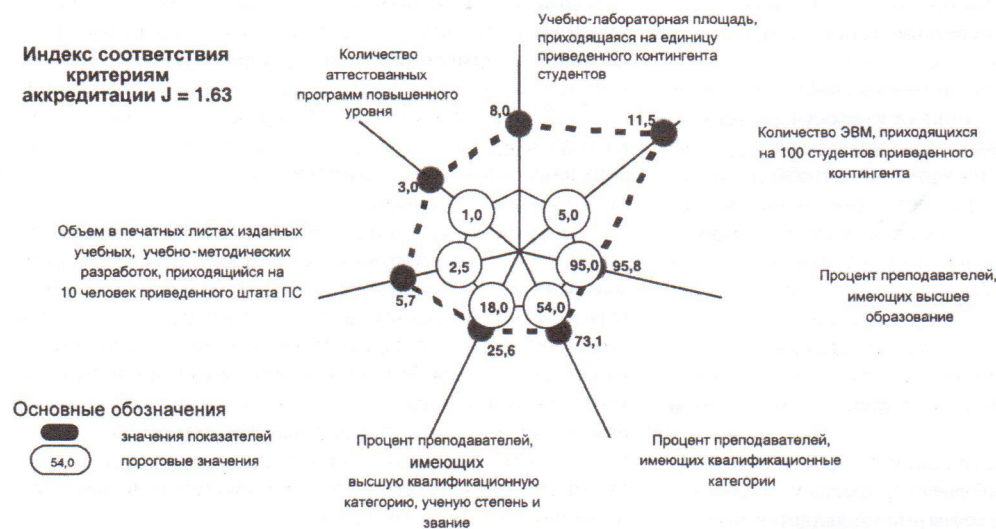


Рис. 2. Лепестковая диаграмма показателей N-ского колледжа на фоне статистики показателей государственной аккредитации

Эта технология в течение последних пяти лет внедрена в практику работы Министерства образования и других федеральных органов управления образованием, прошла апробацию в двух субъектах Российской Федерации.

Основной проблемой распространения практики государственной аккредитации учреждений среднего профессионального образования является недостаточная информированность руководителей образовательных учреждений о порядке подачи сведений в Центральный банк данных и порядке прохождения процедуры государственной аккредитации. Основным инициатором введения открытой технологии аккредитации сегодня являются студенты и их родители, которые обеспокоены отсутствием достоверной информации о своих правах и льготах.

Назрела необходимость собрать полную информацию об учреждениях, имеющих лицензию на образовательную деятельность в сфере среднего профессионального образования и свидетельства о государственной аккредитации с перечнем образовательных программ, по которым они имеют право выдавать выпускникам дипломы государственного образца, а студентам очной формы обучения предоставлять отсрочку от воинской службы (в негосударственных учреждениях).

Решить эту задачу возможно только при объединении усилий всех заинтересованных сторон: руководителей учреждений, органов управления образованием субъектов Российской Федерации и федеральных органов управления.

Литература:

1. Закон РФ «Об образовании» в редакции федерального закона от 23.01.1996.

2. Положение о государственной аккредитации образовательного учреждения среднего профессионального образования (среднего специального учебного заведения) (приказ Минобрнауки России от 02.07.2001 № 2574).

3. Перечень основных показателей государственной аккредитации среднего профессионального образования (приказ Минобрнауки России от 01.10.2001 № 3249).

4. Мотова Г. О культурно-исторических предпосылках типовой дифференциации учреждений образования / *Alma mater*. Вестник высшей школы, 2001 № 6.

5. Куклин В.Ж., Наводнов В.Г., Петропавловский М.В.

Камертон — технология проведения тестирования и анализа результатов. Йошкар-Ола, 1995.

6. Наводнов В.Г., Мотова Г.Н., Петропавловский М.В. Совершенствование системы государственной аккредитации учреждений высшего профессионального образования: Научное издание. Йошкар-Ола, 1999.

7. Аккредитованные учебные заведения среднего профессионального образования. Справочник. М., 2002.