

Классическое образование является целью и средством достижения выпускником вуза других целей, в то время как в постиндустриальном обществе образование должно быть непрерывным и составлять смысл жизнедеятельности специалиста.

Итак, мелкосерийность подготовки, демократизация образовательной системы и выход образования РФ и регионов на новые рубежи, отвечающие современному постиндустриальному развитию, должно стать итогом модернизации образования в стране. Это в теории. На практике наблюдается обратное.

Безусловно, в небольшой статье в тезисном порядке дана лишь постановка вопроса. Более подробно мы надеемся проанализировать эту проблему в последующих публикациях.

В.Г.Наводнов

Г.Н.Мотова

*Информационно-методический центр государственной аккредитации
Министерства образования Российской Федерации, г. Йошкар-Ола*

ОБ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АККРЕДИТАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

В работе предложены основные направления развития технологии государственной аккредитации на ближайшие годы, дано обоснование проблем, требующих решения для совершенствования процедуры.

N.G.Vladimir, G.N.Motova

National Accreditation Center of Russian Federation, Yoshkar-Ola

THE MAIN DIRECTIONS OF THE DEVELOPMENT OF THE STATE ACCREDITATION TECHNOLOGY

The main directions of the development of the state accreditation technology for the next few years are given in this paper, the explanation of the state accreditation technology problems is presented.

Опыт апробации процедуры государственной аккредитации насчитывает уже пять лет (с апреля 1997 года), и за этот период более 90% государственных высших учебных заведений и свыше 50% негосударственных вузов, имеющих лицензию на право образовательной деятельности, прошли процедуру государственной аккредитации в порядке, установленном Министерством образования РФ. Это позволило получить достаточный массив статистической и экспертной информации об эффективности используемой технологии и выявить ряд проблем, решение которых может способствовать совершенствованию процедур лицензирования, аттестации и государственной аккредитации образовательных учреждений.

Выявленные в ходе исследования проблемы позволяют определить основные направления совершенствования процедур регламентации деятельности образовательных учреждений.

1. Наполнение и администрирование Центрального банка данных лицензий учреждений высшего, среднего и дополнительного профессионального образования

Анализ информации о правомочности образовательной деятельности выявил проблемы отсутствия полной информации о наличии и сроках лицензии по всем образовательным учреждениям высшего, среднего профессионального, дополнительного профессионального образования, а также по их филиалам, нарушениях лицензионных нормативов, в частности – превышении численности предельного контингента обучающихся, ведение образовательной деятельности без лицензии. Анализ действующих лицензий позволил получить данные по вузам и филиалам, не имеющим государственной аккредитации, выявить учреждения дополнительного профессионального образования, получившие лицензию в органах управления субъекта Российской Федерации и не вошедшие в единый реестр учреждений ДПО. В связи с этим возникает задача создания единой централизованной базы данных лицензий, которая позволила бы осуществ-

здать мониторинг выдачи (и наличия) лицензий, формировать соответствующие реестры и проводить необходимый анализ. Решение этой задачи предполагает создание различных модифицированной базы данных по результатам лицензионной экспертизы, проектирование Центрального банка данных и создание технологии по его администрированию.

2. Разработка технологии аккредитации профессиональных образовательных программ

Исследование эффективности процедуры государственной аккредитации и принимаемых решений по результатам аттестации и государственной аккредитации выявило необходимость разработки технологии аккредитации отдельных профессиональных образовательных программ (ПроП) наряду с аккредитацией учреждения в целом. Образовательное учреждение может быть аккредитовано при наличии хотя бы одной аккредитованной образовательной программы. Но не все программы, представленные вузом к аккредитации, в случае их несоответствия (или неполного соответствия) могут быть аккредитованы или аккредитованы на полный срок. Необходима технология, позволяющая принимать обоснованные решения по аккредитации каждой образовательной программы. Для решения этой проблемы необходимо создать базу данных по профессиональным образовательным программам, а также разработать методику экспертного оценивания аккредитационных показателей программ и объективизации представления его результатов для принятия решения.

3. Разработка технологии аккредитации филиалов с полным объемом обучения

Действующее законодательство прописало порядок самостоятельного прохождения процедур лицензирования и аттестации для филиалов, а прохождение процедуры государственной аккредитации – в составе базового вуза. К настоящему времени в системе высшего профессионального образования функционирует около 2000 филиалов высших учебных заведений, что составляет 62% от общего числа учреждений и где обучается 22% студентов, в том числе 54% – на платной основе. Анализ пятилетнего опыта прохождения аккредитации вузов и их филиалов выявил проблему несоответствия сроков готовности и правомочности совместного прохождения этой процедуры. Но и использование действующей технологии аккредитации для филиалов не представляется возможным, так как он не является отдельным юридическим лицом и не подлежит установлению типа и вида как образовательное учреждение. Речь в этом случае может идти о технологии аккредитации профессиональных образовательных программ, реализуемых в филиале с полным объемом обучения.

4. Введение нового показателя аккредитации «Оценка эффективности воспитательной деятельности учреждения» для всех типов образовательных учреждений

Перечень показателей государственной аккредитации до настоящего времени включал оценку системы социальной поддержки обучающихся и инфраструктуры, включая общежития, пункты общественного питания и медицинского обслуживания. Мониторинг эффективности системы образования в последние годы свидетельствует о недостаточном внимании образовательных учреждений к воспитательной деятельности. Эта проблема детально рассматривалась на коллегии Минобразования России 25.12.2001. Ее решение было закреплено приказом министра от 25.01.2002 № 193, где отмечена необходимость внесения изменений и дополнений в соответствующие нормативные акты в части оценки эффективности воспитательной деятельности образовательных учреждений.

5. Разработка методики расчета финансовой обеспеченности образовательных учреждений, в частности, из числа вновь созданных, для оценки устойчивости их работы в условиях предполагаемого резкого демографического спада обучающихся

В настоящее время в системе высшего профессионального образования функционирует свыше 460 негосударственных вузов, срок работы которых пока не превышает 10 лет. Проведенные исследования показали, что через 4-5 лет возможно резкое снижение контингента студентов, связанное с падением рождаемости в начале 90-х годов. Проблема социальной защищенности студентов требует разработки методики оценки потенциала высшего учебного заведения в случае форс-мажорных обстоятельств.

6. Модификация технологии аккредитации учреждений среднего профессионального образования

Аккредитация учреждений среднего профессионального образования проводится федеральным органом управления образованием в течение 4-х лет. Опыт работы ведомственных органов управления образованием насчитывает от двух до трех лет. Тем не менее количество

аккредитованных установленным порядком учреждений к настоящему времени не превышает 35%. Решение Верховного суда России отменило действие Временного положения по аккредитации, в соответствии с которым все государственные образовательные учреждения считались аккредитованными до момента их прохождения в установленном порядке. В большей степени эта проблема коснется учреждений среднего профессионального образования, не имеющих до настоящего времени свидетельства о государственной аккредитации. Актуальной является проблема разработки технологии оценки и аккредитации программ среднего профессионального образования, реализуемых высшим учебным заведением. Тенденция к созданию университетских комплексов, включающих в свой состав техникумы, а также расширение высшими учебными заведениями спектра образовательных программ, в том числе и среднего профессионального образования, требует скорейшего решения этой проблемы.

7. Разработка технологии комплексной оценки учреждений среднего профессионального образования

Исследование практики проведения процедур лицензирования, аттестации и государственной аккредитации выявило целый ряд специфических особенностей и нерешенных до настоящего времени проблем. Прежде всего, невозможно копирование механизмов управления, разработанных для системы высшего профессионального образования, на систему СПО. Специфической особенностью системы СПО является многоуровневость ее управления: федеральный (центральный) орган управления образованием, федеральные ведомственные органы управления, органы управления субъекта Российской Федерации, муниципальные органы управления образованием. Все учреждения СПО проходят процедуры лицензирования на местном уровне – в органе управления субъекта Российской Федерации. Прохождение аттестации и государственной аккредитации регламентировано различными нормативными и инструктивными документами, часто не согласованными между собой и предписывающими обращение в различные органы управления разных уровней. В этом случае введение процедуры комплексной оценки, предполагающей сокращение затрат учреждения и совмещение сроков процедур затруднено в связи с необходимостью решения этого вопроса в различных инстанциях. Необходимо разработать четкий порядок прохождения процедур лицензирования, аттестации и аккредитации для каждого учреждения СПО, независимо от его подчиненности и организационно-правовых форм.

8. Совершенствование методики оценки деятельности вуза при изменении его аккредитационного статуса

По-прежнему имеет место тенденция к изменению статуса высших учебных заведений (институтов на академию и университет). Но если до 1997 года (начала работы аккредитационной комиссии Министерства) этот процесс был стихийным, то введение технологии государственной аккредитации позволило упорядочить этот процесс. Тем не менее исследования показали необходимость совершенствования процедуры изменения статуса вуза, в частности, на профильный университет, во-первых, потому что законодательство не прописало деление вида *университет* на подвиды, следовательно, требования к профильным и техническим университетам должны быть едины как для классических университетов. Во-вторых, потому что значения показателей деятельности профильного университета практически неразличимы со значениями показателей академий.

9. Разработка технологии аккредитации учреждений дополнительного профессионального образования, реализующих программы повышения квалификации

Действующие нормативные документы по аттестации имеют распространение только на программы переподготовки кадров и, следовательно, только эти программы могут быть аккредитованы. Анализ практики аккредитации выявил проблему аккредитации учреждений ДПО. Например, центры и институты повышения квалификации, которые не реализуют программы переподготовки кадров, а только программы повышения квалификации. В этом случае такие учреждения не могут быть аккредитованы. Необходимо разработать методику аттестации и аккредитации программ повышения квалификации. Необходимо также разработать методику расчета приведенного штата преподавательского состава, так как во многих случаях центры и институты повышения квалификации не имеют штатных преподавателей и привлекают большое количество почасовиков из числа высококвалифицированных специалистов.

Выявленные проблемы позволяют наметить конкретную научно обоснованную программу мероприятий по совершенствованию процедуры государственной аккредитации в России.