

В Винчестере находится большой стол, известный как
Круглый Стол Короля Артура

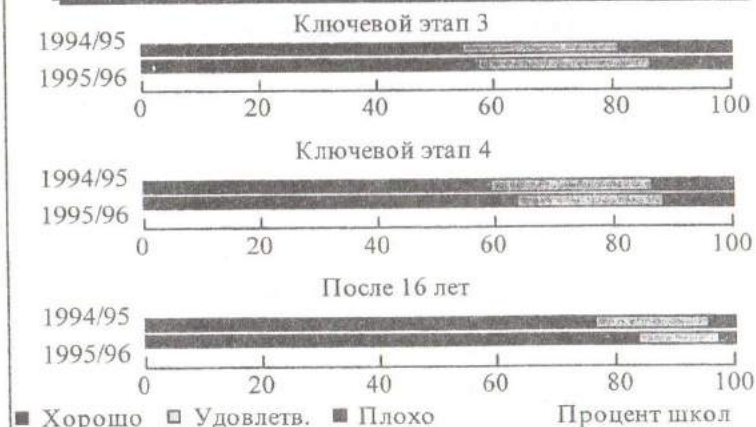


Диаметр стола равен 5,5 м.
Как говорится в книге, за столом
помещались 50 человек.
Предположим, что каждый сидящий
занимал 45 см от окружности стола.
Могли ли 50 человек поместиться за
столом?
Покажите, как вы работали, чтобы
обосновать ответ.

3 отметки

это слабое место) позволили достигнуть определенных результатов.

Ожидания учителей по отношению к учащимся



2. Учителя стали более уверены и точны в своей интерпретации стандартов. Их требования к ученикам повысились, т.к. они стали более осознанны, благодаря использованию тестов и возможности сравнения с результатами других школ. Наш государственный инспекторат выпустил отчет о качестве среднего образования несколько раньше в этом году и следующая диаграмма показывает подъем в этой области.

3. Третье и самое важное. Улучшились результаты самих учеников. В какой-то степени можно отнести на счет лучшего знакомства учителей с системой тестирования, но, в основном, улучшилось качество усвоения материала учениками.

Таким образом, можно констатировать, что введение государственной программы и системы тестирования не только помогло оценке результатов обучения, но и способствовало улучшению этих результатов.

В.А.Болотов, Г.Н.Мотова, В.Г.Наводнов

О системе государственной аккредитации образовательных учреждений в Российской Федерации

Введение.

Российская система образования за свою историю претерпела множество реформ, но лишь немногие из них (по мнению Э.Днепров, только три: в 1804, 1864, 1918 гг. [2]) можно сравнить по значимости с теми коренными изменениями в содержании, структуре и формах образования, которые мы наблюдаем в последнее десятилетие. И в этом смысле, процессы, затрагивающие все уровни образовательной системы, характеризуются как коренное реформирование сферы образования.

Система образования, являясь социальным институтом общества, во многом отражает уровень развития этого общества и требования, которые оно к ней предъявляет. В то же время, сохраняя свою наиболее важную функцию трансляции культуры,

в период социо-культурного кризиса общества система образования является активным компонентом разрешения кризисных ситуаций и стимулирования развития общественных отношений.

Последние десятилетия характеризовались значительными изменениями в области науки и техники, экономики и политики, в демографических и социальных структурах как в нашей стране, так и за рубежом. Определенные изменения происходили и в образовании согласно традиционной практике реформирования, направленной главным образом на совершенствование и модернизацию образовательного процесса. Подобные трансформации обусловили серьезное отставание содержания образования от эволюции окружающего мира. Острые противоречия между потребностями общества и возможностями их удовлетворения со стороны образования обусловили кризис образования, охвативший практически все страны мира на рубеже 50-80-х годов.

Реформы высшего образования в ведущих странах мира были связаны с профессионализацией, коммерциализацией, поиском оптимального сочетания централизации и децентрализации в управлении, индивидуализацией в обучении. Но одно из главных достижений реформ последних лет – определение главного направления в развитии систем образования, которое заключается в диверсификации содержания и форм образовательных услуг, создании системы, способной удовлетворять образовательные запросы различных групп населения.

С начала 90-х годов российская система образования также подвержена значительным реформам, связанным с изменением индивидуального сознания, рынка труда и спроса на образовательные услуги. Реконструкция социально-политической системы страны настоятельно потребовала организационно-структурных изменений, пересмотра социального заказа, идеологических и стратегических установок.

Обусловленные объективными и субъективными причинами, структурные изменения образовательной системы России отмечены основными тенденциями: во-первых, появлением новых видов образовательных учреждений; во-вторых, появлением негосударственных образовательных учреждений, особенно гибко реагирующих на образовательный спрос населения.

В настоящее время на территории Российской Федерации насчитывается 555 государственных высших учебных заведений – университетов, академий и институтов – с 368 их филиалами и более 300 негосударственных образовательных учреждений, реализующих программы высшего образования.

По организационно-правовым формам представлены государственные образовательные учреждения, где в качестве учредителя выступает государство, муниципальные, учредителем которых являются органы местного самоуправления, и негосударственные, учреждаемые частными лицами или организациями.

По временному признаку эти учреждения можно разделить на две группы:

1. Традиционные государственные учреждения, созданные до начала 90-х годов.
2. Вновь созданные высшие учебные заведения – муниципальные и негосударственные.

Традиционные государственные высшие учебные заведения также в большинстве своем претерпели значительные изменения:

- открытие новых и дополнительных к основным направлений подготовки (специальностей), факультетов и колледжей довузовской подготовки;
- изменение государственного статуса учреждения (как правило, с увеличением перечня специальностей институт получал статус университета – профильного или технического (технологического);
- увеличение доли гуманитарного образования (в основном за счет открытия специальностей в области бизнеса, менеджмента, экономики, юриспруденции).

Отказ от традиционных стереотипов, консервативных систем образования и переход к более гибким, динамичным структурам, реагирующим на изменения внешнего мира, характеризуют процесс возникновения нового качества в сфере образования, который реализуется чаще всего в переломные моменты истории развития общества.

Среди объективных факторов коренных преобразований в структуре высшего образования России можно отметить следующие тенденции:

- автономия учреждений в решении вопросов организации и обеспечения образовательного процесса;
- диверсификация содержания и форм образования;
- рост мобильности студентов и преподавательского состава (в большей степени за рубежом);
- интернационализация образования.

Эти факторы обусловили новое качество подготовки выпускников и специфику структурирования системы высшего образования.

С возникновением нового качества в сфере образования возникает проблема управления качеством, способного гарантировать преодоление противоречий в образовательной политике государства. Общая тенденция развития образования в мире характеризуется новым этапом образовательной активности и переходом к качественно новым формам управления образования, в частности, к оценке качества, как основе метода обратной связи, имеющей значительные преимущества по сравнению с директивным управлением [9].

Российская система образования имеет давние традиции гарантии качества образования на всех уровнях – от системы оценивания отдельным преподавателем до федеральной системы контроля качества знаний выпускников.

Жесткая государственная система ограничивала свободу выбора содержания и форм преподавания и формировала заказ на подготовку специалистов с точки зрения рационального использования человеческого капитала. Подобный подход был ориентирован на трансляцию и воспроизводство знаний, но в условиях политической и экономической стабильности передача фундаментальных знаний, практического опыта и навыков обеспечили советской педагогике приоритетные позиции во многих наукоемких областях.

Образовательная политика последних лет закрепила право на получение альтернативного образования, на возможность использования различных учебных программ и учебных пособий,

на создание образовательных учреждений новых видов и организационно-правовых форм, что, в свою очередь, определило необходимость формирования нового механизма гарантии качества подготовки выпускников, качества образовательных программ и эффективности деятельности учебных заведений.

Признаком целенаправленной государственной политики в области образования является процесс разработки и введения в действие в 1992-96 годах федеральных законодательных актов, определяющих новый механизм управления учреждений образования: законов «Об образовании» (12.07.92) и «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации “Об образовании”» (23.01.96); закона «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» (22.08.96); проектов Федеральных законов «О системе среднего профессионального образования», «О начальном профессиональном образовании», «О государственной аттестации в образовании».

Детальная разработка нормативной базы является ключевым фактором процесса реформирования системы образования.

Содержательные и структурные изменения системы потребовали и изменения функций управления, в частности, функции контроля за эффективностью деятельности системы. Законодательная основа реформирования образовательной системы легитимизировала и новые нормы взаимоотношений образовательных организаций, государства и общества в форме последовательных процедур регламентации деятельности учреждений образования.

Традиционные формы государственного контроля становятся неприемлемы в условиях переосмысления образовательной практики. Негосударственные учреждения высшего образования, не обременяющие бюджет государства, тем более не видят необходимости в мелочном и необоснованном контроле. *Новая система контроля основана на обеспечении качества подготовки выпускников как основного показателя эффективности деятельности учреждения и на едином механизме мотивации для всех образовательных учреждений посредством их общественно-государственной аккредитации.*

Демократизация образовательной политики в настоящее время способствует очевидным положительным переменам,

закреплению высокого уровня демократических свобод, увеличению активности и вовлечению научной и педагогической общественности в процесс реформы высшего образования. Но в условиях реформирования всей системы образования необходимо сохранить единое образовательное пространство, гарантировать права граждан на получение образования в объеме и сроки, определенные законодательством, обеспечить качество образования в образовательных учреждениях независимо от их типа, вида и организационно-правовых форм. Этим целям призвана служить новая система регламентации деятельности образовательных учреждений, закреплённая в законе "Об образовании".

Процедуры лицензирования, аттестации и аккредитации призваны реализовать государственную образовательную политику в условиях формирования демократических традиций, самостоятельности и ответственности образовательных организаций по обеспечению качества образования в учреждениях различных типов, видов и форм собственности.

1. Общие принципы системы регламентации деятельности образовательных учреждений.

Процедуры регламентации и оценки деятельности образовательных учреждений, определенные законодательством, включают последовательные этапы, каждый из которых проводится на основании заявления учреждения образования или его учредителя:

Регистрация – процедура признания образовательного учреждения, которая дает учреждению право юридического лица и возможность ведения финансово-хозяйственной деятельности по подготовке образовательного процесса.

Лицензирование – процедура установления соответствия условий осуществления образовательного процесса, предлагаемых образовательным учреждением, государственным и региональным требованиям к строительным, санитарным и гигиеническим нормам, к обеспечению безопасности, оборудованию учебных помещений, оснащённости учебного процесса, квалификации профессорско-преподавательского состава и его соотношения к количеству студентов.

На основании заключения экспертной комиссии по итогам процедуры образовательному учреждению выдается лицензия, которая является необходимым условием для начала образовательной деятельности. Еще до получения лицензии учебное заведение должно гарантировать экономическую состоятельность, обеспечение кадрами и учебными ресурсами.

Аттестация – процедура установления соответствия содержания, уровня и качества подготовки выпускников требованиям Государственных образовательных стандартов (ГОС), проводится Государственной аттестационной службой (до ее создания – Государственной инспекцией по аттестации высших учебных заведений). Аттестация проводится один раз в пять лет. Положительные результаты аттестации являются условием для получения государственной аккредитации.

Аккредитация – процедура установления (подтверждения) государственного статуса (типа, вида) образовательного учреждения, выражается в доверии данному учреждению от имени государства выдавать своим выпускникам документ о соответствии полученного образования государственным образовательным стандартам (государственным требованиям к минимуму содержания и уровню подготовки). Образовательное учреждение, имеющее государственную аккредитацию, получает право на льготы и расширение полномочий, предусмотренные законодательством и действующими нормативными документами.

Государственная аккредитация предусматривает аккредитацию каждой образовательной программы и аккредитацию образовательного учреждения в целом по совокупности аккредитованных образовательных программ.

Технология аккредитации связывает в единую систему все процедуры регламентации и оценки деятельности образовательных учреждений.

Если с процедурами лицензирования и аттестации, проводимыми государственными органами управления образования, высшие учебные заведения знакомы уже в течение нескольких лет, то процедура аккредитации образовательных учреждений – пока только на стадии становления.

Аттестация образовательных учреждений – специфическая черта новой российской системы оценки качества. Она соотносима с процедурами, принятыми на Западе, – процедурами подготовки, проведения и анализа результатов внешней экспертизы "комиссией равных". Но, во многом основываясь на многолетнем опыте инспекторского контроля, отечественная процедура аттестации использует его лучшие традиции.

Лицензирование и аккредитация, как процедуры определяющие нормы взаимоотношений учебных заведений, общества и государства инициированы из практики работы зарубежных стран с давними демократическими традициями и призваны реализовать принципы автономии высших учебных заведений, академические свободы и творческую активность педагогических и научных работников.

При проектировании системы государственной аккредитации в Российской Федерации важно было выделить и дать ответы на следующие принципиальные вопросы:

- Какова цель аккредитации?
- Каково содержание (параметры) оценивания?
- Каков алгоритм процедур и методов оценивания образовательного учреждения субъектом оценивания?
- Какова структура оценивания?
- Каковы методы измерения метрических и латентных показателей?
- В какой форме (интегральной или многокритериальной) представляются результаты оценивания для принятия решений?
- Каковы методы и формы принятия решений?
- Как осуществляется механизм принятия решений о статусе образовательной организации?
- Каковы последствия аккредитации образовательной организации?

Подробный анализ возможных ответов на поставленные вопросы [8] позволили построить и начать внедрение технологии государственной аккредитации, которая характеризуется следующими компонентами: цель аккредитации; форма, опреде-

ляемая концепцией управления; перечень показателей аккредитации как предмет оценивания; алгоритм процедур как способ оценивания; структура; используемые методы оценки; оформление результатов и последствие аккредитации, которое может рассматриваться как условие совершенствования или коррекции деятельности учреждения образования и структуры образовательной системы в целом.

Целью аккредитации является управление качеством образования в части:

- защиты прав граждан на получение образования соответствующего содержания, уровня и качества в объеме и в сроки, предусмотренные государственными образовательными стандартами;
- установления государственного статуса образовательного учреждения (типа, вида, категории);
- управления образовательными учреждениями, включая контроль за эффективностью образовательного процесса.

Концепция управления, изложенная в законодательных и нормативных актах, проектах реформирования системы образования предполагает государственно-общественную форму управления и оценки деятельности учреждений образования, которая может быть реализована при следующих условиях:

- соблюдение принципов гласности, объективности оценивания;
- добровольность участия в процедурах оценки;
- привлечение профессиональных и общественных объединений к процедурам внутреннего и внешнего оценивания деятельности учреждения;
- коллегиальность в принятии решения.

Содержанием оценивания является:

1) оценка соответствия условий образовательного процесса лицензионным требованиям (среднестатистическим нормативам по региону);

2) оценка соответствия содержания, уровня и качества образования аттестационным требованиям (государственным образовательным стандартам);

3) оценка соответствия целей, условий, содержания и результатов (эффективности) образовательного процесса аккредитационным показателям к учреждению заявленного типа и вида.

Организационная структура может представлять собой цикличное оценивание, включающее:

1) ежегодное представление информации в Централизованный банк данных;

2) принятие решения образовательного учреждения об аттестации и государственной аккредитации, проведение само-обследования;

3) аттестацию учреждения образования (внешняя экспертиза);

4) подготовку аналитических материалов (представления) к государственной аккредитации и процедуру установления государственного статуса;

5) коррекцию деятельности учреждения образования и системы аккредитации.

Структура оценивания может быть комплексной, включающей оценку:

1) качества подготовки по отдельным учебным дисциплинам, блокам дисциплин;

2) качества подготовки и эффективности по образовательным программам;

3) эффективности деятельности учреждения образования в целом.

Методы оценивания могут сочетать:

- экспертные (соответствует/ не соответствует);
- объективные (в количественном выражении).

Результаты оценивания для принятия объективного решения могут использоваться на основе относительного сравнения результатов деятельности учреждений образования одного вида при интегральном (обобщенном) подходе.

Последствие аккредитации определено действующим законодательством и является комплексным (нормативным, экономическим, средовым):

- получение государственного статуса;
- право на выдачу своим выпускникам аттестатов государственного образца;
- право на пользование печатью с государственным гербом РФ;
- право на государственное финансирование;
- права и льготы участникам образовательного процесса.

Таким образом, процедура государственной аккредитации является процедурой установления государственного статуса образовательной организации:

- типа образовательной организации в соответствии с уровнем и спецификой реализуемых образовательных программ;
- вида образовательной организации в соответствии с направленностью и формами реализации образовательных программ.

Аккредитация рассматривается как система взаимодействия и формирования правовых отношений государства и учреждения образования на основе следующих процедур:

- процедуры оценивания деятельности учреждения по показателям аккредитации;
- процедуры принятия решения об установлении государственного статуса (типа, вида, категории),
- процедуры передачи полномочий на определенный срок образовательному учреждению от лица государства.

Определение цели и содержания процедуры аккредитации обусловило формирование ее структурного оформления.

Для обеспечения контроля со стороны общества и государства за эффективностью деятельности образовательных учреждений и привлечению общественных и государственных органов к управлению качеством образования проведение процедур по регламентации и оценке деятельности учреждений законодательно закреплены за определенными структурами.

Регистрация проводится муниципальными органами исполнительной власти. Лицензирование – государственными органами управления или уполномоченным им местным (муниципальным) органом управления образованием. Для проведения экспертизы о соответствии лицензионным требованиям привлекаются представители органов управления, учредителя, общественности.

Аттестация проводится Государственной аттестационной службой или по ее поручению (либо доверенности) органами государственной власти и управления, органами местного самоуправления с привлечением ведущих образовательных учреждений и общественности.

Решение о государственной аккредитации принимается государственными органами образования [5].

В период глубоких организационно-управленческих реформ и становления нового механизма оценки деятельности высших учебных заведений создаются специальные общественные и государственные структуры.

- ♦ Управление лицензирования, аккредитации и нострификации Министерства общего и профессионального образования Российской Федерации, которое обеспечивает руководство всеми процедурами в технологии аккредитации, принимает решение о лицензировании учреждений, непосредственно относящихся к Министерству общего и профессионального образования Российской Федерации.
- ♦ Аккредитационная коллегия Министерства общего и профессионального образования РФ определяет задачи и стратегию в области оценки качества образования, принимает решение о государственной аккредитации учреждений высшего образования и других, непосредственно относящихся к МОПО РФ.
- ♦ Государственная инспекция по аттестации высших учебных заведений (до создания Государственной аттестационной службы) планирует, организует проведение и обобщает результаты внешней экспертизы, оформляет аттестационное заключение по результатам обследования направлений подготовки (специальностям) и по вузу в целом.

- ♦ Учебно-методические объединения (УМО) – общественные объединения, созданные по направлениям подготовки (специальностям), представители которых привлекаются к работе экспертных комиссий. УМО принимают участие в разработке и утверждении (сертификации) форм и содержания внешней экспертизы.
- ♦ Ассоциации высших учебных заведений, созданные по специализированному, территориальному или организационно-правовому признаку, принимают участие в разработке стратегии оценки качества образования, могут принимать решение об общественной аккредитации учреждения. В настоящее время формируется структура органов общественной аккредитации программ бизнеса, менеджмента, юриспруденции и др. Общественная аккредитация не дает права на гарантии и льготы со стороны государства, но предполагает высокий общественный статус и доверие к деятельности учреждения со стороны академической общественности.
- ♦ Службы мониторинга качества образования и сопровождения аккредитационных процедур в учреждениях образования. Многие учреждения осознали необходимость введения должности проректора по аккредитации или возложения этой функции на одного из членов администрации. Процесс получения аккредитации длительный и трудоемкий, он требует создания специальных комиссий по самообследованию и системы мониторинга результатов деятельности.

Взаимодействие всех структур в технологии аккредитации обеспечивает ее общественно-государственную форму и требует четкой последовательности процедур.

Решение о выходе на аккредитацию принимает Ученый совет (Совет) учреждения, имеющего право на образовательную деятельность (лицензию). Для получения аккредитации учреждение образования проходит следующие процедуры:

1. Самообследование по каждому направлению подготовки (специальности), представленным к аттестации и аккредитации, и по учреждению в целом. По итогам самообследования учреждение готовит отчет, на основе которого формируется программа и содержание внешней экспертизы во время аттестации.

Самообследование длится от 6 до 12 месяцев и требует привлечения большинства членов коллектива на разных этапах деятельности.

2. Аттестация представляет собой многоэтапную процедуру: изучение отчета о самообследовании, формирование экспертной группы и определение программы экспертизы, экспертный визит в аттестуемое учреждение, подготовка отчета о внешней экспертизе и заключения по аттестации.

Государственная инспекция по аттестации вузов России организует работу по аттестации. Экспертные комиссии имеют в своем составе от 7 до 15 членов – высококвалифицированных и компетентных специалистов по соответствующим областям знаний. Экспертный визит длится от 5 до 10 дней в зависимости от объема работы.

3. На основании положительного решения по аттестации и заявления образовательного учреждения формируется план-график на аккредитацию. Решение об аккредитации принимает аккредитационная коллегия, в состав которой входят представители органов управления образованием, ректоры высших учебных заведений. Регламент работы аккредитационной коллегии, процедура принятия решения, содержание и перечень документов, сопровождающих аккредитационное решение, находятся в стадии разработки и широкого обсуждения.

Общественно-государственная форма аккредитации обусловлена взаимными интересами учреждений образования и органов управления. Руководители учреждений, как правило, заинтересованы в получении аккредитации и связанных с ней полномочий и льгот. В большей степени такая позиция характерна для вновь организованных образовательных учреждений и новых специальностей (направлений подготовки). Инициатива и готовность вузов к прохождению аккредитационных процедур стимулируют органы управления образованием к введению процесса аккредитации.

Ряд объективных причин сдерживают процесс аккредитации этих учреждений и программ. Так как сеть учреждений насчитывает около 1000 высших учебных заведений, ежегодно необходимо посетить более 150 учреждений для проведения

внешней экспертизы. Учитывая масштабы российской системы образования, широкий спектр профессиональных образовательных программ, можно понять объективные причины, осложняющие процесс своевременной экспертизы всех программ высшего профессионального образования. С другой стороны, вновь открытые специальности имеют определенные ограничения на получение аккредитации: наличие выпуска по данной специальности, эффективной работы в течение трех лет с момента получения лицензии.

Кроме того, вновь созданное учреждение (специальность) должно быть готово к тому, что во время визита экспертной комиссии в учреждение оно должно представить необходимые гарантии обеспечения образовательного процесса, соответствия содержания образования государственным образовательным стандартам, устойчивые традиции сбора и анализа результатов объективных измерений знаний, а также их соответствие результатам выборочных педагогических измерений во время внешней экспертизы.

2. Аккредитация образовательных учреждений, реализующих программы высшего профессионального образования.

Структура высшего и послевузовского образования России в настоящее время складывается на основе традиционных и инициированных форм, устанавливая необходимый баланс на рынке образовательных услуг.

Среди государственных учреждений высшего образования наблюдается тенденция к расширению спектра направлений (специальностей) подготовки кадров:

- в классических университетах открывается подготовка по техническим направлениям (специальностям);
- в технических (технологических) университетах открывается подготовка по специальностям, характерным для классических университетов;
- в традиционных институтах расширение спектра специальностей предполагает изменение статуса (университет).

Высшие учебные заведения в Российской Федерации являются самоуправляемыми организациями с полной ответст-

венностью за качество подготовки выпускников. Внутренние институтские гарантии качества начинаются с ответственности каждого преподавателя за свой предмет, за обучаемых им студентов, за выполняемые работы (преподавательской, научной, административной). Эти профессиональные обязанности сопрягаются рядом процедур:

- вступительными экзаменами, предполагающими зачисление абитуриентов, способных освоить предлагаемые вузом профессиональные образовательные программы;
- механизмом оценивания знаний студентов на всех этапах обучения;
- государственными экзаменами выпускников;
- публичной защитой дипломной работы перед комиссией, утверждаемой Министерством образования;
- выборной системой отбора преподавательского состава, предполагающей формирование квалифицированного штата для обучения студентов и занятия административных должностей.

Окончательная ответственность за качество подготовки выпускников, соответствие образовательных программ требованиям ГОС лежит на Ученом Совете вуза и ректорате.

Кроме внутренних институтских гарантий качества подготовки выпускников система обеспечения качества высшего и послевузовского образования представляет собой совокупность:

- государственных образовательных стандартов и образовательных программ;
- имеющих лицензии высших учебных заведений независимо от их организационно-правовых форм;
- научных, проектных, производственных и др. предприятий, учреждений и организаций, ведущих научные исследования и обеспечивающих функционирование и развитие высшего образования;
- органов управления высшим и послевузовским профессиональным образованием, а также подведомственных им предприятий, учреждений и организаций;

- общественных и государственно-общественных объединений (творческих союзов, профессиональных ассоциаций, обществ, научных и методических советов и иных объединений).

В системе высшего образования дифференциация содержания и форм освоения образовательных программ связана, прежде всего, с возможностью получения уровня высшего профессионального образования разных ступеней с разными сроками освоения: «бакалавра», «дипломированного специалиста», «магистра», – и не только в государственных учреждениях, реализующих государственный заказ на подготовку выпускников, но и в негосударственных [4]. Необходимость сохранения качественного уровня высшего образования обусловила введение процедуры государственной аккредитации.

Процедуры лицензирования и аттестации многие учреждения высшего образования России уже прошли, но технология аккредитации пока по-прежнему остается темой многих дискуссий, предметом исследований, моделирования и апробации аккредитационных процедур.

В настоящее время ведется активная работа по детализации содержания и форм оценки деятельности образовательных учреждений. К этой работе привлечены государственные и общественные структуры, традиционные и вновь создающиеся посреднические органы между учреждениями высшего образования и высшим органом аккредитации – Аккредитационной коллегией Министерства общего и профессионального образования.

Создается система поддержки принятия решения на основе формирования Централизованного банка данных государственной аккредитации [3]. Банк данных служит для сбора, сопровождения и анализа информации по результатам процедур лицензирования, аттестации и государственной аккредитации. Аналитическая информация, представленная методом визуализации, выступает в качестве проекта представления образовательного учреждения к государственной аккредитации.

Технология аккредитации в настоящее время приобретает законченную форму и представляет собой модель единой системы последовательных процедур:

1. Лицензирование профессиональных образовательных программ с последующим представлением информации по данным программам в централизованный банк данных. Эту информацию необходимо ежегодно обновлять.

2. Решение образовательного учреждения о выходе на аттестацию и готовности к государственной аккредитации.

Система аккредитационных процедур начинает действовать с момента подачи образовательным учреждением заявления на аттестацию и включение в план-график государственной аккредитации. Решение об аттестации и государственной аккредитации принимает Ученый совет образовательного учреждения либо его учредитель. Включение вуза в план-график аккредитационных процедур дает ему право стать "кандидатом на аккредитацию", участие в специальной программе информационно-методической поддержки, получение необходимой информации и возможность вступить в официальные взаимоотношения с органами, осуществляющими государственную аккредитацию.

Заявление на аккредитацию говорит о готовности учреждения представить и подтвердить качество подготовки выпускников и эффективность образовательной деятельности.

3. Реализация программы организационно-методической поддержки учреждений-кандидатов посредством участия проректоров, ответственных за аккредитацию, в семинарах-совещаниях.

Как показывает отечественный и зарубежный опыт, процедура аккредитации достаточно продолжительна и требует привлечения больших людских и материальных ресурсов, поэтому программа информационно-методической поддержки вузов, стремящихся к получению государственной аккредитации, предполагает участие проректоров, ответственных за аккредитацию, в семинаре-совещании по технологии аккредитационных процедур.

4. Процедура самообследования и самооценки.

Условием успешного достижения государственного статуса является непосредственное участие самого образовательного учреждения в оценке результатов своей деятельности через процедуру самообследования. Это важный этап в системе аккредитационных процедур, который предшествует аттестации и является основой для обоснованного решения о подаче заявления на государственную аккредитацию. Самообследование – длительный и трудоемкий процесс, по результатам которого составляется отчет. Качество, полнота и достоверность отчета о самообследовании являются гарантией ответственности образовательного учреждения за качество своей работы [6].

Процедура самообследования способствует созданию внутривузовской системы систематического изучения и анализа результатов деятельности с целью повышения эффективности функционирования, самоорганизации и развития учреждения.

5. Аттестация профессиональных образовательных программ и внешняя экспертиза образовательного учреждения.

Целью и содержанием аттестации образовательных учреждений является установление соответствия содержания, уровня и качества подготовки выпускников требованиям государственных образовательных стандартов. По итогам аттестации и внешней экспертизы, которая, как правило, использует выборочные методы оценки достоверности результатов самообследования, оформляется заключение по аттестации.

5. Представление документов на государственную аккредитацию в Министерство образования. Выборочный Аккредитационный визит.

В случае успешного прохождения аттестации вуз представляет необходимые документы в Управление лицензирования, аккредитации и нострификации Минобрнауки России для их анализа и принятия решения о государственной аккредитации.

На основе анализа представленных документов может быть принято решение о необходимости (или отсутствии такой необходимости) дополнительного визита в аккредитуемый вуз.

Как правило, аккредитационный визит требуется в случае существенных отклонений значений показателей деятельности образовательного учреждения по сравнению со средними значениями показателей аналогичных вузов, если эти отклонения недостаточно документированы или обоснованы в отчете о самообследовании и заключении по аттестации.

7. Подготовка проекта решения на Аккредитационную коллегию.

Проект решения о государственной аккредитации готовится на основе всех представленных документов от образовательного учреждения, Государственной инспекции по аттестации вузов, Централизованной базы данных государственной аккредитации, Управления лицензирования, аккредитации и нострификации (о результатах аккредитационного визита и итогового заключения).

8. Знакомство вуза с проектом решения, возможность апелляции.

Образовательное учреждение имеет право ознакомиться с проектом решения до вынесения его на рассмотрение Аккредитационной коллегии. Образовательное учреждение имеет право апеллировать в случае несогласия с проектом решения и отозвать свое заявление на государственную аккредитацию, а также заявить о повторной процедуре аккредитации, но не раньше 12 месяцев с момента отказа.

9. Аккредитационная коллегия, принятие решения о государственной аккредитации образовательного учреждения.

Аккредитационная коллегия принимает решение о государственной аккредитации ОУ, установлении (или подтверждении) государственного статуса и выдаче свидетельства.

10. Выдача свидетельства о государственной аккредитации с последующим вводом данных в реестр аккредитованных образовательных учреждений.

Решение о государственной аккредитации вуза оформляется в установленном порядке и доводится до сведения администрации учреждения. С момента выдачи образовательному учреждению свидетельства о государственной

аккредитации информация о нем заносится в реестр учреждений, имеющих государственный статус.

Свидетельство о государственной аккредитации предоставляет образовательному учреждению права и льготы, определенные действующим законодательством.

Содержанием технологии аккредитации является перечень показателей эффективности деятельности высшего учебного заведения, который стал основой всех аккредитационных процедур.

Перечень показателей при лицензировании образовательных учреждений включает требования по обеспечению условий образовательного процесса.

1. Материально-техническая база и оборудование. Обеспеченность учебными и служебными помещениями, санитарные и гигиенические нормы, гарантия безопасности здоровья студентов и преподавателей.
2. Оснащенность учебного процесса, информационная база, библиотека.
3. Укомплектованность штатов, образовательный ценз педагогических работников.

Содержанием процедуры аттестации является установление соответствия содержания, уровня и качества подготовки выпускников требованиям государственных образовательных стандартов.

Содержание процедуры аккредитации представляет собой систему 10 показателей:

- целей и задач, которые определяются на основе анализа отчетов о самообследовании и внешней экспертизы;
- условий обеспечения образовательного процесса, на основе лицензионной и внешней экспертизы на соответствие нормативам и эффективности использования учебных ресурсов;
- содержания и форм образовательного процесса – показатели аттестации;
- результата – показатели взаимодействия со средой, гибкого реагирования на спрос, востребованности результатов деятельности образовательного учреждения [1].

Показатель 1. Документально-содержательное обеспечение учебного процесса.

- 1.1. Профессиональная образовательная программа.
- 1.2. Рабочий учебный план.
- 1.3. Программа учебных дисциплин.

Показатель 2. Информационное обеспечение учебного процесса.

- 2.1. Источники учебной информации по каждой дисциплине: достаточность их количества и современность.
- 2.2. Наличие в библиотеке вуза перечня методических пособий (описаний) каждой из лабораторных работ.
- 2.3. Количество посадочных мест в студенческих читальных залах библиотеки; количество в свободном доступе терминалов национальных и международных сетей.

Показатель 3. Качество подготовки выпускников.

- 3.1. Результаты защиты выпускной квалификационной работы (проекта).
- 3.2. Результаты государственных дисциплинарных и междисциплинарных педагогических измерений.

Показатель 4. Структура подготовки кадров по основным профессиональным образовательным программам.

- 4.1. Профессиональные образовательные программы (гуманитарного, естественнонаучного, технического профиля).
- 4.2. Контингент студентов.

Показатель 5. Возможность продолжения образования по основным профессиональным образовательным программам.

- 5.1. Магистратура.
- 5.2. Аспирантура.
- 5.3. Докторантура.
- 5.4. Диссертационные советы.
- 5.5. Образовательные программы, дополнительные к высшему профессиональному образованию.

Показатель 6. Научные исследования.

- 6.1. Финансирование фундаментальных исследований.
- 6.2. Финансирование прикладных исследований.
- 6.3. Внешнее финансирование исследований.

Показатель 7. Научно-методическая работа.

- 7.1. Изданные монографии.
- 7.2. Изданные учебники и учебные пособия.

Показатель 8. Качественный состав научно-педагогических кадров.

- 8.1. Научно-педагогические кадры с учеными степенями и званиями.
- 8.2. Научно-педагогические кадры с ученой степенью и званием доктора наук, профессора.

Показатель 9. Довузовская подготовка и отбор абитуриентов.

- 9.1. Профорientационная работа.
- 9.2. Школьная подготовка первокурсников.

Показатель 10. Востребованность выпускников.

- 10.1 Выпускники, направленные на работу. Заявки на выпускников.

Представленная технология государственной аккредитации как система единых процедур для учреждений высшего образования всех видов и организационно-правовых форм предполагает формирование единой политики в области образования, способствующей повышению качества образования, развитию образовательных учреждений и системы образования в целом при сохранении достигнутого уровня демократических прав и свобод.

С апреля 1997 года технология государственной аккредитации введена в практику работы Министерства общего и профессионального образования Российской Федерации. В настоящее время проведено 13 заседаний Аккредитационной коллегии, на которых подтвержден государственный аккредитационный статус 190 высших учебных заведений, 37 средних специальных учебных заведений, изменен статус 23 высших учебных заведений, установлен государственный аккредита-

ционный статус 88 высшим и 8 средним вновь созданным (в том числе, негосударственным) учреждениям профессионального образования.

4. Специфика аккредитации учреждений общего среднего образования.

Система общего среднего образования Российской Федерации насчитывает сегодня 67,2 тысячи общеобразовательных учреждений различных типов и видов. Оставаясь во многом консервативной, система общего образования также подвержена трансформации. К 1997 году число лицеев и гимназий за шесть последних лет увеличилось в 10 раз и составило 1606. Число негосударственных учреждений общего среднего образования составило 540.

В отличие от системы высшего и среднего профессионального образования, где все аккредитационные процедуры являются функцией федеральных органов управления образованием, в системе общего образования эти процедуры отнесены к компетенции государственных органов управления образованием субъектов Федерации. Механизм разделения полномочий между федеральными и региональными органами предусматривает:

- для федерального органа – определение порядка регламентации деятельности образовательных учреждений, цели и содержания процедур лицензирования, аттестации и государственной аккредитации;
- для региональных органов – организация процедур, определения формы и сроков их проведения, критериев для установления государственного статуса.

На федеральном уровне нормативными документами закреплен перечень (номенклатура) типов и видов учреждений общего образования. Если в системе высшего образования тип соотносен с уровнем полученного образования, то для системы общего среднего образования предусмотрено несколько типов учреждений в зависимости от специфики содержания и организации образовательного процесса: общеобразовательное учреждение; общеобразовательная школа-интернат; образовательное

учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей; специальное учебно-воспитательное учреждение для детей и подростков с девиантным поведением; образовательное учреждение для детей дошкольного и младшего школьного возраста.

Для каждого типа учреждений определены различные их виды; так только для типа общеобразовательного учреждения предусмотрены 10 видов в соответствии с направленностью образовательных программ, уровнем их освоения, формами организации образовательного процесса: начальная, основная и средняя общеобразовательные школы, средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов, лицей, гимназия, кадетская школа, вечерняя (сменная) общеобразовательная школа, центр образования, открытая (сменная) общеобразовательная школа.

Одним из наиболее важных и сложных вопросов в процессе становления системы государственной аккредитации учреждений общего среднего образования является определение перечня показателей аккредитации. Во-первых, потому что они законодательно не определены, но именно они являются основой для принятия решения о предоставлении прав и полномочий от лица государства, и, что особенно важно для учреждений общего образования, – о праве на государственное финансирование. Во-вторых, показатели аккредитации учреждений общего среднего образования еще только разработаны и приняты федеральным органом управления образованием, широко обсуждаются и апробируются.

Определение показателей государственной аккредитации основано на следующих принципах:

- способности измерить, воспроизвести и сравнить результаты деятельности учреждения;
- необходимости и достаточности для определения государственного статуса учреждения;
- дифференцирующей способности по типовым и видовым характеристикам;
- единства для всех учреждений общего образования, независимо от вида и форм собственности;

- отсутствия дублирования лицензионных и аттестационных показателей.

Сложность проблемы определяется еще и тем, что средняя школа за последние 70 лет утратила традиции видовой дифференциации, долгое время оставаясь единой общеобразовательной трудовой политехнической школой, в отличие от высшей школы, где были сохранены различия между университетами, академиями и институтами.

В настоящее время для учреждений общего среднего образования определен перечень показателей государственной аккредитации, который мог бы обеспечить единство концептуальных подходов к оценке деятельности общеобразовательных учреждений всех видов и организационно-правовых форм на федеральном и региональном уровне.

1. *Уровень реализуемых образовательных программ.* Дифференциация образовательных услуг по уровню образовательной программы (начальная, основная, средняя) и уровню их освоения (продвинутой, базовой, коррекционной) дает возможность дифференцировать и учреждения.

2. *Направленность реализуемых образовательных программ.* Видовая дифференциация по этому показателю возможна на основе анализа структуры учебного плана школы в его вариативной части и школьного компонента, а также содержательной части программ учебных дисциплин.

3. *Структура контингента обучающихся.* Этот показатель учитывает соответствие требований к приему в учреждение реальному распределению контингента обучающихся по уровню образовательных услуг.

4. *Качество подготовки выпускников.* Если при аттестации образовательного учреждения достаточно подтвердить соответствие качества подготовки государственным образовательным стандартам, то явное превышение стандарта по определенным учебным дисциплинам или профилю подготовки позволяет отнести учреждение к определенному виду.

5. *Кадровое обеспечение.* Контроль лицензионных нормативов к укомплектованности штатов, уровню квалификации

педагогических, инженерно-педагогических, руководящих работников дополнен качественными характеристиками, позволяющими учитывать долю педагогов с квалификационными категориями и повышенными разрядами.

6. *Информационное и техническое оснащение учебного процесса.* Этот показатель определяет превышение лицензионных требований и соответствие учебной базы заявленному виду учреждения.

7. *Медико-социальные условия пребывания обучающихся, воспитанников.* Показатель учитывает превышение лицензионных нормативов к условиям организации образовательного процесса в соответствии с его спецификой и применяется при установлении видов дошкольных образовательных учреждений, образовательных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, детей с отклонениями в развитии.

Таким образом, учебные заведения, относящиеся к типу «общеобразовательное учреждение», могут быть дифференцированы:

- по направленности и расширению образовательных программ на повышенном уровне, например: лицеи, гимназии, общеобразовательные школы с углубленным изучением отдельных предметов, кадетские школы;
- по уровню реализуемых общеобразовательных программ: начальные общеобразовательные, основные и средние общеобразовательные школы;
- по специфике организации образовательного процесса на базовом уровне: вечерние школы, открытые (сменные) школы, центры образования.

Региональная практика аккредитации учреждений общего среднего образования представляет сегодня довольно широкий спектр подходов к оценке деятельности школ по содержанию и по формам.

Наряду с показателями аккредитации, установленными нормативными актами, в регионах вводятся показатели уровня воспитанности, содержания и качества воспитательной и методи-

ческой работы, показатели потенциала коллектива, эффективности управления и т.д. Широкое обсуждение на российских совещаниях-семинарах перечня показателей обозначило отсутствие у данных показателей дифференцирующей способности по видам учреждений, субъективизм оценки и избыточность информации.

Отечественная система образования чутко реагирует на контрольные нормативы, задавая вектор своего развития. Важно предупредить негативные последствия, связанные с упрощением или излишним усложнением содержания процедуры аккредитации.

Существует несколько различных подходов и в организации аккредитационных процедур. Процедура самообследования деятельности образовательного учреждения не получила такого широкого распространения в системе общего среднего образования, как в системе высшего, но наряду с этим, особую актуальность имеют процедуры оценки качества подготовки выпускников во время внешней экспертизы.

Аттестационные службы используют в качестве педагогических измерительных материалов как традиционные контрольные работы, так и тесты закрытого типа (с выбором ответа). Время работы экспертных групп колеблется: в одних случаях – не более 3-х дней, в других – до двух недель, что требует, соответственно, и привлечения большого количества экспертов.

Таким образом, система государственной регламентации деятельности учреждений общего среднего образования включает в настоящее время:

1. Органы регламентации:

- 1.1) муниципальные органы лицензирования;
- 1.2) органы аттестации, которые в разных регионах России имеют разную организационно-правовую основу
 - ⇒ при государственном органе управления образованием,
 - ⇒ в структуре государственного органа управления образованием,
 - ⇒ в структуре институтов повышения квалификации работников образования,

⇒ при органах исполнительной власти субъектов Федерации;

- 1.3) органы аккредитации – Аккредитационные коллегии (комиссии) государственных органов управления образованием.
2. Рекомендованные в качестве государственных образовательных стандартов (до их введения) базисный учебный план, программы учебных дисциплин, проекты стандартов начального и основного общего образования, законодательные и нормативные акты по регламентации деятельности учреждений общего среднего образования.
3. Информационно-аналитические, аттестационно-диагностические органы, исследовательские коллективы по разработке структуры и содержания оценки деятельности учреждений образования.
4. Общественные и государственно-общественные объединения, комиссии, коллективы и группы, привлекаемые в качестве экспертов по оценке качества образования.
5. Структура информационного взаимодействия органов регламентации муниципального, регионального и федерального уровней.

Система аккредитации учреждений общего среднего образования формируется в условиях многих нерешенных проблем [7], связанных

- с разделением (делегированием) полномочий между федеральным, региональными и муниципальными органами управления образованием, между органами управления и органами аттестации,
- с отсутствием в большинстве регионов нормативного финансирования учреждений образования и их юридического статуса,
- с отсутствием государственных образовательных стандартов и системы сертификации педагогических измерительных материалов,
- с неразработанностью механизма расчета критериев аккредитации в субъектах Федерации, механизма отнесения учреждения к соответствующему типу и виду.

Задачей ближайшего периода является создание пакета рекомендательных документов для работы региональных органов управления, создание информационной системы сбора и анализа практики аккредитации субъектов Федерации на федеральном уровне.

Литература

1. Государственная аккредитация. Общие положения. – М.: Научно-информационный центр государственной аккредитации, 1997. – 41 с.
2. Днепров Э. Четвертая школьная реформа в России / Первое сентября, № 15, 8 февраля 1994 г.
3. Егосин В.Е., Куклин В.Ж., Наводнов В.Г., Петропавловский М.В. Технология формирования централизованного банка данных государственной аккредитации. Проблемы качества высшего образования: Тез. докл. науч.-метод. конференции. – Уфа, 1996.
4. Куклин В.Ж., Наводнов В.Г., Савельев Б.А. О классификации вузов по направленности подготовки // Квалиметрия человека и образование: методология и практика: Тез. докл. – М., 1996. – С.198-199.
5. Куклин В.Ж., Наводнов В.Г., Савельев Б.А. О моделях принятия решений при государственной аккредитации учреждений высшего профессионального образования. Проблемы качества высшего образования: Тез. докл. науч.-метод. конференции. – Уфа, 1996.
6. Мешалкин В.И. Учреждения высшего и среднего профессионального образования в Российской Федерации. Аккредитация – самообследование – рейтинг. – М.: Изд-во РУДН, 1995. – 136 с.
7. Мотова Г.Н. Специфика создания системы государственной аккредитации для общеобразовательных учреждений / Аттестация школы. Выпуск 4. Аттестация и аккредитация общей и профессиональной школы: проблемы, концептуальные подходы, практика. – Краснодар, 1997. – С.26–29.
8. Мотова Г.Н., Наводнов В.Г. Модели оценивания деятельности образовательных организаций: Препринт N 1/97. – Йошкар-Ола: Научно-информационный центр государственной аккредитации, 1997. – 48 с.
9. Мотова Г.Н., Наводнов В.Г., Куклин В.Ж., Савельев Б.А. Системы аккредитации за рубежом. – М.: Научно-информационный центр государственной аккредитации, 1998. – 180 с.

*Н.А.Селезнева, В.И.Байденко,
Н.И.Максимов, А.И.Субетто*

Комплексный мониторинг качества высшего образования в современной России: вопросы методологии и практики

1. Комплексный мониторинг качества высшего образования^{*)} является ключевой составной частью создаваемой Национальной системы оценки качества высшего образования в России.

Комплексный мониторинг качества высшего образования призван накапливать объективную информацию о фактическом состоянии высшего образования в России и о складывающихся в этой области тенденциях.

2. Полная системная реализация комплексного мониторинга качества высшего образования в России предполагает развертывание всех входящих в него мониторингов качества высшего образования. Это:

2.1. Индивидуальные мониторинги качества образования и развития каждого студента в каждом вузе в течение всего периода обучения в вузе, а также мониторинги состояния и тенденции изменения факторов, влияющих на индивидуальный уровень качества образования и развития каждого студента.

2.2. Мониторинг качества высшего образования по каждой специальности (направлению подготовки) в каждом вузе (охватывающий мониторинг качества образования всей совокупности обучаемых по данной специальности или направлению в данном вузе студентов, а также мониторинг состояния конкретной образовательной системы по специальности или направлению в конкретном вузе с точки зрения ее параметров, существенно влияю-

^{*)} Здесь мы опираемся на определение "качества высшего образования" и производные от него, предложенные в книге "Новое качество высшего образования в современной России (содержание, механизмы реализации, долгосрочные и ближайшие перспективы). Концептуально-программный подход" // Труды Исследовательского центра. Под научной редакцией доктора технических наук Селезневой Н.А. и доктора экономических наук Субетто А.И. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов. 1995 - 199 с.