

Аккредитационные агентства Европы и Азии в условиях пандемии: итоги опроса



**МОТОВА
Галина
Николаевна** – заместитель директора Национального центра профессионально-общественной аккредитации (Нацаккредцентра), доктор педагогических наук, профессор.

Система образования, как и многие другие Сотрасли, столкнулась с беспрецедентными вызовами в период пандемии и за короткий срок перестроилась из традиционного очного формата в дистанционный. Очевидно, что такая перестройка была сопряжена с большими сложностями и неопределенностью. Но ситуация не оставила иного выбора – необходимо сохранить образовательный процесс и желательна на должном качественном уровне. Вопрос о качестве образовательных программ, реализуемых в дистанционном формате, и о качестве подготовки студентов становится все более острым и неотложным по мере продления эпидемиологической ситуации.

Диагностика качества образования (оценка, аккредитация) – необходимое звено в процессе подготовки специалистов. Но и организациям, проводящим оценку качества и аккредитацию, также пришлось перестраивать свою работу с учетом новых вызовов. Важнейший из них – обязательное условие выезда экспертной комиссии в вуз, проведение экспертизы качества условий реализации образовательных программ и личные встречи комиссии с администрацией, преподавателями, студентами, выпускниками, работодателями. Закрытые двери вузов и закрытые границы (в случае международной аккредитации) стали серьезным препятствием для проведения экспертных процедур.

Европейская ассоциация гарантии качества в высшем образовании (ENQA) 26 марта разместила заявление о пандемии COVID-19, в котором разъяснила особенности работы ассоциации и аккредитационных агентств-членов ассоциации во время пандемии. ENQA призывает аккредитационные агентства «проявлять гибкость в своих процессах экспертизы, адаптировать свою текущую деятельность там, где это необходимо, и искать пути оказания поддержки высшим учебным заведениям, которые сталкиваются с беспрецедентным нарушением образовательной деятельности».

Ассоциации аккредитационных агентств (международная INQAAHE, европейская ENQA, азиатско-тихоокеанская APQN, американская CHEA), со своей стороны, также стремятся помочь своим членам сохранить деятельность и распространяют положительную практику, используя для этого возможности интернета (вебинары, онлайн-конференции). Такая поддержка особенно важна для тех агентств, источниками финансирования которых является аккредитационная и проектная деятельность. Необходимо не только сохранить качество образования, регулярность и качество процедур аккредитации, но и штат аккредитационных агентств.

Нацаккредцентр в мае инициировал разработку и проведение опроса среди агентств гарантии качества Азиатско-Тихоокеанского и Европейского регионов для изучения практики и возможных подходов к сохранению деятельности аккредитационных агентств. Инициативу поддержал Совет директоров Азиатско-Тихоокеанской сети гарантии качества (APQN).

Для проведения исследования была разработана единая анкета, содержащая перечень вопросов о деятельности агентств в период пандемии. По каждому вопросу было предложено несколько вариантов ответов и возможность свободного ответа на вопрос. Результаты представлены в таблицах и диаграммах. Они также послужили основой для более глубокого анализа деятельности агентств на основе SWOT-анализа. Учитывая факт, что из всех респондентов на предложенную анкету ответила только половина, полученные результаты нельзя считать исчерпывающими. Вместе с тем, этот опрос позволил сделать определенные выводы о возможностях сохранения и развития процедур оценки качества образования с учетом ограничений, о плюсах и минусах сложившихся условий работы.

Анкета была предложена европейским (члены ассоциаций ENQA и CEENQA) и азиатским агент-



**ИШУТКИНА
Анна
Викторовна** – специалист отдела международной деятельности Нацаккредцентра.



**ЕФРЕМОВА
Дарья
Олеговна** – специалист отдела аккредитации Нацаккредцентра.

ствам гарантии качества (члены APQN). Ответили 34 европейских и 32 азиатских агентства. И главным фактом стало то, что большинство организаций не приостановило работу «до лучших времен», а перешло на удаленный рабочий режим. Результаты опроса показывают, что более половины аккредитационных агентств работают удаленно (73,5% – Европа, 51,6% – Азия). Некоторые из учреждений совмещают работу в офисе и дистанционно, и небольшое количество агентств временно приостановило свою работу. Картина по европейским и азиатским агентствам различается, но в целом тенденции очевидны (схема 1).

Нацаккредцентр в мае 2020 года инициировал разработку и проведение опроса среди агентств гарантии качества Азиатско-Тихоокеанского и Европейского регионов для изучения практики и возможных подходов к сохранению деятельности аккредитационных агентств.

Важным было ответить на вопрос о самых серьезных проблемах, с которыми столкнулись агентства во время дистанционной работы.

Большинство отметило, что при проведении внешних экспертиз онлайн трудно обеспечить качество образования (45,1% – Европа, 37% – Азия), и стало труднее взаимодействовать с коллегами (38,7% – Европа, 44,4% – Азия).

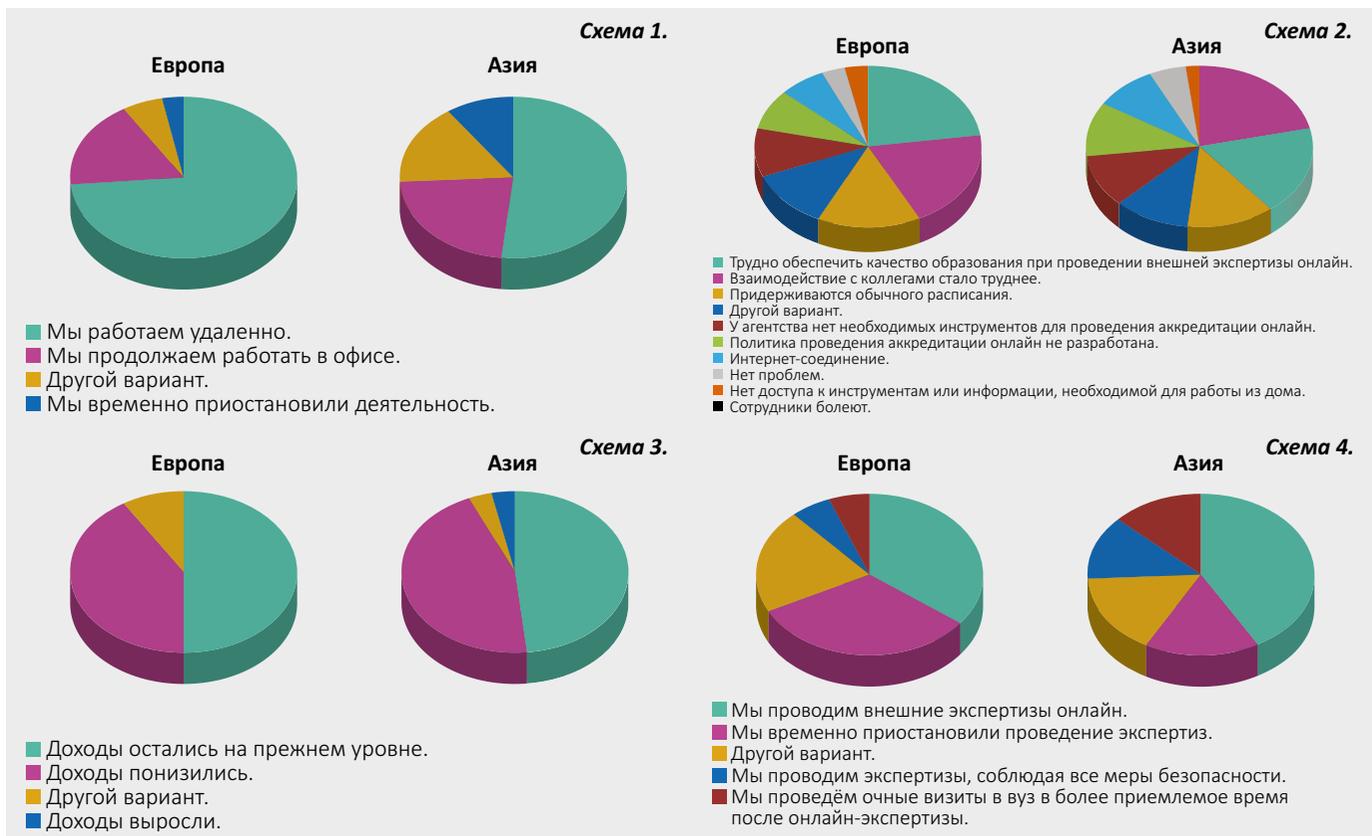
Участники опроса также отметили, что наличие новых инструментов и технологий оценки вызва-

ло трудности: им, как и вузам, пришлось перестраиваться на ходу. Только 3 учреждения в целом отметили, что не испытывают никаких трудностей при работе в дистанционном режиме (схема 2).

Пункт «другой вариант» (см. диаграммы) включал следующие ограничения и сложности в работе:

- обеспечение участия всех стейкхолдеров в процедурах оценки;
- в настоящий момент внешние экспертизы не проводятся в полном объеме;
- национальные требования предписывают очный визит в вуз;
- в некоторых случаях проводятся онлайн-визиты в вуз;
- подготовка к визиту в вуз требует больше времени;
- некоторые аспекты трудно оценить онлайн, например, материально-техническую базу;
- образовательные организации приостановили процесс самообследования на время карантина;
- необходимо перерабатывать все документы.

Каким образом пандемия повлияла на финансовую стабильность работы агентств? Судя по результатам опроса, у большинства европейских агентств доходы остались на прежнем уровне (50% – Европа, 45,1% – Азия), а вот у большинства азиатских агентств прибыль снизилась (41,1% – Европа, 48,3% – Азия). Правда, одна из азиатских организаций отметила, что их доходы даже возросли во время пандемии (схема 3).



Аккредитация высших учебных заведений предписывает проведение очных визитов в вуз, что стало невозможным из-за введенных ограничений. Однако онлайн-визиты в вуз сложны в организации, поэтому большинство агентств на начальном этапе временно приостановило проведение внешних экспертиз (35,2% – Европа, 41,9% – Азия). Тем не менее, часть агентств решила проводить визиты в вуз в дистанционном формате (32,3% – Европа, 16,1% – Азия).

Некоторые организации отметили, что проведут очные визиты в вуз в более приемлемое время после онлайн-экспертизы (5,8% – Европа, 12,9% – Азия). В пункте «другой вариант» самым популярным стал ответ: часть внешних экспертиз проводится онлайн (например, экспертизы, в которых не требуется участие международных экспертов) и часть перенесена на другой срок (схема 4).

Современные технологии явились хорошим решением проблемы проведения внешних экспертиз в сложившейся ситуации. Агентства используют инструменты для видеоконференций, электронную почту, изучают документы: например, проводят вебинары для экспертов до начала экспертизы в вузе и рассматривают различные варианты использования оценочных инструментов для проведения процедур экспертизы (схема 5).

На вопрос о том, какие меры применяют, чтобы справиться с проблемами, почти все агентства рассказали об отмене больших мероприятий, которые, очевидно, нельзя провести в сложившихся условиях. Организации отменяют

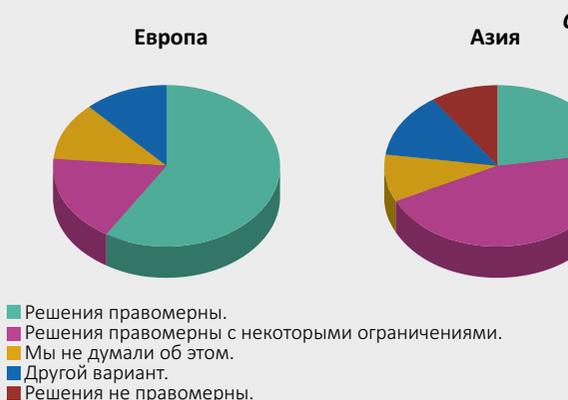
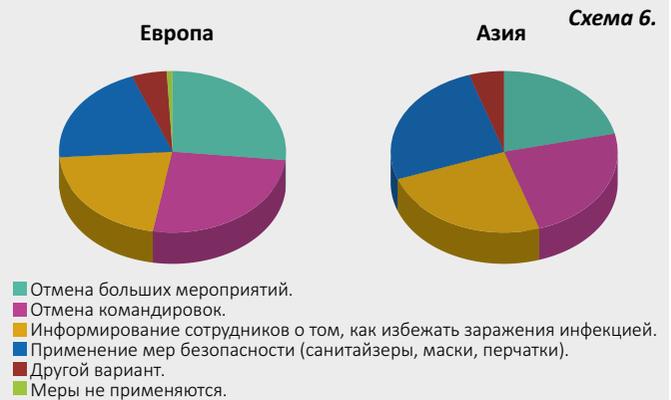
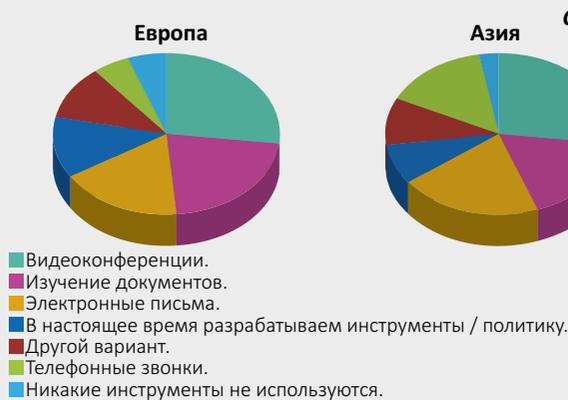
Возникает вопрос о том, являются ли решения об аккредитации, проведенной онлайн, правомерными? Более половины европейских агентств (58,8%) считают их легитимными, в то время как азиатские агентства считают их легитимными с некоторыми ограничениями (45,1%).

командировки, принимают меры безопасности и предоставляют сотрудникам офисное оборудование (схема 6).

Обеспечение качества образования во время проведения внешней экспертизы онлайн стало испытанием для агентств. В связи с этим вопрос о том, являются ли решения об аккредитации, проведенной онлайн, правомерными? Более половины европейских агентств (58,8%) считают их легитимными, в то время как азиатские агентства считают их легитимными с некоторыми ограничениями (45,1%) (схема 7).

Агентствам также был задан вопрос об их планах на будущее в случае, если карантин продлится более чем три месяца со времени принятия агентством ограничительных мер.

Большинство участников ответило, что они разрабатывают пока только краткосрочные меры (три месяца), долгосрочные планы работы разрабатывают 35,2% агентств в Европе, 29% – в Азии. Некоторые продолжают работать в том же режиме, что сейчас. Одна из организаций разрабатывает краткосрочные (практически еженедельные) меры согласно решениям правительства (схема 8).



Пандемия коронавируса стала вызовом, который никто не мог предвидеть и к которому ни у кого не было времени подготовиться. Агентства гарантии качества вынужденно быстро переключились на онлайн-аккредитацию, что привело к появлению новых проблем и применению других методов и инструментов для проведения процедур оценки.

Современные технологии позволяют работать удаленно и способствуют гибкому проведению аккредитации: их можно провести практически в любых санитарных, эпидемиологических, социальных и экономических условиях.

Результаты опроса и практика работы самого Нацаккредцентра в период кризиса показали, что у онлайн-аккредитации есть как недостатки, так и преимущества. Так, переход на удаленный формат потребовал гибкости и быстрой реакции от сотрудников агентств, экспертов и вузов. Для обеспечения эффективной коммуникации потребовались дополнительные усилия, время и технические ресурсы. Подготовка к встречам, разработка руководства и техническая поддержка также потребовали дополнительных усилий. Первые встречи во время экспертизы показали, что количество участников должно быть оптимизировано и не превышать 5-8 человек, сроки необходимо увеличить с учетом дополнительного времени на решение технических проблем и коммуникацию экспертов.

Другой трудностью онлайн-процедуры стал более сложный поиск стейкхолдеров (работодателей и студентов) для участия в аккредитационных процедурах, так как они работают и учатся на дому. Значительно возросла нагрузка на сотрудников агентства: необходимо внести корректировки в нормативные документы и обеспечить полноценное консультирование вузов и экспертов.

В сложившейся ситуации онлайн-аккредитация стала хорошей альтернативой обычной экспертизе. Но вопрос о том, может ли онлайн-аккредитация заменить очную процедуру, остается открытым для обсуждения.

Однако главной задачей оставалось обеспечение качества всех процедур и помощь образовательным организациям в демонстрации качества их деятельности.

Основная же проблема заключается в том, что при больших затратах на подготовку и проведение внешних экспертиз они не дают так много информации об образовательном уч-

реждении, как при очных визитах. Добротность экспертизы во многом зависит от технологий и оборудования (интернет, качество соединения). Кроме того, у некоторых вузов наблюдается крайне настороженное отношение к онлайн-аккредитации как к неполноценной процедуре. Также существует риск в снижении спроса на процедуры аккредитации из-за экономических последствий пандемии.

Важно и то, будет ли онлайн-аккредитация использоваться в будущем и будут ли решения, принятые во время пандемии, считаться полностью правомерными, какими считались до начала кризиса.

У возникшей ситуации есть не только негативные последствия. Опрос показал, что большинство агентств гарантии качества достаточно успешно справилось с ситуацией, несмотря на все возникшие трудности. Современные технологии позволяют работать удаленно и способствуют гибкому проведению аккредитации: их можно провести практически в любых санитарных, эпидемиологических, социальных и экономических условиях.

Что касается участия международных экспертов, то сейчас нет никаких географических ограничений. Всё, что необходимо, – это доступ к интернету и компьютерное оборудование.

Онлайн-процедуры в какой-то степени экономят время, поскольку эксперты не отвлекаются, они больше вовлечены в процедуру и дисциплинированы. Аккредитация в дистанционном формате также экономит финансовые ресурсы и время на проезд и проживание.

Вызванная коронавирусом пандемия вынудила высшие учебные заведения и агентства гарантии качества перестроить деятельность. Если образовательные организации в некоторой степени ранее уже применяли технологии электронного обучения, то агентства столкнулись с аккредитацией в дистанционном формате впервые.

Из-за отсутствия политики, стандартов и методов проведения такой экспертизы процедура оценки стала сложнее. Хотя новые условия дали и новый опыт, который может быть использован в будущем в области гарантии качества высшего образования: например, использовать дистанционный формат визита в вуз, если один из экспертов не может приехать.

В сложившейся ситуации онлайн-аккредитация стала хорошей альтернативой обычной экспертизе. Но вопрос о том, может ли онлайн-аккредитация заменить очную процедуру, остается открытым для обсуждения.