Национальный центр общественно-профессиональной аккредитации

ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

образовательных программ

«Технология химической переработки древесины»,

«Химическая технология и биотехнология»,

«Химическая технология»,

«Биотехнология»,

реализуемых ФГАОУ ВПО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова»

г. Архангельск, 2013

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

образовательных программ

240406.65 «Технология химической переработки древесины»,
240100.62 «Химическая технология и биотехнология»,
240100.62, 240100.68 «Химическая технология»,
240700.62, 240700.68 «Биотехнология»,

реализуемых в ФГАОУ ВПО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова»

Председатель внешней экспертной комиссии — Беренгартен Михаил Георгиевич

г. Архангельск, 2013

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы 4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии.....5
1.3 Цели и задачи экспертизы.....6
1.4 Этапы экспертизы.....6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ.....10
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ 14
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ.....14
3.2 Стандарт 2. Утверждение, мониторинг и периодическая оценка образовательных программ 16
3.3 Стандарт 3. Оценка уровня знаний/компетенций студентов.....17
3.4 Стандарт 4. Гарантия качества и компетентности преподавательского состава.....19
3.5 Стандарт 5. Учебные ресурсы и обеспечение студентов.....20
3.6 Стандарт 6. Информационная система, обеспечивающая эффективную реализацию образовательной программы.....21
3.7 Стандарт 7. Информирование общественности.....22
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ.....23
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК.....25
ПРИЛОЖЕНИЕ А
ПРИЛОЖЕНИЕ Б
ПРИЛОЖЕНИЕ В

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза образовательных программ направления «Химическая и биотехнологии», реализуемых ФГАОУ ВПО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова», проводилась в период с 03 июня 2013 г. по 05 июня 2013 г. и включала анализ отчета о самообследовании, подготовленного экспертируемыми программами, посещение ФГАОУ ВПО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» внешней экспертной комиссией и написание настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление соответствия образовательных программ по направлению подготовки «Химическая и биотехнологии», реализуемых ФГАОУ ВПО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова», стандартам и критериям общественно-профессиональной аккредитации, разработанным Национальным центром общественно-профессиональной аккредитации (далее - Нацаккредцентром) и гармонизированным с европейскими стандартами гарантии качества высшего образования ESG-ENQA.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредцентром решения об общественно-профессиональной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра. Целью общественно-профессиональной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с европейскими стандартами качества образования.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 41 ст. 33.2 Закона Российской Федерации «Об образовании», в редакции Федерального закона от 08.11.2010 № 293-ФЗ, образовательные организации могут проходить общественную (общественно-профессиональную) аккредитацию в российских, иностранных и международных образовательных, научных, общественных и иных организациях. Сведения о результатах такой аккредитации рассматриваются при проведении аккредитационной экспертизы образовательных организаций в рамках процедуры государственной аккредитации.

Для прохождения общественно-профессиональной аккредитации образовательных программ по направлению подготовки «Химическая и биотехнологии» ФГАОУ ВПО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» обратился с заявлением в Национальный центр общественно-профессиональной аккредитации,

осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Процесс рассмотрения и отбора кандидатур экспертов для участия в работе внешней экспертной комиссии (далее - ВЭК) осуществлялся профильным комитетом Гильдии экспертов в сфере профессионального образования. По специальному запросу Нацаккредцентра зарубежными агентствами гарантии качества были номинированы кандидатуры экспертов для участия в экспертизе; кандидаты от студенческого и профессионального сообществ были предложены высшим учебным заведением и организацией-работодателем соответствующего профиля региона. Кандидатуры российских экспертов были выдвинуты Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из пяти зарубежных и российских экспертов:

- **Беренгартен Михаил Георгиевич -** кандидат химических наук, профессор, заместитель директора по учебной работе Института инженерной экологии и химического машиностроения Московского государственного машиностроительного университета (МАМИ) – российский эксперт, председатель комиссии; e-mail: berengarten@msuie.ru
- **Рийна Аав -** кандидат химических наук, доцент кафедры химии факультета естественных наук Таллиннского технического университета (г. Таллинн, Эстония) – зарубежный эксперт, член комиссии; e-mail: riina@chemnet.ee
- **Эвангелия Варелла -** доктор естественных наук, профессор Университета Аристотеля (г. Салоники, Греция) – зарубежный эксперт, член комиссии; e-mail: varella@chem.auth.gr
- **Южанинова Людмила Анатольевна -** управляющий директор ООО «Управляющая компания «Объединенные бумажные фабрики», кандидат технических наук (г. Архангельск, Россия) – представитель работодателей, член комиссии; e-mail: ULA-2005@yandex.ru
- **Дьячкова Вера Сергеевна -** аспирант 3 года обучения кафедры микробиологии, вирусологии и иммунологии Северного государственного медицинского университета (г. Архангельск, Россия) – представитель студенчества, член комиссии; e-mail: dvs85@yandex.ru

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также их обширный многосторонний и многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы

комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей европейских и российской систем высшего образования обеспечило возможность анализировать деятельность экспертируемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы. Особое значение для качества экспертизы имело участие в ней профессионалов из высших учебных заведений зарубежных государств, на тенденции развития, потребности и опыт реализации Болонских реформ которых в большой степени ориентируется в своем развитии ФГАОУ ВПО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова».

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью общественно-профессиональной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с европейскими стандартами качества образования.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление соответствия образовательных программ, реализуемых ФГАОУ ВПО «Северный (Арктический) федеральный университет им. М. В. Ломоносова», по направлению подготовки «Химическая и биотехнологии» и определение степени их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

ФГАОУ ВПО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» нес ответственность за проведение самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчетов о самообследовании образовательных программ направления подготовки «Химическая и биотехнология».

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ», Отчет о самообследовании объемом в 31 страницу включал введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам; отдельно представлены список Приложений и сами Приложения.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет о самообследовании программ по указанному направлению подготовки

был своевременно представлен в Нацаккредцентр и разослан всем членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

Во время посещения вуза отчет о самообследовании, а также прилагаемая к нему подтверждающая документация были представлены в печатном формате. Ввиду того, что в состав экспертной комиссии входили представители зарубежных образовательных систем, не владеющие свободно русским языком, документы были переведены на английский язык.

По результатам предварительной работы внешней экспертной комиссии были сформулированы следующие выводы:

1. В отчете о самообследовании образовательных программ области, обозначенные в Руководстве по организации и проведению внешней экспертизы образовательных программ, освещены большей частью в достаточной мере, с большой долей самокритики и анализом как сильных сторон, так и возможностей улучшения образовательной деятельности.
2. Специфика подготовки специалистов в рамках оцениваемых образовательных программ отражена в достаточной для экспертизы степени.
3. Оцениваемые образовательные программы нацелены на достижение целей, представленных в отчете о самообследовании.
4. В отчете определены основные положения Программы развития университета о подготовке конкурентоспособных специалистов в области биотехнологии, химической технологии при обработке древесины.
5. В Институте теоретической и прикладной химии высокий уровень материально-технического обеспечения. За 3 года приобретено оборудование более чем на 90 млн. руб., не считая организацию Центра коллективного пользования научным оборудованием «Арктика».
6. В отчете показан высокий уровень квалификации ППС, а также равномерное распределение ППС по возрастному составу.
7. Отчет о самообследовании носит конкретный характер. Достаточно показателей, характеризующих динамику развития образовательной программы.
8. В отчете отмечены следующие слабые стороны программ: мониторинг качества образования зачастую не привязан к образовательным программам, недостаточная языковая подготовка ППС и студентов, отсутствие въездной академической мобильности (нет возможности для усиления интернационализации), малочисленность учебных групп приводит к нерациональному использованию материальных ресурсов.
9. Комиссия отмечает, что проблемы, связанные с реализацией образовательных программ, сформулированы, но не представлены конкретные пути решения некоторых проблем.
10. В отчете не отражена система сложившегося мнения стейкхолдеров при учете мнения о качестве образовательных программ.
11. В отчете завышена оценка логических связей отдельных дисциплин в рамках учебного плана.

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра предварительная оценка образовательных программ по направлению подготовки «Химическая и биотехнологии» может быть сформулирована как «Существенное (значительное) соответствие».

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

1. наличие политики (целей, стратегии развития) и внутренней системы гарантии качества образовательных программ;
2. эффективность механизма мониторинга образовательных программ и присваиваемых квалификаций;
3. наличие эффективного механизма вовлечения работодателей и студентов в определение целей, содержания и стратегии развития образовательных программ.
4. необходимо получить следующую дополнительную информацию об аккредитуемых образовательных программах:
5. выяснение степени участия всех заинтересованных сторон в формулировании стратегии и тактики развития образовательных программ.
6. эффективность обратной связи по линии студент-преподаватель.
7. возможности улучшения академической мобильности ППС и студентов.
8. уровень внешней доступности информации об образовательных программах.
9. степень участия студентов в работе высокотехнологичных научных лабораторий Института.
10. сведения о профессорско-преподавательском составе, обеспечивающем реализацию программ.
11. внутренние нормативно-правовые документы по организации учебного процесса.

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

1.4.2 Визит в Северный (Арктический) федеральный университет

Экспертная комиссия находилась с визитом в ФГАОУ ВПО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» с 03 по 05 июня 2013г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете о самообследовании, и для сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации экспертируемых образовательных программ и их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром, согласованы с руководством ФГАОУ ВПО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью: с руководством и административным составом вуза, с заведующими кафедрами, с профессорско-преподавательским составом, со студентами,

аспирантами и докторантами, работодателями, выпускниками ФГАОУ ВПО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова». В ходе экспертизы комиссия изучала представленную и запрашивала дополнительную документацию.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный институтом, позволил внешним экспертам составить общее представление об особенностях реализации образовательных программ.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

В целом изученная во время посещения вуза документация и круг лиц, с которыми состоялись встречи во время визита, а также посещение членами комиссии занятий позволили получить более полную информацию об экспертируемых программах, их содержании и организации, инфраструктуре, ресурсах и администрировании.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в ФГАОУ ВПО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова».

Для проведения визита руководство ФГАОУ ВПО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет.

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством университета и представителями аккредитуемых образовательных программ, сотрудниками и профессорско-преподавательским составом с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Детальная программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении 1 к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы образовательных программ ФГАОУ ВПО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет по результатам внешней экспертизы образовательных программ по направлению подготовки «Химическая и биотехнологии», реализуемых ФГАОУ ВПО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова».

Рабочий вариант отчета объемом в 25 страниц без Приложений был подготовлен председателем ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр общественно-профессиональной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству ФГАОУ ВПО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» для исправления фактических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Северный (Арктический) федеральный университет» создано распоряжением Правительства Российской Федерации от 02.04.2010г. № 502-р путем изменения типа существующего государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Архангельский государственный технический университет».

Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 02 февраля 2011г. № 154 Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Северный (Арктический) федеральный университет» переименовано в Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» и реорганизовано путем присоединения к нему государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Поморский государственный университет имени М.В. Ломоносова», федерального государственного образовательного учреждения среднего профессионального образования «Северодвинский технический колледж» и федерального государственного образовательного учреждения среднего профессионального образования «Архангельский лесотехнический колледж Императора Петра I».

В соответствии с программой развития САФУ, одобренной распоряжением Правительства Российской федерации №1695-р от 7 октября 2010г. определены стратегическая цель и задачи для коллектива вуза. Целью развития университета является «обеспечение инновационной научной и кадровой поддержки защиты геополитических и экономических интересов России в Арктике путем создания системы непрерывного профессионального образования, интеграции образования, науки и производства, а также путем стратегического партнерства с бизнес сообществом».

САФУ в соответствии с лицензией Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 15.06.2011г. реализует образовательные программы ВПО, СПО, дополнительного профессионального образования, послевузовского профессионального образования, осуществляет научные исследования и другую, предусмотренную Уставом, деятельность. Вид образовательного учреждения – федеральный университет.

Университет осуществляет свою деятельность в соответствии со свидетельством о государственной аккредитации, выданным САФУ на срок до 22 июня 2014г., Конституцией РФ, федеральными законами, Актами Президента РФ, Правительства РФ, федеральных органов исполнительной власти, учредителя, Уставом университета и другими нормативными актами.

В структуру САФУ входят четыре филиала (в г. Коряжма, г. Котласе, г. Нарьян-Маре, г. Северодвинске) и 18 институтов: институт

математики, информационных и космических технологий; институт естественных наук и биомедицины; институт нефти и газа; институт педагогики и психологии, социально-гуманитарных и политических наук; институт строительства и архитектуры; институт теоретической и прикладной химии; институт комплексной безопасности; институт физической культуры, спорта и здоровья; институт филологии и межкультурной коммуникации; институт экономики и управления; институт энергетики и транспорта; институт лесотехнический; юридический; институт заочный финансово-экономический; институт повышения квалификации и переподготовки кадров; гуманитарный институт филиала в Северодвинске; институт судостроения и морской техники филиала в Северодвинске.

Ректором САФУ им. М.В. Ломоносова является доктор философских наук, профессор Кудряшова Елена Владимировна (e-mail: rector@narfu.ru).

Направление подготовки «Химическая и биотехнологии»

Институт теоретической и прикладной химии (ИТиПХ) создан в соответствии с приказом от 16.06.2010 г. № 192 на базе существовавшего с 1930г. химико-технологического факультета. В настоящее время в состав института входят следующие кафедры:

- биотехнологии;
- биотехнических систем и технологий;
- общей и аналитической химии;
- стандартизации, метрологии и сертификации;
- химических технологий;
- теоретической и прикладной химии;
- технологии целлюлозно-бумажного производства.

Директор института теоретической и прикладной химии (далее ИТиПХ) – Комарова Галина Владимировна, кандидат химических наук, доцент, Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации (e-mail: g.v.Komarova@narfu.ru).

В настоящее время в ИТиПХ продолжается реализация образовательных программ по пяти специальностям в соответствии с ГОС ВПО с нормативным сроком обучения 5 лет:

- 020101.65 «Химия», квалификация химик;
- 200402.65 «Инженерное дело в медико-биологической практике», квалификация – инженер;
- 200501.65 «Метрология и метрологическое обеспечение», квалификация, квалификация – инженер;
- 220501.65 «Управление качеством», квалификация – инженер-менеджер;
- 240406.65 «Технология химической переработки древесины», квалификация – инженер; формы освоения этой специальности – очная и заочная.

В 2010 году открыта подготовка бакалавров по ФГОС ВПО, по которым стандарты были разработаны и утверждены в 2009г.:

- 221700.62 «Стандартизация и метрология», профиль «Метрология и метрологическое обеспечение»;
- 240700.62 «Биотехнология», профиль «Промышленная биотехнология»;
- 241000.62 «Энерго- и ресурсосберегающие процессы в химической технологии, нефтехимии и биотехнологии», профиль Охрана окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов»;
- 240100.62 «Химическая технология», профили «Технология лесохимических производств и биологически активных веществ» и «Химическая технология целлюлозно-бумажного производства». Форма обучения – очная, продолжительность обучения 4 года.

В 2011г. открыта подготовка по ФГОС ВПО по специальности 020101.65 «Фундаментальная и прикладная химия», специализация «Аналитическая химия», продолжительность обучения 5 лет, квалификация – специалист.

В этом же году завершен переход на обучение бакалавров по ФГОС ВПО по следующим направлениям:

- 221400.62 «Управление качеством», профиль «Управление качеством в производственно-технологических и социально-экономических системах»;
- 201000.62 «Биотехнические системы и технологии», профиль «Инженерное дело в медико-биологической практике», форма обучения очная, продолжительность обучения – 4 года.

В 2011 году впервые осуществлен прием на обучение по заочной форме на направление подготовки 240100.62 «Химическая технология», профиль «Химическая технология целлюлозно-бумажного производства», продолжительность обучения – 5 лет.

В 2010г. впервые был осуществлен набор в магистратуру по направлениям

- 240100.68 « Химическая технология и биотехнология»,
- 280200.68 «Защита окружающей среды».

В настоящее время прием и обучение в магистратуре ведется по ФГОС ВПО по трем направлениям:

- 240100.68 « Химическая технология», магистерская программа «Химическая технология переработки древесины»;
- 240700.68 «Биотехнология», магистерская программа «Промышленная биотехнология и биоинженерия»;
- 241000.68 «Энерго- и ресурсосберегающие процессы в химической технологии, нефтехимии и биотехнологии», магистерская программа «Промышленная экология и рациональное использование природных ресурсов».

В настоящее время в ИТиПХ на всех направлениях/специальностях обучается 449 человек, в том числе: по очной форме – 393 чел., по заочной форме – 56 чел., обучающихся на договорной основе – 30 чел.

На общественно-профессиональную аккредитацию выносится кластер образовательных программ по следующим направлениям/специальностям подготовки:

- 240100.62 Химическая технология и биотехнология; реализуется с 2008г. Выпущено 6 бакалавров, в 2013г. выпуск составит 5 человек.
- 240100.62 Химическая технология; реализуется с 2010г. Первый выпуск будет в 2014г.
- 240100.68 Химическая технология; реализуется с 2011г. Первый выпуск в 2013г.
- 240406.65 Технология химической переработки древесины; реализуется с 1930г. под разными наименованиями и шифрами (0904 и 0903, 2603.) Первый выпуск инженеров по технологии целлюлозно-бумажного производства состоялся в 1934 году. Далее подготовка этих инженеров была перемещена в Ленинградскую лесотехническую академию, и до 1958 года выпускались инженеры только по химической переработке древесины. Прием на специальность 0904 Химическая технология целлюлозно-бумажного производства возобновлен в 1960г. Всего за годы существования подготовки инженеров по технологии химической переработки древесины выпущено более 4000 тысяч специалистов.
- 240700.62 Биотехнология; реализуется с 2010г. Первый выпуск – в 2014г.
- 240700.68 Биотехнология; реализуется с 2011г. Первый выпуск – в 2013 году.

ИТиПХ активно сотрудничает с другими образовательными и научными учреждениями, промышленными предприятиями, как на региональном, так и федеральном уровнях. Институтом заключены договоры или соглашения с МГУ имени М.В.Ломоносова, Уральским отделением Российской академии наук (Уро РАН) о создании межуниверситетской академической кафедры (20 июля 2011г.); с Санкт-Петербургским государственным технологическим университетом растительных полимеров (15.09.2011г.); Институтом биохимии имени А.Н.Баха РАН; с ООО «Архангельский опытный водорослевый комбинат» (28 мая 2012г.); с ООО «Сухонский целлюлозно-бумажный комбинат» (25 декабря 2008 г.); с ОАО «Архангельский ЦБК (30.10.2012г.). На базе двух предприятий (ОАО «Архангельский ЦБК» и ООО «Сухонский ЦБК) созданы филиалы кафедры технологии целлюлозно-бумажного производства.

Программа интернационализации института, которой руководствуются руководители образовательных программ при осуществлении международной деятельности, является частью Программы развития ИТиПХ и была принята Ученым советом ИТиПХ (18.10.2012). В соответствии с Программой интернационализации развиваются программы академической мобильности студентов, преподавателей института, подготовлено несколько образовательных модулей на английском языке, планируется создание совместной магистерской программы по направлению «Биотехнология» с университетом Тромсе.

В результате анализа представленных на экспертизу образовательных программ «Технология химической переработки

древесины», «Химическая технология и биотехнология», «Химическая технология», «Биотехнология» комиссия пришла к следующим выводам.

Программы составлены в соответствии с требованиями ФГОС, а также федеральных нормативных актов. Содержание программ ориентировано на достижение целей программ, сформулированных в ФГОС.

В программах четко сформулированы профессиональные характеристики выпускников, области и объекты их профессиональной деятельности, а также виды и задачи профессиональной деятельности.

В анализируемых программах определены компетенции выпускников, формируемые в результате освоения данных программ. Компетенции соответствуют требованиям ФГОС и целям обучения, сформулированным в программах.

Программы содержат все необходимые разделы, регламентирующие содержание и организацию образовательного процесса: годовые календарные учебные графики, учебные планы подготовки бакалавров, рабочие программы учебных дисциплин. Также представлены учебно-методические комплексы по учебным курсам.

Каждая программа содержит описание фактического ресурсного обеспечения образовательных программ, включает характеристики среды вуза, обеспечивающие развитие общекультурных и социально-личностных компетенций выпускников, а также описание нормативно-методического обеспечения оценки качества освоения обучающимися образовательных программ и фонды оценочных материалов для проведения текущего и итогового контроля успеваемости.

В результате анализа представленных на экспертизу образовательных программ «Технология химической переработки древесины», «Химическая технология и биотехнология», «Химическая технология», «Биотехнология» комиссией было сделано следующее заключение: представленные Институтом теоретической и прикладной химии образовательные программы в целом отвечают аккредитационным требованиям.

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

*Соответствие стандарту**: существенное соответствие***

Таблица 1 – Критерии к стандарту 1

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей и стратегии развития образовательной программы	полное соответствие
2.	Наличие и эффективность методов достижения и корректировки целей образовательной программы	существенное соответствие

3.	Участие всех заинтересованных сторон в определении целей и стратегии развития образовательной программы	частичное соответствие
4.	Наличие системы гарантии качества образовательной программы, обеспечивающей участие кафедр, других организационных структур, преподавателей, студентов в процедурах гарантии качества	Полное соответствие

Комиссия ознакомилась со стратегией развития САФУ на период с 2010 по 2012 гг., которая позиционирует университет как научно-образовательный комплекс, обеспечивающий подготовку кадров для инновационной экономики и информационного общества. Основное внимание уделяется сочетанию квалифицированного образовательного процесса с проведением фундаментальных и прикладных научных исследований. В Институте реализуется развитие образовательных программ по приоритетному для региона направлению с использованием биоресурсов Севера. Образовательная деятельность нацелена на потребности региона.

Руководством университета и института были определены цели развития Института и образовательных программ. В этом процессе принимали участие руководство университета и института, а также преподаватели. Мнение студентов и работодателей при этом учитывалось в недостаточной степени.

Комиссия отмечает, что эффективная реализация образовательных программ предполагает наличие миссии, видения, целей и задач.

Развитие аккредитуемых образовательных программ осуществляется в русле миссии и стратегии развития САФУ. Методы достижения и корректировки целей образовательных программ, а также система гарантии качества образовательных программ, обеспечивающая участие организационных структур вуза, преподавателей, студентов в процедурах гарантии качества образования, в целом удовлетворяют требованиям стандартов и критериев Нацаккредцентра.

Комиссия констатирует, что в Институте теоретической и прикладной химии существуют элементы внутренней системы гарантии качества образовательных программ, однако отмечает отсутствие системы учета мнений всех заинтересованных сторон (работодателей, студентов, преподавателей) при формировании стратегии и тактики образовательных программ. Эта слабая сторона может быть ликвидирована путем организации при Институте Общественного совета, включающего представителей работодателей, выпускников, студентов, аспирантов, преподавателей для выработки рекомендаций по развитию аккредитуемых образовательных программ.

Области, требующие улучшения:

1. Не всегда обоснованы методы по корректировке целей образовательных программ.
2. Отсутствует участие работодателей и студентов при формировании стратегии и тактики развития образовательных программ.
3. Усложненная и многочисленная административная структура управления университетом не способствует гибкому и оперативному управлению образовательным процессом.

Рекомендации ВЭК:

1. Организовать при Институте теоретической и прикладной химии Общественный совет, включающий представителей работодателей, выпускников, студентов, аспирантов, преподавателей для выработки рекомендаций по развитию аккредитуемых образовательных программ.
2. Рассмотреть возможности в рамках существующей административной структуры систему более гибкого и оперативного влияния на содержание образовательных программ.
3. Организовать целенаправленную работу по формированию эффективной, а главное работающей системы, способствующей обеспечению высокого уровня качества аккредитуемых образовательных программ.
4. Разработать специальные индикаторы измерения качества и эффективности образовательных программ с целью формирования базы данных для систематического мониторинга динамики результатов деятельности Института теоретической и прикладной химии.

3.2 Стандарт 2. Утверждение, мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

*Соответствие стандарту**: существенное соответствие***

Таблица 2 – Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Периодический пересмотр рабочих учебных планов и программ учебных дисциплин в соответствии с целями и результатами реализации образовательной программы	полное соответствие
2.	Учет мнения студентов и работодателей в составлении рабочих учебных планов и программ учебных дисциплин образовательной программы	существенное соответствие
3.	Проведение регулярного мониторинга эффективности образовательной программы	полное соответствие
4.	Проведение периодической внутренней и внешней оценки образовательной программы	существенное соответствие

ВЭК отмечает, что пересмотр рабочих учебных планов и программ учебных дисциплин проводится ежегодно в соответствии с целями и результатами образовательных программ: обновляется содержание рабочих программ учебных курсов, методических материалов, обеспечивающих реализацию соответствующей образовательной технологии с учетом развития науки, техники, информационных технологий, экономики, культуры и социальной политики.

Процедура пересмотра учебных планов затрагивает все элементы профессиональных образовательных программ и является «отправной точкой» для формирования планов подготовки учебно-методического, кадрового и материально-технического обеспечения учебного процесса на следующий учебный год.

При формировании учебных планов учитываются согласованность содержания дисциплин, выстраивается логическая последовательность их изучения. Дисциплины и курсы по выбору студента в каждом цикле содержательно дополняют дисциплины федерального компонента цикла.

К сильным сторонам образовательных программ можно отнести осуществление периодического пересмотра рабочих учебных планов и программ учебных дисциплин в соответствии с утвержденной университетом процедурой и с потребностями работодателей / представителей профессионального сообщества региона.

В Институте периодически проводится анкетирование по вопросам доступности учебного материала для усвоения, по качеству преподавания, по содержанию курсов. Однако комиссия не увидела связи результатов анкетирования и совершенствования ОП.

Области, требующие улучшения:

1. Кафедры Института теоретической и прикладной химии слабо используют опыт аналогичных зарубежных образовательных программ.
2. Отсутствие механизма, способствующего учету мнений студенты при разработке образовательных программ.

Рекомендации ВЭК:

1. При проведении внешней оценки эффективности реализации образовательных программ обосновать структуру социологических опросов (анкетирование) и выбор целевых групп.
2. Информировать академическую и студенческую общественность о результатах анкетирования.
3. На основании результатов анализа опросов вырабатывать рекомендации по увеличению эффективности реализации образовательных программ.
4. В качестве внутривузовского эксперимента разработать и внедрить Индивидуальные учебные планы студентов одной из аккредитуемых образовательных программ и впоследствии распространить этот опыт на все программы университета.

3.3 Стандарт 3. Оценка уровня знаний/компетенций студентов.

*Соответствие стандарту****: существенное соответствие***

Таблица 3 – Критерии к стандарту 3

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие опубликованных документов, регламентирующих оценивание знаний/компетенций студентов при промежуточной и итоговой аттестации	полное соответствие
2.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания знаний/компетенций студентов, соответствующих планируемым результатам обучения	полное соответствие
3.	Проведение оценивания знаний/компетенций студентов квалифицированными специалистами	полное соответствие
4.	Степень активности студентов в научных исследованиях	частичное соответствие

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
5.	Содействие международной мобильности студентов	полное соответствие

Порядок оценивания знаний / компетенций студентов при промежуточной и итоговой аттестации регламентируется документами, разработанными соответствующими структурами.

Контроль качества подготовки студентов осуществляется в течение всего периода обучения. Выводы о качестве обучения делаются по результатам учебной и научной деятельности студентов.

В соответствии с отчетом о самообследовании оценивание знаний/компетенций студентов осуществляется преподавателями достаточной профессиональной квалификации.

Студенты участвуют в университетских, республиканских, и российских конференциях и олимпиадах. Обучающиеся вовлечены в научную и исследовательскую работу, проводимую в Институте и в Центре коллективного пользования «Арктика».

Также выпускники аккредитуемых образовательных программ могут продолжать обучение в магистратуре и аспирантуре САФУ. Выпускники аспирантуры успешно защищают кандидатские диссертации на соискание ученой степени кандидата химических наук.

САФУ, являясь признанным лидером образования в регионе, может успешно позиционировать себя в мировом образовательном пространстве. Существенным барьером в этом отношении является недостаточный уровень владения иностранными языками как у студентов, так и у преподавателей университета.

Области, требующие улучшения:

1. Недостаточный уровень владения иностранными языками как у ППС, так и у студентов.
2. Мобильность студентов, в том числе международная, развита слабо. Лишь небольшой процент студентов обучается по обменным программам в других университетах, в том числе зарубежных. Университет не достаточно стимулирует студентов к участию в обменных международных программах, в международных конференциях.

Рекомендации ВЭК:

1. Найти способы увеличения информированности студентов о возможностях мобильности.
2. Пересмотреть программы изучения иностранных языков, способствующих преодолению языковых барьеров.
3. Провести анализ учебных планов университетов - возможных партнеров с целью более полного их согласования.
4. На основе увеличения количества двух- и многосторонних договоров между университетами увеличить возможности приема на стажировку и включенное обучение студентов других университетов России и зарубежных стран, особенно с учетом очень высокого уровня материально-технического обеспечения университета.

3.4 Стандарт 4. Гарантия качества и компетентности преподавательского состава

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 4 – Критерии к стандарту 4

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие достаточного уровня квалификации преподавателей	полное соответствие
2.	Компетентность профессорско-преподавательского состава в областях знаний, охватываемых образовательной программой	полное соответствие
3.	Привлечение преподавателей из других вузов, в том числе зарубежных	полное соответствие
4.	Наличие системы диагностики и мотивации качества преподавания профессорско-преподавательского состава	существенное соответствие
5.	Периодическое повышение квалификации профессорско-преподавательского состава	полное соответствие
6.	Участие преподавателей в совместных международных проектах, зарубежных командировках	существенное соответствие

Комиссия отмечает высокий уровень компетентности профессорско-преподавательского состава в областях знаний, охватываемых образовательной программой (научно-исследовательская и практическая деятельность преподавателей, РИНЦ), а также тесную связь учебного процесса с научными исследованиями.

Преподаватели института принимают активное участие в научно-исследовательской работе по грантам и договорам, в Центре коллективного пользования «Арктика».

Преподаватели публикуют результаты научных исследований в рейтинговых журналах, в журналах, входящих в перечень ВАК.

Профессорско-преподавательский состав активно принимает участие в работе различных международных, всероссийских и внутривузовских конференций, семинаров и выставок.

Комиссия отмечает, что коллектив Института теоретической и прикладной химии реализует научные проекты регионального и федерального уровня. Научно-исследовательский потенциал ППС позволяет выход на международную научную арену.

Также комиссия отмечает, что для продвижения научных трудов ППС для публикации в журналах с высоким импакт-фактором необходима поддержка руководства в части предоставления высококвалифицированного перевода этих публикаций на английский язык.

Области, требующие улучшения:

1. Недостаточное участие в международных научных и учебных проектах.
2. Мобильность ППС, в том числе международная, развита слабо. Университет не достаточно стимулирует сотрудников к участию в

обменных международных программах, в международных конференциях.

Рекомендации ВЭК:

1. Разработать более действенную систему диагностики мотивации качества преподавания ППС, включающего рейтинг преподавателей, результаты оценки преподавателей студентами с установление возможности морального и материального стимулирования.
2. Руководству университета следует предпринять необходимые действия для включения в международные базы данных индекса цитирования Skopus, Web of Science и т.д. издаваемого университетом журнала «Лесной журнал. Известие вузов», имеющего 180-летнюю историю.
3. Разработать механизмы активизации и стимулирования преподавателей для поиска возможности участия в международных исследовательских и учебных проектах с зарубежными партнерами по каналам личных связей преподавателей и через специальные грантовые программы (ТЕМПУС, Еразмус Мундус и др.)

3.5 Стандарт 5. Учебные ресурсы и обеспечение студентов

*Соответствие стандарту**: существенное соответствие***

Таблица 5 – Критерии к стандарту 5

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Обеспечение образовательной программы соответствующим аудиторным фондом, лабораториями, оборудованием	полное соответствие
2.	Наличие доступных для студентов современных библиотечных и информационных ресурсов	существенное соответствие
3.	Создание необходимых условий для самостоятельной учебной и исследовательской работы студентов	полное соответствие
4.	Создание социальной инфраструктуры, обеспечивающей доступность качественного образования для студентов разных возможностей и возрастных групп	существенное соответствие
5.	Наличие системы обратной связи со студентами по оценке условий и организации образовательного процесса	существенное соответствие

Образовательные программы обеспечены соответствующим аудиторным фондом, лабораториями, оборудованием. Для оптимизации процесса обучения используются современные средства обучения, интернет-ресурсы, в которых размещаются задания для студентов.

Обеспеченность обязательной литературой соответствует нормативным требованиям федеральных стандартов. По многим дисциплинам используются свободно распространяемые электронные варианты учебных и учебно-методических пособий, а также электронные учебно-методические комплексы дисциплин и комплекты электронных учебно-методических материалов, разработанные в САФУ.

Для самостоятельной работы студентов по дисциплинам, выполнения научно-исследовательских работ, выполнения курсовых и

выпускных проектов выделяется время работы в компьютерных классах, лабораториях, в читальном зале библиотеки.

Все дисциплины обеспечены необходимыми электронными образовательными ресурсами, значительное количество которых размещено в образовательных серверах университета.

В формировании социокультурной среды и в воспитательной деятельности участвуют различные подразделения университета и Института теоретической и прикладной химии.

Комиссия отмечает, что в САФУ существуют органы студенческого самоуправления, но, по мнению членов комиссии, студенты недостаточно активно участвуют в жизни университета (в частности, не принимают участия в формировании образовательных программ, в выборе дисциплин для изучения, не стремятся к обучению по индивидуальной траектории).

Области, требующие улучшения:

1. В университете отсутствует социальная инфраструктура, обеспечивающая доступность качественного образования для студентов разных возможностей и возрастных групп.
2. Студенты недостаточно активно участвуют в жизни университета.

Рекомендации ВЭК:

1. Рассмотреть возможности развития инфраструктуры для получения качественного образования в технических специальностях и направлениях для студентов с разными возможностями.
2. Мотивировать студентов к систематическому обращению к современным библиотечным информационным ресурсам, особенно к иностранным научным ресурсам.

3.6 Стандарт 6. Информационная система, обеспечивающая эффективную реализацию образовательной программы

*Соответствие стандарту**: существенное соответствие***

Таблица 6 – Критерии к стандарту 6

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие систем сбора, анализа и использования при управлении образовательной программой информации	существенное соответствие
2.	Интеграция с внутривузовскими электронными ресурсами, наличие сравнительной информации о достижениях реализации образовательной программы на фоне других специальностей в образовательной организации	существенное соответствие
3.	Доступность и полнота учебно-методических материалов, электронных учебников и учебных пособий в локальной сети вуза	полное соответствие

Большинство образовательных дисциплин ООП САФУ обеспечено электронными учебно-методическими материалами, в том числе:

учебными программами, руководствами по изучению дисциплины, учебными пособиями, тестами, практикумами.

Учебно-методические материалы, электронные учебники и учебные пособия доступны в локальной сети вуза и на кафедрах Института теоретической и прикладной химии.

Информация о результатах конференций, олимпиад, конкурсов с участием студентов представлена на сайте Университета.

Комиссия заметила, что информационная система формируется давно и последовательно, однако не имеет завершенного характера.

Области, требующие улучшения:

1. Усложненная административная структура университета не способствует в достаточной степени гибкому оперативному управлению образовательными программами.
2. Комиссия не увидела наличия сравнительной информации о достижениях реализации образовательных программ на фоне других специальностей в образовательной организации и в других вузах, реализующих аналогичные образовательные программы.

Рекомендации ВЭК:

Проводить совместные образовательные мероприятия с привлечением других образовательных организаций для более детального сравнения образовательных программ других университетов и распространение опыта освоения этих программ.

3.7 Стандарт 7. Информирование общественности

*Соответствие стандарту**: существенное соответствие***

Таблица 7 – Критерии к стандарту 7

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Полнота и достоверность сведений об образовательной программе	полное соответствие
2.	Публикация сведений об образовательной программе, в т.ч. содержании образовательной программы, планируемых результатах обучения, присваиваемых квалификациях, уровне преподавания, используемых фондах обучения и оценки, учебных возможностях студентов	существенное соответствие
3.	Публикация основных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников	существенное соответствие

Информирование общественности производится через сайт вуза, института и кафедр, СМИ, справочники для абитуриентов.

Преподаватели проводят профориентационные встречи с абитуриентами, олимпиады для учащихся школ региона, консультации по сдаче ЕГЭ и т.п.

Информирование общественности проходит на традиционных ежегодных днях открытых дверей факультетов и институтов.

В Институте теоретической и прикладной химии проводятся мониторинговые исследования по вопросам трудоустройства выпускников и востребованности профессий на рынке труда.

Результаты анализа трудоустройства выпускников рассматривается на заседаниях ректората.

Области, требующие улучшения:

1. Информация о трудоустройстве выпускников слабо отражена на сайте университета.
2. Недостаточно используются возможности различных информационных ресурсов (Интернет, СМИ, рекламные материалы) для более полного информирования общественности о качестве и достижениях образовательных программ.

Рекомендации ВЭК:

1. В информационных ресурсах университета, в частности Института, предоставлять более широкую информацию о трудоустройстве выпускников.
2. Для более полного информирования общественности о качестве и достижениях образовательных программ использовать широкие возможности различных информационных ресурсов: Интернет, СМИ, Реклама.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

На основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения САФУ экспертная комиссия выработала несколько рекомендаций, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемых образовательных программ.

1. Организовать при Институте теоретической и прикладной химии Общественный совет, включающий представителей работодателей, выпускников, студентов, аспирантов преподавателей для выработки рекомендаций по развитию аккредитуемых образовательных программ.
2. Рассмотреть возможности в рамках существующей административной структуры систему более гибкого и оперативного влияния на содержание образовательных программ.
3. Организовать целенаправленную работу по формированию эффективной, а главное работающей системы, способствующей обеспечению высокого уровня качества аккредитуемых образовательных программ.
4. Разработать специальные индикаторы измерения качества и эффективности образовательных программ с целью формирования базы данных для систематического мониторинга динамики результатов деятельности Института теоретической и прикладной химии.

5. При проведении внешней оценки эффективности реализации образовательных программ обосновать структуру социологических опросов (анкетирование) и выбор целевых групп.
6. Информировать академическую и студенческую общественность о результатах анкетирования.
7. На основании результатов анализа опросов вырабатывать рекомендации по увеличению эффективности реализации образовательных программ.
8. В качестве внутривузовского эксперимента разработать и внедрить Индивидуальные учебные планы студентов одной из аккредитуемых образовательных программ и впоследствии распространить этот опыт на все программы университета.
9. Найти способы увеличения информированности студентов о возможностях мобильности.
10. Пересмотреть программы изучения иностранных языков, способствующих преодолению языковых барьеров.
11. Провести анализ учебных планов университетов - возможных партнеров с целью более полного их согласования.
12. На основе увеличения количества двух- и многосторонних договоров между университетами увеличить возможности приема на стажировку и включенное обучение студентов других университетов России и зарубежных стран, особенно с учетом очень высокого уровня материально-технического обеспечения университета.
13. Разработать более действенную систему диагностики мотивации качества преподавания ППС, включающего рейтинг преподавателей, результаты оценки преподавателей студентами с установление возможности морального и материального стимулирования.
14. Руководству университета следует предпринять необходимые действия для включения в международные базы данных индекса цитирования Skopus, Web of Science и т.д. издаваемого университетом журнала «Лесной журнал. Известие вузов», имеющего 180-летнюю историю.
15. Разработать механизмы активизации и стимулирования преподавателей для поиска возможности участия в международных исследовательских и учебных проектах с зарубежными партнерами по каналам личных связей преподавателей и через специальные грантовые программы (ТЕМПУС, Еразмус Мундус и др.)
16. Рассмотреть возможности развития инфраструктуры для получения качественного образования в технических специальностях и направлениях для студентов с разными возможностями.
17. Мотивировать студентов к систематическому обращению к современным библиотечным информационным ресурсам, особенно к иностранным научным ресурсам.
18. Проводить совместные образовательные мероприятия с привлечением других образовательных организаций для более детального сравнения образовательных программ других университетов и распространение опыта освоения этих программ.

19. В информационных ресурсах университета, в частности Института, предоставлять более широкую информацию о трудоустройстве выпускников.
20. Для более полного информирования общественности о качестве и достижениях образовательных программ использовать широкие возможности различных информационных ресурсов: Интернет, СМИ, Реклама.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа отчета о самообследовании, представленных документов и сведений, а также интервью с представителями профессиональных сообществ, студентами, аспирантами, докторантами, сотрудниками и руководством образовательной организации внешняя экспертная комиссия пришла к выводу, что образовательные программы направления «Химическая и биотехнологии», реализуемых ФГАОУ ВПО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова», в значительной степени соответствуют стандартам и критериям общественно-профессиональной аккредитации Нацаккредцентра. Тем не менее, остаются области, которые необходимо совершенствовать. Рекомендации внешней экспертной комиссии изложены в главе 4 настоящего отчета.

Среди основных сильных сторон аккредитуемых образовательных программ экспертная комиссия хотела бы высокий профессионализм ППС с учетом гендерных и возрастных требований к составу; выделить высокий уровень материально-технического обеспечения, способствующий выходу лабораторий института на мировой уровень; тесную взаимосвязь с работодателями, обеспечивающих хорошие условия для прохождения студентами разных видов практик и последующего трудоустройства; а также сложившиеся научные школы и оптимальное соотношение педагогической и научно-исследовательской составляющей ППС.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному Аккредитационному совету Нацаккредцентра аккредитовать образовательные программы по направлению подготовки «Химическая и биотехнологии» сроком на 6 лет.

По поручению экспертной комиссии:

Беренгартен М.Г.
Председатель внешней экспертной комиссии

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
3 июня, понедельник			
8.45	Прибытие в САФУ		Наб. Северной Двины, 17, главный учебный корпус
09.00 – 10.00	Первая встреча членов внешней экспертной комиссии и координаторов экспертизы образовательных программ САФУ		Ауд. 1220
10.00 – 10.30	Внутреннее заседание комиссии	Внешняя экспертная комиссия (ВЭК)	Ауд. 1360
10.30 – 11.30	**Общая встреча внешних экспертных комиссий с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации**	Ректор, проректоры, начальник Управления организации учебного процесса, директор центра лицензирования, аккредитации и анализа основной деятельности вуза, четыре внешние экспертные комиссии	Ауд. 1220
11.30 – 12.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Ауд. 1360
12.00 - 13.00	Общая экскурсия по вузу (посещение учебных помещений, библиотеки и др.)	ВЭК	
13.00 – 14.00	Обед		Банкетный зал
14.00 – 15.00	**Встреча с ответственными за проведение аккредитации по направлению подготовки и заведующими выпускающими кафедрами**	Директор института, заместители директора, заведующие выпускающими кафедрами, ВЭК	Ауд. 1406
15.00 – 16.30	Работа с документами/посещение занятий (по желанию членов ВЭК)	ВЭК	Ауд. 1360
16.30 – 17.30	**Встреча с выпускниками**	Выпускники, ВЭК	Ауд. 1406
17.30 – 18.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Ауд. 1360

4 июня, вторник			
9.45	Прибытие в САФУ		
10.00 – 11.00	**Встреча с преподавателями**	Преподаватели, ВЭК	Ауд. 1406
11.00 – 11.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Ауд. 1360
11.30 – 12.30	**Встреча со студентами**	Студенты, ВЭК	Ауд. 1406
12.30 – 13.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Ауд. 1360
13.00 – 14.00	Обед		Банкетный зал
14.00 – 14.30	**Встреча с аспирантами, докторантами**	Аспиранты, докторанты, ВЭК	Ауд. 1406
14.30 – 16.30	Работа с документами/Посещение занятий (по желанию членов ВЭК)	ВЭК	Ауд. 1360
16.30 – 17.30	**Встреча с работодателями**	Работодатели, ВЭК	Ауд. 1406
17.30- 18.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Ауд. 1360
5 июня, среда			
9.45	Прибытие в САФУ		
10.00 – 13.00	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	Ауд. 1360
13.00 – 14.00	**Заключительная встреча членов ВЭК с представителями САФУ**	ВЭК, представители руководящего состава вуза, заведующие выпускающими кафедрами, преподаватели, студенты	Ауд. 1409
14.00 – 15.00	Обед		Банкетный зал
	Отъезд		

ПРИЛОЖЕНИЕ В

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (Частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика и процедуры гарантии качества		*		
2.	Утверждение, мониторинг и периодическая оценка образовательной программы		*		
3.	Оценка уровня знаний / компетенций студентов		*		
4.	Гарантия качества и компетентности преподавательского состава	*			
5.	Учебные ресурсы и обеспечение студентов		*		
6.	Информационная система, обеспечивающая эффективную реализацию образовательной программы		*		
7.	Информирование общественности		*		