



# ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ  
кластера образовательных программ

«**Архитектура и строительство**»,

реализуемых ФГАОУ ВПО «Северный  
(Арктический) федеральный университет  
имени М.В. Ломоносова»

г. Архангельск, 2012 г.

ОТЧЕТ  
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ  
образовательных программ  
по направлению подготовки «Архитектура и  
строительство»,  
реализуемых Северным (Арктическим)  
федеральным университетом имени М.В.  
Ломоносова

Председатель внешней  
экспертной комиссии



А.Г. Черных

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1 КОНТЕКСТ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	4
1.1 Основание для проведения экспертизы .....	4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии.....	4
1.3 Цели и задачи экспертизы.....	5
1.4 Этапы экспертизы.....	5
2 ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ .....	6
3 РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ .....	7
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ .....	7
3.2 Стандарт 2. Утверждение, мониторинг и периодическая оценка образовательной программы.....	8
3.3 Стандарт 3. Оценка уровня знаний / компетенций студентов .....	9
3.4 Стандарт 4. Гарантия качества и компетентности преподавательского состава.....	9
3.5 Стандарт 5. Учебные ресурсы и обеспечение студентов .....	10
3.6 Стандарт 6. Информационная система, обеспечивающая эффективную реализацию образовательной программы.....	10
3.7 Стандарт 7. Информирование общественности .....	11
4 РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ.....	11
5 ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК.....	12
ПРИЛОЖЕНИЕ А .....	14
ПРИЛОЖЕНИЕ Б .....	15
ПРИЛОЖЕНИЕ В .....	17
ПРИЛОЖЕНИЕ Г.....	20

## ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза образовательных программ по направлению подготовки «Архитектура и строительство», реализуемых федеральным государственным автономным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В.Ломоносова» (САФУ) проводилась в период с сентября 2012 г. по ноябрь 2012 г. и включала анализ отчета о самообследовании экспертируемых программ, посещение САФУ внешней экспертной комиссией и написание настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление соответствия образовательных программ по направлению подготовки «Архитектура и строительство» стандартам и критериям общественно-профессиональной аккредитации Национального центра общественно-профессиональной аккредитации (Нацаккредцентра), сопоставимым с европейскими стандартами гарантии качества ESG-ENQA<sup>1</sup>.

Внешняя экспертная комиссия с международным участием работала в САФУ в период с 12 по 14 ноября 2012 года. Во время визита комиссия провела встречи и интервью с руководством вуза, лицами, ответственными за аккредитацию, выпускниками, преподавателями выпускающих кафедр, студентами, аспирантами и работодателями. Адекватность подбора участников фокус-групп обеспечивалась отсутствием руководства САФУ и Института строительства и архитектуры в группах студентов, аспирантов, преподавателей, выпускников и работодателей; отсутствием дублирования участников встреч.

В ходе визита комиссия посетила занятия по дисциплинам «Обследование зданий и сооружений» и «Рисунок».

Комиссией была запрошена следующая дополнительная информация: перечень обязательной и дополнительной учебной литературы, справка об объемах НИР, выполненной сотрудниками кафедр, реализующими экспертируемые образовательные программы, отчеты по производственным практикам, рейтинг успеваемости по итогам летней экзаменационной сессии.

Комиссия отмечает высокий уровень организации визита, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, со стороны представителей САФУ и сотрудников Нацаккредцентра.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия решения Аккредитационным советом Нацаккредцентра об общественно-профессиональной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

Целью общественно-профессиональной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с европейскими стандартами качества образования.

---

<sup>1</sup> ESG-ENQA – European Standards and Guidelines ENQA – Стандарты и рекомендации для гарантии качества высшего образования в европейском пространстве – Европейская Ассоциация Гарантии Качества в высшем образовании

# 1 КОНТЕКСТ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

## 1.1 Основание для проведения экспертизы

В соответствии с п. 41 ст. 33.2 Закона Российской Федерации «Об образовании», в редакции Федеральных законов от 08.11.2010 № 293-ФЗ, образовательные организации могут проходить общественную (общественно-профессиональную) аккредитацию в российских, иностранных и международных образовательных, научных, общественных и иных организациях. Сведения о результатах такой аккредитации рассматриваются при проведении аккредитационной экспертизы образовательных организаций при государственной аккредитации.

Для прохождения общественно-профессиональной аккредитации образовательных программ по направлению подготовки «Архитектура и строительство» Северный (Арктический) федеральный университет обратился с заявлением в Национальный центр общественно-профессиональной аккредитации, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования<sup>2</sup> (приложение А).

## 1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Процесс отбора, выдвижения, рассмотрения и утверждения кандидатур экспертов для участия в работе внешней экспертной комиссии (ВЭК) осуществлялся Национальным центром общественно-профессиональной аккредитации.

Экспертная комиссия состояла из шести зарубежных и российских экспертов:

- **Черных Александр Григорьевич** – доктор технических наук, профессор, декан строительного факультета Санкт-Петербургского государственного архитектурно-строительного университета (г. Санкт-Петербург, Россия) – российский эксперт, председатель комиссии; e-mail: chagrigo@lan.spbgasu.ru; chernyh.a.g@lan.spbgasu.ru.
- **Филатов Юрий Борисович** – кандидат технических наук, доцент, начальник Центра менеджмента качества Московского государственного строительного университета (г. Москва, Россия) – российский эксперт, заместитель председателя комиссии; e-mail: umko@mgsu.ru; ybf@mgsu.ru.
- **Пентти Кареоя (Pentti Kareoja)** – профессор Школы искусств и дизайна (School of Art and Design) университета Аальто, Финляндия, ведущий архитектор проектно-архитектурной компании ARK-House (г. Хельсинки, Финляндия) – зарубежный эксперт, член комиссии; e-mail: pentti.kareoja@ark-house.com.
- **Иконников Михаил Юрьевич** – директор Архангельского филиала ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» (г. Архангельск, Россия) – представитель профессионального сообщества; e-mail: arhangelsk@rosinv.ru.
- **Растокин Илья Юрьевич** – студент 6 курса педиатрического факультета, председатель Студенческого научного общества Северного

---

<sup>2</sup> Сеть агентств гарантии качества в высшем образовании стран Центральной и Восточной Европы CEENQA (полноправное членство); Азиатско-Тихоокеанская сеть гарантии качества APQN (полноправное членство); Международная сеть агентств гарантии качества в высшем образовании INQAANE (полноправное членство), Европейская ассоциация гарантии качества в высшем образовании ENQA (аффилированный статус).

государственного медицинского университета, член Российского союза молодежи (г. Архангельск, Россия) – представитель студенчества; e-mail: ilya.rastokin@gmail.com.

### **1.3 Цели и задачи экспертизы**

Экспертиза образовательных программ по направлению подготовки «Архитектура и строительство» САФУ имела следующие цели:

- Установление соответствия образовательных программ по направлению подготовки «Архитектура и строительство», реализуемых ФГАОУ ВПО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В.Ломоносова», стандартам и критериям общественно-профессиональной аккредитации Национального центра общественно-профессиональной аккредитации (Нацаккредцентр), сопоставимым с европейскими стандартами гарантии качества ESG-ENQA.
- Анализ содержания, уровня и качества подготовки выпускников, содержания профессиональных образовательных программ и условий их реализации, выявление сильных и слабых сторон образовательной деятельности, оценка динамики развития Института строительства и архитектуры, состояния материально-технической базы.
- Оценка качества реализации образовательных программ по направлению подготовки «Архитектура и строительство».
- Выработка рекомендаций для экспертируемых программ САФУ по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

### **1.4 Этапы экспертизы**

Процедура внешней экспертизы образовательных программ по направлению подготовки «Архитектура и строительство» САФУ проходила в три этапа: 1) изучение комиссией отчета о самообследовании образовательных программ и другой представленной вузом документации; 2) визит комиссии в САФУ; 3) подготовка заключения по итогам экспертизы.

#### *1.4.1 Самообследование*

Ответственные за аккредитацию от САФУ отвечали за проведение самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании образовательных программ по направлению подготовки «Архитектура и строительство».

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» отчет о самообследовании включал: введение, общие сведения, соответствие стандартам общественно-профессиональной аккредитации, выводы, приложения.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет о самообследовании образовательных программ по направлению подготовки «Архитектура и строительство» на русском и английском языках объемом 32 и 31 страница соответственно без приложений был представлен в Нацаккредцентр и всем экспертам за 30 дней до выезда комиссии в САФУ.

Внешняя экспертная комиссия отмечает достаточную информативность отчета о самообследовании, что позволило составить общее впечатление об экспертируемых программах и наметить основные направления для более глубокого их изучения во время визита в САФУ. Вместе с тем выводы отчета

являются слишком декларативными и общими и могли бы быть более конкретными и содержательными.

#### *1.4.2 Визит в образовательную организацию*

Внешняя экспертная комиссия находилась с визитом в САФУ в период с 12.11.2012 по 14.11.2012 с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете о самообследовании, и для сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации экспертируемых образовательных программ и их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, европейским стандартам гарантии качества образования. Вечером 11 ноября 2012 г. состоялась предварительная встреча членов комиссии.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством САФУ и членами внешней экспертной комиссии.

В ходе экспертизы внешняя экспертная комиссия запрашивала дополнительную документацию для ознакомления.

В конце визита председатель ВЭК и его заместитель выступили перед руководством и профессорско-преподавательским составом САФУ с кратким устным отчетом по основным выводам, сделанным по итогам посещения образовательной организации.

Детальная программа визита и списки участников встреч и интервью представлены в приложениях Б, В.

#### *1.4.3 Заключение о результатах внешней экспертизы*

По итогам внешней экспертизы образовательных программ САФУ ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет по результатам внешней экспертизы образовательных программ по направлению подготовки «Архитектура и строительство».

Рабочий вариант отчета объемом в 13 страниц без приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после двухэтапного согласования с остальными членами ВЭК передан руководству САФУ для исправления фактических ошибок. После этого отчет был передан в Нацаккредцентр для принятия аккредитационного решения.

## **2 ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ**

В настоящее время в Институте строительства и архитектуры продолжается реализация образовательных программ по 5-ти специальностям в соответствии с ГОС ВПО со сроком обучения по очной форме 5 лет:

270102.65 Промышленное и гражданское строительство, квалификация – инженер;

270205.65 Автомобильные дороги и аэродромы, квалификация – инженер;

270114.65 Проектирование зданий, квалификация – инженер-архитектор (срок освоения 5,5 лет);

270115.65 Экспертиза и управление недвижимостью, квалификация – инженер;

050501.65 Профессиональное обучение (строительные, монтажные и ремонтно-строительные технологии), квалификация – педагог профессионального обучения.

Формы освоения – очная, очно-заочная (вечерняя), заочная.

В 2010 году начата подготовка бакалавров по ГОС ВПО по направлению 270100.62 Строительство по профилям: «Строительство в северных климатических условиях» и «Производство и применение строительных

материалов, изделий и конструкций». Форма обучения – очная, срок обучения 4 года.

С 2011 г. подготовка бакалавров по ФГОС ВПО по направлению 270800.62 Строительство ведется по очной, очно-заочной (вечерней), заочной форме обучения. По очной форме со сроком обучения 4 года ведется подготовка по следующим профилям: промышленное и гражданское строительство; автомобильные дороги; проектирование зданий; экспертиза и управление недвижимостью; строительство в северных климатических условиях; производство и применение строительных материалов, изделий и конструкций; экологическая безопасность строительства; эксплуатация зданий и сооружений в северных климатических условиях; подземные сооружения, основания и фундаменты.

В 2012 г. начата подготовка по специальности 271101.65 Строительство уникальных зданий и сооружений, срок обучения – 6 лет, квалификация – специалист.

С 2009 года открыто обучение в магистратуре по направлению 270100.68 Строительство, магистерская программа «Теория и проектирование зданий и сооружений». В настоящее время прием и обучение в магистратуре ведется по ФГОС ВПО по двум магистерским программам: «Теория и проектирование зданий и сооружений» и «Строительство в северных климатических условиях». Срок обучения – 2 года, форма обучения – очная.

Число мест приема на первый курс на текущий год 218 человек, в том числе бюджетных мест – 117.

Структуры учебных планов соответствуют требованиям ГОС и ФГОС.

### **3 РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**

#### **3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ**

*Соответствие стандарту: **полное соответствие***

Стратегия развития экспертируемых образовательных программ по направлению подготовки Архитектура и строительство соответствует миссии и стратегии развития САФУ имени М.В. Ломоносова. Цели и стратегия развития экспертируемых образовательных программ четко сформулированы, утверждены и опубликованы. Соответствующие документы представлены комиссии.

Методы достижения и корректировки целей образовательных программ имеются в наличии и представлены комиссии. Однако оценить эффективность их применения во время работы комиссии не представилось возможным.

Участие администрации Института строительства и архитектуры и профессорско-преподавательского состава в определении целей и стратегии развития образовательных программ обеспечено полностью.

Участие студентов в определении целей и стратегии развития образовательных программ представлено только в лице учебно-воспитательной комиссии Института строительства и архитектуры.

Участие работодателей обеспечивается следующим:

- вопросы подготовки специалистов в САФУ рассматриваются на коллегии Министерства строительства Архангельской области, что может быть отмечено, как сильная сторона программы;

- отдельные работодатели одновременно являются преподавателями САФУ, работающими по договорам гражданско-правового характера.

Поскольку степень участия всех заинтересованных сторон в определении целей и стратегии развития образовательной программы никакими нормативными документами не установлена, комиссия считает, что по данному критерию достигнуто полное соответствие.

Систему гарантии качества образовательных программ составляют:

- квалифицированный профессорско-преподавательский состав;
- наличие современного учебно-лабораторного оборудования;
- наличие достаточного количества и поддерживаемых в актуальном состоянии учебно-методических материалов;
- производственная среда САФУ, достаточная для проведения учебного процесса, проживания, питания, медицинского обеспечения и культурного досуга преподавателей и обучающихся;
- применение в образовательном процессе современных технических средств и технологий;
- современное научно-исследовательское оборудование, используемое, в том числе для стимулирования интереса студентов к научным исследованиям (семинары для студентов в Центре коллективного пользования), что также отмечается комиссией как сильная сторона.
- высокая степень приверженности преподавателей профессиональным этическим ценностям.

Для оценки эффективности и корректировки целей образовательных программ комиссия рекомендует разработать и внедрить систему регулярного опроса (анкетирования) мнений всех заинтересованных сторон об образовательных программах с использованием информационных технологий.

### **3.2 Стандарт 2. Утверждение, мониторинг и периодическая оценка образовательной программы**

*Соответствие стандарту: **полное соответствие***

Пересмотр рабочих учебных планов и программ учебных дисциплин проводится на регулярной основе – ежегодно в соответствии с целями и результатами образовательных программ: обновляется содержание рабочих программ учебных курсов, методических материалов, рекомендуемого списка литературы, информационного обеспечения. План подготовки учебно-методического и материально-технического обеспечения учебного процесса по каждой кафедре института формируется с учетом внесенных изменений. Внесение изменений может проводиться реже, в зависимости от необходимости и наличия ресурсов (подготовленный ППС, учебно-методические материалы, технические средства обучения и др.).

Учет мнения студентов при составлении рабочих учебных планов и программ учебных дисциплин образовательных программ обеспечивается учебно-воспитательной комиссией Института строительства и архитектуры.

Учет мнения работодателей при составлении рабочих учебных планов и программ учебных дисциплин образовательных программ обеспечивается следующим:

- вопросы подготовки специалистов в САФУ рассматриваются на коллегии Министерства строительства Архангельской области, что может быть отмечено как сильная сторона программы;
- отдельные работодатели одновременно являются преподавателями САФУ, работающими по договорам гражданско-правового характера.

Вместе с тем, по единогласному мнению студентов, выпускников, преподавателей и работодателей, практической составляющей подготовки студентов уделяется недостаточно времени.

В качестве мониторинга эффективности образовательных программ Институт строительства и архитектуры использует данные о трудоустройстве выпускников. Комиссия считает, что высокая степень востребованности выпускников может считаться достаточно объективным критерием эффективности образовательных программ.

Периодическая внутренняя и внешняя оценка образовательных программ проводится, но носит несистематический характер.

### **3.3 Стандарт 3. Оценка уровня знаний / компетенций студентов**

*Соответствие стандарту: **полное соответствие***

Оценка качества подготовки студентов осуществляется на основе анализа и оценки вступительных требований, результатов контроля знаний по дисциплинам всех блоков учебного плана, итоговой аттестации выпускников. Контроль качества подготовки студентов осуществляется в течение всего периода их обучения. Документы, регламентирующие оценивание знаний/компетенций студентов при промежуточной и итоговой аттестации опубликованы, представлены комиссии.

Используемые критерии и процедуры оценивания знаний/компетенций студентов, по мнению комиссии, являются четкими и объективными, соответствуют планируемым результатам обучения и отвечают целям образовательных программ.

Оценивание знаний/компетенций студентов проводится квалифицированными специалистами, что подтверждается данными о качественном составе профессорско-преподавательского состава.

Комиссия характеризует степень научной активности студентов как недостаточную и считает, что по данному критерию Институт строительства и архитектуры имеет значительные неиспользованные резервы.

Содействие международной мобильности студентов организовано на высоком уровне. Например, на регулярной основе проводятся практические тренинги в Норвегии и Финляндии. С другой стороны, обмен студентами на международном и национальном уровнях кажется недостаточно развитым. Возможно, заключение соглашений с зарубежными вузами способствовало бы улучшению данного аспекта. Вместе с тем, комиссия считает, что в настоящее время деятельность САФУ по содействию международной мобильности студентов полностью соответствует его возможностям.

### **3.4 Стандарт 4. Гарантия качества и компетентности преподавательского состава**

*Соответствие стандарту: **значительное соответствие***

Уровень квалификации профессорско-преподавательского состава признан комиссией достаточным и подтверждается объективными данными.

Установлено, что научно-исследовательская деятельность большинства кафедр значительно уступает деятельности кафедры инженерной геологии, оснований и фундаментов и кафедры композитных материалов и строительной экологии.

Институт строительства и архитектуры привлекает зарубежных преподавателей из Финляндии, Норвегии и других стран. Вместе с тем, возможно, следует привлекать больше преподавателей из других вузов России.

Система диагностики качества преподавания – традиционная: анализ выполнения преподавателями индивидуальных планов и переизбрание на должность. Мотивация в основном внутренняя – поддержание личного имиджа, приверженность профессиональным этическим ценностям. По мнению комиссии, для создания эффективной системы мотивации Институт строительства и архитектуры не обладает достаточными финансовыми ресурсами.

Комиссия отмечает высокий средний возраст профессорско-преподавательского состава. В этой связи, смена поколений преподавателей может значительно повлиять на образовательный процесс.

Повышение квалификации проводится в соответствии с установленными требованиями. Практикуется посещение опытными преподавателями лекций и практических занятий, проводимых молодыми преподавателями, а также анализ курсовых и дипломных проектов, выполненных под руководством последних.

Участие преподавателей в совместных международных проектах и зарубежных стажировках определяется возможностями Института строительства и архитектуры и несколько ограничено знанием преподавателей английского языка. Способность общаться на английском языке могла бы быть существенным фактором усиления международной деятельности и сотрудничества.

### **3.5 Стандарт 5. Учебные ресурсы и обеспечение студентов**

*Соответствие стандарту: **полное соответствие***

В ходе посещения САФУ внешняя экспертная комиссия убедилась в наличии соответствующего аудиторного фонда, лабораторий, оборудования, доступных для студентов современных библиотечных и информационных ресурсов.

Реализация программы «Обучение на протяжении всей жизни» обеспечивается системой ДПО САФУ, программы «Доступная среда» – средствами дистанционного обучения.

Вместе с тем комиссия отмечает, что люди с ограниченными возможностями имеют трудности с посещением некоторых аудиторий.

Обратная связь со студентами по оценке условий и организации образовательного процесса осуществляется через организации студенческого самоуправления, а в отдельных случаях – с выходом на уровни ректора и Ученого совета.

### **3.6 Стандарт 6. Информационная система, обеспечивающая эффективную реализацию образовательной программы**

*Соответствие стандарту: **полное соответствие***

Для мониторинга деятельности САФУ фирмой IBS была разработана и внедрена информационная система сбора данных, что позволило автоматизировать работу по сбору, учету и контролю показателей Программы развития. Институт строительства и архитектуры как структурное подразделение вуза ежеквартально вносит в систему данные своей деятельности, что позволяет оценить индикаторы его развития.

В САФУ реализуется первый этап проекта модернизации системы управления учебным процессом Tandem University, который позволит

унифицировать и автоматизировать управление учебным процессом в университете.

В САФУ разработана и внедряется система автоматизированного делопроизводства и электронного документооборота «DocsVision». В дальнейшем совершенствование данного программного продукта позволит организовать систему отчетности по различным статусам и атрибутам документов, контролировать ход исполнения документов по процессам документооборота и принимать управленческие решения, основываясь на отчетных данных.

Учебно-методические материалы размещаются на сайте и портале САФУ, доступны любому участнику данного процесса. На сайте представлены основные образовательные программы по различным профилям направления подготовки «Архитектура и строительство», реализуемые в Институте строительства и архитектуры (учебные планы, рабочие программы дисциплин, учебные пособия, тесты, практикумы по лабораторным работам).

Комиссия отмечает, что системы дистанционного образования в Институте строительства и архитектуры применяются недостаточно активно. Студенты плохо информированы о подобных системах.

### **3.7 Стандарт 7. Информирование общественности**

*Соответствие стандарту: **полное соответствие***

Сведения об экспертируемых образовательных программах, в том числе о содержании образовательных программ, планируемых результатах обучения, присваиваемых квалификациях, уровне преподавания, используемых формах обучения и оценки, учебных возможностях студентов легко доступны на сайте САФУ, доводятся на Днях абитуриента, в том числе – документально. Положительным фактом является то, что данные сведения публикуются на английском языке.

Сведения о потребности организаций в специалистах публикуются на информационных стендах Института и кафедр.

Сведения о качестве и достижениях образовательных программ регулярно публикуются в газете САФУ «Арктический вектор», ежегодно представляются на выставках «Наука, образование, карьера», областной выставке «Стройиндустрия», однократно представлялись на выставке в центре «Крокус-Экспо» (Москва).

## **4 РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ**

На основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения САФУ экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации экспертируемых образовательных программ. Ниже приведен сводный список рекомендаций:

1. Для обеспечения участия всех заинтересованных сторон в определении целей и стратегии развития образовательных программ разработать два варианта анкеты:
  - для работодателей (заполнять на Ярмарках вакансий);
  - для выпускников (студентов старших курсов),

И предложить анкетированным оценить установленные программами компетенции выпускников и предложить дополнительные – необходимые, по их

мнению. Результаты анкетирования использовать для достижения и корректировки целей образовательных программ.

2. Для совершенствования практической подготовки выпускников использовать все возможности как в рамках ФГОС, так и за рамками. Возможные формы: развитие деятельности студенческих строительных отрядов, работа студентов на строящихся объектах САФУ.
3. Для развития научно-исследовательской деятельности кафедр, реализующих экспертируемые образовательные программы, Ученому совету САФУ рассмотреть вопрос о состоянии научно-исследовательской деятельности на кафедрах автомобильных дорог, инженерных конструкций и архитектуры, строительного производства, строительной механики и сопротивления материалов; текущие и перспективные планы НИР; наличие необходимых ресурсов для осуществления и развития данной деятельности.
4. Для расширения доступности информационных материалов и развития современных информационных технологий шире использовать возможности Межотраслевого центра «Открытая сеть».
5. Учитывая уникальное географическое расположение САФУ и недостаток мировых знаний о строительстве в северных климатических условиях, необходимо усилить арктическую специализацию Института строительства и архитектуры. Усиление арктической специализации вкупе с обучением преподавателей английскому языку позволит Институту строительства и архитектуры выйти на международный уровень и стать мировым научным центром.

## **5 ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК**

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что образовательные программы по направлению подготовки «Архитектура и строительство», реализуемые ФГАОУ ВПО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В.Ломоносова» в значительной степени соответствуют стандартам и критериям общественно-профессиональной аккредитации Нацаккредцентра.

Внешняя экспертная комиссия считает, что по стандарту 4 экспертируемые образовательные программы существенно (значительно) соответствуют предъявляемым требованиям, по стандартам 1-3, 5-7 образовательные программы полностью соответствуют предъявляемым требованиям (приложение Г).

Выявленные недостатки незначительно влияют на содержание и условия реализации образовательных программ, но требуют корректировки для обеспечения качества образовательных программ. Руководству САФУ и Института строительства и архитектуры необходимо принять адекватные меры, направленные на достижение полного соответствия указанному стандарту.

Среди основных сильных сторон экспертируемых образовательных программ экспертная комиссия хотела бы выделить наличие современного учебно-лабораторного и научно-исследовательского оборудования, развитую социальную инфраструктуру, доступную для контингента студентов, наличие современных библиотечных и информационных ресурсов, обеспечивающих эффективную реализацию образовательных программ.

Кроме того, экспертная комиссия считает важным отметить высокий корпоративный дух, проявляющийся в преданности сотрудников САФУ ценностям, целям и принципам вуза, а также в осознании студентами своей корпоративной принадлежности.

Слабые стороны экспертируемых образовательных программ являются общими для большинства вузов России (недостаточность практической составляющей профессиональной подготовки, финансовых ресурсов для осуществления международной деятельности и мотивации персонала).

Экспертная комиссия рекомендует Аккредитационному совету Нацаккредцентра аккредитовать образовательные программы 270102.65 Промышленное и гражданское строительство, 270100.62 Строительство, 270800.62 Строительство, 270800.68 Строительство сроком на 6 лет с учетом рекомендаций внешней экспертной комиссии.

По поручению экспертной комиссии:



Филатов Юрий Борисович

Заместитель председателя внешней экспертной комиссии

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

ФГАОУ ВПО «СЕВЕРНЫЙ (АРКТИЧЕСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М.В. ЛОМОНОСОВА»

Общественно-профессиональная аккредитация образовательных программ:

№ п./п.	Направление подготовки, специальность, получаемая в результате освоения образовательной программы высшего профессионального образования			Год начала подготовки	Нормативный срок обучения в соответствии с ГОС (ФГОС)
	Код	Наименование	Степень образования, квалификация		
<b>1</b>	<b>270000</b>	<b>Архитектура и строительство</b>			
1.1	270102.65	Промышленное и гражданское строительство	специалист	1957	5 лет
1.2	270100.62	Строительство	бакалавр	2010	4 года
1.3	270800.62	Строительство	бакалавр	2011	4 года
1.4	270800.68	Строительство	магистр	2009	2 года

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

### ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
<b>11 ноября, воскресенье</b>			
19.00	Первая встреча членов внешней экспертной комиссии и координаторов экспертизы образовательных программ САФУ		Конференц-зал гостиницы «Двина»
<b>12 ноября, понедельник</b>			
9.45	Прибытие в САФУ		
10.00 – 11.00	<b>Встреча внешней экспертной комиссии с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации</b>	Ректор, проректоры, начальник Управления организации учебного процесса, директор центра лицензирования, аккредитации и анализа основной деятельности вуза, две внешних экспертных комиссии (ВЭК)	Наб. Северной Двины, 17, Главный учебный корпус, ауд. 1220
11.00 – 11.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Наб. Северной Двины, 22, Второй учебный корпус, ауд. 2223
11.30 – 12.30	<b>Встреча с ответственными за проведение аккредитации по направлению подготовки и заведующими выпускающими кафедрами</b>	Директор института, заместители директора, заведующие выпускающими кафедрами, ВЭК	Наб. Северной Двины, 22, Второй учебный корпус, ауд. 2411
12.30 – 13.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	ауд. 2223
13.00 – 14.00	Обед		Банкетный зал (главный учебный корпус)
14.00 – 15.00	Экскурсия по вузу (посещение учебных помещений, библиотеки и др.)	ВЭК	Учебные корпуса САФУ
15.00 – 16.30	Работа с документами/посещение занятий (по желанию членов ВЭК)	ВЭК	ауд. 2223
16.30 – 17.30	<b>Встреча с выпускниками</b>	Выпускники, ВЭК	ауд. 2411
17.30 – 18.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	ауд. 2223

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
<b>13 ноября, вторник</b>			
9.45	Прибытие в САФУ		
10.00- 11.00	<b>Встреча с преподавателями</b>	Преподаватели, ВЭК	ауд. 2411
11.00 – 11.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	ауд. 2223
11.30 – 12.30	<b>Встреча со студентами</b>	Студенты, ВЭК	ауд. 2411
12.30 – 13.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	ауд. 2223
13.00 – 14.00	Обед		Банкетный зал (главный учебный корпус)
14.00 – 14.30	<b>Встреча с аспирантами, докторантами</b>	Аспиранты, докторанты, ВЭК	ауд. 2411
14.30 – 16.30	Работа с документами/Посещение занятий (по желанию членов ВЭК)	ВЭК	ауд. 2223
16.30 – 17.30	<b>Встреча с работодателями</b>	Работодатели, ВЭК	ауд. 2411
17.30-18.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	ауд. 2223
<b>14 ноября, среда</b>			
9.45	Прибытие в САФУ		
10.00 – 12.00	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	ауд. 2223
12.00 – 13.00	<b>Заключительная встреча членов ВЭК с представителями САФУ</b>	ВЭК, представители руководящего состава вуза, заведующие выпускающими кафедрами, преподаватели, студенты	Главный учебный корпус Ауд. 1220
13.00 – 14.00	Обед		Банкетный зал (главный учебный корпус)
	Отъезд		

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

### СПИСКИ УЧАСТНИКОВ ВСТРЕЧ

#### Руководство вуза и лица, ответственные за проведение аккредитации

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1	Шестаков Леонид Николаевич	Первый проректор по образованию и науке
2	Смягликова Елена Альбертовна	Проректор по социальным вопросам и воспитательной работе
3	Боголицын Константин Григорьевич	Проректор по научной работе
4	Ворожцова Людмила Александровна	Заместитель первого проректора по образованию и науке
5	Кукаренко Наталья Николаевна	Заместитель проректора по международному сотрудничеству
6	Зарубина Любовь Альбертовна	Заместитель проректора по международному сотрудничеству
7	Гильдебрант Александр Егорович	Заместитель первого проректора по стратегическому развитию
8	Стерлева Светлана Андреевна	Начальник финансово-экономического управления
9	Шалыгина Надежда Валерьевна	Директор центра лицензирования, аккредитации и анализа основной деятельности
10	Чуркина Юлия Викторовна	Начальник управления организации учебного процесса

#### Ответственные за проведение аккредитации по направлению подготовки и заведующие выпускающими кафедрами

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1	Раковский Виктор Иванович	Директор ИСиА /заведующий кафедрой строительного производства
2	Северова Галина Витальевна	Заместитель директора по учебной работе
3	Невзоров Александр Леонидович	Заведующий кафедрой инженерной геологии, оснований и фундаментов
4	Вешняков Александр Викторович	Заведующий кафедрой инженерных конструкций и архитектуры

#### Выпускники

№ п/п	Ф.И.О.	Должность, место работы	Телефон	Год выпуска
1	Иванова Галина Сергеевна	Зам. директора АТСЭ	285845	1984
2	Чечурин Альберт Федорович	пенсионер	208651	1960
3	Чечурин Сергей Альбертович	Гл. инженер «ИнвестСтройКомплект»	79600084540	1993
4	Салтыков Андрей Сергеевич	ООО «Капитель» директор	79115811125	2007
5	Пономарева Анна Николаевна	НарьянМаргражданпроект	79062858885	2011
6	Авдышоев Иван Федорович	«Кортес»	430059 79212430059	1989
7	Кошель Олег Иванович	ООО «Колосс»	79115544008	1991

№ п/п	Ф.И.О.	Должность, место работы	Телефон	Год выпуска
8	Богданов Валерий Степанович		442020	1984
9	Павленко Александр Викторович	Адм. Октябрьского округа г. Архангельска	79506616674	2011
10	Широкий Вячеслав Александрович	Депутат гордумы г. Архангельска	79642991650	1998
11	Соколова Татьяна Вадимовна	Директор ООО «Союз-Техно»	242204 79110581495	1987
12	Кириков Юрий Владимирович	Вооруженные Силы	79115528670	1997
13	Бондаревская Мария Николаевна	Агентство недвижимости	79115533809	2009
Резервный список				
1	Дятлов Александр Леонидович	Инженер ПТО «Гидрострой-558»	79212955096	2003
2	Беляев Игорь Владимирович	«Мостоотряд-9»	79115986624	1997
3	Рудаков Алексей Анатольевич	САФУ	79115525052	1997
4	Согрина Елена Александровна	САФУ	79523062144	1994

### Профессорско-преподавательский состав

№ п/п	Ф.И.О.	Кафедра	Телефон
1	Заручевных Ирина Юрьевна	ИГОиФ	218923
2	Аксенов Сергей Евгеньевич	ИГОиФ	218923
3	Лабудин Борис Васильевич	ИКиА	216123
4	Карельский Александр Викторович	ИКиА	216123
5	Лукин Алексей Юрьевич	СП	216129
6	Кулиш Любовь Петровна	СП	216129
7	Гермидер Оксана Владимировна	СМ	216135
8	Оруджова Ольга Низамиевна	СМ	216135
9	Игнатьева Алла Петровна	АД	216110
10	Чащина Галина Алексеевна	АД	216110
11	Махова Татьяна Анатольевна	КМСЭ	412833

### Студенты, магистранты

№ п/п	Ф.И.О.	Курс, группа
1	Герасимов Денис Константинович	1-8
2	Краскова Светлана Юрьевна	3-1
3	Ремизова Кристина Сергеевна	3-1
4	Абдурахманова Диана Зуфаровна	4-1
5	Зиновьева Галина Юрьевна	4-1
6	Старцева Мария Юрьевна	4-1
7	Коптяева Светлана Викторовна	4-2
8	Малина Татьяна Сергеевна	4-2
9	Нечаев Василий Михайлович	4-2
10	Гущесов Александр Андреевич	4-3
11	Сиволап Богдан Николаевич	4-3
12	Багрецова Мария Васильевна	5-1
13	Ларионов Григорий Дмитриевич	5-1
14	Журавлева Татьяна Павловна	5-1
15	Тропина Полина Михайловна	5-1
16	Заревина Анна Юрьевна	1 к. магистр
17	Абрамовская Ирина Романовна	2 к. магистр

### Аспиранты

№ п/п	Ф.И.О	Кафедра	Телефон
1	Чуркин Сергей Владимирович	ИГОиФ	21-89-23
2	Балакин Сергей Александрович	ИГОиФ	21-89-23
3	Дорошенко Сергей Петрович	ИГОиФ	21-89-23
4	Вешнякова Людмила Александровна	КМСЭ	41-28-33
5	Тюрин Дмитрий Алексеевич	ИГОиФ	21-89-23 21-61-29

### Представители профессионального сообщества – работодатели

№ п/п	Ф.И.О.	Должность, место работы	Телефон	Год выпуска
1	Коняев Сергей Витальевич	Директор ЗАО ПСФ «Инстрой»	79217205279	1984
2	Трубин Юрий Германович	Ген.директор ОАО «АрхангельскГражданРеконструкция»	79115756611	1992
3	Бойцов Денис Евгеньевич	Ген. Директор СМТ-1	431045 79212431045	2003
4	Заговельев Александр Сергеевич	Ген. Директор «ЕВРОДОМСТРОЙ»	79115597177	2006
5	Громанов Владимир Николаевич	Директор ГБУ Арх. области «Архангельский рег. центр по ценообразованию в строительстве»	79212918900	1986
6	Дорохов Сергей Леонидович	Ген. Директор ЗАО «СМТ-5»	79212905501	1981
7	Миронов Сергей Борисович	ООО «Архспецгидрозащита» Ген. директор	79022867030	-
8	Пинежский Юрий Борисович	Гл. инженер «Ремикс»	79115657788	1984
9	Попов Андрей Анатольевич	Ген. Директор «Интерстрой»	79115544058	1999
10	Стрелкова Наталья Юрьевна	«Архгипробум»	652444	1981
1	Акишев Дмитрий Анатольевич	Ген. Директор ОАО «Отделстрой»	209900	1981
2	Суханов Владимир Робертович	Директор «Архитектура и дизайн»	79115604000	1983
3	Большаков Александр Григорьевич	Гл. инженер ОАО «Дорстроймеханизация»	79115556544	1984
4	Худяков Валерий Галерьевич	Директор ГАУ Арх. области «Управление гос. экспертизы»	204403	1985
5	Николаев Сергей Владимирович	«Арикон и Ко»	649117	1982

## ПРИЛОЖЕНИЕ Г

### ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (Частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика и процедуры гарантии качества	+			
2.	Утверждение, мониторинг и периодическая оценка образовательной программы	+			
3.	Оценка уровня знаний / компетенций студентов	+			
4.	Гарантия качества и компетентности преподавательского состава		+		
5.	Учебные ресурсы и обеспечение студентов	+			
6.	Информационная система, обеспечивающая эффективную реализацию образовательной программы	+			
7.	Информирование общественности	+			