Европейская Ассоциация консерваторий
Национальный центр общественно-профессиональной аккредитации

ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

образовательных программ
по направлению подготовки

«Дирижирование академическим хором»,

реализуемых в ФГБОУ ВПО «Российской Академии музыки имени Гнесиных»

г. Москва, 2012

Европейская Ассоциация консерваторий

Национальный центр общественно-профессиональной аккредитации

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

образовательных программ

по направлению подготовки

«Дирижирование академическим хором» ,

реализуемых в ФГБОУ ВПО ФГБОУ ВПО «Академия хорового искусства имени В.С.Попова»

Председатель внешней экспертной комиссии Эдуардас Габнис

г. Москва, 2011

С О Д Е Р Ж А Н И Е

1 Введение 3

2 Содержание и основные этапы внешней экспертизы 3

2.1 Основание для проведения внешней экспертизы 3
2.2 Состав комиссии 4
2.3 Цели и задачи экспертизы 6
2.4 Этапы экспертизы 6
2.4.1 Изучение отчета о самообследовании 6
2.4.2 Визит в Российскую Академию музыки имени Гнесиных 7
2.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы 7

3 Характеристика образовательных программ по направлению подготовки «Дирижирование академическим хором» 8

3.1 Информация о вузе 8
3.2 Характеристика образовательных программ 9

4 Результаты внешней экспертизы образовательных программ направления «Дирижирование академическим хором» 9

4.1 Стандарт 1. Миссия учебного заведения 9
4.2 Стандарт 2. Образовательный процесс 11
4.3 Стандарт 3. Квалификация студентов 14
4.4 Стандарт 4. Профессорско-преподавательский состав 17
4.5 Стандарт 5. Учебные ресурсы и поддержка образовательного процесса 18
4.6 Стандарт 6. Внутренний контроль качества и процессы принятия решений 20
4.7 Стандарт 7. Связь с общественностью 22

5 Условия для аккредитации и рекомендации по совершенствованию программ 23

5.1 Условие для аккредитации 23
5.2 Рекомендации по совершенствованию 24

6 Заключение 27

Приложение 28

1 ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза образовательных программ направления "Дирижирование академическим хором» государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская Академия музыки имени Гнесиных» (РАМ имени Гнесиных) проводилась в период с октября 2011 г. по февраль 2012 г. и включала анализ отчета о самообследовании экспертируемых программ, посещение РАМ имени Гнесиных внешней экспертной комиссией и написание настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление соответствия образовательных программ по направлению подготовки «Дирижирование академическим хором», реализуемой Российской Академией музыки имени Гнесиных, стандартам и критериям общественно-профессиональной аккредитации программ высшего музыкального образования, разработанным совместно Национальным центром общественно-профессиональной аккредитации (Нацаккредцентром) и Европейской Ассоциацией консерваторий (the European Association of Conservatoires, AEC) и гармонизированным с европейскими стандартами гарантии качества ESG-ENQA[1].

Стандарты и критерии (далее – Стандарты и критерии Нацаккредцентра и Европейской Ассоциации консерваторий) были разработаны в 2011 году в рамках совместного проекта Нацаккредцентра и AEC по проведению аккредитационных процедур в отношении образовательных программ, реализуемых Российской Академией музыки имени Гнесиных и Академией хорового искусства имени В.С.Попова. Данные образовательные учреждения выразили согласие на прохождение процедур совместной аккредитации.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредцентром и Европейской Ассоциацией консерваторий решения об общественно-профессиональной аккредитации образовательных программ в соответствии со Стандартами и критериями Нацаккредцентра и Европейской Ассоциации консерваторий. Целью общественно-профессиональной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с европейскими стандартами качества образования.

2 СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

2.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 41 ст. 33.2 Закона Российской Федерации «Об образовании», в редакции Федеральных законов от 08.11.2010 № 293-ФЗ, образовательные организации могут проходить общественную (общественно-профессиональную) аккредитацию в российских, иностранных и международных образовательных, научных, общественных и иных организациях. Сведения о результатах такой аккредитации рассматриваются при проведении аккредитационной экспертизы образовательных организаций при государственной аккредитации.

[1] ESG-ENQA – European Standards and Guidelines ENQA – Стандарты и рекомендации для гарантии качества высшего образования в европейском пространстве – Европейская Ассоциация Гарантии Качества в высшем образовании

Для прохождения общественно-профессиональной аккредитации образовательных программ по направлению подготовки «Дирижирование академическим хором» Российская Академия музыки имени Гнесиных обратилась с заявлением через Ассоциацию музыкальных образовательных учреждений России в Национальный центр общественно-профессиональной аккредитации, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования[2].

2.2 Состав комиссии

Процесс отбора, выдвижения, рассмотрения и утверждения кандидатур экспертов для участия в работе внешней экспертной комиссии (ВЭК) осуществлялся совместно Национальным центром общественно-профессиональной аккредитации, Ассоциацией музыкальных образовательных учреждений России и Европейской Ассоциацией консерваторий.

Экспертная комиссия состояла из семи зарубежных и российских экспертов:

- **Эдуардас Габнис**, председатель внешней экспертной комиссии, профессор (с 2005 по 2011 гг. – ректор) Литовской академии музыки и театра, Литва;
  эксперт в области высшего музыкального образования, в сфере администрирования учебных заведений музыкального образования;
  e-mail: eduardas.gabnys@lmta.lt
  Номинирован в состав комиссии Ассоциацией музыкальных образовательных учреждений России.
- **Любовь Стучевская**, член комиссии, профессор Королевской Фламандской консерватории, г. Антверпен, Бельгия;
  эксперт в области вокального искусства;
  e-mail: lubovstuchevskaya@gmail.com
  Номинирована в состав комиссии Европейской ассоциацией консерваторий (AEC).
- **Гржегорж Куржинский**, член комиссии, профессор Музыкальной Академии имени Карла Липинского, Польша;
  эксперт в области гарантии качества и аккредитации (включая критерии и процедуры Европейской ассоциации консерваторий), а также в области реализации Болонского процесса;
  e-mail:grzegorz.kurzynski@amuz.wroc.pl
  Номинирован в состав комиссии Европейской ассоциацией консерваторий (AEC).
- **Энтони Зильхорст**, член комиссии-представитель сообщества работодателей;
  художественный руководитель и дирижер хоров и ансамблей; координатор национальной образовательной программы по оркестровому дирижированию, Королевская Консерватория в Гааге, Консерватория в Амстердаме, Нидерланды;
  e-mail: a.zielhorst@koncon.nl
  Номинирован в состав комиссии Европейской ассоциацией консерваторий (AEC).

[2] Сеть агентств гарантии качества в высшем образовании стран Центральной и Восточной Европы CEENQA (полноправное членство); Азиатско-Тихоокеанская сеть гарантии качества APQN (полноправное членство); Международная сеть агентств гарантии качества в высшем образовании INQAAHE (полноправное членство), Европейская ассоциация гарантии качества в высшем образовании ENQA (аффилированный статус).

- **Эдуард Борисович Фертельмейстер**, член комиссии, ректор Нижегородской государственной консерватории (академии) им. М.И. Глинки, Народный артист России, заслуженный деятель искусств Российской Федерации; Россия;
  эксперт в области хорового дирижирования и композиции; администрирования учебных заведений музыкального образования;
  e-mail: nngk@mail.ru
  Номинирован в состав комиссии Ассоциацией музыкальных образовательных учреждений России.
- **Ксения Ивановна Мусланова**, член комиссии, аспирантка Московского государственного института музыки имени А.Г. Шнитке, Россия;
  эксперт в области вокального искусства;
  e-mail: biankoluna@mail.ru
  Номинирована в состав комиссии Нацаккредцентром.
- **Жанна Олеговна Кузьминых**, член комиссии-представитель Нацаккредцентра с функциями секретаря ВЭК; руководитель международного отдела Нацаккредцентра, Россия
  эксперт в области высшего образования, реализации Болонских реформ в России и Европе;
  e-mail: zhanna.kuzminykh@ncpa.ru

В состав внешней комиссии вошли профессионалы от высшего музыкального образования, каждый из которых привнес в процедуру оценивания свое специализированное экспертное знание: в области администрирования музыкальных вузов – Эдуардас Габнис, Гржегорж Куржинский, Эдуард Фертельмейстер; в области дирижирования академическим хором – Энтони Зильхерст и Эдуард Фертельмейстер, в области вокального искусства – Любовь Стучевская. Особое значение имело участие в экспертизе Г. Куржинского с его обширными знаниями в области реализации Болонского процесса, а также процедур гарантии качества и аккредитации, включая критерии и процедуры Европейской ассоциации консерваторий. Участие в экспертизе представителей европейских и российской систем высшего музыкального образования обеспечило возможность анализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле общеевропейских тенденций гарантии качества высшего музыкального образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

Специализированные экспертные знания членов комиссии в сочетании с их обширным многосторонним опытом в музыкальном образовании и музыкальной профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей – вот то, что составило основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Комиссия выражает благодарность переводчику Максиму Юрьевичу Белау, кандидату филологических наук, доценту Московского государственного открытого университета им. В.С.Черномырдина. Номинирован для технической поддержки работы комиссии Ассоциацией музыкальных образовательных учреждений России.

2.3 Цели и задачи экспертизы

Экспертиза образовательных программ РАМ имени Гнесиных имела следующие цели:

- оценка качества реализации образовательных программ направления подготовки «Дирижирование академическим хором» и определение степени ее соответствия Стандартам и критериям Нацаккредцентра и Европейской Ассоциации консерваторий;
- выработка рекомендаций для аккредитуемой программы РАМ имени Гнесиных по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

2.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

2.4.1 Изучение отчета о самообследовании

РАМ имени Гнесиных несла ответственность за проведение самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр и Европейскую Ассоциацию консерваторий отчета о самообследовании образовательных программ направления подготовки «Дирижирование академическим хором».

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ», отчет о самообследовании объемом 27/22 стр. (русскоязычная и англоязычная версии) включал введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам. В качестве приложения к Отчету о самообследовании были приложены аннотации на учебные программы дисциплин, практик «Дирижирование академическим хором». Очевидно, что вышеуказанный документ явился результатом большой коллективной работы по проведению и анализу процедуры самообследования, организованной на основе SWOT-анализа в соответствии со Стандартами и критериями Нацаккредцентра и Европейской Ассоциации консерваторий. Вместе с тем комиссия считает, что текст отчета возможно было представить с большей наглядностью и структурной четкостью, для чего целесообразно использование графиков, таблиц, лаконичного стиля изложения.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет о самообследовании программ по указанному направлению подготовки был представлен в Нацаккредцентр, в Европейскую Ассоциацию консерваторий и всем членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

Во время посещения вуза отчет о самообследовании, а также прилагаемая к нему подтверждающая документация были представлены в печатном формате. Ввиду того, что в состав экспертной комиссии входили представители зарубежных образовательных систем, свободно владеющие русским языком (кроме Энтони Зильхорста), документы были представлены на языке оригинала. Вместе с тем, комиссия считает важным отметить необходимость перевода на английский язык более широкого круга документов, в том числе аннотаций учебных планов и рабочих программ, «Концепции стратегического развития», материалов о трудоустройстве выпускников для возможности предоставления их более широкому кругу общественности, в том числе на сайте организации.

2.4.2 Визит в Российскую Академию музыки имени Гнесиных

Экспертная комиссия находилась с визитом в РАМ имени Гнесиных с 16 по 18 февраля 2012 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете о самообследовании, и для сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемой образовательной программы и ее соответствия Стандартам Нацаккредцентра и Европейской Ассоциации консерваторий.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и Европейской Ассоциацией консерваторий и утверждены после согласования с руководством РАМ имени Гнесиных и членами внешней экспертной комиссии (далее – ВЭК).

Во время визита комиссия провела целый ряд встреч и интервью: с руководством и административным составом вуза, со студентами, аспирантами, работодателями, выпускниками РАМ им. Гнесиных. В ходе экспертизы комиссия изучала представленную и запрашивала дополнительную документацию.

В целом, по мнению комиссии, изученная во время посещения вуза документация и круг лиц, с которыми ей удалось встретиться и побеседовать во время визита, позволили составить обоснованное мнение об экспертируемых программах, об их инфраструктуре и ресурсах, а также о национальном контексте российского высшего (в частности – музыкального) образования. Однако комиссии хотелось бы обратить внимание на некоторую неадекватность отбора участников встреч со стороны вуза: одни и те же лица (декан и заведующие кафедр) присутствовали на встрече комиссии с руководящим составом и профессорско-преподавательским составом; практически все представители работодателей (за исключением одного) являлись выпускниками РАМ имени Гнесиных). Данное обстоятельство определенным образом ограничило спектр мнений и обсуждаемых вопросов, составляющих основу для выработкой комиссией выводов и рекомендаций.

Комиссия считает также необходимым отметить эффективное взаимодействие внешних экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в РАМ имени Гнесиных.

Для проведения визита руководство РАМ имени Гнесиных оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет.

В конце визита председатель ВЭК выступил перед персоналом РАМ имени Гнесиных с кратким устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Детальная программа визита содержится в Приложении.

2.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы образовательных программ по направлению подготовки «Дирижирование академическим хором», реализуемых РАМ имени Гнесиных, ВЭК представила в Нацаккредцентр и Европейскую Ассоциацию консерваторий Отчет по результатам внешней экспертизы.

Рабочий вариант отчета объемом в 27 страниц без приложения был подготовлен секретарем ВЭК и передан руководству РАМ имени Гнесиных для исправления фактических ошибок. После этого отчет был передан в Нацаккредцентр и Европейскую Ассоциацию консерваторий для принятия аккредитационных решений.

3 ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ «ДИРИЖИРОВАНИЕ АКАДЕМИЧЕСКИМ ХОРОМ»

3.1 Информация о вузе

Российская Академия музыки имени Гнесиных по своей организационно-правовой форме является федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего профессионального образования, реализующим в соответствии с лицензией образовательные программы высшего профессионального, среднего профессионального и дополнительного образования и осуществляющим научные исследования и другую предусмотренную Уставом деятельность.

Организационно-правовой основой деятельности вуза являются Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, Федеральные законы «Об образовании», «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», Типовое положение об образовательном учреждении высшего профессионального образования (высшем учебном заведении) Российской Федерации, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 14 февраля 2008 г. N 71, другие законы Российской Федерации, нормативные акты Министерства образования и науки Российской Федерации и Устав Академии. Учредитель Академии – Министерство культуры Российской Федерации.

Основанный в 1895 г. как частное «Музыкальное училище Е. и М. Гнесиных», в 1944 году вуз был организован в Государственный музыкально-педагогический институт имени Гнесиных, который в 1992 году был преобразован в Российскую Академию музыки имени Гнесиных – впервые в стране музыкальный вуз получил подобный статус.

Наряду со структурной реорганизацией, согласно требованиям Болонского процесса и законодательства РФ (Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», с последними изменениями и дополнениями, от 06.10.2011), с 2011-2012 учебного года РАМ им. Гнесиных, сохраняя специалитет как форму подготовки, начала реализацию образовательных программ в рамках двух циклов обучения – бакалавриата и магистратуры.

С 2008 г. вуз возглавляет Г.В.Маяровская – заслуженный деятель искусств РФ, профессор, кандидат педагогических наук.

Дирижерский факультет РАМ имени Гнесиных, реализующий экспертируемые программы направления «Дирижирование академическим хором», был открыт в 1946 году; в том же году была организована кафедра хорового дирижирования, одной из главных задач которых является организация и развитие хоровых коллективов под руководством выпускников (более 2000 человек).

За годы своего существования факультет и кафедра хорового дирижирования дали жизнь многим музыкальным коллективам: Московская хоровая капелла мальчиков (руководитель Судаков В.А.), Московский камерный хор под руководством Народного артиста РФ, профессора Минина В.Н. и др. Среди победителей конкурсов хоровых дирижеров лауреатство в разные годы получили: Г.Сафонов, А.Малый, В.Косарев, А.Соловьев (Grand-prix Международного конкурса им. Юрлова), А.Мельков. Звания Лауреата ежегодного студенческого конкурса «Фестос» неоднократно были удостоены курсовые ансамбли кафедры.

В настоящее время кафедру возглавляет Народный артист РФ, Заслуженный деятель искусств РФ, профессор, С.Д.Гусев.

3.2 Характеристика образовательных программ

Программы направления «Дирижирование академическим хором» реализуются в РАМ им. Гнесиных в рамках трех форм подготовки: бакалавриата (4 года обучения – 240 кредитов, 1 кредит=36 академическим часам), магистратуры (2 года обучения – 120 зачетных единиц) и специалитета (5 лет обучения). Последняя является традиционной для российского высшего – в частности, музыкального – образования, в то время как подготовку в рамках циклов бакалавр-магистр РАМ им. Гнесиных начала реализовывать только в текущем 2011-2012 учебном году. Таким образом, первые выпускники бакалаврских программ выйдут из стен вуза летом 2015 года, магистратуры – летом 2013 года.

Для каждого уровня подготовки разработаны планируемые результаты обучения – компетенции; для бакалавриата - в области художественно-творческой, культурно-просветительской, педагогической и организационно-управленческой деятельности; для магистратуры также в области научно-методической и научно-исследовательской деятельности.

Учебные планы подготовки бакалавров и магистров, составленные по циклам дисциплин (Цикл гуманитарных и социально-экономических дисциплин; Цикл общепрофессиональных дисциплин, Цикл специальных дисциплин), включают базовую и вариативную части (в соответствии с профилем подготовки), перечень дисциплин, их трудоемкость и последовательность изучения. Аннотации к программам учебных дисциплин направления подготовки «Дирижирование академическим хором» были представлены вузом в приложении к отчету о самообследовании программ. В раздел «Вариативная часть» входят дисциплины на основе соответствия их целей и задач запланированным результатам обучения, а также историческим традициям в подготовке профессиональных кадров в области музыкального искусства. В раздел «Дисциплины по выбору» и практики аудиторных занятий включаются дисциплины исходя из исторических традиций подготовки кадров в области музыкального искусства, а также расширения компетенций выпускника вуза, связанных с потребностями рынка труда.

Учебный план программы специалитета также сформирован по циклам дисциплин; включает федеральный компонент, региональный компонент (включая дисциплины по выбору).

4 РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ НАПРАВЛЕНИЯ «ДИРИЖИРОВАНИЕ АКАДЕМИЧЕСКИМ ХОРОМ»

4.1 Стандарт 1. Миссия учебного заведения

Соответствие стандарту: **Значительное соответствие**

Миссия, цель и задачи РАМ имени Гнесиных определены в документе «Концепция развития Академии на период до 2015 года», согласно которому основной стратегической целью вуза является создание на примере инновационного развития модели модернизации музыкального образования в России, способной обеспечить позитивные системные изменения в этой сфере.

В миссии вуза отражены как стремление Академии сохранить лучшие традиции российского высшего музыкального образования, так и ориентация

вуза на открытость новым тенденциям в русле Болонского процесса: повышение мобильности и профессиональной адаптивности студентов, интеграция образовательной и научной деятельности, студентоцентрированное обучение, внедрении новой концепции музыкального просвещения и др.

Миссия кафедры хорового дирижирования определена в Положении о кафедре - основном документе, регламентирующем учебно-научную деятельность данного подразделения. Основная цель - подготовка высококвалифицированных специалистов в области академического хорового пения, способных внести самостоятельный вклад в развитие музыкального искусства.

На основании изучения представленной документации и проведенных встреч в ходе визита в РАМ им. Гнесиных у членов экспертной комиссии сложилось мнение, что в «Концепции развития РАМ имени Гнесиных до 2015 года» – важнейшем документе, определяющем приоритеты и ключевые направления деятельности вуза на обозначенный период – недостаточно конкретно прописаны пути достижения обозначенных целей и задач в контексте долгосрочного стратегического планирования. В определенной степени связано с особенностями финансирования российских государственных вузов: объем выделяемых из государственного бюджета средств определяется поквартально, и у вуза нет четкого видения своих финансовых перспектив.

Кроме того, по мнению комиссии, в «Концепции развития РАМ имени Гнесиных до 2015 года» не достаточно отражена роль студентов и других заинтересованных сторон в работе вуза по повышению качества образования, что, несомненно, имеет первостепенную значимость в контексте Болонского процесса.

Комиссия считает нужным отметить тот факт, что документ «Концепция развития РАМ имени Гнесиных до 2015 года» не доступен широкой общественности ни в печатном формате, ни на официальном Интернет-сайте вуза. В ходе встреч и интервью у комиссии не сложилось впечатления, что сотрудники, студенты или стейкхолдеры осведомлены о миссии вуза или основных ее положениях. Это может объясняться тем, что миссия вуза (равно как и миссия кафедры) имеет слишком пространную формулировку и включает 7 пунктов (миссия кафедры хорового дирижирования состоит из 8 пунктов). Важнейшее условие эффективности миссии – ее практическая направленность: четкое понимание миссии вуза призвано определять цели вуза, побуждать сотрудников, студентов и другие заинтересованные стороны к продуктивной совместной работе, помогать эффективному планированию, продвигать имидж вуза в России и за рубежом.

Рекомендации ВЭК

- Миссию РАМ имени Гнесиных необходимо сформулировать более четко и лаконично. Формулировка миссии в своей окончательной утвержденной редакции должна быть доведена до сведения всех сотрудников Академии, студентов, партнеров вуза и общественности посредством публикации на официальном Интернет-сайте вуза (на русском и английском языках).
- Рекомендуется более четко определить и сформулировать пути достижения целей и задач, обозначенных в «Концепции развития РАМ имени Гнесиных до 2015 года» и довести содержание данного документа до сведения всех сотрудников академии, ее партнеров и общественности посредством публикации на официальном Интернет-сайте вуза (на русском и английском языках).

- Руководству Академии при активном взаимодействии с сотрудниками, студентами и заинтересованными сторонами (партнерскими ассоциациями и вузами, работодателями и др.) необходимо определить роль студентов и других заинтересованных сторон в реализации политики повышения качества образования в вузе, после чего четко сформулировать эту роль и отразить в «Концепции развития Академии». Затем необходимо проинформировать относительно дополнений к стратегическому плану руководство всех уровней, сотрудников, студентов вуза, другие заинтересованные стороны и широкую общественность посредством публикации документа на Интернет-сайте вуза (в русскоязычной и англоязычной версиях).

Комиссия отмечает, что важнейшим условием эффективности данной меры является ее подкрепление конкретными действиями: активное привлечение студентов и стейкхолдеров к разработке и пересмотру рабочих программ и учебных планов, проектированию и реализации различных аспектов внутренних систем гарантии качества и пр.

4.2 Стандарт 2. Образовательный процесс

Соответствие стандарту: ***Значительное соответствие***

С 2011-2012 учебного года Дирижерский факультет РАМ им. Гнесиных реализует программы двух циклов Болонской системы – бакалавриата и магистратуры, а также традиционной для российского высшего образования формы подготовки «специалитет». Рабочие учебные планы по всем уровням предполагают продолжение и углубление изучения профессиональных и специальных дисциплин от бакалавриата к магистратуре. Программы послевузовского образования реализуются на факультете в форме научной аспирантуры; со следующего учебного года – также в форме ассистентуры-стажировки (данная форма существовала до 2007 года и законодательно восстановлена в 2011 году).

Педагоги кафедры Хорового дирижирования используют различные формы преподавания дисциплины, в зависимости от конкретной задачи каждого курса. В структуре рабочих учебных планов также предусмотрены различные виды практик, которые проводятся в учреждениях культуры, искусства и образования на основе заключенных долгосрочных договоров.

Важнейшей особенностью дирижёрского факультета является сочетание исполнительской и педагогической деятельности, что обуславливает политику привлечения к работе на кафедре, наряду с теоретиками, практиков-исполнителей (дирижёров, хормейстеров, вокалистов, пианистов). Улучшению образовательной среды, в этом смысле, способствует приглашение на работу признанных профессиональным сообществом исполнителей и музыковедов. При этом политика кафедры предусматривает пополнение профессорско-преподавательского состава и молодыми специалистами: как правило, все они являются выпускниками кафедры, их формирование и развитие отслеживается кафедрой в течение всего процесса обучения.

Основной акцент при оценке учебных знаний студентов сделан на качество подготовленных ими итоговых материалов по результатам проведенной самостоятельной практической работы. Оценка успешности студентов в овладении курсом многоаспектна, проводится в различных формах и преследует не только цели контроля, но и мотивации к дальнейшему профессионально-личностному развитию. Так, организуются выездные сессии экзаменационных

комиссий, возможность реализации художественных проектов студентов в тех творческих коллективах, в которых они уже работают.

Традиционными формами промежуточной и итоговой аттестации студентов являются академические концерты, творческие конкурсы, отчетные концерты кафедр, классов и исполнительских коллективов, другие формы демонстрации учебно-творческих достижений студентов. Оценочные критерии промежуточных и итоговых контрольных опубликованы на информационном стенде факультета, что обеспечивает прозрачность системы оценивания.

В образовательном процессе применяется форма индивидуального консультирования студентов педагогами кафедры в зависимости от области научных интересов студента. Во время встреч и студенты, аспиранты, выпускники вуза, а также сами преподаватели неоднократно говорили о готовности преподавателей заниматься индивидуально со студентами, сверх своей официальной нагрузки, на безвозмездной основе. Комиссия одобряет энтузиазм педагогов, однако считает, что система индивидуальных занятий должна быть упорядоченной и формализованной, предусматривать оплату работы педагогов.

Наряду с очной формой обучения программы реализуется заочная форма, позволяющая обучаться без отрыва от профессиональной деятельности.

На дирижерском факультете РАМ имени Гнесиных сложились традиции в области исследовательской работы, хорошим примером для студентов являются аспиранты и педагоги кафедры. С первого года обучения студенты приобщаются к исследовательской работе. Однако очевидна некоторая ограниченность тематики исследовательских проектов. Это может быть связано с ограниченностью литературы на иностранных языках, отсутствием подписки на зарубежные исследовательские базы данных. Члены экспертной комиссии не уверены, каким образом - если вообще такая практика имеется - студенты учатся осуществлять поиск в базах данных, что является важнейшим навыком при осуществлении научно-исследовательской работы. В контексте развития методологии образовательного процесса и интернационализации обучения очень важно предлагать материалы на иностранных языках, причем материалы из различных областей музыки.

Переход Академии на подготовку бакалавров и магистров (наряду с продолжением реализации программы специалитета) комиссия отмечает как признак хорошего менеджмента, ориентированности вуза на такие приоритеты современного высшего образования, как открытость, прозрачность, академическая мобильность студентов и преподавателей, расширение карьерных возможностей выпускников, стремление к полноценной интеграции в Европейское пространство высшего образования. Без сомнения, сопоставимость периодов и содержания обучения в перспективе снимет целый ряд сложностей, препятствующих, в том числе, развитию программ студенческого обмена между РАМ имени Гнесиных и зарубежными вузами, и, в конечном итоге, будет способствовать повышению конкурентоспособности вуза в России и за рубежом.

Вместе с тем, нельзя игнорировать то, что переход к новой для России системе подготовки требует от руководства и сотрудников вуза больших усилий по реализации многих аспектов: разработка дифференцированных по уровням обучения результатов обучения, внедрение кредитно-модульной системы, разработка и внедрение Европейского Приложения к диплому, переход к гибким учебным планам, индивидуально разрабатываемым для каждого студента и многое другое.

Во время посещения вуза комиссия пришла к следующим выводам. Ввиду того, что программы бакалавриата и магистратуры по направлению «Дирижирование академическим хором» реализуются первый год, говорить о преемственности между данными циклами обучения можно будет лишь через 2-3 года. Однако на основании изученной документации, проведенных встреч, посещенных занятий и концертов комиссия пришла к выводу, что в данной ситуации вполне оправданно утверждать о наличии согласованности и преемственности между традиционными для российского высшего образования циклами – специалитета и аспирантуры (постдипломного образования).

Несмотря на то, что в РАМ имени Гнесиных официально ведена кредитно-модульная система и расчет трудоемкости учебного процесса по каждому учебному предмету в учебных планах уже ведется в кредитных единицах, в рамках встреч с профессорско-преподавательским составом, студентами, аспирантами у комиссии не сложилось впечатления, что представители вуза имеют ясное представление о сущности и принципах кредитно-модульной системы, равно как о сущности и направлениях Болонского процесса. При анализе учебных планов и рабочих программ комиссия не выявила взаимосвязи между ожидаемыми результатами обучения и Дублинскими дескрипторами или результатами обучения, разработанными Европейской ассоциацией консерваторий для оценки программ высшего музыкального образования.

По мнению комиссии, в вузе нет четко определенной и в достаточной степени развитой стратегии интернационализации / участия в международных партнерствах. Есть некоторое количество официально заключенных двусторонних договоров с партнерами из Европы, Канады. Вуз использует для своего развития фонды программы TEMPUS, однако в силу специфики национальной образовательной системы, у него нет возможности использовать потенциал сети ERASMUS для развития системы международных обменов.

Рекомендации ВЭК:

- В учебных планах и рабочих программах необходимо более четко указать, каким образом в образовательном процессе предполагается достичь ожидаемых результатов обучения, а также то, как последние соотносятся с Дублинскими дескрипторами и, по возможности, с результатами обучения, разработанными Европейской ассоциацией консерваторий для оценки программ высшего музыкального образования.
- Рекомендуется более широко применять методы дистанционного обучения на основе информационных технологий (E-learning) как в рамках очной, так и заочной форм обучения.
- Пополнить научный фонд библиотеки изданиями на иностранных языках, по возможности осуществить подписку на иностранные базы данных с тем, чтобы студенты имели доступ к первоисточникам на иностранных языках и могли самостоятельно осуществлять поиск релевантной информации при проведении научно-исследовательской работы.
- Формализовать стратегию интернационализации вуза на основе стратегического планирования и, по мере возможности, отразить ее в учебных планах и образовательном процессе.
- Более широко опубликовать критерии промежуточного и итогового оценивания, в том числе, на Интернет-сайте вуза (на русском и английском языках).

4.3 Стандарт 3. Квалификация студентов

Соответствие стандарту: ***Полное соответствие***

При поступлении в Российскую академию музыки имени Гнесиных оцениваются творческие, технические, академические и интеллектуальные способности абитуриентов с точки зрения перспективы выполнения ими различных аспектов учебной программы за предполагаемое время обучения.

Правила и требования по всем видам вступительных испытаний, а также схема оценивания представлены на сайте РАМ имени Гнесиных в разделе «Абитуриенту». Кроме того, в Академии регулярно проводятся «дни открытых дверей» с тем, чтобы дать возможность потенциальным абитуриентам и их родителям лично познакомиться с вузом, преподавателями, задать наиболее интересующие вопросы, получить персональную консультацию. Возможность конкурсного отбора наиболее подготовленных и талантливых абитуриентов позволяет обеспечить достаточно высокий уровень студенческой квалификации.

Преподаватели кафедры хорового дирижирования регулярно проводят мастер–классы в региональных образовательных учреждениях среднего профессионального образования, где знакомятся с потенциальными абитуриентами и формируют предварительное мнение о качестве предстоящего приема. Для реализации программы непрерывного музыкального образования с 2008 года в Академии ведется подготовка по программам среднего профессионального образования. С присоединением к Академии в 2011 году государственного музыкального колледжа имени Гнесиных открылись новые перспективы развития программы непрерывного образования.

Проводимая Академией работа по совершенствованию структуры подготовки специалистов соответствует потребностям рынка труда в целом, что обуславливает сохранение стабильного спроса на выпускников факультета и получение ежегодных заявок на специалистов с высшим профессиональным музыкальным образованием.

Анализ данных о трудоустройстве выпускников за последние 5 лет последних лет показывает, что 95,5% подготовленных специалистов с высшим профессиональным образованием после окончания Академии работают по профилю полученной специальности.

Согласно представленным вузом статистическим данным, большинство выпускников факультета успешно находят работу в России, причем главным образом в Москве. Работодатели, с которыми комиссии удалось побеседовать во время визита в РАМ имени Гнесиных, отмечали высокий уровень профессионализма выпускников, фундаментальность и универсальность полученного ими образования: выпускники аккредитуемых программ конкурентоспособны и как певцы, и исполнители на музыкальных инструментах, и хормейстеры, и дирижеры. Комиссия считает нужным отметить, что большинство представителей от работодателей, пришедших на встречу с экспертами, - выпускники РАМ имени Гнесиных, поэтому подчас было довольно сложно судить о достоверности информации, полученной от них относительно качества подготовки выпускников. На основании встреч с другими категориями представителей Академии, у комиссии сложилось мнение, что большая часть выпускников трудоустраивается в качестве хормейстеров (часто церковных хоров) или певцов хора, либо преподавателей музыкальных учебных заведений. Вместе с тем, Болонский процесс предусматривает более широкие возможности трудоустройства и, при необходимости, смены карьеры внутри профессиональной сферы.

Во время встреч комиссии со студентами и аспирантами было отмечено слабое владение иностранными языками. Между тем, знание двух иностранных языков предусмотрено образовательной программой и является приоритетом для будущих хормейстеров (певцов и солистов хора).

В ходе встреч неоднократно отмечалась необходимость повышения коммуникативных навыков и развития лидерских качеств личности студентов с учетом специфики работы хормейстера и дирижера (инициативность, умение работать с людьми, умение работать в команде, сплотить коллектив и принять на себя ответственность за достижение поставленных целей и др.).

Комиссия обратила внимание на некоторую пассивность, инфантильность позиции студентов во время встреч и бесед, на безынициативность в отношении достижения желаемых целей (ожидание того, что вопросы с библиотекой, организацией мастер-классов, выделением дополнительного времени на занятия с хором решатся кем-то «сверху»). Вопрос председателя комиссии о возможностях студентов влиять на процессы в вузе через органы студенческого самоуправления не вызвал сколь-нибудь заметной реакции. Между тем, среди ожидаемых результатов обучения общекультурного характера значатся «критическое мышление», «психологическое понимание», «независимость».

Студенты на встречах отмечали свою полную удовлетворенность качеством получаемого образования, содержанием и организацией учебного процесса. Единственное, что они желали бы усовершенствовать: (а) увеличить время, отводимое на индивидуальную работу студента с хором, особенно с целью подготовки курсовых и дипломных проектов; (б) расширить контакты Академии с зарубежными профессионалами: о приезде иностранных музыкантов, дирижеров студенты узнают по «своим» каналам и в частном порядке, по возможности, стараются посетить концерты или мастер-классы, зачастую проводимые в других музыкальных вузах Москвы.

Академия поддерживает тесные связи с выпускниками через проведение творческих мероприятий (исполнительских конкурсов и фестивалей, музыкально-теоретических олимпиад, конкурсов творческих работ), научно-практических конференций, через профориентационную работу кафедры, о чем свидетельствуют многочисленные дипломы, грамоты, благодарственные письма и отзывы работодателей. Однако, как выяснилось в ходе визита комиссии в вуз, связи Академии с выпускниками и организациями работодателей носят преимущественно неформальный характер, и не являются частью внутривузовской системы содействия занятости студентов и трудоустройству выпускников. В Академии отсутствует официально учрежденная и документально сопровождаемая внутренняя система контроля/гарантии качества, соответственно, опросы выпускников не являются её частью.

Рекомендации ВЭК

- Комиссия рекомендует Академии обратить особое внимание на процесс зачисления на обучение иностранных студентов (адаптация, интеграция в образовательное сообщество вуза, помощь в преодолении языкового барьера).
- Комиссия рекомендует организовать, формализовать и отрегулировать действие системы взаимодействия между вузом/кафедрой и выпускниками.
- Рекомендуется обратить внимание на то, чтобы ориентировать образование на большую открытость другим карьерам для музыкантов, например в системе управления или в социальной сфере, что отражает более широкий взгляд на сферу профессиональной деятельности в соответствии со

студентоцентрированным подходом Болонских реформ. Для этого было бы целесообразно учредить на уровне вуза структуру, ответственную за мониторинг и анализ данных о трудоустройстве студентов и выпускников Академии (Центр карьеры или Центр содействия трудоустройству выпускников и их адаптации к рынку труда), в задачи которой могли бы входить внедрение и обеспечение функционирования информационной системы поддержки трудоустройства молодых специалистов, обеспечивающей выпускников данными о российском и зарубежных рынках труда; маркетинговое исследование рынка труда, прогнозирование развития ситуации.

- При всем уважении к исконно русским традициям обучения хоровому искусству (духовное окормление, наставничество, начетничество), экспертная комиссия рекомендует вузу проявлять большую открытость новым перспективным тенденциям высшего образования, в частности, к ориентации на студентоцентрированный подход к образованию, в основе которого – продуктивная самостоятельность и саморазвитие студентов, с одной стороны, и фасилитативные установки преподавателей, с другой. Во главу угла ставятся индивидуальность и субъектный опыт студента, которые согласовываются с содержанием образования.
- Уделить более пристальное внимание воспитанию лидерских качеств личности будущего дирижера, для чего внести необходимые дополнения в вариативную часть учебного плана (шире применять предметы факультативные и по выбору, используя партнерские связи с музыкальными вузами, приглашая практиков-выдающихся деятелей искусства), создавая индивидуальные учебные планы (персонифицированный подход к каждому студенту). Дополнить программу обучения спецкурсом с аспектами педагогики, методики и психологии.
- Необходимо проявлять большую открытость для общества: развивать социальное партнерство с музыкальными вузами Москвы и других городов России, с зарубежными музыкальными вузами, наладить более тесные контакты с творческими организациями (ассоциации, художественные коллективы, концертные организации, институты РПЦ) – для того, чтобы:
  - определить потребности и ожидания партнеров;
  - удовлетворить потребности в учебной базе для творческой практики;
  - получить информацию о последних тенденциях и потребностях рынка труда.

  Такое партнерство составило бы основу для расширения контактов студентов РАМ имени Гнесиных со студентами и преподавателями других, как минимум, московских музыкальных вузов. В рамках партнерства стало бы возможно взаимное посещение лекций, концертов, мастер-классов – обмен идеями, лучшими практиками, методиками работы. С целью повышения эффективности и объективности оценивания знаний студентов возможно привлечение сторонних преподавателей, в том числе из зарубежных вузов.
- Рекомендуется мотивировать всех студентов дирижерского факультета к высокому уровню освоения сольфеджио и других музыкально-теоретических дисциплин.
- С целью повышения уровня языковой и профессиональной подготовки студентов необходимо более активно привлекать зарубежных

преподавателей к чтению курсов по дисциплинам направлений (на иностранном языке).

- Для развития студенческой мобильности, повышения уровня их языковой и профессиональной подготовки вузу необходимо содействовать участию студентов в программах академического обмена с зарубежными вузами.

4.4 Стандарт 4. Профессорско-преподавательский состав

Соответствие стандарту: ***Полное соответствие***

Профессорско–преподавательский состав кафедры сформирован из высококвалифицированных педагогов, имеющих ученые степени и почетные звания. На кафедре работают 3 кандидата наук, 12 профессоров, 7 доцентов, 6 старших преподавателей, из них: один народный артист России, один заслуженный артист РФ, пять заслуженных деятелей искусств РФ, два заслуженных работника высшей школы РФ.

В Академии широко применяется практика поддержки и совершенствования художественной и академической деятельности профессорско-преподавательского состава. Педагоги дирижерского факультета имеют возможность проведения концертов своего класса в одном из концертных залов Академии.

Преподаватели ведут активную учебно-методическую и научно-исследовательскую деятельность, публикуют научные статьи, учебные пособия, выпускают монографии, проводят научные конференции. Педагогами кафедры читаются курсы на основе авторских учебных программ («Современная хоровая музыка», «Теория современного хорового письма» Рыжинского А.С.; «Литургика», «Церковно-певческий обиход» Покровского А.Е.). Наблюдается привлечение молодых преподавателей к написанию и изданию научных трудов.

В ходе встреч и интервью комиссия имела возможность убедиться, насколько высоко оценивают профессионализм преподавательского состава РАМ имени Гнесиных студенты, аспиранты, выпускники прошлых лет. Особо отмечалась широта экспертных знаний и профессионального мастерства педагогов, что, несомненно, является достоинством преподавателей. Вместе с тем, члены комиссии считают целесообразной более узкую специализацию в преподавании тех дисциплин, в рамках которых студенты знакомятся с музыкальным материалом различных эпох.

Финансирование научно-исследовательской деятельности кафедры со стороны внешних заказчиков не осуществляется, материальная поддержка производится только за счет средств Академии.

В соответствии с Трудовым кодексом Российской Федерации, квалификация всех педагогов кафедры Хорового дирижирования соответствует занимаемым должностям.

Прием на работу преподавателей производится по результатам конкурса на замещение соответствующей должности. Положение о порядке замещения должности научно-педагогических работников утверждается в порядке, устанавливаемом Министерством образования и науки РФ.

В Академии создана система развития человеческих ресурсов, функционирует Центр переподготовки и повышения квалификации. За 2011 год обучение на курсах повышения квалификации прошли 14 педагогов кафедры

Хорового дирижирования. По окончании курсов им выдано свидетельство государственного образца.

Количество членов ППС соответствует объему педагогической нагрузки, предусмотренной качественным уровнем обучения: 14 штатных преподавателей работают на полную ставку, 2 преподавателя на 0,75 ставки, 7 преподавателей на 0,5 ставки и 4 преподавателя имеют объем нагрузки в размере 0,25 ставки. Квалификационный уровень профессорско-преподавательского состава кафедры полностью соответствует занимаемым должностям.

Рекомендации ВЭК:

- Для повышения академической мобильности и профессиональной компетентности ППС администрации вуза необходимо расширять возможности для прохождения преподавателями педагогических, научно-педагогических и научных стажировок в других вузах, в том числе и зарубежных.
- Значительная часть преподавателей являются выпускниками РАМ имени Гнесиных. Для повышения адаптивных способностей преподавателей к новым профессиональным требованиям представляется целесообразным создавать условия для обучения сотрудников РАМ имени Гнесиных в аспирантуре и докторантуре при других вузах России и зарубежных стран.
- С целью мотивации личностного и профессионального роста преподавательского состава необходимо чаще проводить конференции, мастер-классы и семинары с участием представителей зарубежной академической общественности сферы музыкального образования.
- Рекомендуется ввести в вариативную часть учебного плана специальные курсы для изучения музыкальных произведений по исторически сложившимся эпохам, в том числе приглашая узких специалистов с конкретной специализацией исполнительского искусства (ренессанс, барокко, классицизм, романтизм и др.) – профессионалов дальнего и ближнего зарубежья, а также отечественных специалистов. В рамках предложенного курса могли бы эффективно применяться мастер-классы, тематические лекции, семинары, исследовательские проекты.

4.5 Стандарт 5. Учебные ресурсы и поддержка образовательного процесса

Соответствие стандарту: ***Значительное соответствие***

Студенты Академии в достаточной степени обеспечены материально-технической базой для профессионального обучения. Академия располагает достаточным фондом аудиторий для специализированных занятий.

Библиотека Академии является центральным структурным подразделением учебного процесса, обеспечивающим студентов и педагогов нотной, учебной и учебно-методической литературой. Ведется интенсивная работа по созданию электронного каталога фонда. При непосредственном участии кафедры в библиотеке ведется плановая комплектация фондов. Приобретается литература, выпущенная ведущими отечественными издательствами «Музыка», «Композитор», «Классика-XXI», зарубежными издательствами.

Фонд библиотеки составляет 236380 экземпляров. Таким образом, на одного студента Академии приходится 180 экземпляров нотной, учебной и другой литературы. Таким образом, в количественном отношении библиотечный фонд в

целом удовлетворяет требованиям реализации программ, однако комиссия считает нужным отметить то, что количество литературы на иностранных языках является недостаточным, отсутствует подписка на зарубежные исследовательские базы данных, что отмечалось ранее в п. 4.4.

В процессе визита комиссии в РАМ имени Гнесиных было выявлено, что библиотечный фонд партитур и нот отличает недостаточность экземпляров и значительный износ. Студенты вынуждены искать необходимые им оперные и оркестровые партитуры в других вузах или искать на специальных сайтах в Интернете. Кроме того, ноты выдаются на очень ограниченное количество времени, и студенты не успевают ознакомиться с материалом. Обратили на себя внимание не совсем удобные и недостаточные для студентов часы работы библиотеки (с 10.00 до 17.00 три дня в неделю, с 13.00 до 19.00 два дня в неделю).

За последнее время значительно обновлена материальная база фонотеки. Около 4000 часов музыкального материала в цифровом формате предоставлены студентам для индивидуального и группового прослушивания. Фонотека располагает комплектом оборудования аудиотрансляции на 46 учебных аудиторий, а также на специализированный кабинет, в котором оборудовано 8 рабочих мест для индивидуального прослушивания аудиоматериала.

Как позитивную сторону комиссия отмечает то, что за последние годы произошло значительное развитие материально-технической базы вуза, применяются современные информационные технологии, было обновлен и расширен фонд музыкальных инструментов. Еще один положительный аспект работы вуза – планомерно организованная работа по настройке инструментов.

Академия имеет студию профессиональной звукозаписи, расположенную в специализированном помещении, что позволяет производить записи выступлений студентов и педагогов Академии. Происходит постоянное пополнение и обновление средств программного обеспечения.

В соответствии с Правилами приема в академию предусмотрены условия для абитуриентов с ограниченными возможностями (в данный момент обучается 5 инвалидов). Существует система поддержки студентов с ограниченными возможностями здоровья, включающая сопровождение во время учебного процесса и различные формы материальной помощи. Студенты, нуждающиеся в материальной поддержке, получают государственную социальную стипендию и периодическую материальную помощь, в конце года, как правило, добившиеся успехов в творческой деятельности студенты получают поощрение из стипендиального фонда.

При необходимости студентам предоставляется возможность проживания в студенческом общежитии, где созданы условия для проживания и учебы. Положительным моментом является близость общежитий относительно Академии, что весьма немаловажно в условиях Москвы и напряженного движения на дорогах. Невысокая плата за общежитие также имеет значение с учетом небольших стипендий российских студентов.

Заработная плата преподавателей кафедры с 2008 года получила существенную поддержку в виде президентского и правительственного грантов.

Образовательную и культурную деятельность профессорско-преподавательского состава обеспечивает технико-административный персонал в количестве 107 человек. Непрерывное профессиональное развитие технического и административного персонала обеспечивается ежегодными курсами повышения квалификации.

Рекомендации ВЭК:

- Рекомендуется продолжать работу по повышению качественного уровня музыкальных инструментов, в том числе, настройки.
- Рекомендуется привести график работы библиотеки в соответствие с потребностями студентов. Помимо расширения фонда литературы на иностранных языках, необходимо качественно и количественно обновить и пополнить фонд партитур.

4.6 Стандарт 6. Внутренний контроль качества и процессы принятия решений

Соответствие стандарту: ***Нуждается в совершенствовании***

Академия самостоятельно формирует свою организационную структуру в соответствии с законодательством Российской федерации. В структуру входят: факультеты, кафедры, аспирантура, центр переподготовки и повышения квалификации, учебно-методическое управление, договорно-правовое управление, финансово-экономическое управление, административно-хозяйственное управление, департамент международного сотрудничества, проблемная научно-исследовательская лаборатория, а также многочисленные отделы по соответствующим видам деятельности.

Управление Академией осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации, Типовыми положениями об образовательных учреждениях профессионального образования и Уставом Академии. Главными коллективными органами управления являются общее собрание (конференция) научно-педагогических работников, представителей других категорий работников и обучающихся и Ученый совет Академии. Непосредственное управление деятельностью Академии осуществляет ректор. В состав Ученого совета входят ректор (председатель), проректоры, деканы факультетов, заведующие кафедрами, представители других структурных подразделений и Студенческого Совета. Органами студенческого самоуправления являются Студенческий Совет Академии и Студенческий Совет общежития.

На дирижерском факультете регулярно проводятся общие собрания студентов и преподавателей кафедры хорового дирижирования для решения текущих вопросов учебно-воспитательного характера. Одним из наиболее актуальных вопросов, требующих решения, является создание Попечительского совета.

Ведется системная работа по совершенствованию учебного плана на основе анализа статистических данных, ведущегося преподавателями кафедры на протяжении ряда лет (мониторинг осуществляется с 1992 года).

Изучение представленной и дополнительно запрошенной документации, обсуждения в рамках встреч с сотрудниками и студентами, выпускниками и работодателями РАМ имени Гнесиных позволили комиссии сделать вывод о том, что на уровне профессорского-преподавательского и студенческого состава вуза отсутствует четкое представление о сущности и принципах функционирования внутренних систем контроля /гарантии качества. Высказывались диаметрально противоположные и комплементарные версии того, что такое качество, однако большая часть преподавателей и сотрудников понимают под «качеством» высокий уровень квалификации студентов. Сбор и анализ информации о различных аспектах работы вуза и его подразделений осуществляется на уровне отдельных подразделений, при этом нет единой оформленной и официально

учрежденной структуры, ответственной за вопросы качества в вузе. Соответственно, ввиду отсутствия такой структуры, опросы и анкетирования студентов, выпускников, если и проводятся, то носят спорадический, «мероприятийный», нежели системный характер.

Комиссия особо отмечает данную слабую сторону вуза, и считает совершенствование деятельности в данном направлении приоритетным направлением работы вуза в ближайшей перспективе.

Рекомендации ВЭК

Комиссия считает важнейшим предварительным условием для аккредитации экспертируемых программ официальное учреждение, внедрение и обеспечение эффективного функционирования в РАМ имени Гнесиных внутренней системы гарантии качества.

Комиссия считает необходимым отметить, что в вузе, безусловно, наличествуют разрозненные элементы такой системы, однако их необходимо упорядочить, систематизировать и формализовать для того, чтобы сформировать такую систему гарантии качества, которая бы работала на всех уровнях вуза и могла:

- обеспечить прозрачность процессов вуза;
- приобщить персонал, профессорско-преподавательский состав, руководство вуза к общим процессам образовательной организации;
- систематизировать деятельность вуза в области менеджмента и гарантии качества образования, выработать политику в области качества образования.

Такая система должна отвечать требованиям всех заинтересованных сторон (студенты, руководство вуза, работодатели, государство, общество), а также достаточно легко адаптироваться к новым требованиям, выдвигаемым заинтересованными сторонами.

Таким образом, комиссия считает, что Академия должна в итоге прийти к определенной формализации процедур, четко документировать деятельность в отношении управления и гарантии качества, проявлять более институциональный подход к внутренним процессам контроля качества. В рамках внутренней гарантии качества будут системно осуществляться сбор и анализ данных обо всех структурных подразделениях Академии для их последующего применения как основы для развития процесса принятия решений, выработки долгосрочной стратегии по совершенствованию такой системы, а также стратегии по управлению рисками.

- Комиссия рекомендует руководству РАМ им. Гнесиных обеспечить для администрации, преподавателей и студентов вуза возможности ознакомления с проблематикой Болонского процесса, реализации Болонских реформ в России, а также с основными понятиями европейского высшего образования (ECTS, кредитная единица, Приложение к диплому, академическая мобильность, индивидуальный учебный план, и др.), в том числе, посредством участия в российских и зарубежных семинарах, курсах повышения квалификации конференциях, соответствующей тематики.
- Комиссия рекомендует совершенствовать политику вовлечения студентов в процессы гарантии качества на всех уровнях деятельности вуза.
- Рекомендуется шире привлекать представителей работодателей, профессиональных ассоциаций к работе по пересмотру и обновлению

учебных планов и рабочих программ по дисциплинам, приглашать на мероприятия текущего и итогового контроля с тем, чтобы обеспечить адекватность образовательного процесса требованиям современного рынка труда и тенденциям в развитии профессионального сообщества.

4.7 Стандарт 7. Связь с общественностью

Соответствие стандарту: ***Полное соответствие (сильная сторона)***

Академия является постоянным участником и организатором всероссийских и международных конференций, посвященных политике в области культуры. Ректор Академии Маяровская Г.В. является Сопредседателем Учебно-методического объединения образовательных учреждений высшего профессионального образования Российской Федерации в области музыкального искусства. Возглавляемая ректором Академии секция УМО является ведущим разработчиком федеральных образовательных стандартов высшего профессионального образования в области культуры по всем направлениям и специальностям уровневой системы.

Академия тесно взаимодействует с Союзом композиторов России и г.Москвы, Союзом театральных деятелей, Музыкальным обществом г.Москвы, Международным Союзом музыкальных деятелей. Академия является членом Ассоциации европейских консерваторий. Профессора академии возглавляют творческие комиссии Московского музыкального общества, принимают активное участие в проведении фестивалей, конкурсов, мастер-классов, семинаров, культурно-просветительских концертов и благотворительных акций, заседаниях Президиума и Правления. Московское музыкальное общество и Международный Союз музыкальных деятелей информирует Академию о потребностях творческих коллективов и учебных заведений в профессиональных кадрах, содействуют в подборе рабочих мест для студентов и выпускников вуза, оказывают поддержку в реализации творческих проектов студентов.

Вариативная часть учебного плана ежегодно корректируется в соответствии с условиями рынка труда, социальным спросом на тех или иных специалистов. В связи с потребностями общества открываются новые направления подготовки.

Информация для потенциальных студентов размещена на официальном сайте Академии в разделе «Абитуриенту». Регулярно проводятся Дни открытых дверей, в рамках которых организуются индивидуальные и групповые консультации по предметам вступительных испытаний. Выпускаются брошюры «Абитуриент» с актуальной информацией по приему в ВУЗ.

На сайте работает Форум ответственного секретаря Приемной комиссии. Электронная почта Приемной комиссии доступна весь учебный год. На сайте существует именная страничка дирижерского факультета и кафедры хорового дирижирования с полной информацией о преподавателях. В специальных разделах сайта выкладываются объявления о защите и авторефераты диссертационных работ, материалы научно-практических конференций. На новостной странице оперативно отражаются достижения преподавателей и студентов, регулярно публикуются сообщения о предстоящих мероприятиях, медийные репортажи по их итогам.

Рекомендации ВЭК:

- Необходимо структурировать и содержательно наполнить английскую версию официального сайта РАМ имени Гнесиных с учетом рекомендаций п. 4.1.

– РАМ имени Гнесиных рекомендуется формализовать отношения и контакты в профессиональной сфере России и за рубежом с тем, чтобы избежать опасностей ситуации «замкнутой экосистемы» (ориентированность преимущественно на внутренний рынок труда, ограниченные возможности профессиональной адаптации студентов и преподавателей и др.).

5 УСЛОВИЯ ДЛЯ АККРЕДИТАЦИИ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ПРОГРАММ

На основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения РАМ имени Гнесиных экспертная комиссия выработала *условие аккредитации* и *рекомендации*, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации экспертируемых образовательных программ. Ниже приведен сводный список условий и рекомендаций с указанием параграфов, в которых эти рекомендации были представлены в настоящем отчете впервые.

5.1 Условие для аккредитации

Комиссия считает важнейшим предварительным **условием** для аккредитации экспертируемых программ официальное учреждение, внедрение и обеспечение эффективного функционирования в РАМ имени Гнесиных внутренней системы гарантии качества.

Комиссия считает необходимым отметить, что в вузе, безусловно, наличествуют разрозненные элементы такой системы, однако их необходимо упорядочить, систематизировать и формализовать для того, чтобы сформировать такую систему гарантии качества, которая бы работала на всех уровнях вуза и могла:

- обеспечить прозрачность процессов вуза;
- приобщить персонал, профессорско-преподавательский состав, руководство вуза к общим процессам образовательной организации;
- систематизировать деятельность вуза в области менеджмента и гарантии качества образования, выработать политику в области качества образования.

Такая система должна отвечать требованиям всех заинтересованных сторон (студенты, руководство вуза, работодатели, государство, общество), а также достаточно легко адаптироваться к новым требованиям, выдвигаемым заинтересованными сторонами.

Таким образом, комиссия считает, что Академия должна в итоге прийти к определенной формализации процедур, четко документировать деятельность в отношении управления и гарантии качества, проявлять более институциональный подход к внутренним процессам контроля качества. В рамках внутренней гарантии качества будут системно осуществляться сбор и анализ данных обо всех структурных подразделениях Академии для их последующего применения как основы для развития процесса принятия решений, выработки долгосрочной стратегии по совершенствованию такой системы, а также стратегии по управлению рисками.

5.2 Рекомендации по совершенствованию

4.1 Миссию РАМ имени Гнесиных необходимо сформулировать более четко и лаконично. Формулировка миссии в своей окончательной утвержденной редакции должна быть доведена до сведения всех сотрудников Академии, студентов, партнеров вуза и общественности посредством публикации на официальном Интернет-сайте вуза (на русском и английском языках).

4.1 Рекомендуется более четко определить и сформулировать пути достижения целей и задач, обозначенных в «Концепция развития РАМ имени Гнесиных до 2015 года» и довести содержание данного документа до сведения всех сотрудников академии, ее партнеров и общественности посредством публикации на официальном Интернет-сайте вуза (на русском и английском языках).

4.1 Руководству Академии при активном взаимодействии с сотрудниками, студентами и заинтересованными сторонами (партнерскими ассоциациями и вузами, работодателями и др.) необходимо определить роль студентов и других заинтересованных сторон в реализации политики повышения качества образования в вузе, после чего четко сформулировать эту роль и отразить в «Концепции развития Академии». Затем необходимо проинформировать о внесенных в документ дополнениях сотрудников всех уровней и студентов вуза, другие заинтересованные стороны и широкую общественность посредством публикации документа на Интернет-сайте вуза (в русскоязычной и англоязычной версиях).

Комиссия подчеркивает, что важнейшим условием эффективности данной меры является ее подкрепление конкретными действиями: активное привлечение студентов и заинтересованных сторон (представителей работодателей) к разработке и пересмотру рабочих программ и учебных планов, проектированию и реализации различных аспектов внутренней системы гарантии качества в вузе и пр.

4.2 В учебных планах и рабочих программах необходимо более четко указать, каким образом в образовательном процессе предполагается достичь ожидаемых результатов обучения, а также то, как последние соотносятся с Дублинскими дескрипторами и, по возможности, с результатами обучения, разработанными Европейской ассоциацией консерваторий для оценки программ высшего музыкального образования.

4.2 Рекомендуется более широко применять методы дистанционного обучения на основе информационных технологий (E-learning) как в рамках очной, так и заочной форм обучения.

4.2 Рекомендуется более широко опубликовать критерии промежуточного и итогового оценивания, в том числе, на Интерне-сайте вуза (на русском и английском языках).

4.2 Комиссия полагает, что важнейшим шагом в совершенствовании экспертируемых программ и образования, осуществляемого РАМ имени Гнесиных в целом, будет разработка и формализация стратегии международной деятельности вуза, которая, по мере возможности, должна найти свое выражение в учебных планах и образовательном процессе.

4.3 Академии необходимо обратить особое внимание на процесс зачисления на обучение иностранных студентов (адаптация, интеграция в образовательное сообщество вуза, помощь в преодолении языкового барьера).

4.3 Комиссия рекомендует РАМ имени Гнесиных организовать, формализовать и отрегулировать действие системы взаимодействия между вузом/кафедрой и выпускниками.

4.3 Рекомендуется обратить внимание на то, чтобы ориентировать образование на большую открытость другим карьерам для музыкантов, например в системе управления или в социальной сфере, что отражает более широкий взгляд на сферу профессиональной деятельности в соответствии со студентоцентрированным подходом Болонских реформ. Для этого было бы целесообразно учредить на уровне вуза структуру, ответственную за мониторинг и анализ данных о трудоустройстве студентов и выпускников Академии (Центр карьеры или Центр содействия трудоустройству выпускников и их адаптации к рынку труда), в задачи которой могли бы входить внедрение и обеспечение функционирования информационной системы поддержки трудоустройства молодых специалистов, обеспечивающей выпускников данными о российском и зарубежных рынках труда; маркетинговое исследование рынка труда, прогнозирование развития ситуации.

4.3 При всем уважении к исконно русским традициям обучения хоровому искусству (духовное окормление, наставничество, начетничество), экспертная комиссия рекомендует вузу проявлять большую открытость новым перспективным тенденциям высшего образования, в частности, к ориентации на студент-центрированный подход к образованию, в основе которого – продуктивная самостоятельность и саморазвитие студентов, с одной стороны, и фасилитативные установки преподавателей, с другой. Во главу угла ставятся индивидуальность и субъектный опыт студента, которые согласовываются с содержанием образования.

4.3 Необходимо обратить внимание на воспитание лидерских качеств личности будущего дирижера, для чего внести необходимые дополнения в вариативную часть учебного плана (шире применять предметы факультативные и по выбору, используя партнерские связи с музыкальными вузами, приглашая практиков-выдающихся деятелей искусства), создавая индивидуальные учебные планы (персонифицированный подход к каждому студенту). Дополнить программу обучения спецкурсом с аспектами педагогики, методики и психологии.

4.3 Необходимо проявлять большую открытость для общества: развивать социальное партнерство с музыкальными вузами Москвы и других городов России, с зарубежными музыкальными вузами, наладить более тесные контакты с творческими организациями (ассоциации, художественные коллективы, концертные организации, институтами РПЦ) – для того, чтобы:

- определить потребности и ожидания партнеров;
- удовлетворить потребности в учебной базе для творческой практики;
- получить информацию о последних тенденциях и потребностях рынка труда.

Вышеописанное партнерство составило бы основу для расширения контактов студентов РАМ имени Гнесиных со студентами и преподавателями других, как минимум, московских музыкальных вузов. В рамках партнерства стало бы возможно взаимное посещение лекций, концертов, мастер-классов – обмен идеями, лучшими практиками, методиками работы.

4.3 Рекомендуется мотивировать всех студентов дирижерского факультета к высокому уровню освоения сольфеджио и других музыкально-теоретических дисциплин.

4.3 С целью повышения уровня языковой и профессиональной подготовки студентов необходимо более активно привлекать зарубежных преподавателей к чтению курсов по дисциплинам направлений (на иностранном языке).

4.3 Для развития студенческой мобильности, повышения уровня их языковой и профессиональной подготовки вузу необходимо содействовать участию студентов в программах академического обмена с зарубежными вузами.

4.4 Для повышения академической мобильности и профессиональной компетентности ППС администрации вуза необходимо расширять возможности для прохождения преподавателями педагогических, научно-педагогических и научных стажировок в других вузах, в том числе и зарубежных.

4.4 Значительная часть преподавателей являются выпускниками РАМ имени Гнесиных. Для повышения адаптивных способностей преподавателей к новым профессиональным требованиям представляется целесообразным создавать условия для обучения сотрудников РАМ имени Гнесиных в аспирантуре и докторантуре при других вузах России и зарубежных стран.

4.4 С целью мотивации личностного и профессионального роста преподавательского состава необходимо чаще проводить конференции, мастер-классы и семинары с участием представителей зарубежной академической общественности сферы музыкального образования.

4.4 Рекомендуется ввести в вариативную часть учебного плана специальные курсы для изучения музыкальных произведений по исторически сложившимся эпохам (в том числе приглашая узких специалистов с конкретной специализацией исполнительского искусства (ренессанс, барокко, классицизм, романтизм и др.) – профессионалов дальнего и ближнего зарубежья, а также отечественных специалистов. В рамках предложенного курса могли бы эффективно применяться мастер-классы, тематические лекции, семинары, исследовательские проекты.

4.5 Рекомендуется продолжать работу по повышению качественного уровня музыкальных инструментов, в том числе, настройки.

4.5 Рекомендуется привести график работы библиотеки в соответствие с потребностями студентов. Помимо расширения фонда литературы на иностранных языках, необходимо качественно и количественно обновить и пополнить фонд партитур.

4.6 Комиссия рекомендует руководству РАМ им. Гнесиных обеспечить для администрации, преподавателей и студентов вуза возможности ознакомления с проблематикой Болонского процесса, реализации Болонских реформ в России, а также с основными понятиями европейского высшего образования (ECTS, кредитная единица, Приложение к диплому, академическая мобильность, индивидуальный учебный план, и др.), в том числе, посредством участия в российских и зарубежных семинарах, курсах повышения квалификации конференциях, соответствующей тематики.

4.6 Комиссия рекомендует совершенствовать политику вовлечения студентов в процессы гарантии качества на всех уровнях деятельности вуза.

4.6 Рекомендуется шире привлекать представителей работодателей, профессиональных ассоциаций к работе по пересмотру и обновлению учебных планов и рабочих программ по дисциплинам, приглашать на мероприятия текущего и итогового контроля с тем, чтобы обеспечить адекватность образовательного процесса требованиям современного рынка труда и тенденциям в развитии профессионального сообщества.

4.7 Необходимо структурировать и содержательно наполнить английскую версию официального сайта РАМ имени Гнесиных с учетом рекомендаций п. 4.1.

4.7 РАМ имени Гнесиных рекомендуется формализовать отношения и контакты в профессиональной сфере России и за рубежом с тем, чтобы избежать опасностей ситуации «замкнутой экосистемы» (ориентированность преимущественно на внутренний рынок труда, ограниченные возможности профессиональной адаптации студентов и преподавателей и др.).

6 ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По итогам проведенной внешней экспертизы образовательных программ по направлению подготовки «Дирижирование академическим хором», реализуемых Российской Академией музыки имени Гнесиных, внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что экспертируемые программы **полностью соответствуют** Стандартам и критериям Нацаккредцентра и Европейской Ассоциации консерваторий.

Тем не менее, остаются области, которые необходимо совершенствовать - рекомендации внешней экспертной комиссии изложены в Главе 5 настоящего отчета. Комиссия сформулировала предварительное условие для аккредитации экспертируемых образовательных программ: официальное учреждение, внедрение и обеспечение эффективного функционирования в РАМ имени Гнесиных внутренней системы гарантии качества.

Экспертная комиссия считает, что в отношении программ направления «Дирижирование академическим хором», реализуемых РАМ имени Гнесиных, аккредитация может быть предоставлена при условии, что не позднее 1 мая 2015 года вышеуказанные программы представят в Нацаккредцентр и Европейскую ассоциацию консерваторий отчет о выполнении выработанных внешней экспертной комиссией условий для аккредитации, а также рекомендаций и предложений (п. 5 настоящего отчета).

Среди основных сильных сторон аккредитуемых образовательных программ экспертная комиссия хотела бы выделить высокий уровень активности Академии в культурной жизни своего региона, страны и за ее пределами; стремление сохранять лучшие традиции российского музыкального искусства, проявляя при этом готовность и способность адаптироваться к изменяющимся национальным и общеевропейским условиям развития высшего образования; высокий уровень и разносторонность профессиональной подготовки музыкантов, которые успешно реализуют себя и как дирижеры, и как хормейстеры, солисты и певцы хора, а также как концертмейстеры и педагоги музыкальных учебных заведений.

Кроме того, экспертная комиссия считает важным отметить высокий корпоративный дух, проявляющийся в преданности сотрудников РАМ имени Гнесиных ценностям и принципам работы вуза, а также в осознании студентами своей корпоративной принадлежности.

По поручению экспертной комиссии:

Ж. Кузьминых

Жанна Олеговна Кузьминых

Секретарь экспертной комиссии