Национальный центр общественно-профессиональной аккредитации

ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

образовательных программ
по направлению подготовки

«Экономика»,

реализуемых ФГБОУ ВПО «Поволжский государственный технологический университет»

г. Йошкар-Ола, 2013

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

образовательной программы
по направлению подготовки

080100.62 «Экономика»,

080100.68 «Экономика»,

реализуемых в ФГБОУ ВПО «Поволжский государственный технологический университет»

Председатель внешней
экспертной комиссии

Засько
Вадим Николаевич

г. Йошкар-Ола, 2013

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ....4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ....4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы....4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии....5
1.3 Цели и задачи экспертизы....6
1.4 Этапы экспертизы....6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ....9
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ....12
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ....12
3.2 Стандарт 2. Утверждение, мониторинг и периодическая оценка образовательных программ....14
3.3 Стандарт 3. Оценка уровня знаний/компетенций студентов....15
3.4 Стандарт 4. Гарантия качества и компетентности преподавательского состава....17
3.5 Стандарт 5. Учебные ресурсы и обеспечение студентов....18
3.6 Стандарт 6. Информационная система, обеспечивающая эффективную реализацию образовательной программы....19
3.7 Стандарт 7. Информирование общественности....20
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ....21
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК....23
ПРИЛОЖЕНИЕ А
ПРИЛОЖЕНИЕ Б
ПРИЛОЖЕНИЕ В

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза образовательной программы направления «Экономика», реализуемой ФГБОУ ВПО «Поволжский государственный технологический университет», проводилась в период с 13 мая 2013 г. по 14 мая 2013 г. и включала анализ отчета о самообследовании, подготовленного экспертируемой программой, посещение ФГБОУ ВПО «Поволжский государственный технологический университет» внешней экспертной комиссией и написание настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление соответствия образовательной программы по направлению подготовки «Экономика», реализуемой ФГБОУ ВПО «Поволжский государственный технологический университет», стандартам и критериям общественно-профессиональной аккредитации, разработанным Национальным центром общественно-профессиональной аккредитации (далее - Нацаккредцентром) и гармонизированным с европейскими стандартами гарантии качества высшего образования ESG-ENQA.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредцентром решения об общественно-профессиональной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра. Целью общественно-профессиональной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с европейскими стандартами качества образования.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 41 ст. 33.2 Закона Российской Федерации «Об образовании», в редакции Федерального закона от 08.11.2010 № 293-ФЗ, образовательные организации могут проходить общественную (общественно-профессиональную) аккредитацию в российских, иностранных и международных образовательных, научных, общественных и иных организациях. Сведения о результатах такой аккредитации рассматриваются при проведении аккредитационной экспертизы образовательных организаций в рамках процедуры государственной аккредитации.

Для прохождения общественно-профессиональной аккредитации образовательных программ по направлению подготовки «Экономика» ФГБОУ ВПО «Поволжский государственный технологический университет» обратился с заявлением в Национальный центр общественно-профессиональной аккредитации, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Процесс рассмотрения и отбора кандидатур экспертов для участия в работе внешней экспертной комиссии (далее - ВЭК) осуществлялся профильным комитетом Гильдии экспертов в сфере профессионального образования. По специальному запросу Нацаккредцентра в зарубежные агентства гарантии качества, были номинированы кандидатуры экспертов для участия в экспертизе. Кандидаты от студенческого и профессионального сообществ были предложены высшим учебным заведением и организацией-работодателем соответствующего профиля. Кандидатуры российских экспертов были выдвинуты Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из пяти зарубежных и российских экспертов:

- **Засько Вадим Николаевич -** Доктор экономических наук, профессор, декан факультета Налоги и налогообложение Финансового университета при Правительстве РФ (г. Москва) – российский эксперт, председатель комиссии, - российский эксперт, председатель комиссии; e-mail: vnzasko@fa.ru
- **Владо Димовски -** Доктор экономических наук, профессор кафедры управления экономического факультета Университета Любляны (Словения), сертифицированный эксперт Агентства гарантии качества в сфере высшего образования Словении (г. Любляна, Словения) – зарубежный эксперт, член комиссии; e-mail: Vlado.dimovski@ef.uni-lj.si
- **Майк Хётингер -** PhD в области экономики, доцент Университета управления и Экономики (Литва), сертифицированный эксперт Центра гарантии качества в сфере высшего образования (г. Вильнюс, Литва) – зарубежный эксперт, член комиссии; e-mail: maik@v4ce.net
- **Лежнина Маргарита Александровна -** Заместитель министра экономического развития и торговли Республики Марий Эл (г. Йошкар-Ола) – представитель работодателей, член комиссии; e-mail: mecon@gov.mari.ru
- **Рыжакова Ольга Евгеньевна -** студентка 5 курса Марийского государственного университета по специальности "Математические методы в экономике" (г. Йошкар-Ола) – представитель студенчества, член комиссии; e-mail: olgaryzh@yandex.ru

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также их обширный многосторонний и многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей европейских и российской систем высшего образования обеспечило возможность анализировать

деятельность экспертируемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы. Особое значение для качества экспертизы имело участие в ней профессионалов из высших учебных заведений зарубежных государств, на тенденции развития, потребности и опыт реализации Болонских реформ которых в большой степени ориентируется в своем развитии ФГБОУ ВПО «Поволжский государственный технологический университет».

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью общественно-профессиональной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с европейскими стандартами качества образования.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление соответствия образовательной программы, реализуемой ФГБОУ ВПО «Поволжский государственный технологический университет» по направлению подготовки «Экономика», и определение степени ее соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, а также выработка рекомендаций для образовательной программы экспертируемого направления подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

ФГБОУ ВПО «Поволжский государственный технологический университет» нес ответственность за проведение самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчетов о самообследовании образовательной программы направления подготовки «Экономика».

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ», Отчет о самообследовании объемом 38 страниц включал введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам; отдельно представлены список Приложений и сами Приложения.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет о самообследовании программ по указанному направлению подготовки был своевременно представлен в Нацаккредцентр и разослан всем членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

Во время посещения вуза отчет о самообследовании, а также прилагаемая к нему подтверждающая документация были представлены в печатном формате. Ввиду того, что в состав экспертной комиссии входили представители зарубежных образовательных систем, не владеющие свободно русским языком, документы для них были представлены на английском языке.

По результатам предварительной работы внешней экспертной комиссии были сформулированы следующие выводы:

- В отчете о самообследовании образовательных программ области, обозначенные в Руководстве по организации и проведению внешней экспертизы образовательных программ, освещены большей частью в достаточной мере.
- Специфика подготовки специалистов в рамках оцениваемых образовательных программ отражена в достаточной для экспертизы степени.
- На основе Комплексной программы развития университета разработана Программа развития экономического факультета, направленная на обеспечение качества подготовки выпускников. Обозначены стратегические приоритеты развития факультета.
- Оцениваемая образовательная программа нацелена на достижение целей и задач, представленных в отчете о самообследовании.
- Проблемы, связанные с реализацией образовательных программ, сформулированы частично (не по всем стандартам), не представлены конкретные пути их решения.
- Отчет о самообследовании носит больше описательный характер. Недостаточно показателей, характеризующих динамику развития образовательной программы, а также позиционирования образовательной программы по отношению к аналогичным программам в России.
- В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра предварительная оценка может быть сформулирована как «Существенное (значительное) соответствие».

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

- наличие политики (целей, стратегии развития) и внутренней системы гарантии качества образовательной программы;
- эффективность механизма мониторинга образовательной программы и присваиваемых рекомендаций;
- наличие эффективного механизма вовлечения работодателей и студентов в определение целей, содержания и стратегии развития образовательных программ;
- наличие академической мобильности студентов, участие их в обменных программах, международных конференциях; степень мобильности преподавателей.

Необходимо получить следующую дополнительную информацию об аккредитуемых образовательных программах:

- Учебные планы реализуемых программ;
- Рабочие программы дисциплин плана;
- Договоры о сотрудничестве с организациями-работодателями;
- Сведения о мобильности студентов и ППС;
- Учебно-методические комплексы некоторых дисциплин образовательных программ;
- Сведения о профессорско-преподавательском составе, обеспечивающем реализацию программ;
- Внутренние нормативно-правовые документы по организации

учебного процесса;
- Дипломные работы выпускников предыдущих лет;
- Документы, подтверждающие сведения о международном сотрудничестве экономического факультета ПГТУ.

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

1.4.2 Визит в Поволжский государственный технологический университет

Экспертная комиссия находилась с визитом в ФГБОУ ВПО «Поволжский государственный технологический университет» с 13 по 14 мая 2013 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете о самообследовании, и для сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации экспертируемой образовательной программе, и их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром, согласованы с руководством ФГБОУ ВПО «Поволжский государственный технологический университет» и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью: с руководством и административным составом вуза, с заведующими кафедрами, с профессорско-преподавательским составом, со студентами, аспирантами и докторантами, работодателями, выпускниками ФГБОУ ВПО «Поволжский государственный технологический университет». В ходе экспертизы комиссия изучала представленную и запрашивала дополнительную документацию.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный факультетом, позволил внешним экспертам составить общее представление об особенностях реализации образовательной программы.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Однако комиссия отмечает, что при подготовке отчета о самообследовании не приведен количественный и качественный анализ о трудоустройстве выпускников. Не обозначено, каким именно образом реализуется участие работодателей и партнеров в модернизации программ подготовки (не прописан механизм участия, не приведены данные о конкретных предложениях); более того, при встречах выяснилось, что разработчики программ, преподаватели не смогли точно обозначить вклад работодателей и других заинтересованных лиц. В целом изученная во время посещения вуза документация и круг лиц, с которыми состоялись встречи во время визита, а также посещение членами комиссии занятий позволили получить более полную информацию об экспертируемых программах, их содержании и организации, инфраструктуре, ресурсах и администрировании.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в ФГБОУ ВПО «Поволжский государственный технологический университет».

Для проведения визита руководство ФГБОУ ВПО «Поволжский государственный технологический университет» оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет.
В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством университета и экономического факультета, сотрудниками и профессорско-преподавательским составом с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.
Детальная программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении 1 к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы образовательных программ ФГБОУ ВПО «Поволжский государственный технологический университет» ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет по результатам внешней экспертизы образовательной программы по направлению подготовки «Экономика», реализуемой ФГБОУ ВПО «Поволжский государственный технологический университет».

Рабочий вариант отчета объемом 23 страницы без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр общественно-профессиональной аккредитации. После этого Отчет будет отправлен руководству ФГБОУ ВПО «Поволжский государственный технологический университет» для исправления фактических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Поволжский лесотехнический институт (в настоящее время Поволжский государственный технологический университет) как самостоятельное высшее учебное заведение образован в 1932 году на базе переведенного в г. Йошкар-Олу Казанского лесотехнического института. В 1968 году в связи с ростом потребностей Волго-Вятского региона и Марийской АССР в инженерных кадрах различных специальностей Поволжский лесотехнический институт преобразован в Марийский политехнический институт имени А.М. Горького. В 1982 году за заслуги в подготовке высококвалифицированных специалистов для народного хозяйства и развитии научных исследований институт награжден орденом Дружбы народов. В 1995 году вуз преобразован в Марийский государственный технический университет. Успешная работа университета в последние годы получила высокую оценку органов государственной власти. Распоряжением Президента РФ № 646-рп от 19.11.2007 за заслуги в научно-педагогической деятельности и большой вклад в подготовку квалифицированных специалистов коллективу университета объявлена благодарность Президента Российской Федерации.

Приказом Федерального агентства по образованию № 1166 от 29 июня 2007 года Марийский государственный технический университет реорганизован в университетский комплекс. Приказом Министерства образования и науки РФ (№ 305 от 18 апреля 2012 г.) вуз переименован

в Поволжский государственный технологический университет.

ФГБОУ ВПО «Поволжский государственный технологический университет» (далее - Университет) имеет бессрочную лицензию Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 19 сентября 2012 г. № 0342, серия 90Л01 № 0000377 на право ведения образовательной деятельности по программам среднего и высшего профессионального, дополнительного образования, аспирантуры (приложение 1). Университет ведет подготовку по направлению 080100 Экономика в соответствии с данной лицензией.

Университет имеет Свидетельство о государственной аккредитации, регистрационный номер 0339 от 29.12.2012г., серия 90А01 № 0000342 (приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 29.12.2012г. № 1580) (приложение 2).

Ректором Поволжского государственного технологического университета является доктор технических наук, профессор Романов Евгений Михайлович.

Направление подготовки «Экономика»

Экономический факультет является старейшим в вузе. По Постановлению СНК СССР от 25.03.1943 в Поволжском лесотехническом институте им. Горького был образован новый факультет, призванный готовить инженеров-экономистов лесоснабжения для различных регионов нашей страны. За 70-летнюю историю на факультете подготовлено более 12000 дипломированных специалистов, 320 бакалавров, 125 магистров. Многие выпускники стали руководителями и ведущими специалистами министерств и ведомств, предприятий и учреждений различных отраслей экономики, трудятся в образовательной и научно-исследовательской сферах деятельности.

На факультете обучается около 2300 студентов по очной и заочной формам обучения. Организация учебного процесса на факультете включает наличие трех ступеней высшего профессионального образования: бакалавр, специалист, магистр, открыта аспирантура и докторантура. Подготовка бакалавров ведется по направлениям «Экономика», «Прикладная информатика», «Бизнес-информатика», специалистов по «Экономической безопасности», магистров по магистерским программам «Экономика предприятий, отраслей и анализ отраслевых рынков», «Учет, анализ, аудит», «Банки и банковская деятельность», «Финансы организации». В рамках направления «Экономика» (бакалавриат) по ФГОС ВПО реализуются профили: «Бухгалтерский учет, анализ и аудит»; «Экономика предприятий и организаций»; «Налоги и налогообложение»; «Финансы и кредит». По ГОС ВПО обучаются студенты по специальностям: «Финансы и кредит», «Бухгалтерский учет, анализ и аудит», «Налоги и налогообложение», «Прикладная информатика (в экономике)», «Математические методы в экономике», «Экономика и управление на предприятии».

На факультете 5 выпускающих кафедр и два филиала. Кафедры: экономики и финансов, бухгалтерского учета и аудита, налогов и налогообложения, информационных систем в экономике, экономики и организации производства. Филиалы: филиал кафедры экономики и

финансов и кафедры информационных систем в экономике в АК СБ РФ (ОАО) - Отделение Марий Эл № 8614; филиал кафедры налогов и налогообложения в Управлении федеральной налоговой службы РФ по Республике Марий Эл.

На общественно-профессиональную аккредитацию представлена программа направления 080100 Экономика (приказ от 27.02.13 № 1599-ЛС):

080100.62 Экономика с присвоением степени (квалификации) «бакалавр» по профилям:

- Бухгалтерский учёт, анализ и аудит;
- Налоги и налогообложение;
- Экономика предприятий и организаций;
- Финансы и кредит.

080100.68 Экономика с присвоением степени (квалификации) «магистр» по магистерским программам:

- Экономика предприятий, отраслей и анализ отраслевых рынков;
- Учёт, анализ, аудит.

По направлению 080100 Экономика на экономическом факультете обучаются:

по очной форме:

- ООП бакалавриата - 162 обучающихся, в том числе 82 обучающихся по бюджету и 80 – по внебюджету. Количество иностранных студентов – 4 человека.
- ООП магистратуры – 29 обучающихся, из них 19 обучающихся по бюджету и 10 – по внебюджету. Иностранных студентов – 1 человек.

по заочной форме:

- ООП бакалавриата – 160 обучающихся, в том числе 32 обучающихся по бюджету и 128 – по внебюджету.
- ООП магистратуры – 42 обучающихся, все по внебюджету.

Выпускающими кафедрами по ООП ВПО по направлению 080100 Экономика являются: Бухгалтерского учёта и аудита, Налогов и налогообложения, Экономики и организации производства, Экономики и финансов. Основная образовательная программа ВПО направления 080100 Экономика, разработанная кафедрами в соответствии с ФГОС ВПО [4], регламентирует цели, ожидаемые результаты, содержание, условия и технологию реализации образовательного процесса, оценку качества подготовки выпускника.

Деканом экономического факультета является доктор экономических наук, профессор Чернякевич Лидия Михайловна.

В результате анализа представленной на экспертизу образовательной программы «Экономика» (бакалавриат/магистратура) комиссия пришла к следующим выводам.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС, а также федеральных нормативных актов. Содержание программы ориентировано на достижение целей программ, сформулированных в ФГОС.

В программе сформулированы профессиональные характеристики выпускников, области и объекты их профессиональной деятельности, а также виды и задачи профессиональной деятельности.

В программе определены компетенции выпускников, формируемые

в результате освоения данных программ. Компетенции соответствуют требованиям ФГОС и целям обучения, сформулированным в программе.

Программа содержит все необходимые разделы, регламентирующие содержание и организацию образовательного процесса: годовые календарные учебные графики, учебные планы подготовки бакалавров, учебные планы подготовки магистров, рабочие программы учебных дисциплин. Также представлены учебно-методические комплексы по учебным курсам. Программа содержит описание фактического ресурсного обеспечения образовательных программ, включает характеристики среды вуза, обеспечивающие развитие общекультурных и социально-личностных компетенций выпускников, а также описание нормативно-методического обеспечения оценки качества освоения обучающимися образовательных программ и фонды оценочных материалов для проведения текущего и итогового контроля успеваемости.

В результате анализа представленной на экспертизу образовательной программы «Экономика» комиссией было сделано следующее заключение: представленная экономическим факультетом ПГТУ образовательная программа в целом отвечает аккредитационным требованиям.

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

*Соответствие стандарту**: существенное соответствие***

Таблица 1 – Критерии к стандарту 1

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей и стратегии развития образовательной программы	существенное соответствие
2.	Наличие и эффективность методов достижения и корректировки целей образовательной программы	существенное соответствие
3.	Участие всех заинтересованных сторон в определении целей и стратегии развития образовательной программы	существенное соответствие
4.	Наличие системы гарантии качества образовательной программы, обеспечивающей участие кафедр, других организационных структур, преподавателей, студентов в процедурах гарантии качества	существенное соответствие

Комиссия ознакомилась с Программой развития экономического факультета, разработанной на основе Комплексной программы развития университета, которая направлена на обеспечение качества подготовки выпускников, удовлетворение потребностей личности в качественном образовании и потребностей общества в конкурентоспособных специалистах, востребованных на рынках труда. Реализация миссии направлена на создание такой образовательной, исследовательской и

инновационной среды, которая позволяет готовить специалистов, ориентированных на профессиональное развитие, гражданские ценности и социальную ответственность. Руководством университета и института были определены программа, цели и стратегия развития, а также задачи факультета и образовательных программ. В университете разработана и реализуется система менеджмента качества (СМК). Политика в области качества обсуждается с руководителями различных уровней с привлечением заинтересованных сторон (стейкхолдеров).

Комиссия отмечает, что эффективная реализация образовательных программ предполагает наличие миссии, видения, целей и задач. На факультете определены миссия, образовательная и воспитательная цели.

Комиссия отмечает желание вуза пройти общественную аккредитацию, стремление соответствовать высоким стандартам качества образования. Нацеленность и мотивацию руководства вуза и ППС на формирование высококачественного современного вуза. Стремление к открытости.

В качестве хорошей практики эксперты обозначают, что студенты имеют официальную возможность регулярно оценивать своих преподавателей. А также мнение работодателей о том, что программа открыта их мнению и идеям, и руководство готово выслушать их рекомендации. Беседа с работодателями показала, то они удовлетворены качеством подготовки студентов.

Развитие аккредитуемой образовательной программы осуществляется в русле миссии и стратегии развития ПГТУ. Методы достижения и корректировки целей образовательных программ, а также система гарантии качества образовательных программ, обеспечивающая участие организационных структур вуза, преподавателей, студентов в процедурах гарантии качества образования, в целом удовлетворяют требованиям стандартов и критериев Нацаккредцентра.

Комиссия констатирует, что на экономическом факультете существуют элементы внутренней системы гарантии качества образовательной программы, однако отмечает отсутствие целостной системы гарантии качества.

Области, требующие улучшения:

1. Аккредитуемая ОП требует более четкой формулировки миссии и стратегии развития;
2. Методы достижения обозначенных задач требуют более конкретной формулировки;
3. Отсутствует целостная система гарантии качества образования, обеспечивающая участие кафедр, других организационных структур, преподавателей, студентов в процедурах гарантии качества;
4. Необходимость создания эффективной системы качества на профессиональной основе;
5. Большинство внутренних стейкхолдеров не знакомы с задачами, стратегическими целями и миссией. Создается впечатление, что уровень корпоративной культуры развит недостаточно высоко;
6. Отчет по самообследованию носит описательный характер без анализа показателей деятельности в динамике;

7. Отчет о самообследовании ориентирован на стандарт/процесс, а не на результат. В документе отражено, как университет себя видит, а не как осуществляется программа.

Рекомендации ВЭК:

- Сформулировать более четкие цели и задачи программ, в соответствии со спецификой и специализацией программ. Привлечь к этому процессу все заинтересованные стороны: студентов, работодателей, профессиональное сообщество.
- Более четко прописать методы достижения поставленных задач
- Сформировать профессиональную систему оценки качества на основе международных стандартов ISO.
- Вовлечь внутренних и внешних стейкхолдеров в процесс принятия решений, например, путем проведения «мозгового штурма». Формальная оценка на бумаге не отражает реального мнения студентов.
- Привлечь к обсуждению стратегии развития факультета студентов.
- Определить миссию, видение, цели и задачи аккредитуемых образовательных программ с учетом мнения основных стейкхолдеров (т.е. всех групп заинтересованных сторон).
- Опираясь на миссию и цели, разработать ясные и четкие стратегии развития аккредитуемых образовательных программ для четкого определения генерального вектора их эффективной реализации и грамотного позиционирования на рынке образовательных услуг России.

3.2 Стандарт 2. Утверждение, мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

*Соответствие стандарту**: существенное соответствие***

Таблица 2 – Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Периодический пересмотр рабочих учебных планов и программ учебных дисциплин в соответствии с целями и результатами реализации образовательной программы	существенное соответствие
2.	Учет мнения студентов и работодателей в составлении рабочих учебных планов и программ учебных дисциплин образовательной программы	существенное соответствие
3.	Проведение регулярного мониторинга эффективности образовательной программы	существенное соответствие
4.	Проведение периодической внутренней и внешней оценки образовательной программы	существенное соответствие

ВЭК отмечает, что пересмотр рабочих учебных планов и программ учебных дисциплин проводится ежегодно в соответствии с целями и результатами образовательных программ: обновляется содержание рабочих программ учебных курсов, методических материалов, обеспечивающих реализацию соответствующей образовательной технологии с учетом развития науки, техники, информационных технологий, экономики, культуры и социальной политики.

К сильным сторонам образовательных программ можно отнести осуществление периодического пересмотра рабочих учебных планов и программ учебных дисциплин в соответствии с утвержденной университетом процедурой, а также участие студентов в составлении и совершенствовании планов.

В качестве положительной практики комиссия отмечает тесный контакт работодателей с руководством программы.

Области, требующие улучшения:

1. Отсутствуют четко сформулированные критерии пересмотра учебных планов, их регулярности.
2. Механизм, способствующий учету мнений таких заинтересованных сторон, как работодатели и студенты, недостаточно отработан.
3. Отсутствует мониторинг эффективности реализации программы.
4. Студенты отмечают недостаточное количество элективных курсов.

Рекомендации ВЭК:

- Необходимо выработать и установить критерии пересмотра учебных планов.
- Привлекать студентов к составлению учебных планов, учитывая их мнение в вариативной части.
- Усилить контроль со стороны деканата за качеством и содержанием каждого предлагаемого курса.
- Разработать систему показателей мониторинга эффективности реализации программы, на основе которых анализировать динамику изменения эффективности реализуемой программы и её финансирования.

3.3 Стандарт 3. Оценка уровня знаний/компетенций студентов.

*Соответствие стандарту**: существенное соответствие***

Таблица 3 – Критерии к стандарту 3

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие опубликованных документов, регламентирующих оценивание знаний/компетенций студентов при промежуточной и итоговой аттестации	существенное соответствие
2.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания знаний/компетенций студентов, соответствующих планируемым результатам обучения	существенное соответствие
3.	Проведение оценивания знаний/компетенций студентов квалифицированными специалистами	существенное соответствие
4.	Степень активности студентов в научных исследованиях	существенное соответствие
5.	Содействие международной мобильности студентов	существенное соответствие

Порядок оценивания знаний / компетенций студентов при промежуточной и итоговой аттестации регламентируется документами, разработанными соответствующими структурами.

Контроль качества подготовки студентов осуществляется в течение всего периода обучения и состоит из контрольных мероприятий: тестирования, индивидуальных заданий, контрольных работ,

презентаций, электронных тестирований выборочных групп, зачетов, экзаменов, а также мероприятий итоговой государственной аттестации.

Выводы о качестве обучения делаются по результатам учебной и научной деятельности студентов.

В качестве положительной практики комиссия отмечает достаточно широкую вовлеченность студентов в научно-исследовательскую работу, написание и публикацию научных статей в соавторстве с руководителями.

Сильной стороной программы комиссия считает высокую степень трудоустройства выпускников программы.

В соответствии с отчетом о самообследовании оценивание знаний/компетенций студентов осуществляется преподавателями достаточной профессиональной квалификации на основе балльно-рейтинговой системы.

Области, требующие улучшения:

1. Отсутствуют четкие и ясные критерии оценивания учебных достижений и результатов обучения студентов.
2. Отсутствует система наказания студентов за плагиат.
3. Недостаточная мотивация студентов к активному участию в научных исследованиях и в обменных программах.
4. Недостаточный уровень владения иностранными языками как у ППС, так и у студентов. Что приводит к ограничению международной мобильности обеих сторон.
5. Выявлены некоторые трудности с прохождением студентами практики по причине отсутствия широкого выбора места практики.
6. Вызывает обеспокоенность высокий процент студентов с красными дипломами (более 50%). Это может привести к «инфляции оценок» - к уменьшению мотивации студентов с высокой успеваемостью.

Рекомендации ВЭК:

- Готовить студентов психологически быть готовыми «продавать свои знания как товар» работодателю.
- Сформулировать и внедрить более четкую и объективную систему оценивания знаний и компетенций студентов. Оценивать студентов более принципиально.
- Предусмотреть возможность индивидуальной траектории обучения для студентов всех курсов.
- Продумать систему распределения, направления студентов для прохождения практики в ведущие отраслевые организации региона.
- Усилить языковую подготовку специалистов.
- Содействовать студенческой мобильности. Сформировать систему международной мобильности студентов, способствовать расширению международных связей, в т.ч. посредством электронной переписки, web-конференций и семинаров, видеомостов.

3.4 Стандарт 4. Гарантия качества и компетентности преподавательского состава

Соответствие стандарту: существенное соответствие

Таблица 4 – Критерии к стандарту 4

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие достаточного уровня квалификации преподавателей	полное соответствие
2.	Компетентность профессорско-преподавательского состава в областях знаний, охватываемых образовательной программой	полное соответствие
3.	Привлечение преподавателей из других вузов, в том числе зарубежных	частичное соответствие
4.	Наличие системы диагностики и мотивации качества преподавания профессорско-преподавательского состава	существенное соответствие
5.	Периодическое повышение квалификации профессорско-преподавательского состава	существенное соответствие
6.	Участие преподавателей в совместных международных проектах, зарубежных командировках	частичное соответствие

По результатам собеседования был сделан вывод о достаточной компетентности профессорско-преподавательского состава в областях знаний, охватываемых образовательной программой (научно-исследовательская и практическая деятельность преподавателей, РИНЦ).

Можно отметить тесную связь учебного процесса с научными исследованиями.

Преподаватели регулярно публикуют результаты научных исследований в рейтинговых журналах.

Профессорско-преподавательский состав принимает участие в работе различных международных, всероссийских и внутривузовских конференций, семинаров и выставок.

Также комиссия отмечает, что для продвижения научных трудов ППС для публикации в журналах с высоким импакт-фактором необходима поддержка руководства в части предоставления высококвалифицированного перевода этих публикаций на английский язык.

Области, требующие улучшения:

1. Недостаточное участие в международных научных и учебных проектах.
2. Слабая система мотивации преподавателей к повышению квалификации, к участию в зарубежных проектах и стажировках, что позволит преподавателям расширить кругозор в профессиональной сфере посредством общения с зарубежными коллегами. Ни один из присутствовавших на встречах преподавателей не имел опыта работы или обучения за рубежом. Это является проблемой для внедрения международных стандартов.
3. Недостаточное владение со стороны ППС современными информационными технологиями.

Рекомендации ВЭК:

- Разработать механизмы активизации и стимулирования преподавателей для поиска возможности участия в международных исследовательских и учебных проектах с зарубежными партнерами по каналам личных связей преподавателей и через специальные грантовые программы.
- Стимулировать преподавателей к повышению квалификации, в том числе в практической области, установить четкие критерии повышения квалификации преподавателей.
- Комиссия рекомендует университету содействовать редактированию высококвалифицированных научных трудов и статей для публикации их на английском языке в зарубежных журналах с высоким импакт-фактором. А также организовать фонд для оплаты публикаций в дорогостоящих журналах.
- Необходим больший гендерный баланс (не факультете приоритетно работают женщины).
- Обеспечить финансовую поддержку со стороны университета для участия ППС в зарубежных стажировках.

3.5 Стандарт 5. Учебные ресурсы и обеспечение студентов

*Соответствие стандарту**: существенное соответствие***

Таблица 5 – Критерии к стандарту 5

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Обеспечение образовательной программы соответствующим аудиторным фондом, лабораториями, оборудованием	существенное соответствие
2.	Наличие доступных для студентов современных библиотечных и информационных ресурсов	существенное соответствие
3.	Создание необходимых условий для самостоятельной учебной и исследовательской работы студентов	существенное соответствие
4.	Создание социальной инфраструктуры, обеспечивающей доступность качественного образования для студентов разных возможностей и возрастных групп	существенное соответствие
5.	Наличие системы обратной связи со студентами по оценке условий и организации образовательного процесса	существенное соответствие

Образовательные программы обеспечены соответствующим аудиторным фондом, лабораториями, оборудованием. Для оптимизации процесса обучения активно используются мультимедийные классы, интернет-ресурсы, в которых размещаются задания для студентов.

Обеспеченность обязательной литературой соответствует нормативным требованиям федеральных стандартов. По многим дисциплинам используются свободно распространяемые электронные варианты учебных и учебно-методических пособий, а также электронные учебно-методические комплексы дисциплин и комплекты электронных учебно-методических материалов, разработанные в ЯГУ и СВФУ.

Многие дисциплины обеспечены необходимыми электронными образовательными ресурсами, значительное количество которых размещено в образовательных серверах университета.

Комиссия отметила наличие хорошего спортивного оборудования

для занятий студентов с разными физическими возможностями.

Области, требующие улучшения:

1. Недостаточно хорошие условия для занятий у студентов, проживающих в общежитии: отсутствие специальных помещений для занятий и свободного доступа в интернет.
2. Отсутствие на факультете системы электронного управления образовательным процессом.
3. Студенты отмечают недостаточное консультирование со стороны преподавателей.
4. Отсутствует обратная связь со студентами в оценке преподавателей.

Рекомендации ВЭК:

- Внедрить систему дистанционного обучения с использованием ITK для студентов с ослабленным физическим здоровьем и создание для них условий для занятий в аудиториях.
- Следует обеспечить WiFi во всех зданиях, включая общежитие. Тогда студенты смогут использовать свои ноутбуки и во время занятий с преподавателем.
- Создание современного электронного каталога библиотечных ресурсов.
- Выработать систему откликов на запросы студентов.

3.6 Стандарт 6. Информационная система, обеспечивающая эффективную реализацию образовательной программы

*Соответствие стандарту**: существенное соответствие***

Таблица 6 – Критерии к стандарту 6

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие систем сбора, анализа и использования при управлении образовательной программой информации	существенное соответствие
2.	Интеграция с внутривузовскими электронными ресурсами, наличие сравнительной информации о достижениях реализации образовательной программы на фоне других специальностей в образовательной организации	существенное соответствие
3.	Доступность и полнота учебно-методических материалов, электронных учебников и учебных пособий в локальной сети вуза	существенное соответствие

Комиссия отмечает стремление руководства и коллектива факультета к формированию эффективной системы управления ресурсами программы.

В качестве сильной стороны комиссия выявила тот факт, что студенты рассматривают университет в качестве стартовой платформы для своей карьеры. Тем не менее они отмечают, что существующая экономическая ситуация не представляет достаточно возможностей для карьерного роста в регионе.

Большинство образовательных дисциплин ООП ПГТУ обеспечено электронными учебно-методическими материалами, в том числе: учебными программами, руководствами по изучению дисциплины, учебными пособиями, тестами, практикумами.

Области, требующие улучшения:

1. Отсутствие механизма анализа информации о программе.
2. Анализ программ-конкурентов, вузов-конкурентов, в том числе на федеральном уровне недостаточен.
3. Электронная библиотека университета не пользуется массовой популярностью. Многие студенты предпочитают самостоятельно искать информацию в Интернете или пользоваться библиотечными карточными каталогами (что весьма устарело).

Рекомендации ВЭК:

- Комиссия считает необходимым создать механизм мониторинга, сбора и анализа информации об образовательных программах.
- Сформировать систему анализа программ-конкурентов.
- Отладить систему доступности учебных материалов.
- Усовершенствовать электронную библиотеку.

3.7 Стандарт 7. Информирование общественности

*Соответствие стандарту**: существенное соответствие***

Таблица 7 – Критерии к стандарту 7

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Полнота и достоверность сведений об образовательной программе	существенное соответствие
2.	Публикация сведений об образовательной программе, в т.ч. содержании образовательной программы, планируемых результатах обучения, присваиваемых квалификациях, уровне преподавания, используемых фондах обучения и оценки, учебных возможностях студентов	существенное соответствие
3.	Публикация основных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников	существенное соответствие

Информирование общественности производится через сайт вуза, института и кафедр, СМИ, справочники для абитуриентов.

Преподаватели проводят профориентационные встречи с абитуриентами. Профориентационная работа на кафедрах и на факультете проводится по ежегодному плану.

Информирование общественности проходит на традиционных ежегодных днях открытых дверей факультетов и институтов.

Проводятся мониторинговые исследования по вопросам трудоустройства выпускников и востребованности профессий на рынке труда.

Области, требующие улучшения:

1. Недостаточная осведомленность общественности о реальной востребованности выпускников программы на рынке труда в регионе и в России в целом.

2. Сведения об образовательной программе представлены не в полном виде. Общественность недостаточно информирована о достижениях вуза.

Рекомендации ВЭК:

- Создать на факультете информационную службу в целях обеспечения активной рекламы программы и ее эффективности.
- Публиковать объективные сведения о трудоустройстве и востребованности выпускников через СМИ, сайт фаультета и университета.
- Обеспечить более активную работу пресс-службы университета, большую открытость программы, работу со СМИ, с профессиональным сообществом по направлениям специальности.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

На основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения ПГТУ экспертная комиссия выработала несколько рекомендаций, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемых образовательных программ.

- Выработать систему стратегии, миссии, целей и задач программы с учетом ее профессиональной специфики. Довести миссию до студентов, профессионального сообщества и работодателей.
- Опираясь на миссию и цели, разработать ясные и четкие стратегии развития аккредитуемых образовательных программ для четкого определения генерального вектора их эффективной реализации и грамотного позиционирования на рынке образовательных услуг России.
- Комиссия констатирует, что на экономическом факультете существуют элементы внутренней системы гарантии качества образовательных программ, однако отмечает отсутствие целостной системы гарантии качества. В связи с этим рекомендуется провести целенаправленную работу по формированию эффективной, а главное работающей системы, способствующей обеспечению высокого уровня качества аккредитуемых образовательных программ.
- Разработать специальные индикаторы измерения качества и эффективности образовательных программ с целью формирования базы данных для систематического мониторинга динамики результатов деятельности экономического факультета.
- Сформировать профессиональную систему оценки качества на основе международных стандартов ISO.
- Комиссия отмечает описательный стиль отчетов по самообследованию аккредитуемых программ без использования каких-либо аналитических инструментов. В связи с этим комиссия рекомендует использовать весь арсенал современных инструментов, таких как SWOT и GAP-анализ в составлении любых форм отчетности и, в целом, стремиться к формированию культуры системного и критического мышления.

- Активизировать международную деятельность образовательных программ и вуза в целом. Способствовать мобильности студентов и преподавателей. Усилить работу в области зарубежных командировок.
- Разработать механизмы активизации и стимулирования преподавателей для поиска возможности участия в международных исследовательских и учебных проектах с зарубежными партнерами по каналам личных связей преподавателей и через специальные грантовые программы (ТЕМПУС, Еразмус Мундус и др.)
- Выработать более объективную систему оценки знаний студентов.
- Совершенствовать систему мониторинга и контроля качества оценки знаний студентов.
- Готовить студентов психологически быть готовыми «продавать свои знания как товар» работодателю.
- Сформулировать и внедрить более четкую и объективную систему оценивания знаний и компетенций студентов. Оценивать студентов более принципиально.
- Предусмотреть возможность индивидуальной траектории обучения для студентов всех курсов.
- Продумать систему распределения, направления студентов для прохождения практики в ведущие отраслевые организации региона.
- Усилить языковую подготовку специалистов.
- Содействовать студенческой мобильности. Сформировать систему международной мобильности студентов, способствовать расширению международных связей, в т.ч. посредством электронной переписки, web-конференций и семинаров, видеомостов.
- Комиссия рекомендует университету содействовать редактированию высококвалифицированных научных трудов и статей для публикации их на английском языке в зарубежных журналах с высоким импакт-фактором. А также организовать фонд для оплаты публикаций в дорогостоящих журналах.
- Необходим больший гендерный баланс (не факультете приоритетно работают женщины).
- Обеспечить финансовую поддержку со стороны университета для участия ППС в зарубежных стажировках.
- Разработать систему показателей мониторинга эффективности реализации программы, на основе которых анализировать динамику изменения эффективности реализуемой программы и её финансирования.
- Проводить разъяснительную работу со студентами и преподавателями о важности мер, направленных против плагиата и списывания.
- Создать механизм мониторинга, сбора и анализа информации об образовательных программах.
- Сформировать систему анализа программ-конкурентов.
- Отладить систему доступности учебных материалов.
- Усовершенствовать электронную библиотеку.
- Активизировать работу со СМИ.
- Повысить эффективность взаимодействий с работодателями,

особенно в реальном секторе экономики.

- Установить более высокие стандарты образования, т.к. студенты мотивированы и хотят учиться.
- Необходима большая прозрачность процедур для всех групп стейкхолдеров.
- Создать более комфортные условия для работы студентов, проживающих в общежитиях: с учетом современных требований качества жизни, доступности получения качественных услуг.
- Создать на факультете информационную службу в целях обеспечения активной рекламы программы и ее эффективности.
- Публиковать объективные сведения о трудоустройстве и востребованности выпускников через СМИ, сайт фаультета и университета.
- Обеспечить более активную работу пресс-службы университета, большую открытость программы, работу со СМИ, с профессиональным сообществом по направлениям специальности.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа отчета о самообследовании, представленных документов и сведений, а также интервью с представителями профессиональных сообществ, студентами, сотрудниками и руководством образовательной организации внешняя экспертная комиссия пришла к выводу, что образовательная программа направления «Экономика», реализуемая ФГБОУ ВПО «Поволжский государственный технологический университет» в значительной степени соответствуют стандартам и критериям общественно-профессиональной аккредитации Нацаккредцентра. Тем не менее, остаются области, которые необходимо совершенствовать. Рекомендации внешней экспертной комиссии изложены в главе 5 настоящего отчета.

Комиссия отмечает желание вуза стремление соответствовать высоким стандартам качества образования. Нацеленность и мотивацию руководства вуза и ППС на формирование высококачественного современного вуза. Стремление к открытости.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному Аккредитационному совету Нацаккредцентра аккредитовать образовательную программу по направлению подготовки «Экономика» сроком на 6 лет при условии исправления указанных недостатков.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
12 мая, воскресенье			
18.00	Первая встреча членов внешней экспертной комиссии, координаторов и ответственных за аккредитацию лиц ПГТУ		Нацаккредцентр, Йошкар-Ола, ул. Волкова, д. 206а
13 мая, понедельник			
09.15	Прибытие в ПГТУ		Корп. 1
9.30 – 11.00	**Экскурсия по вузу**	ВЭК, координаторы	Корп. 1, ФОК
11.00 - 12.00	**Встреча внешних экспертных комиссий с руководством вуза**	Ректор, проректоры, декан экономического факультета, ВЭК	Конференц-зал, корп. 1
12.00 – 13.00	Обед		
13.00 – 14.00	**Встреча с заведующими кафедрами и с ответственными за проведение аккредитации по направлению подготовки**	Зав. кафедрами, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК	Ауд. 306, корп. 3
14.00 – 14.15	Перерыв	ВЭК	Ауд. 114а, корп. 3
14.15-15.15	**Экскурсия на филиал кафедры налогов и налогообложения в УФНС России по РМЭ**	Координаторы, ВЭК	Филиал кафедры налогов и налогообложения в УФНС России по РМЭ
15.15-16.15	**Встреча с преподавателями**	Преподаватели, ВЭК	Ауд. 306, корп. 3
16.15-16.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Ауд. 114а, корп. 3
16.30-17.30	**Встреча с представителями профессионального сообщества**	Представители профессионального сообщества, ВЭК	Ауд. 306, корп. 3
17.30 – 18.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Ауд. 114а, корп. 3

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
14 мая, вторник			
9.15	Прибытие в ПГТУ		Корп. 3
09.30-10.30	**Встреча со студентами**	Студенты, ВЭК	Ауд. 306, корп. 3
10.30-11.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Ауд. 114а, корп. 3
11.00-12.00	Работа с документами	ВЭК	Ауд. 114а, корп. 3
12.00 – 13.00	Обед		
13.00-14.00	**Встреча с выпускниками**	Выпускники, ВЭК	Ауд. 306, корп. 3
14.00-15.00	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	Ауд. 114а, корп. 3
15.00-16.00	**Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ПГТУ**	ВЭК, представители руководящего состава вуза, заведующие выпускающими кафедрами, преподаватели, студенты	Ауд. 306, корп. 3

ПРИЛОЖЕНИЕ В

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (Частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика и процедуры гарантии качества		*		
2.	Утверждение, мониторинг и периодическая оценка образовательной программы		*		
3.	Оценка уровня знаний / компетенций студентов		*		
4.	Гарантия качества и компетентности преподавательского состава		*		
5.	Учебные ресурсы и обеспечение студентов		*		
6.	Информационная система, обеспечивающая эффективную реализацию образовательной программы		*		
7.	Информирование общественности		*		