



**САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
SAMARA UNIVERSITY



Национальный центр  
профессионально-общественной  
аккредитации

# ОТЧЕТ

## О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ  
по направлениям подготовки:

«Реклама и связи с общественностью» (42.03.01),  
«Журналистика» (42.03.02),  
«Издательское дело» (42.03.03),  
«Телевидение» (42.03.04),  
«Филология» (45.03.01, 45.04.01),  
«Лингвистика» (45.03.02),

реализуемых ФГАОУ ВО «Самарский национальный  
исследовательский университет имени академика  
С.П. Королева»

ОТЧЕТ  
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ  
по направлениям подготовки:

«Реклама и связи с общественностью» (42.03.01),  
«Журналистика» (42.03.02),  
«Издательское дело» (42.03.03),  
«Телевидение» (42.03.04),  
«Филология» (45.03.01, 45.04.01),  
«Лингвистика» (45.03.02),

реализуемых ФГАОУ ВО «Самарский национальный  
исследовательский университет имени академика С.П. Королева»

Председатель внешней  
экспертной комиссии



Костюк  
Ширин Алиевна

г. Самара, 2026 г.

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ .....	4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы .....	4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии.....	4
1.3 Цели и задачи экспертизы .....	5
1.4 Этапы экспертизы .....	6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ .....	10
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	12
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ .....	12
3.2 Стандарт 2. Образовательные программы.....	13
3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания .....	14
3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся.....	15
3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав .....	17
3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы.....	18
3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности.....	19
3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ.....	20
3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при использовании дистанционного/смешанного формата реализации образовательных программ) .....	21
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ .....	22
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК .....	23
ПРИЛОЖЕНИЕ А .....	24
ПРИЛОЖЕНИЕ Б .....	26
ПРИЛОЖЕНИЕ В .....	28

## **ВВЕДЕНИЕ**

Внешняя экспертиза кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Реклама и связи с общественностью» (42.03.01), «Журналистика» (42.03.02), «Телевидение» (42.03.04), «Издательское дело» (42.03.03), «Филология» (45.03.01, 45.04.01), «Лингвистика» (45.03.02), указанных в приложении А (далее – кластер образовательных программ), реализуемых ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» (далее – Самарский университет), проводилась в период с 21 апреля 2026 г. по 23 апреля 2026 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение Самарского университета внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого кластера образовательных программ, реализуемых ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее – Нацаккредцентр) и установленным в соответствии с международными требованиями.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

### **1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**

#### **1.1 Основание для проведения внешней экспертизы**

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения международной и профессионально-общественной аккредитации кластера образовательных программ Самарский университет обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

#### **1.2 Состав внешней экспертной комиссии**

Кандидатура зарубежного эксперта была номинирована зарубежным агентством гарантии качества по запросу Нацаккредцентра.

Кандидатура российского эксперта была выдвинута Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована руководителем Филиала ФГУП ВГТРК ГТРК «Самара».

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована руководством ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет».

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из четырех зарубежных и российских экспертов:

- **Костюк Ширин Алиевна** - Кандидат социологических наук, доцент, директор Института журналистики и коммуникации Кыргызского национального университета имени Жусупа Баласагына, член Союза журналистов Кыргызской Республики, член правления Союза журналистов Кыргызской Республики — председатель комиссии, зарубежный эксперт;
- **Кукса Ирина Юрьевна** - Кандидат филологических наук, доцент, заместитель директора Западного филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС), член регионального отделения союза журналистов, член Гильдии экспертов в сфере профессионального образования — заместитель председателя комиссии, российский эксперт;
- **Нагуманова Анфиса Минсагитовна** - Заместитель начальника службы радиовещания Филиала ФГУП ВГТРК ГТРК «Самара» - и.о. начальника службы радиовещания — член комиссии, представитель профессионального сообщества;
- **Буслаева Сабина Раисовна** - Студент 1 курса по направлению подготовки 45.04.01 Филология, направленность (профиль) «Филология в системе культуры» ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет» — член комиссии, представитель студенческого сообщества.

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

### **1.3 Цели и задачи экспертизы**

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкому информированию общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с международными требованиями.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия кластера образовательных программ, реализуемых ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с международными требованиями, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

#### **1.4 Этапы экспертизы**

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

##### *1.4.1 Изучение отчета о самообследовании*

ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ.

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом 126 страниц включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

1. Как аккредитация и внутренняя система гарантии качества интегрированы в стратегию развития университета и его образовательных программ? Какие ключевые изменения были внедрены в результате предыдущих процедур аккредитации?

2. Как руководство оценивает эффективность внутренней системы обеспечения качества образования?

3. Как осуществляется разработка и регулярное обновление образовательных программ (далее ОП) на уровне факультета/кафедры?

Каким образом учитываются требования профстандартов? Как в разработку и обновление ОП вовлечены партнеры-работодатели?

4. Какие методы и технологии обучения применяются для повышения качества образования?

5. Какие сильные стороны и проблемы были выявлены в ходе самооценки?

6. Насколько полученное выпускниками образование соответствует требованиям текущей профессиональной деятельности?

7. Как выпускники оценивают содержание и структуру образовательной программы, которую завершили?

8. Поддерживает ли университет связь с выпускниками (опросы, мероприятия, карьерная поддержка)? А выпускники – с университетом?

9. Какие современные методы и образовательные технологии используются в преподавании? Какие запомнились выпускникам?

10. Какие возможности предоставляет университет для повышения квалификации и профессионального развития преподавателей?

11. Каким образом университет / институт / факультет поддерживают академическую мобильность студентов и преподавателей?

12. Какие предложения есть по улучшению образовательного процесса и качества подготовки студентов?

13. Насколько содержание образовательной программы соответствует ожиданиям и профессиональным целям студентов?

14. Достаточны ли условия для обучения (аудитории, оборудование, библиотека, электронные ресурсы)?

15. В каких процедурах по качеству образования участвуют студенты? Участвуют ли в органах студенческого самоуправления или рабочих группах по качеству образования?

16. Как оценивается практика? Что можно улучшить в практической подготовке?

17. Насколько уровень подготовки выпускников соответствует требованиям работодателей / организации / отрасли? Как работодатели оценивают качество подготовки выпускников?

18. В какой форме осуществляется сотрудничество работодателей с университетом (практики, стажировки, участие в разработке программ)?

19. Насколько удобна ЭИОС основным пользователям – преподавателям, студентам, администраторам, руководителям?

#### *1.4.2 Визит в Самарский университет*

Экспертная комиссия находилась с визитом в ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» с 21 апреля 2026 г. по 23 апреля 2026 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с международными требованиями.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью:

- Встреча с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации;
- Встреча с сотрудниками, отвечающими за создание и сопровождение ЭИОС;
- Встреча с деканами факультетов/директорами институтов и их заместителями;
- Встреча с заведующими кафедрами;
- Встреча с преподавателями;
- Встреча со студентами;
- Встреча с выпускниками;
- Встреча с работодателями.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный Самарским университетом, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в Самарский университет.

Комиссия отмечает высокий уровень организационной подготовки образовательной организации и обеспечения конструктивной работы во время экспертизы.

Для проведения визита руководство Самарского университета, факультета филологии и журналистики оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева».

В последний день визита председатель и члены ВЭК выступили перед руководством Самарского университета с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

#### *1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы*

По итогам внешней экспертизы ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ, которые реализуются в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом **23** страницы без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству Самарского университета для исправления возможных фактологических ошибок.

## 2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Таблица 1 – Общие сведения об ОО

Полное наименование ОО	федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева»
Учредители	Министерство образования и науки Российской Федерации
Год основания	1942
Место нахождения	443086, Самарская область, г. Самара, Московское шоссе, д. 34
Ректор	д.э.н., профессор Богатырев Владимир Дмитриевич
Лицензия	Серия 90Л01 №9264 рег. № 2222 от 28.06.2016 бессрочно
Государственная аккредитация	Свидетельство о государственной аккредитации Серия 90А01 № 3300, рег. № 3140 от 05.06.2019 до бессрочно
Количество студентов	17137 из них: Очно 13775 Очно-заочно 1219 Заочно 2143

Таблица 2 – Сведения об ОП, представленных к аккредитации

Образовательные программы	«Реклама и связи с общественностью» (42.03.01), «Журналистика» (42.03.02), «Телевидение» (42.03.04), «Издательское дело» (42.03.03), «Филология» (45.03.01), «Лингвистика» (45.03.02), «Филология» (45.04.01)
Уровень обучения / Нормативный срок обучения	бакалавр / 4 года магистратура / 2 года
Структурное подразделение (руководитель)	Социально-гуманитарный институт (д.фил.н., к.фил.н., доцент Нестеров Александр Юрьевич) Факультет филологии и журналистики (к.филол.н., доцент Безрукова Анна Андреевна)
Выпускающие кафедры (заведующие выпускающими кафедрами)	Кафедра издательского дела и книготорговли (к.п.н., доцент Демцова Татьяна Юрьевна) Кафедра русского языка и массовой коммуникации (д.филол.н., профессор Илюхина Надежда Алексеевна) Кафедра русской и зарубежной литературы и связей с общественностью (д.филол.н., доцент Тютелова Лариса Геннадьевна) Кафедра теории и истории журналистики (к.филол.н., доцент Захарченко Наталья Аркадьевна) Кафедра английской филологии (д.филол.н., доцент Шевченко Вячеслав Дмитриевич) Кафедра немецкой филологии (д.филол.н., доцент Беспалова Екатерина Викторовна)
Срок проведения экспертизы	21-23 апреля 2026 г.
Ответственные за аккредитацию	Безрукова Анна Андреевна, к.филол.н., доцент, Декан факультета филологии и журналистики

Таблица 3 – Количество поступивших абитуриентов

<b>Направление подготовки</b>	<b>2021 г.</b>	<b>2022 г.</b>	<b>2023 г.</b>	<b>2024 г.</b>	<b>2025 г.</b>
Реклама и связи с общественностью (42.03.01)	55	51	37	28	18
Журналистика (42.03.02)	94	76	80	62	50
Телевидение (42.03.04)	46	54	38	39	40
Издательское дело (42.03.03)	44	40	54	44	54
Филология (45.03.01)	110	119	116	90	72
Лингвистика (45.03.02)	129	96	96	102	75
Филология (45.04.01)	37	35	18	24	21

### 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

#### 3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

*Соответствие стандарту: полное соответствие*

**Таблица 1 - Критерии к стандарту 1**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации	A
2.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, обучающихся, работодателей, объединений работодателей, научных организаций, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) и подразделений в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов	A

#### **Достижения:**

1. Ключевые параметры внутренней системы гарантии качества коррелируют с основными направлениями программы развития университета и с ключевыми параметрами оценки ее реализации.

2. Образовательные программы, реализуемые в рамках аккредитуемого кластера, вносят серьезный вклад в достижение ряда индикаторов программы развития университета (например, средний балл ЕГЭ; трудоустройство и др.).

3. Рекомендации, полученные при предыдущих процедурах независимой оценки качества образования, учтены в практической деятельности факультета филологии и журналистики.

4. Все стейкхолдеры (руководство, научно-педагогические работники, студенты, объединения работодателей, профильные министерств и ведомств) вовлечены в корректировку и внедрение политики гарантии качества.

#### **Рекомендации:**

1. Институализировать (закрепить) и систематизировать участие в разработке и корректировке вузовской системы гарантии качества партнеров-работодателей, в том числе путем введения их представителей в советы / комиссии по внедрению политики гарантии качества.

*Обоснование рекомендации: Университетом и факультетом филологии и журналистики ведется масштабная и результативная работа с партнерами-работодателями в рамках внедрения системы практикоориентированного обучения, формирования содержания образования, организации практик. Корректировка и внедрение политики гарантии качества как на уровне университета, так и на уровне менеджмента образовательных программ – еще одно важное направление взаимодействия с партнерами. Ее систематизация и институализация позволят более масштабно и глубоко учитывать мнение профсообществ по поводу целого комплекса аспектов гарантии качества образования и формировать общие подходы к ключевым*

принципам, индикаторам и др. с учетом отраслевых интересов и потребностей.

### 3.2 Стандарт 2. Образовательные программы

Соответствие стандарту: полное соответствие

**Таблица 2 - Критерии к стандарту 2**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательных программ, и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации	A
2.	Наличие процедур разработки, утверждения, пересмотра, корректировки образовательных программ (включая ожидаемые результаты обучения) с учетом развития науки, производства и мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, обучающихся, работодателей)	A
3.	Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии) и требований рынка труда	A

#### **Достижения:**

1. Разработка и актуализация образовательных программ (далее ОП) задокументированы, процедуры прозрачны и понятны всем стейкхолдерам.

2. При разработке и актуализации образовательных программ системно учитывается мнение заинтересованных сторон (преподавателей, обучающихся, работодателей), в частности, вводятся новые курсы по заказу отраслей (например, в сфере образования, медиа, лингвистики).

3. Совместно с ключевыми работодателями при разработке и корректировке образовательных программ учитываются требования профстандартов не только на уровне менеджмента ОП, но и на уровне преподавателей (через корректировку задач под формирование необходимых умений и навыков, исходя из трудовых функций профстандартов).

#### **Рекомендации:**

1. Формализовать (закрепить) учет мнения профсообщества при формировании целей и задач ОП, в том числе и при определении приоритетных видов деятельности.

Обоснование рекомендации: Многообразные контакты факультета с профсообществами нуждаются в их документальном закреплении и фиксации (через приказы, распоряжения, протоколы и пр.) с целью дальнейшего осмысления и укрепления аналитической работы.

2. Институционально оформить взаимодействие с отраслевыми партнерами, работодателями из сферы медиа и образования путем создания экспертных советов по образовательным программам, с включением в состав представителей работодателей, успешных выпускников и др.

Обоснование рекомендации: Создание экспертного совета программы систематизирует взаимодействие с профсообществом, что приведет к еще более продуктивному взаимодействию по разным аспектам гарантии

качества и реализации ОП, в том числе позволит активнее включать работодателей в формирование контента образования на этапе верстки учебных планов.

### **3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания**

Соответствие стандарту: полное соответствие

**Таблица 3 - Критерии к стандарту 3**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Учет потребностей различных групп обучающихся и наличие возможности для формирования индивидуальных образовательных траекторий (выбор дисциплин, получение дополнительных квалификаций, микроквалификаций, модульное обучение, программы двух дипломов)	A
2.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций обучающихся. Информированность обучающихся о содержании образовательных программ, используемых критериях и процедурах оценивания	A
3.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения (сертификационные экзамены, олимпиады и др.)	A
4.	Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы обучающихся	A

#### **Достижения:**

1. В университете создана, а на факультете масштабно внедрена уникальная продуктивная система формирования индивидуальных образовательных траекторий, предполагающая самый широкий выбор студента: от выбора отдельных дисциплин до выбора ИОТ-трека (модуля профессиональной переподготовки).

2. Каждый студент имеет возможность на бесплатной основе получить вторую квалификацию в рамках выбранного ИОТ-трека.

3. Обучающиеся имеют возможность аргументированно оспорить результаты оценивания через прозрачные, открытые, доступные студентам процедуры.

4. Форматы для открытого диалога в целях профилактики и устранения проблемных зон, выявления претензий со стороны студентов и реагирования на них разнообразны, доступны студентам и результативны, в том числе через институт кураторства, совет старост, формы обратной связи на сайте и в личных кабинетах, через чаты и др.

5. Студенты вовлечены в формирование содержания образования в целом и отдельных дисциплин, в частности, на системной основе.

6. Факультетом / институтом осуществляется масштабная поддержка всех форматов академической мобильности студентов как на плановой, так и на инициативной основе.

#### **Рекомендации:**

1. Развивать форматы и процедуры независимой оценки результатов обучения (в том числе путем сертификации, организации

профильных конкурсов и олимпиад), прежде всего с привлечением профсообществ.

Обоснование рекомендации: Это позволит дополнить традиционную вузовскую модель «сами учим – сами оцениваем» моделью независимой внешней оценки, что закономерно приведет и к повышению качества образования, и к укреплению имиджа факультета как кузницы профессиональных кадров, и к укреплению контактов с профсообществом.

2. Расширить практику публичной защиты групповых проектов, выполненных по заказу работодателей, с привлечением их к оценке, в том числе в рамках ВКР.

Обоснование рекомендации: Это еще один шаг во взаимодействии с партнерами-работодателями, который позволит повысить мотивацию к их участию в образовательном процессе и в конечном итоге будет способствовать трудоустройству; а также позволит системно формировать умения и навыки командной работы у студентов.

3. На уровне университета и/или факультета разработать единую систему балльно-рейтинговой оценки студентов.

Обоснование рекомендации: В университете имеется мощная и комфортная ЭИОС, на которой может базироваться БРС как инструмент, подытоживающий результаты обучения, вплоть до формирования рейтингов обучающихся. Это позволит еще более объективировать оценивание и дополнить традиционную модель оценивания элементами соревновательности и планируемости результатов обучения со стороны студента, что закономерно приведет к повышению мотивации, и, как следствие, - качества образования.

### **3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся**

Соответствие стандарту: полное соответствие

**Таблица 4 - Критерии к стандарту 4**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и эффективность правил и процедур приема абитуриентов, перевода обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования	A
2.	Приверженность академической честности (наличие документов в части академической честности, методики оценки работ в образовательной организации (например, система «Антиплагиат»)	A
3.	Стабильность набора и обучения обучающихся (сохранность контингента, отсев)	B
4.	Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости обучающихся и системы наставничества и поддержки, учитывающей потребности различных групп обучающихся	A
5.	Наличие системы информирования и поддержки обучающихся в проектной и научно-исследовательской деятельности, программах мобильности; участие обучающихся в таких программах	A

## **Достижения:**

1. Персонализация, системность и целенаправленность профориентационной работы с абитуриентами.

2. Многообразие форм профориентационной работы со школьниками и абитуриентами (от подготовительных классов до фестивалей и олимпиад всероссийского уровня с финализацией на крупных престижных федеральных площадках, например, в «Артеке»).

3. Приверженность принципам академической этики и честности, поддерживаемая системой локальных нормативных актов.

4. Системность и регулярность сопровождения академических достижений студентов, в том числе в ЭИОС (электронные ведомости, зачетные книжки и т.д.); поддержка академических достижений студентов на всех этапах обучения, включая наличие института кураторов.

5. Разнообразные комфортные форматы информирования студентов (ЛК, чаты в ВК, сайт, формы обратной связи).

## **Рекомендации:**

1. Активно популяризировать деятельность факультета, достижения преподавателей, выпускников и студентов («истории успеха»).

*Обоснование рекомендации: Это позволит укрепить имидж факультета как кузницы кадров, что важно для разных целевых групп: абитуриентов и их родителей, партнеров, общественности, студентов и преподавателей; будет влиять на повышение мотивации всех участников процесса и станет еще одним инструментом нематериального стимулирования студентов и преподавателей.*

2. Продолжить разработку и внедрение новых форм и методов профориентационной работы, расширить профориентационные программы для школьников, в том числе с привлечением успешных выпускников, работодателей, а также студентов.

*Обоснование рекомендации: Это приведет к развитию профориентационной работы и, как следствие, в среднесрочной перспективе позволит привлекать больше абитуриентов (что особенно важно в условиях некоторого сокращения бюджетных мест и в целом набора), стимулировать конкурс и укрепить отбор лучших.*

3. Ввести практику проведения Ярмарки вакансий для студентов старших курсов факультета филологии и журналистики.

*Обоснование рекомендации: Это еще более укрепит прямые связи студентов и работодателей, в том числе будет способствовать трудоустройству.*

### 3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав

Соответствие стандарту: полное соответствие

**Таблица 5 - Критерии к стандарту 5**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: - приема сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; - отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции	A
2.	Достаточность уровня квалификации преподавателей и соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательных программ	A
3.	Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс. Наличие совместных публикаций с зарубежными исследователями	A
4.	Привлечение преподавателей из других образовательных/производственных/научных организаций, в том числе, зарубежных	A
5.	Участие преподавателей в совместных российских и международных проектах, российских и зарубежных стажировках, программах академической мобильности	A
6.	Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей	A
7.	Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей	A

#### **Достижения:**

1. Наличие понятной, прозрачной и комфортной для преподавателей системы материального и нематериального стимулирования и системы личных кабинетов в ЭИОС.

2. Корректировка университетом системы материального стимулирования на основе регулярной обратной связи от преподавателей.

3. Поддержка участия преподавателей в стажировках, научных мероприятиях и академических обменах как на плановой основе, так и в инициативном порядке.

4. Широкие возможности регулярного повышения квалификации и стажировок как на плановой основе, так и по инициативе преподавателя.

#### **Рекомендации:**

1. Улучшить, сделать более значительной и заметной систему материального стимулирования руководителей образовательных программ из числа ППС (например, через дополнительные весомые баллы в системе эффективного контракта и / или через серьезное уменьшение аудиторной нагрузки, вплоть до 50%).

Обоснование рекомендации: *Функции, выполняемые руководителем образовательной программы (далее РОП), серьезны и значительны (от формирования всего комплекса учебно-методической документации по ОП до персональной работы со студентами / преподавателями по программе, при этом РОП выполняет полную учебную нагрузку, ведет научную работу.*

На руководство программой в настоящее время выделяется всего 15 часов, что явно недостаточно. Изменение подходов к материальному стимулированию РОПов позволит, с одной стороны, улучшить качество их работы, а с другой, - сделать эту позицию и более уважаемой, и более привлекательной в академической среде.

2. Развивать поиск новых направлений и партнеров научно-образовательного сотрудничества в новых геополитических условиях.

Обоснование рекомендации: Факультет с 2022 года много сделал для переориентации научно-образовательных контактов по линии «с запада на восток», продолжение работы в этом направлении позволит расширить научно-образовательные контакты, что станет еще одним фактором повышения и качества НПР, и качества образовательного процесса.

### 3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы

Соответствие стандарту: полное соответствие

**Таблица 6 - Критерии к стандарту 6**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Обеспеченность образовательных программ материально-технической базой (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории, творческие студии, студенческие театры, малые инновационные предприятия, научные полигоны, зоны для отдыха и досуга (коворкинг-зоны))	В
2.	Наличие профильных баз для практики, имеющих современное оснащение и подготовленных наставников для руководства практикой	А
3.	Наличие электронной информационно-образовательной среды в образовательной организации и ее эффективность. Наличие доступных для обучающихся современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы	А

#### **Достижения:**

1. Наличие необходимой инфраструктуры, включая медицентр, лингафонный кабинет, мультимедиа-оснащение аудиторий, компьютерные классы и др., поддерживающей и обеспечивающей практикоориентированность обучения и практическую часть подготовки студентов.

2. Достаточность библиотечных и электронных ресурсов, их систематизация в привязке к дисциплинам учебного плана.

3. Комфортная для всех пользователей ЭИОС, включающая информацию и сервисы.

4. Наличие не просто баз практик, а системы дуального обучения на производственных площадках (примерно до 30% на ОП «Журналистика», «Телевидение») с использованием современного оборудования.

5. Высокая обеспеченность обучающихся местами в общежитии; поддержка молодых семей.

## Рекомендации:

1. Институализировать практикоориентированность и дуальность образования через создание сети ресурсных центров практической подготовки на базе партнеров-работодателей, активно вовлеченных в учебный процесс.

Обоснование рекомендации: Это позволит объективировать практикоориентированность (что важно для новой модели высшего образования), будет способствовать укреплению присутствия факультета на производственных площадках партнеров, что важно с точки зрения позиционирования, а также будет способствовать трудоустройству.

2. Расширить практику приобретения и выделения ноутбуков для преподавателей (особенно для творческих, языковых дисциплин); обновлять, а при необходимости - приобретать специализированное программное обеспечение для творческих направлений подготовки; создать специализированные кабинеты для устного перевода.

Обоснование рекомендации: Это позволит, с одной стороны, улучшить условия труда для преподавателей и оптимизировать их трудозатраты, с другой – улучшить условия получения образования для студентов; и в целом - будет способствовать улучшению качества образования.

3. Осуществить ремонт учебного корпуса факультета и произвести благоустройство территории при наличии финансовых возможностей.

Обоснование рекомендации: Это будет способствовать укреплению и развитию имиджа факультета, станет весомым фактором привлечения абитуриентов на аккредитуемые программы и заметным вкладом в создание комфортной среды для студентов и сотрудников.

### 3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности

Соответствие стандарту: полное соответствие

**Таблица 7 - Критерии к стандарту 7**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Публикация на веб-сайте и в СМИ полной и достоверной информации об образовательных программах, их достижениях, в том числе объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников	A
2.	Содержательное наполнение и адаптированность перевода языковых версий официального сайта вуза/страницы структурного подразделения	A
3.	Наличие и доступность механизма обратной связи с заинтересованными сторонами (обучающимися, преподавателями, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству)), в т.ч. на сайте образовательной организации	B
4.	Взаимодействие со средой (на отраслевом/региональном/национальном уровне), крупными работодателями, различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в т.ч. зарубежными	A

## Достижения:

1. Удобство и информативная полнота сайта, включая иноязычные версии.

2. Доступность для всех стейкхолдеров обратной связи через систему личных кабинетов и на сайте.

3. Масштабное, разнообразное и продуктивное взаимодействие факультета, менеджмента образовательных программ с профессиональной средой, с партнерами-работодателями.

#### **Рекомендации:**

1. Систематизировать и конкретизировать формы обратной связи с партнерами-работодателями, в том числе путем создания экспертных советов образовательных программ с включением работодателей.

*Обоснование рекомендации: это позволит включить партнеров не только в образовательный процесс, но и в конструирование образовательных программ и форматов.*

### **3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ**

Соответствие стандарту: полное соответствие

**Таблица 8 - Критерии к стандарту 8**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Участие в независимых системах оценивания (профессионально-общественная, международная аккредитация, рейтинги, выставки, независимая оценка качества условий реализации образовательных программ, независимая оценка качества подготовки студентов) * для творческих специальностей указываются результаты участия в мероприятиях творческой направленности	A
2.	Учет результатов независимой оценки в образовательной и научной деятельности	A

#### **Достижения:**

1. Учет и реализация рекомендаций, полученных при предыдущих процедурах независимой оценки качества образования, в практической деятельности факультета филологии и журналистики.

2. Высокие национальные рейтинги аккредитуемых программ (топ-5; топ-10; топ-20 по разным параметрам рейтингования).

#### **Рекомендация:**

1. Расширить практику независимой оценки результатов обучения (в том числе путем сертификации, организации профильных конкурсов и олимпиад), прежде всего с привлечением профсообщества.

*Обоснование рекомендации: Это позволит дополнить традиционную вузовскую модель оценки моделью независимой внешней оценки, что закономерно приведет и к повышению качества образования, и к укреплению имиджа отделения как кузницы профессиональных кадров, и к укреплению контактов с профсообществом.*

### 3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при использовании дистанционного/смешанного формата реализации образовательных программ)

Соответствие стандарту: полное соответствие

**Таблица 9 - Критерии к стандарту 9**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие в образовательной организации технической инфраструктуры, обеспечивающей реализацию образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий	А
2.	Использование технологий электронного/смешанного/дистанционного формата в соответствии с целями и спецификой образовательных программ. Наличие системной работы по сопровождению учебного процесса и академической успеваемости обучающихся в электронной и/или смешанной формах	А
3.	Академическая и технологическая поддержка преподавателей и обучающихся для получения необходимых цифровых компетенций при освоении программ в дистанционном формате	А

#### **Достижения:**

1. Наличие современной технической инфраструктуры, в том числе высоко оцениваемой основными пользователями ЭИОС.
2. Сопровождение учебного процесса и академической успеваемости обучающихся в электронной среде.
3. Системность обучения всех категорий пользователей работе в ЭИОС, корректировка системы на основе регулярной обратной связи.
4. Цифровая трансформация привела к изменению организационной культуры университета.

#### **Рекомендация:**

1. На уровне университета / института / факультета разработать и внедрить полномасштабную систему дистанционного обучения.

#### **4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ**

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения Самарского университета экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемых образовательных программ:

1. Институционально оформить взаимодействие с отраслевыми партнерами, работодателями из сферы медиа и образования путем создания экспертных советов по образовательным программам, с включением в состав представителей работодателей, успешных выпускников и др.

2. Активно популяризировать деятельность факультета, достижения преподавателей, выпускников и студентов («истории успеха»).

3. Продолжить разработку и внедрение новых форм и методов профориентационной работы, расширить спектр профориентационных программ для школьников, в том числе с привлечением успешных выпускников, работодателей, а также студентов.

4. Ввести практику проведения Ярмарки вакансий для студентов старших курсов факультета филологии и журналистики.

5. Институализировать практикоориентированность и дуальность образования через создание сети ресурсных центров практической подготовки на базе партнеров-работодателей, активно вовлеченных в учебный процесс.

6. Улучшить, сделать более значительной и заметной систему материального стимулирования руководителей образовательных программ из числа ППС (например, через дополнительные весомые баллы в системе эффективного контракта и / или через серьезное уменьшение аудиторной нагрузки, вплоть до 50%).

7. Расширить практику приобретения и выделения ноутбуков для преподавателей (особенно для творческих, языковых дисциплин); обновлять, а при необходимости - приобретать специализированное программное обеспечение; создать специализированные кабинеты для устного перевода.

8. Расширить практику независимой оценки результатов обучения (в том числе путем сертификации, организации профильных конкурсов и олимпиад), прежде всего с привлечением профсообщества.

## 5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Реклама и связи с общественностью» (42.03.01), «Журналистика» (42.03.02), «Телевидение» (42.03.04), «Издательское дело» (42.03.03), «Филология» (45.03.01, 45.04.01), «Лингвистика» (45.03.02) в **полной** степени соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Реклама и связи с общественностью» (42.03.01), «Журналистика» (42.03.02), «Телевидение» (42.03.04), «Издательское дело» (42.03.03), «Филология» (45.03.01, 45.04.01), «Лингвистика» (45.03.02), реализуемых в Самарском университете, сроком на **6** лет.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### ПЕРЕЧЕНЬ АККРЕДИТУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Наименование профессий, специальностей, направлений подготовки, присваиваемые квалификации			Наименование образовательных программ	Нормативный срок обучения в соответствии с ФГОС ВО, ФГОС СПО	Профессиональный стандарт (код, наименование)
	Код	Наименование	Уровень образования, присваиваемая квалификация			
1	42.03.01	Реклама и связи с общественностью	Высшее образование - Бакалавриат, Бакалавр	Реклама и связи с общественностью в коммерческой сфере	4	06.009 - Специалист по продвижению и распространению продукции средств массовой информации;
2	42.03.02	Журналистика	Высшее образование - Бакалавриат, Бакалавр	Журналистика	4	11.003 - Корреспондент средств массовой информации; 11.005 - Специалист по производству продукции телерадиовещательных средств массовой информации; 11.006 - Редактор средств массовой информации; 11.009 - Режиссер средств массовой информации;
3	42.03.04	Телевидение	Высшее образование - Бакалавриат, Бакалавр	Телевидение	4	11.003 - Корреспондент средств массовой информации; 11.005 - Специалист по производству продукции телерадиовещательных средств массовой информации; 11.006 - Редактор средств массовой информации; 11.009 - Режиссер средств массовой информации;
4	42.03.03	Издательское дело	Высшее образование - Бакалавриат, Бакалавр	Дизайн медиапроектов	4	11.006 - Редактор средств массовой информации; 11.013 - Графический дизайнер;
5	45.03.01	Филология	Высшее образование - Бакалавриат, Бакалавр	Зарубежная филология (английский язык и литература)	4	01.001 - Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель) ;

				Зарубежная филология (немецкий язык и литература)		01.001 - Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель) ;
				Отечественная филология		01.001 - Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель) ; 11.006 - Редактор средств массовой информации;
6	45.03.02	Лингвистика	Высшее образование - Бакалавриат, Бакалавр	Перевод и переводоведение	4	01.001 - Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель) ;
7	45.04.01	Филология	Высшее образование - Магистратура, Магистр	Германский языки	2	01.009 - Научный руководитель научной организации;
				История и теория литературы		01.001 - Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель) ; 11.004 - Ведущий телевизионной программы;
				Коммуникативные практики в сфере журналистики и связей с общественностью		06.008 - Специалист по производству продукции сетевых изданий и информационных агентств; 11.006 - Редактор средств массовой информации;
				Русский язык и коммуникация в профессиональной сфере		01.001 - Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель) ; 11.008 - Специалист по производству продукции печатных средств массовой информации;

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

### ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
<b>21 апреля, вторник</b>			
09.15	Прибытие в Самарский университет имени С.П. Королева		Кабинет 207, 3А корпус
09.20 – 09.50	Первая встреча членов ВЭК		Кабинет 207, 3А корпус
09.50 – 10.00	Перерыв		Кабинет 207, 3А корпус
10.00 – 11.00	<b>Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации</b>	Проректоры, начальник УМУ, начальник отдела аккредитации и оценки качества образовательной деятельности УМУ, директор социально-гуманитарного института, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК	Кабинет 207, 3А корпус
11.00 – 11.10	Перерыв		Кабинет 207, 3А корпус
11.10 – 12.00	<b>Встреча с ответственным за ЭИОС</b>	Ответственные за ЭИОС, ВЭК	Кабинет 207, 3А корпус
12.00 – 13.00	Общая экскурсия по вузу (посещение учебных помещений, библиотеки и др.)	ВЭК	Корпуса 3А, 3, 16, 15
13.00 – 14.00	Обед		Корпус 15
14.00 – 15.00	<b>Встреча с деканами</b>	Декан факультета, заместители декана, ВЭК	Кабинет 305, корпус 27
15.00 – 15.15	<b>Перерыв</b>	ВЭК	Кабинет 406, корпус 27
15.15 – 16.15	<b>Встреча с заведующими кафедрами</b>	ВЭК, заведующие кафедрами	Кабинет 305, корпус 27
16.15 – 16.30	<b>Перерыв</b>	ВЭК	Кабинет 406, корпус 27
16.30 – 17.30	<b>Встреча с преподавателями</b>	Преподаватели, ВЭК	Кабинет 305, корпус 27
17.30 – 17.45	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Кабинет 406, корпус 27
<b>22 апреля, среда</b>			
09.00 – 12.00	Профильная экскурсия (лабораторная база, базы практик)	ВЭК, заведующий кафедрой теории и истории журналистики, директор ГТРК "Самара", сотрудники медиахолдинга	ФГУП ГТРК "Самара" и корпус 22 Самарского университета
12.00 – 13.00	<b>Встреча со студентами</b>	Студенты, ВЭК	Кабинет 305, корпус 27
13.00 – 14.00	Обед		Кабинет 406, корпус 27

14.00 – 15.00	<b>Встреча с выпускниками</b>	Выпускники, ВЭК	Кабинет 305, корпус 27
15.00 – 15.30	<b>Перерыв</b>	ВЭК	Кабинет 406, корпус 27
15.30 – 16.30	<b>Встреча с представителями профессионального сообщества</b>	Работодатели, ВЭК	Кабинет 305, корпус 27
16.30 – 17.30	Заполнение индивидуальных оценочных листов, работа с отчетом	ВЭК	Кабинет 406, корпус 27
<b>23 апреля, четверг</b>			
9.50	Прибытие в Самарский университет имени С.П. Королева		Кабинет 305, корпус 27
10.00 – 11.50	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	Кабинет 305, корпус 27
11.50 – 12.00	<b>Перерыв</b>	ВЭК	Кабинет 406, корпус 27
12.00 – 13.00	<b>Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа</b>	ВЭК, представители руководящего состава вуза, заведующие выпускающими кафедрами, преподаватели, студенты	Кабинет 305, корпус 27
13.00 – 14.00	Обед		Корпус 27
	Отъезд		

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

### ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	+			
2.	Образовательные программы	+			
3.	Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	+			
4.	Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся	+			
5.	Преподавательский состав	+			
6.	Образовательные ресурсы	+			
7.	Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности	+			
8.	Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ	+			
9.	Гарантия качества образования (при использовании дистанционного/смешанного формата реализации образовательных программ)	+			