



ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по специальностям:

«Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)» (38.02.01),
«Операционная деятельность в логистике» (38.02.03),
«Финансы» (38.02.06),
«Торговое дело» (38.02.08),

реализуемых УПО «Колледж Казанского
инновационного университета»

г. Казань, 2026 г.

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по специальностям:

«Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)» (38.02.01),
«Операционная деятельность в логистике» (38.02.03),
«Финансы» (38.02.06),
«Торговое дело» (38.02.08),

реализуемых УПО «Колледж Казанского инновационного
университета»

Председатель внешней
экспертной комиссии



Насыров
Алмаз Турусбекович

г. Казань, 2026 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы	4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии.....	4
1.3 Цели и задачи экспертизы	6
1.4 Этапы экспертизы	6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ	9
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	10
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	10
3.2 Стандарт 2. Образовательные программы	11
3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	12
3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся.....	14
3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав.....	16
3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы	18
3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности.....	19
3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ.....	20
3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при использовании дистанционного/смешанного формата реализации образовательных программ)	22
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ	24
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК	25
ПРИЛОЖЕНИЕ А	26
ПРИЛОЖЕНИЕ Б	27
ПРИЛОЖЕНИЕ В	30

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза кластера образовательных программ по специальностям «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)» (38.02.01), «Операционная деятельность в логистике» (38.02.03), «Финансы» (38.02.06), «Торговое дело» (38.02.08), указанных в приложении А (далее – кластер образовательных программ), реализуемых УПО «Колледж Казанского инновационного университета» (далее - УПО «КОЛЛЕДЖ КИУ»), проводилась в период с 02 июня 2026 г. по 05 июня 2026 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение УПО «КОЛЛЕДЖ КИУ» внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого кластера образовательных программ, реализуемых УПО «Колледж Казанского инновационного университета», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) и установленным в соответствии с международными требованиями.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения международной и профессионально-общественной аккредитации кластера образовательных программ УПО «КОЛЛЕДЖ КИУ» обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатура зарубежного эксперта была номинирована зарубежным агентством гарантии качества по запросу Нацаккредцентра.

Кандидатура российского эксперта была выдвинута Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована ГБУ «Центр экономических и социальных исследований Республики Татарстан при кабинете Министров Республики Татарстан».

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Поволжский государственный университет физической культуры, спорта и туризма».

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из пяти зарубежных и российских экспертов:

- **Насыров Алмаз Турусбекович** - доктор экономических наук, доцент, советник ректора Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б.Н. Ельцина, Директор Института стратегического анализа и прогноза, экс-ректор Академии управления при президенте Кыргызской Республики — председатель комиссии, зарубежный эксперт;
- **Васильева Татьяна Виталиевна** - кандидат педагогических наук, доцент, ректор Московской академии предпринимательства — заместитель председателя комиссии, российский эксперт;
- **Субботин Андрей Александрович** - заместитель директора по практической подготовке обучающихся Института среднего профессионального образования ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» — член комиссии, российский эксперт;
- **Гарипов Альберт Шамилович** - заместитель директора ГБУ «ЦЭСИ РТ» — член комиссии, представитель профессионального сообщества;
- **Зайнутдинова Камилла Айдаровна** - студент 4 курса по направлению подготовки «Туризм» ФГБОУ ВО «Поволжский государственный университет физической культуры, спорта и туризма» — член комиссии, представитель студенческого сообщества.

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с международными требованиями.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия кластера образовательных программ, реализуемых УПО «Колледж Казанского инновационного университета», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с международными требованиями, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых специальностей по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

УПО «Колледж Казанского инновационного университета» являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ.

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом **64** страницы включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

1. Построение системы гарантии качества образовательных программ СПО в рамках внутривузовской системы качества;
2. Показатели оценки эффективности внутривузовской системы гарантии качества;
3. Оценка руководством ВУЗа востребованности выпускников аккредитуемой программы в перспективе;
4. Профессиональные стандарты, используемые разработчиками учебных программ подготовки специалистов среднего звена;
5. Инновационные методы преподавания дисциплин, используемые профессорско-преподавательским составом;
6. Участие обучающихся в чемпионатном движении;
7. Вовлечение обучающихся УПО «КОЛЛЕДЖ КИУ» в общественную жизнь ВУЗа;
8. Условия эффективного контракта и удовлетворенность ими профессорско-преподавательского состава;
9. Корректирующие мероприятия, повышающие текущую успеваемость обучающихся;
10. Функционирование личного кабинета студента и сотрудника.

1.4.2 Визит в УПО «КОЛЛЕДЖ КИУ»

Экспертная комиссия находилась с визитом в УПО «Колледж Казанского инновационного университета» с 02 июня 2026 г. по 05 июня 2026 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с международными требованиями.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством УПО «Колледж Казанского инновационного университета» и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью:

- Встреча с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации;
- Встреча с сотрудниками, отвечающими за создание и сопровождение ЭИОС;
- Встреча с деканами факультетов/директорами институтов и их заместителями;
- Встреча с заведующими кафедрами;
- Встреча с преподавателями;
- Встреча со студентами;
- Встреча с работодателями и выпускниками.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный УПО «КОЛЛЕДЖ КИУ», позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в УПО «КОЛЛЕДЖ КИУ».

Комиссия отмечает высокий уровень организационной подготовки образовательной организации и обеспечения конструктивной работы во время экспертизы.

Для проведения визита руководство УПО «КОЛЛЕДЖ КИУ» оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в УПО «Колледж Казанского инновационного университета».

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством УПО «КОЛЛЕДЖ КИУ» с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы УПО «Колледж Казанского инновационного университета» ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ, которые реализуются в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом в **25** страниц без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству УПО «КОЛЛЕДЖ КИУ» для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Таблица 1 – ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОО

Полное наименование ОО	Учреждение профессионального образования «Колледж Казанского инновационного университета»
Учредители	Общество с ограниченной ответственностью «Татарский центр образования Таглимат»
Год основания	2017
Место нахождения	420107, Российская Федерация, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Островского, д. 67.
Ректор	к.э.н., доцент Тимирясова Асия Витальевна
Лицензия	регистрационный номер № ЛО35-01272-16/00254431, от 29.10.2020, бессрочно
Государственная аккредитация	Свидетельство о государственной аккредитации регистрационный номер А007-01272-16/01141814 от 26.05.2021, бессрочно
Количество студентов	4143 из них: Очно - 3328 Заочно - 815

Таблица 2 – Сведения об ОП, представленных к аккредитации

Образовательные программы	«Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)» (38.02.01), «Операционная деятельность в логистике» (38.02.03), «Финансы» (38.02.06), «Торговое дело» (38.02.08)
Уровень обучения / Нормативный срок обучения	бухгалтер / 2 года 10 месяцев операционный логист / 2 года 10 месяцев финансист / 2 года 10 месяцев специалист торгового дела / 2 года 10 месяцев
Срок проведения экспертизы	02-05 июня 2026 г.
Ответственные за аккредитацию	Камашева Юлия Леонидовна, к.п.н., доцент, Проректор по учебной работе Исмаилова Эльвира Радиковна, Начальник отдела мониторинга качества образования

Таблица 3 – Количество поступивших абитуриентов

Направление подготовки	2023 г.	2024 г.	2025 г.
Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям) (38.02.01)	48	42	56
Операционная деятельность в логистике (38.02.03)	77	232	248
Финансы (38.02.06)	28	53	109
Торговое дело (38.02.08)	86	76	178

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

Соответствие стандарту: значительное соответствие

Таблица 1 - Критерии к стандарту 1

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации	В
2.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, обучающихся, работодателей, объединений работодателей, научных организаций, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) и подразделений в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов	В

Достижения:

1. Устойчивое следование стратегии и программе развития университета до 2030 года.
2. Устойчивая практика привлечения всех отделов УПО «КОЛЛЕДЖ КИУ» к процессам и процедурам разработки и функционирования внутренней системы гарантии качества образовательных программ.
3. Высокая заинтересованность работодателей, выпускников, отделов УПО «КОЛЛЕДЖ КИУ», обучающихся в улучшении политики гарантии качества образования.
4. Развитая система студенческого самоуправления.

Рекомендации:

1. Рекомендуется разработать программу развития УПО «КОЛЛЕДЖ КИУ», включающую индикаторные показатели, коррелирующие с общей стратегией и программой развития университета.

Обоснование рекомендации: Разработанная программа развития УПО «КОЛЛЕДЖ КИУ» позволит выполнять точную оценку эффективности его функционирования, что позволит своевременно принимать корректирующие управленческие решения

2. Рекомендуется актуализировать локальные нормативные акты УПО «КОЛЛЕДЖ КИУ» в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Обоснование рекомендации: На страницах сайта УПО «КОЛЛЕДЖ КИУ», встречаются локальные нормативные акты, составленные на основании устаревшей нормативно-правовой базы.

3. Рекомендуется организовать работу с родителями (законными представителями) в части политики гарантии качества образовательных программ среднего профессионального образования

Обоснование рекомендации: В представленном отчете о самообследовании и на страницах сайта отсутствует информация об участии родителей (законных представителей) в процессах и процедурах

системы гарантии качества образовательных программ. Активная политика взаимодействия с родителями (законными представителями) приводит к формированию замкнутого цикла гарантии качества образовательных программ среднего профессионального образования.

3.2 Стандарт 2. Образовательные программы

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 2 - Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательных программ и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации	А
2.	Наличие процедур разработки, утверждения, пересмотра, корректировки образовательных программ (включая ожидаемые результаты обучения) с учетом развития науки, производства и мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, обучающихся, работодателей)	А
3.	Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии) и требований рынка труда	А
4.	Направленность содержания заданий на прохождение производственной и преддипломной практик на получение обучающимися навыков их практического применения на предприятиях, ориентированных на выпускников образовательных программ	А

Достижения:

1. Цели образовательных программ среднего профессионального образования полностью соответствуют миссии и стратегическим целям университета.

2. Рабочие учебные планы, календарные учебные графики, рабочие программы всех компонент учебного плана по образовательным программам среднего профессионального образования в полном объеме доступны на официальном сайте УПО «КОЛЛЕДЖ КИУ» для всех заинтересованных сторон.

3. Успешно реализуется документированная процедура разработки, выбора, утверждения и обновления образовательных программ, включая планирование результатов освоения с учётом мнения работодателей, обучающихся и преподавательского состава, а также требований профессиональных стандартов.

4. Существенная доля вариативной части образовательных программ среднего профессионального образования учитывает потребности регионального рынка труда.

5. Наличие сильных кадровых партнеров из различных секторов экономики, участвующих в разработке и реализации образовательных программ среднего профессионального образования.

Рекомендации:

1. Рекомендуется внешнее рецензирование рабочих программ компонент учебных планов программ подготовки специалистов среднего

звена работодателями, стратегическими и индустриальными партнерами из других регионов РФ, дружественных стран.

Обоснование рекомендации: Представленные листы согласования и экспертные заключения подготовлены исключительно работодателями республики Татарстан. Расширение географии привлечения внешних рецензентов позволит обеспечить соответствие содержания рабочих программ актуальным межрегиональным и международным стандартам (ЕАЭС, БРИКС и пр.)

2. Рекомендуется при актуализации рабочих программ включить в их содержание вопросы использования искусственного интеллекта.

Обоснование рекомендации: Развитие умений и навыков использования инструментов искусственного интеллекта (овладение цифровой грамотностью нового типа) позволит повысить конкурентоспособность выпускников в условиях современного рынка труда

3. Рекомендуется предусмотреть роль руководителей образовательных программ среди работников УПО «КОЛЛЕДЖ КИУ», обеспечивающих их реализацию.

Обоснование рекомендации: Появление руководителей образовательных программ из числа работников, реализующих ППССЗ, вовлеченных в образовательный процесс в большей степени, чем работники, реализующие в том числе программы высшего образования, владеющих спецификой образовательного процесса по программам СПО будет способствовать повышению качества организации образовательного процесса и содержания образовательных программ

3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания

Соответствие стандарту: значительное соответствие

Таблица 3 - Критерии к стандарту 3

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Учет потребностей различных групп обучающихся и наличие возможности для формирования индивидуальных образовательных траекторий (выбор дисциплин, получение дополнительных квалификаций, микроквалификаций, модульное обучение, программы двух дипломов)	В
2.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций обучающихся. Информированность обучающихся о содержании образовательных программ, используемых критериях и процедурах оценивания	А
3.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения (сертификационные экзамены, олимпиады и др.)	В
4.	Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы обучающихся	А

Достижения:

1. При реализации образовательных программ среднего профессионального образования всех форм обучения предусмотрен учёт

потребностей различных групп студентов в части обучения по индивидуальному учебному плану.

2. Наличие института кураторства и обратной связи с администрацией. Чётко выстроенная система реагирования на жалобы и споры с их привлечением.

3. Включение в учебный план компонент, связанных с изучением китайского языка.

4. Возможность формирования обучающимися электронного портфолио на платформе IDIS.

Рекомендации:

1. Рекомендуется более четко регламентировать процедуру учета независимой оценки результатов обучения (сертификационные экзамены, олимпиады и пр.) и познакомить с ней обучающихся.

Обоснование рекомендации: Отсутствие в УПО «КОЛЛЕДЖ КИУ» локального нормативного акта, регламентирующего единые правила учета независимой оценки результатов обучения, и отсутствие информированности обучающихся о данной процедуре; разработка подобного локального нормативного акта и информирование обучающихся в свою очередь стимулировало бы интерес к участию в различных мероприятиях по независимой оценке знаний и навыков, повысило бы академическую мобильность и гибкость обучающихся.

2. Рекомендуется включить в учебные планы промежуточную аттестацию в форме демонстрационного экзамена.

Обоснование рекомендации: Введение в учебные планы промежуточной аттестации в форме демонстрационного экзамена, отсутствующей в настоящий момент, позволит не только начать формирование цифрового паспорта компетенций обучающихся, но и их раннюю подготовку к государственной итоговой аттестации в данной форме, а также выполнять своевременную корректировку содержания рабочих программ после анализа результатов демонстрационных экзаменов, проходящих в условиях реальных или смоделированных производственных процессов.

3. Рекомендуется увеличить долю обучающихся, сдающих демонстрационный экзамен профильного уровня в рамках государственной итоговой аттестации.

Обоснование рекомендации: В настоящий момент все обучающиеся в рамках государственной итоговой аттестации сдают демонстрационный экзамен базового уровня. Сдача демонстрационного экзамена профильного уровня позволит повысить конкурентоспособность цифрового паспорта компетенций, получаемого выпускником по его результатам.

4. Усилить работу по вовлечению обучающихся в конкурсы профессионального мастерства федерального и международного уровня, в т.ч. в чемпионат по профессиональному мастерству «Профессионалы».

Обоснование рекомендации: Участие в конкурсах профессионального мастерства федерального и международного уровня, в т.ч. в чемпионате по профессиональному мастерству «Профессионалы» приведет к росту профессиональных компетенций, практических и гибких навыков, что в свою очередь повысит конкурентоспособность обучающихся.

3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 4 - Критерии к стандарту 4

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и эффективность правил и процедур приема абитуриентов, перевода обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования	А
2.	Приверженность академической честности (наличие документов в части академической честности, методики оценки работ в образовательной организации (например, система «Антиплагиат»)	А
3.	Стабильность набора и обучения обучающихся (сохранность контингента, отсев)	А
4.	Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости обучающихся и системы наставничества и поддержки, учитывающей потребности различных групп обучающихся	А
5.	Наличие системы информирования и поддержки обучающихся в проектной и научно-исследовательской деятельности, программах мобильности; участие обучающихся в таких программах	В

Достижения:

1. Системная профориентационная работа.
2. Привлечение института кураторства и наставничества для системной работы по сопровождению академической успеваемости обучающихся и поддержки, учитывающей потребности различных групп обучающихся.
3. Высокая степень сохранности контингента обучающихся по программам среднего профессионального образования.
4. Использование системы «Антиплагиат», способствующей формированию у обучающихся культуры академической честности и ответственности за результаты собственного труда.

Рекомендации:

1. Рекомендуется создать единый цифровой ресурс с целью информирования обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования о возможности участия в проектной деятельности, стартапах, научных исследованиях, программах академической мобильности, профессиональных экскурсиях и стажировках, стипендиальных программах и иных мерах материальной и нематериальной поддержки обучающихся.

Обоснование рекомендации: Отсутствие единого канала информирования обучающихся затрудняет своевременное получение полной и достоверной информации, что отражается на уровне личностного развития обучающихся.

2. Рекомендуется развитие системы используемых педагогических технологий в рамках аттестационных процедур: применение перекрёстного оценивания, системы внутреннего независимого экзамена (с заменой преподавателей) и др.

Обоснование рекомендации: Использование нестандартных методов оценивания в рамках аттестационных процедур приведет к росту академической справедливости для обучающихся, повышению объективности получаемых оценок, повышению заинтересованности преподавателей в освоении обучающимися общих и профессиональных компетенций в рамках преподаваемых дисциплин.

3. Рекомендуется развивать партнерские связи с международными образовательными организациями дружественных стран для реализации программ международной академической мобильности для обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования.

Обоснование рекомендации: Участие в программах международной академической мобильности позволит развивать профессиональные компетенции по международным стандартам, повысить уровень языковой подготовки, расширить карьерные возможности для обучающихся, а также укрепить имидж УПО «КОЛЛЕДЖ КИУ», принимать участие в международных рейтингах и ассоциациях.

3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 5 - Критерии к стандарту 5

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: - приема сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; - отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции	A
2.	Достаточность уровня квалификации преподавателей и соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательных программ	A
3.	Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс. Наличие совместных публикаций с зарубежными исследователями	B
4.	Привлечение преподавателей из других образовательных/производственных/научных организаций, в том числе, зарубежных. * для программ СПО дополнительно указать участие преподавателей – совместителей из числа действующих руководителей профильных предприятий в преподавании профильных дисциплин (отдельных модулей, семинаров, тренингов)	A
5.	Участие преподавателей в совместных российских и международных проектах, российских и зарубежных стажировках, программах академической мобильности	B
6.	Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей	A
7.	Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей. * для программ СПО дополнительно указать наличие преподавателей и мастеров производственного обучения, прошедших стажировку на предприятиях реального сектора экономики в соответствии с профилем преподаваемых дисциплин, программой подготовки	A
8.	Наличие работников в образовательной организации, имеющих действующий сертификат/свидетельство/удостоверение эксперта демонстрационного экзамена	A

Достижения:

1. Ежегодное признание заслуг и мотивация достижений в рамках выполненной учебной, методической и внеурочной работы в виде эффективного рейтингования.

2. Устойчивая практика привлечения внешних экспертов из числа работников региональных стратегических и индустриальных партнеров для проведения лекций, мастер-классов и руководства практикой.

3. Не менее 70% педагогических работников, обеспечивающих освоение профессиональных модулей образовательной программы, имеют опыт деятельности не менее трех лет в организациях, направление деятельности которых соответствует области профессиональной деятельности.

4. Стимулирование публикационной активности преподавателей через систему внутреннего рейтинга и материального поощрения.

5. Возможность повышения квалификации педагогическими работниками не реже, чем один раз в три года.

6. Всесторонняя поддержка участия в конкурсах и олимпиадах различного уровня.

7. Стабильное соотношение возрастных категорий преподавательского состава.

Рекомендации:

1. Рекомендуется развивать нефинансовую мотивацию преподавательского состава (доски почета, размещение информации на сайте, дополнительные дни отдыха и т.п.).

Обоснование рекомендации: Разработка регламента нефинансовой мотивации позволит повысить уровень лояльности и заинтересованности преподавательского состава, а также будет способствовать формированию благоприятного психологического климата в коллективе.

2. Рекомендуется пересмотреть для преподавателей, работающих только в УПО «КОЛЛЕДЖ КИУ», для которых научно-исследовательская работа не является обязательной в рамках педагогической деятельности (например, преподаватели общеобразовательных дисциплин), правила применения раздела «Научно-исследовательская деятельность» рейтинга преподавателя, предоставив возможность получения альтернативных баллов по другим критериям.

Обоснование рекомендации: Равные условия рейтингования для преподавателей позволят снизить вероятность профессионального и эмоционального выгорания, повысят качество работы по направлениям, предусмотренным должностными обязанностями преподавателя образовательных программ среднего профессионального образования, будут способствовать формированию благоприятного психологического климата в коллективе.

3. Рекомендуется разработка системы мотивации (стимулирования) участия преподавателей в международных проектах и зарубежных стажировках.

Обоснование рекомендации: Участие преподавателей в подобных мероприятиях повысит уровень их профессиональных компетенций, а также положительно скажется на имидже УПО «КОЛЛЕДЖ КИУ» в целом.

4. Рекомендуется усилить работу по привлечению преподавателей-практиков зарубежных компаний и образовательных организаций к реализации аккредитуемых образовательных программ, в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обоснование рекомендации: Участие зарубежных преподавателей-практиков позволит формировать профессиональные компетенции обучающихся с учетом потребностей международного рынка труда и повысит практико-ориентированность занятий.

3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 6 - Критерии к стандарту 6

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Обеспеченность образовательных программ материально-технической базой (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории, творческие студии, студенческие театры, малые инновационные предприятия, научные полигоны, зоны для отдыха и досуга (коворкинг-зоны))	A
2.	Наличие профильных баз для практики, имеющих современное оснащение и подготовленных наставников для руководства практикой	A
3.	Наличие электронной информационно-образовательной среды в образовательной организации и ее эффективность. Наличие доступных для обучающихся современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы	A
4.	Наличие материально-технических ресурсов, необходимых для проведения конкурсов и чемпионатов профессионального мастерства различных уровней	A

Достижения:

1. Неограниченный доступ обучающихся к электронным библиотечным системам и электронной информационно-образовательной среде Idis.Professional.

2. Современные условия для развития личности обучающихся, их творческого потенциала и самореализации через систему творческих мероприятий. Активное вовлечение во внеурочную деятельность.

3. Соответствие материально-технической базы требованиям ФГОС СПО реализуемых образовательных программ среднего профессионального образования.

4. Наличие условий для подготовки обучающихся УПО «КОЛЛЕДЖ КИУ» к конкурсам и чемпионатам профессионального мастерства различного уровня, а также их проведения.

Рекомендации:

1. Рекомендуется организовать работу по созданию виртуальных учебных тренажеров, цифровых методических материалов нового поколения, в том числе с системой искусственного интеллекта, виртуальной и дополненной реальности.

Обоснование рекомендации: Использование в образовательном процессе актуальных современных образовательных ресурсов позволит повысить заинтересованность обучающихся в успешном освоении образовательных программ, в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий, и как следствие повысит уровень их профессиональных компетенций.

2. Рекомендуется создание профильных тематических лабораторий (аудиторий) по профилю аккредитуемых образовательных программ совместно с индустриальными и стратегическими партнерами.

Обоснование рекомендации: Создание профильных тематических лабораторий (аудиторий) даст возможность погружения в реальную рабочую атмосферу, освоения современного оборудования и технологий, а также получения практических навыков и опыта под руководством действующих специалистов-практиков.

3. Рекомендуются развитие практико-ориентированности образовательного процесса не только за счет производственных практик, гостевых и экскурсионных лекций на производстве в рамках реализации образовательных программ среднего профессионального образования, но и за счет вывода части практических и лабораторных занятий на базы предприятий-партнёров.

Обоснование рекомендации: Выполнение части практических и лабораторных работ на базах предприятий-партнёров обеспечит более раннее и глубокое погружение обучающихся в технологии и культуру производственных процессов.

3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 7 - Критерии к стандарту 7

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Публикация на веб-сайте и в СМИ полной и достоверной информации об образовательных программах, их достижениях, в том числе объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников	A
2.	Содержательное наполнение и адаптированность перевода языковых версий официального сайта вуза/страницы структурного подразделения	B
3.	Наличие и доступность механизма обратной связи с заинтересованными сторонами (обучающимися, преподавателями, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству)), в т.ч. на сайте образовательной организации	A
4.	Взаимодействие со средой (на отраслевом/региональном/национальном уровне), крупными работодателями, различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в т.ч. зарубежными	A

Достижения:

1. Наличие инструментов обратной связи от заинтересованных сторон образовательного процесса на сайте образовательной организации. Публикация результатов опросов в открытом доступе.

2. Создание условий для поиска работы выпускниками и помощи в их трудоустройстве (функционирование Центра развития карьеры).

3. Отслеживание траектории развития и цифрового следа обучающихся и выпускников, начиная с формирования электронного портфолио на платформе IDIS.

Рекомендации:

1. Рекомендуются актуализировать локальные нормативные акты на сайте УПО «КОЛЛЕДЖ КИУ».

Обоснование рекомендации: На страницах сайта встречаются локальные нормативные акты, составленные на основании устаревшей (недействующей) нормативно-правовой базы.

2. Рекомендуется разработать мультязычные страницы сайта УПО «КОЛЛЕДЖ КИУ» на английском, китайском и татарском языках.

Обоснование рекомендации: Публикация на иностранном языке информации о деятельности УПО «КОЛЛЕДЖ КИУ» и реализуемых образовательных программах среднего профессионального образования увеличит долю иностранных абитуриентов, повысит рейтинг и имидж образовательной организации, привлечет новых зарубежных партнеров.

3. Рекомендуется создать в УПО «КОЛЛЕДЖ КИУ» подразделение по связям с общественностью, наделенное полномочиями продвижения бренда на внешние и внутренние целевые аудитории, профессионального взаимодействия со СМИ, освещения событий и достижений, создания уникальных информационных поводов и проектов и т.д.

Обоснование рекомендации: Работа профильного подразделения по связям с общественностью с профессиональными сотрудниками позволит повысить узнаваемость бренда УПО «КОЛЛЕДЖ КИУ», в том числе на международном уровне, что в свою очередь, расширит географию абитуриентов, стратегических и индустриальных партнеров и пр.

3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

Соответствие стандарту: значительное соответствие

Таблица 8 - Критерии к стандарту 8

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Участие в независимых системах оценивания (профессионально-общественная, международная аккредитация, рейтинги, выставки, независимая оценка качества условий реализации образовательных программ, независимая оценка качества подготовки студентов) * для творческих специальностей указываются результаты участия в мероприятиях творческой направленности	В
2.	Учет результатов независимой оценки в образовательной и научной деятельности	В

Достижения:

1. Устойчивая системная связь с работодателями в части периодической оценки образовательных программ.

2. Использование внешних инструментов независимой оценки (демонстрационный экзамен, всероссийские проверочные работы).

3. Наличие внутренней системы независимой оценки качества реализации образовательных программ.

Рекомендации:

1. Рекомендуется включить в учебные планы программ подготовки специалистов среднего звена промежуточную аттестацию в форме демонстрационного экзамена.

Обоснование рекомендации: Введение в учебные планы промежуточной аттестации в форме демонстрационного экзамена позволит выполнять более раннюю независимую оценку освоенных профессиональных компетенций обучающихся и в перспективе интегрировать образовательный процесс с механизмами независимой оценки квалификации.

2. Рекомендуется проведение регулярного анализа содержания образовательных программ, соответствующих аккредитуемому кластеру, ведущих российских и зарубежных образовательных организаций для внедрения лучших образовательных практик.

Обоснование рекомендации: Регулярный анализ содержания образовательных программ в лидирующих организациях позволит выявлять актуальные модули, форматы обучения, практические инструменты и оценочные подходы, своевременно транслировать их в реализуемые образовательные программы, обеспечивая соответствие лучшим международным и национальным практикам, повышая конкурентоспособность и качество подготовки, минимизировать риски технологического и содержательного отставания.

3. Рекомендуется повысить заинтересованность и вовлечённость обучающихся в анализ результатов независимой оценки качества образовательного процесса и формирование плана корректирующих мероприятий.

Обоснование рекомендации: Включение обучающихся в рабочие группы по анализу результатов независимой оценки качества образовательного процесса и выработке предложений, формирует культуру соучастия в управлении качеством образовательного процесса.

4. Рекомендуется расширить портфель применяемых внешних независимых систем оценки качества реализации образовательных программ среднего профессионального образования, в т.ч. систем самооценки.

Обоснование рекомендации: Расширение портфеля применяемых внешних независимых систем оценивая повысит объективность и достоверность результатов, будет способствовать развитию культуры непрерывного улучшения качества реализации образовательных программ.

3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при использовании дистанционного/смешанного формата реализации образовательных программ)

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 9 - Критерии к стандарту 9

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие в образовательной организации технической инфраструктуры, обеспечивающей реализацию образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий	A
2.	Использование технологий электронного/смешанного/дистанционного формата в соответствии с целями и спецификой образовательных программ. Наличие системной работы по сопровождению учебного процесса и академической успеваемости обучающихся в электронной и/или смешанной формах	A
3.	Академическая и технологическая поддержка преподавателей и обучающихся для получения необходимых цифровых компетенций при освоении программ в дистанционном формате	A

Достижения:

1. Усовершенствованная материально-техническая база для организации электронного обучения и применения дистанционных образовательных технологий.

2. Наличие студии видеозаписи контента для онлайн-курсов.

3. Системная работа по повышению уровня цифровой грамотности и обучению работе в электронной информационно-образовательной среде обучающихся и преподавательского состава.

Рекомендации:

1. Рекомендуется рассмотреть возможность совершенствования образовательного контента, предназначенного для онлайн-обучения, с использованием технологий виртуальной и дополненной реальности для повышения вовлеченности обучающихся в образовательный процесс.

Обоснование рекомендации: Контент, использующий VR/AR-технологии для иммерсивного вовлечения обучающихся, позволит моделировать производственные объекты и условия, недоступные в условиях онлайн-обучения, обеспечит отработку действий без дополнительных рисков производственных травм и с возможностью многократного повторения, что повысит качество усвоения учебного материала и снизит разрыв между учебной и профессиональной средой.

2. Рекомендуется внедрение полноценной системы документооборота с использованием цифровых подписей между сотрудниками структурных подразделений.

Обоснование рекомендации: Отсутствие системы документооборота ограничивает автоматизацию многих рабочих процессов и увеличивает нагрузку на работников за счёт параллельного ведения бумажного и электронного контуров, внедрение и обязательное использование цифровой подписи в электронном взаимодействии между структурными подразделениями обеспечит юридическую значимость документов, повысит

безопасность и верифицируемость операций, устранил дублирование бумажных процессов и повысит эффективность внутреннего управленческого цикла.

3. Рекомендуется разработать обучающие курсы по использованию технологий искусственного интеллекта не только для преподавателей, но и для обучающихся.

Обоснование рекомендации: *Равная подготовка участников образовательного процесса в части применения технологий искусственного интеллекта позволит избежать цифрового разрыва между ними, повысит культуру обучения, позволит освоить «гибридные» компетенции.*

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения УПО «КОЛЛЕДЖ КИУ» экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемых образовательных программ:

1. Разработка программы развития, актуализация локальных нормативных актов УПО «КОЛЛЕДЖ КИУ» в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

2. Введение роли руководителей образовательных программ среди работников УПО «КОЛЛЕДЖ КИУ», обеспечивающих их реализацию.

3. Включение в учебные планы промежуточной аттестации в форме демонстрационного экзамена и увеличение доли обучающихся, сдающих демонстрационный экзамен профильного уровня в рамках государственной итоговой аттестации.

4. Развитие партнерских связей с международными образовательными организациями дружественных стран для реализации программ международной академической мобильности для обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования.

5. Развитие нефинансовой мотивации преподавательского состава (доски почета, размещение информации на сайте, дополнительные дни отдыха и т.п.).

6. Создание виртуальных учебных тренажеров, цифровых методических материалов нового поколения, в том числе с системой искусственного интеллекта, виртуальной и дополненной реальности.

7. Разработка мультязычных страниц сайта УПО «КОЛЛЕДЖ КИУ» на английском, китайском и татарском языках.

8. Создание в УПО «КОЛЛЕДЖ КИУ» подразделения по связям с общественностью, наделенного полномочиями продвижения бренда на внешние и внутренние целевые аудитории, профессионального взаимодействия со СМИ, освещения событий и достижений, создания уникальных информационных поводов и проектов и т.д.

9. Организация полноценного электронного документооборота (с использованием цифровой подписи) с учётом особенностей реализации образовательных программ среднего профессионального образования.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ по специальностям «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)» (38.02.01), «Операционная деятельность в логистике» (38.02.03), «Финансы» (38.02.06), «Торговое дело» (38.02.08) в **полной** степени соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать кластер образовательных программ по специальностям «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)» (38.02.01), «Операционная деятельность в логистике» (38.02.03), «Финансы» (38.02.06), «Торговое дело» (38.02.08), реализуемых в УПО «КОЛЛЕДЖ КИУ», сроком на **6 (шесть)** лет.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПЕРЕЧЕНЬ АККРЕДИТУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Наименование профессий, специальностей, направлений подготовки, присваиваемые квалификации			Наименование образовательных программ	Нормативный срок обучения в соответствии с ФГОС СПО	Профессиональный стандарт (код, наименование)
	Код	Наименование	Уровень образования, присваиваемая квалификация			
1	38.02.01	Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)	Программа подготовки специалистов среднего звена, Бухгалтер	Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)	2 года 10 месяцев	08.002 - Бухгалтер;
2	38.02.03	Операционная деятельность в логистике	Программа подготовки специалистов среднего звена, Операционный логист	Операционная деятельность в логистике	2 года 10 месяцев	08.026 - Специалист в сфере закупок; 08.040 - Специалист по прогнозированию и экспертизе цен на товары, работы и услуги; 08.043 - Экономист предприятия; 40.049 - Специалист по логистике на транспорте;
3	38.02.06	Финансы	Программа подготовки специалистов среднего звена, Финансист	Финансы	2 года 10 месяцев	08.006 - Специалист по внутреннему контролю (внутренний контролер); 08.018 - Специалист по управлению рисками; 08.026 - Специалист в сфере закупок; 08.043 - Экономист предприятия; 08.044 - Консультант по налогам и сборам;
4	38.02.08	Торговое дело	Программа подготовки специалистов среднего звена, Специалист торгового дела	Торговое дело направленность «Коммерция и осуществление интернет-маркетинга»	2 года 10 месяцев	06.043 - Специалист по интернет-маркетингу; 08.026 - Специалист в сфере закупок; 08.035 - Маркетолог; 08.039 - Специалист по внешнеэкономической деятельности; 08.040 - Специалист по прогнозированию и экспертизе цен на товары, работы и услуги;

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
2 июня, вторник			
09.15	Прибытие в университет		Зайцева, 15 малый зал Ученого совета
09.20 – 09.50	Первая встреча членов ВЭК		Зайцева, 15 малый зал Ученого совета
10.00 – 12.00	Общая экскурсия по вузу (посещение учебных помещений, библиотеки, спорткомплекса, общежития и др.)	ВЭК, представители вуза	Зайцева, 15, Московская, 42
12.00 – 12.15	Перерыв		Лаборатория им. Юнуса Ахметзянова, Московская 42
12.15 – 13.15	Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации	ВЭК, Ректор, проректоры, директора филиалов, ответственные за проведение аккредитации	Московская, 42 зал Ученого совета
13.30 – 14.15	Обед		Лаборатория им. Юнуса Ахметзянова, Московская 42
14.15 – 14.35	Встреча с ответственным за ЭИОС	ВЭК, Ответственные за ЭИОС	Московская, 42 зал Ученого совета
15.00 – 16.00	Бал Лучших	ВЭК, представители вуза, студенты	Корстон
16.30 – 17.00	Встреча с ответственным за ЭИОС	ВЭК, Ответственные за ЭИОС	Московская, 42 зал Ученого совета
17.00 – 18.00	Встреча с выпускниками	Выпускники, ВЭК	Московская, 42 зал Ученого совета
18.30	Ужин		
3 июня, среда			
9.30	Прибытие в вуз		Московская, 42 зал Ученого совета
09.45 – 10.45	Встреча с деканами. Директором колледжа совместно с филиалами (ВКС)	ВЭК, деканы	Московская, 42 зал Ученого совета
10.45 – 11.00	Перерыв		
11.00 – 12.00	Встреча со студентами ВО с филиалами (ВКС)	ВЭК, студенты	Московская, 42 зал Ученого совета
12.00 – 12.15	Перерыв		

12.15 – 13.15	Встреча с заведующими кафедрами совместно с зав. кафедрами филиалов (ВКС)	ВЭК, зав. кафедрами	Московская, 42 зал Ученого совета
13.15 – 14.15	Обед		Лаборатория им. Юнуса Ахметзянова, Московская 42
14.15 – 15.15	Встреча со студентами СПО	ВЭК, Студенты,	Московская, 42 зал Ученого совета
15.15 – 15.30	Перерыв		
15.30 – 16.30	Встреча с преподавателями ВО и СПО совместно с филиалами	ВЭК, преподаватели	Московская, 42 зал Ученого совета
16.30 – 17.00	Заполнение индивидуальных оценочных листов, работа с отчетом	ВЭК	Московская, 42 зал заседаний
17.00 – 18.00	Встреча с представителями профессионального сообщества с филиалами	Работодатели, ВЭК	Московская, 42 зал Ученого совета
18.00 – 18.30	Внутреннее совещание ВЭК	ВЭК	Московская, 42 зал заседаний
19.00	Ужин		Отель
4 июня, четверг			
06.00	Выезд в филиалы из гостиницы	ВЭК, представитель вуза	
09.00 – 10.00	Прибытие в Нижнекамск, завтрак	ВЭК, представитель вуза	
10.00 – 11.00	Общая экскурсия по вузу (посещение учебных помещений, библиотеки, спорткомплекса, общежития и др.)	ВЭК, представитель вуза	
11.15	Выезд в Набережные Челны	ВЭК, представитель вуза	
12.30	Прибытие в Набережные Челны	ВЭК, представитель вуза	
12.15 – 13.00	Обед	ВЭК, представитель вуза	
13.00 – 14.30	Общая экскурсия по вузу (посещение учебных помещений, библиотеки, спорткомплекса, общежития и др.)	ВЭК, представитель вуза	
14.30 – 15.00	Полдник	ВЭК, представитель вуза	
15.00	Выезд в Казань	ВЭК, представитель вуза	
18.00	Ужин в Казани		Отель

5 июня, пятница

09.00	Прибытие в университет		Московская, 42 зал заседаний
09.00 — 13.00	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	Московская, 42 зал заседаний
13.00 — 14.00	Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа	ВЭК, представители руководящего состава вуза, заведующие выпускающими кафедрами, преподаватели, студенты	Московская, 42 зал Ученого совета
14.00 — 15.00	Обед		Лаборатория им. Юнуса Ахметзянова, Московская 42
	Отъезд		

ПРИЛОЖЕНИЕ В

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ		+		
2.	Образовательные программы	+			
3.	Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания		+		
4.	Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся	+			
5.	Преподавательский состав	+			
6.	Образовательные ресурсы	+			
7.	Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности	+			
8.	Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ		+		
9.	Гарантия качества образования (при использовании дистанционного/смешанного формата реализации образовательных программ)	+			