



# ОТЧЕТ

## О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ  
по направлениям подготовки:

«Лесное дело» (35.03.01, 35.04.01),  
«Агрохимия и агропочвоведение» (35.03.03, 35.04.03),  
«Агрономия» (35.03.04, 35.04.04),  
«Садоводство» (35.03.05),  
«Агроинженерия» (35.03.06, 35.04.06),  
«Технология производства и переработки  
сельскохозяйственной продукции» (35.03.07),  
«Водные биоресурсы и аквакультура» (35.03.08),

реализуемых ФГБОУ ВО «Бурятская государственная  
сельскохозяйственная академия имени  
В.Р. Филиппова»

ОТЧЕТ  
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ  
по направлениям подготовки:

«Лесное дело» (35.03.01, 35.04.01),  
«Агрохимия и агропочвоведение» (35.03.03, 35.04.03),  
«Агрономия» (35.03.04, 35.04.04),  
«Садоводство» (35.03.05),  
«Агроинженерия» (35.03.06, 35.04.06),  
«Технология производства и переработки сельскохозяйственной  
продукции» (35.03.07),  
«Водные биоресурсы и аквакультура» (35.03.08),

реализуемых ФГБОУ ВО «Бурятская государственная  
сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»

Председатель внешней  
экспертной комиссии



Аскаралиев  
Бакытбек Окенович

г. Улан-Удэ, 2026 г.

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ .....	4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы .....	4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии.....	4
1.3 Цели и задачи экспертизы .....	6
1.4 Этапы экспертизы .....	6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ .....	12
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	14
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ .....	14
3.2 Стандарт 2. Образовательные программы .....	16
3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания .....	18
3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся.....	20
3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав.....	22
3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы .....	24
3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности .....	26
3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ.....	28
3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при использовании дистанционного/смешанного формата реализации образовательных программ) .....	29
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ .....	32
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК .....	33
ПРИЛОЖЕНИЕ А .....	34
ПРИЛОЖЕНИЕ Б .....	36
ПРИЛОЖЕНИЕ В .....	38

## **ВВЕДЕНИЕ**

Внешняя экспертиза кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Лесное дело» (35.03.01, 35.04.01), «Агрохимия и агропочвоведение» (35.03.03, 35.04.03), «Агрономия» (35.03.04, 35.04.04), «Садоводство» (35.03.05), «Агроинженерия» (35.03.06, 35.04.06), «Технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции» (35.03.07), «Водные биоресурсы и аквакультура» (35.03.08), указанных в приложении А (далее – кластер образовательных программ), реализуемых ФГБОУ ВО «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова» (далее – ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА), проводилась в период с 07 апреля 2026 г. по 09 апреля 2026 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого кластера образовательных программ, реализуемых ФГБОУ ВО «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее – Нацаккредцентр) и установленным в соответствии с международными требованиями.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

## **1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**

### **1.1 Основание для проведения внешней экспертизы**

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения международной и профессионально-общественной аккредитации кластера образовательных программ ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

### **1.2 Состав внешней экспертной комиссии**

Кандидатура зарубежного эксперта была номинирована зарубежным агентством гарантии качества по запросу Нацаккредцентра.

Кандидатуры российских экспертов были выдвинуты Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована Министерством сельского хозяйства и продовольствия Республики Бурятия.

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована руководством ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова».

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из **6** зарубежных и российских экспертов:

- **Аскаралиев Бакытбек Окенович** – кандидат технических наук, доцент, заведующий кафедрой мелиорации и управления водными ресурсами Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина — председатель комиссии, зарубежный эксперт;
- **Ружьев Вячеслав Анатольевич** – кандидат технических наук, доцент, директор Инженерно-технологического института, заведующий кафедрой «Технические системы в агробизнесе» ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет», член научно-методического совета по технологиям, средствам механизации энергетическому оборудованию Федерального учебно-методического объединения по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки высшего образования «Сельское, лесное и рыбное хозяйство» (ФУМО по сельскому, лесному и рыбному хозяйству), член Международной общественной организации «Лига Преподавателей Высшей Школы», член Гильдии экспертов в сфере профессионального образования — заместитель председателя комиссии, российский эксперт;
- **Асылбаев Ильгиз Галлямович** – доктор биологических наук, профессор, проректор по научно-производственной деятельности, профессор кафедры почвоведения, агрохимии и точного земледелия ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет», председатель диссертационного совета Д220.003.01 — член комиссии, российский эксперт;
- **Федюнин Павел Иванович** – кандидат технических наук, доцент, декан факультета СПО ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет инженерии и биотехнологий» — член комиссии, российский эксперт;
- **Цыдыпова Саяна Базыровна** – начальник отдела растениеводства, механизации и современных технологий Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Бурятия — член комиссии, представитель профессионального сообщества;
- **Янькова Валерия Павловна** – студент 4 курса по направлению подготовки «Биология» Института естественных наук ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова» — член комиссии, представитель студенческого сообщества.

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии,

активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

### **1.3 Цели и задачи экспертизы**

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с международными требованиями.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия кластера образовательных программ, реализуемых ФГБОУ ВО «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с международными требованиями, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

### **1.4 Этапы экспертизы**

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

#### *1.4.1 Изучение отчета о самообследовании*

ФГБОУ ВО «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова» являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ.

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом **97** страниц включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы;

полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

### **Стандарт 1. Политика и система гарантии качества**

1. Какие конкретные метрики и сроки внедрены для сравнения ключевых показателей качества образования с российскими и международными лидерами аграрного образования, и как результаты этого сравнения влияют на стратегические решения?

2. Каким образом документированная система менеджмента качества по ГОСТ Р ИСО 9001-2015 интегрирована с процессами разработки и актуализации ОП кластера?

3. Какие конкретные механизмы обеспечивают участие работодателей и профильных министерств региона в разработке и корректировке политики гарантии качества ОП?

4. Как измеряется и документируется эффективность реализации политики гарантии качества на уровне отдельных ОП кластера?

5. Какие инструменты используются для оперативного реагирования на изменения запросов потребителей образовательных услуг (обучающихся, работодателей региона)?

6. Каким образом результаты ежегодного анкетирования обучающихся, преподавателей и работодателей влияют на актуализацию содержания ОП?

7. Какие KPI установлены для оценки качества реализации ОП кластера и как часто они пересматриваются?

8. Как обеспечивается прозрачность и доступность документов системы гарантии качества для всех стейкхолдеров, особенно иностранных партнеров?

### **Стандарт 2. Образовательные программы**

1. Каким образом содержание ОП кластера соотносится с актуальными профессиональными стандартами и требованиями рынка труда АПК региона?

2. Какие механизмы обеспечивают междисциплинарную интеграцию в рамках кластера ОП (например, между агрономией и агроинженерией)?

3. Как учитываются региональные особенности региона при формировании компетенций выпускников по ОП кластера?

4. Какие инновационные образовательные технологии внедрены в реализацию ОП кластера и как оценивается их эффективность?

5. Каким образом обеспечивается преемственность между уровнями бакалавриата и магистратуры в рамках направлений подготовки кластера?

### **Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и оценивание**

1. Какие конкретные инструменты позволяют обучающимся формировать индивидуальные образовательные траектории в рамках вариативной части УП ОП?

2. Как обеспечивается баланс между обязательными дисциплинами ФГОС и дисциплинами по выбору, учитывающими интересы обучающихся и потребности работодателей?

3. Какие меры поддержки предусмотрены для студентов с ОВЗ при освоении ОП кластера, и как оценивается их эффективность?

4. Каким образом критерии оценивания компетенций студентов согласованы с ожидаемыми результатами обучения и требованиями профессиональных стандартов?

5. Какие механизмы апелляции и обратной связи действуют при оценивании результатов обучения, и как часто они используются обучающимися?

6. Как обеспечивается объективность и независимость процедур оценивания при использовании ДОТ?

7. Какие результаты независимой оценки получены по ОП кластера за последние годы, и как они использованы для улучшения качества образования?

8. Каким образом обучающиеся вовлекаются в НИОКР, а также проектирование и совершенствование оценочных процедур и критериев оценивания образовательной деятельности?

#### **Стандарт 4. Прием, поддержка и выпуск обучающихся**

1. Как анализируются и учитываются результаты вступительных испытаний при совершенствовании программ довузовской подготовки абитуриентов?

2. С какими ограничениями сталкиваетесь при формировании индивидуальной образовательной траектории?

3. Какие меры принимаются для минимизации отсева обучающихся и как оценивается их результативность по направлениям подготовки кластера?

4. Каким образом система кураторства и наставничества влияет на академическую успеваемость и сохранность контингента обучающихся кластера?

5. Какие механизмы признания предшествующего образования и перезачета дисциплин действуют при переводе студентов из других ВУЗов?

6. Как обеспечивается академическая честность при проверке ВКР, и какие пороговые значения оригинальности установлены для ОП кластера? Как оцениваете применение и необходимость применения ИИ?

7. Какие формы материальной и нематериальной поддержки предусмотрены для обучающихся, совмещающих учебу с работой или семейными обязанностями?

8. Каким образом отслеживается трудоустройство выпускников кластера, и как эти данные используются для актуализации ОП?

9. Какие программы постдипломного сопровождения выпускников реализуются для поддержания обратной связи и совершенствования ОП?

10. Оцените эффективность форм участия работодателей в образовательном процессе. Какие механизмы партнерства могли бы повысить практическую направленность Вашей подготовки и ускорить адаптацию выпускников на рабочем месте?

#### **Стандарт 5. Преподавательский состав**

1. При использовании ЭИОС и дистанционных форматов какие технические, методические или организационные проблемы наиболее

существенно затрудняют обеспечение качества обучения, и какая поддержка со стороны ВУЗа необходима для их преодоления?

2. Как обеспечивается соответствие квалификации ППС профилю преподаваемых дисциплин, особенно в условиях быстрого развития цифровых технологий в АПК?

3. Какие механизмы привлечения практиков и представителей работодателей к преподаванию действуют на выпускающих кафедрах?

4. Как оценивается и стимулируется научная активность преподавателей, и каким образом результаты НИР внедряются в учебный процесс?

5. Какие меры принимаются для омоложения кадрового состава и привлечения молодых ученых на кафедры?

6. Как организовано повышение квалификации ППС в области цифровых компетенций и современных агро- биотехнологий?

7. Какие показатели используются для рейтинговой оценки деятельности НПР, и как они влияют на мотивацию и карьерный рост?

8. Каким образом обеспечивается международная мобильность ППС и участие в совместных исследовательских проектах с зарубежными партнерами?

#### **Стандарт 6. Образовательные ресурсы**

1. Как планируется и осуществляется обновление материально-технической базы с учетом темпов технологического развития в АПК?

2. Какие критерии используются при отборе баз практики, и как обеспечивается качество руководства практикой со стороны наставников от организаций-партнеров?

3. Каким образом ЭИОС поддерживает реализацию индивидуальных образовательных траекторий студентов?

4. Как обеспечивается доступность электронных библиотечных ресурсов для студентов, обучающихся в заочной форме и на производственных практиках?

5. Какие меры принимаются для обеспечения цифровой безопасности и защиты персональных данных в ЭИОС Академии?

6. Как оценивается эффективность использования специализированного ПО в учебном процессе?

7. Какие приоритеты и источники финансирования определены для цифровой модернизации лабораторий и компьютерных классов?

#### **Стандарт 7. Информация и взаимодействие с общественностью**

1. Каким образом обеспечивается актуальность и полнота информации об ОП на официальном сайте и в социальных сетях Академии?

2. Какие механизмы обратной связи с абитуриентами, обучающимися и работодателями действуют, и как результаты их использования влияют на управление качеством?

3. Как организовано взаимодействие с профессиональными сообществами и отраслевыми ассоциациями для повышения востребованности выпускников кластера?

4. Какие показатели используются для оценки эффективности коммуникационной политики Академии в СМИ и цифровых каналах?

5. Каким образом многоязычные версии сайта (английский, китайский, монгольский) способствуют привлечению иностранных студентов и международных партнеров?

### **Стандарт 8. Мониторинг и оценка программ**

1. Каким образом результаты ПОА и независимых оценок интегрируются в процессы внутреннего обеспечения качества?

2. Какие периодические процедуры оценки ОП кластера действуют, и кто участвует в их проведении?

3. Как отслеживается динамика развития ОП кластера, и какие индикаторы используются для принятия управленческих решений?

4. Какие механизмы обеспечивают учет рекомендаций внешних экспертиз при актуализации стратегических документов и образовательных программ Академии?

### **Стандарт 9. Гарантия качества образования (при использовании дистанционного/смешанного формата реализации образовательных программ)**

1. Каким образом обеспечивается синхронизация образовательных процессов, единые стандарты оценивания и взаимное признание результатов обучения при реализации сетевых программ с зарубежными партнёрами (Монголия, Китай и др.) в условиях использования ДОТ?

2. Какие показатели и метрики используются для регулярной оценки эффективности реализации ОП с применением ДОТ, и как результаты данного мониторинга влияют на актуализацию ОП?

3. Какие системные меры предусмотрены для повышения цифровой педагогической компетентности ППС старшего возраста и специалистов-практиков, привлекаемых из производства, для эффективной работы в смешанном формате обучения?

4. Каким образом обеспечивается качество формирования практических профессиональных компетенций по направлениям кластера при реализации дисциплин в дистанционном формате, и какие инструменты верификации практических навыков применяются?

5. Какие технические и организационные меры обеспечивают защиту персональных данных и профилактику академических нарушений (списывание и пр.) при проведении промежуточной и итоговой аттестации в дистанционном формате?

#### *1.4.2 Визит в ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА*

Экспертная комиссия находилась с визитом в ФГБОУ ВО «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова» с 07 апреля 2026 г. по 09 апреля 2026 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с международными требованиями.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством ФГБОУ ВО «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова» и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью:

- Встреча с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации;
- Встреча с сотрудниками, отвечающими за создание и сопровождение ЭИОС;
- Встреча с деканами факультетов/директорами институтов и их заместителями;
- Встреча с заведующими кафедрами;
- Встреча с преподавателями;
- Встреча со студентами;
- Встреча с работодателями и выпускниками.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА.

Комиссия отмечает высокий уровень организационной подготовки образовательной организации и обеспечения конструктивной работы во время экспертизы.

Для проведения визита руководство ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в ФГБОУ ВО «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова».

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

#### *1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы*

По итогам внешней экспертизы ФГБОУ ВО «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова» ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ, которые реализуются в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом в **33** страницы без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА для исправления возможных фактологических ошибок.

## 2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Таблица 1 – ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОО

Полное наименование ОО	федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»
Учредители	Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Год основания	1931 — Бурят-Монгольский агропединститут 1932 — Бурят-Монгольский зоотехнический институт 1935 — Бурят-Монгольский зооветеринарный институт 1960 — Бурятский сельскохозяйственный институт 1995 — Бурятская государственная сельскохозяйственная академия 1998 — Государственное образовательное учреждение «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова» 1998 — Федеральное государственное образовательное учреждение «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова» 2011 — Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова» 2014 — федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»
Место нахождения	670010, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Пушкина, 8
Ректор	к.с.х.н., доцент Цыбиков Бэликто Батоевич
Лицензия	Серия № рег. № Л035-00115-03/00128715 от 01.07.2015 бессрочно
Государственная аккредитация	Свидетельство о государственной аккредитации №А007-00115-03/01455638 от 14.10.2016 до бессрочно
Количество студентов	6285 из них: Очно 3510 Очно-заочно 614 Заочно 2161

Таблица 2 – Сведения об ОП, представленных к аккредитации

Образовательные программы	«Лесное дело» (35.03.01), «Лесное дело» (35.04.01), «Агрехимия и агропочвоведение» (35.03.03), «Агрехимия и агропочвоведение» (35.04.03), «Агрономия» (35.03.04), «Агрономия» (35.04.04), «Садоводство» (35.03.05), «Агроинженерия» (35.03.06), «Агроинженерия» (35.04.06), «Технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции» (35.03.07), «Водные биоресурсы и аквакультура» (35.03.08)
---------------------------	--

Уровень обучения / Нормативный срок обучения	<i>бакалавр / 4 года магистратура / 2 года</i>
Структурное подразделение (руководитель)	<i>факультет Агрономический (к.с-х.н., доцент Манханов Арсалан Дашеевич) факультет Инженерный (д.т.н., профессор Кокиева Галия Ергешевна) факультет Технологический (к.с-х.н., доцент Ачитуев Владимир Александрович)</i>
Выпускающие кафедры (заведующие выпускающими кафедрами)	<i>кафедра «Лесоводство и лесоустройство» (к.с-х.н., доцент Кисова Светлана Владимировна) кафедра «Почвоведение и агрохимия» (к.б.н., доцент Хутакова Светлана Владимировна) кафедра «Общее земледелие» (к.с-х.н., доцент Соболев Виктор Александрович) кафедра «Растениеводство, луговое хозяйство и плодовоовощеводство» (к.сх.н., доцент Цыбикова Оюна Матвеевна) кафедра «Ландшафтный дизайн и экология» (к.б.н., доцент Доржиева Алима Сергеевна) кафедра «Технология производства, переработки и стандартизации сельскохозяйственной продукции» (к.т.н., доцент Дагбаева Туяна Цырендашиевна) кафедра «Механизация сельскохозяйственных процессов» (к.т.н., доцент Татаров Николай Таданович) кафедра «Электрификация и автоматизация сельского хозяйства» (к.т.н., доцент Балданов Мунко Базарович) кафедра «Биология и биологические ресурсы» (к.б.н., доцент Николаева Наталья Александровна)</i>
Срок проведения экспертизы	<i>07-09 апреля 2026 г.</i>
Ответственные за аккредитацию	<i>Тумурхонова Нина Васильевна, к.и.н., доцент, И.о. начальника учебно-методического управления</i>

Таблица 3 – Количество поступивших абитуриентов

<b>Направление подготовки</b>	<b>2021 г.</b>	<b>2022 г.</b>	<b>2023 г.</b>	<b>2024 г.</b>	<b>2025 г.</b>
Лесное дело (35.03.01)	40	45	41	45	50
Лесное дело (35.04.01)	24	35	24	25	30
Агрохимия и агропочвоведение (35.03.03)	15	16	17	15	15
Агрохимия и агропочвоведение (35.04.03)	10	14	10	10	10
Агрономия (35.03.04)	42	40	36	40	45
Агрономия (35.04.04)	26	28	23	22	23
Садоводство (35.03.05)	27	27	0	0	0
Агроинженерия (35.03.06)	100	96	69	70	87
Агроинженерия (35.04.06)	20	30	20	20	20
Технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции (35.03.07)	42	40	25	28	35
Водные биоресурсы и аквакультура (35.03.08)	27	26	25	25	35

### 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

#### 3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

*Соответствие стандарту: полное соответствие*

**Таблица 1 - Критерии к стандарту 1**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации	<b>A</b>
2.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, обучающихся, работодателей, объединений работодателей, научных организаций, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) и подразделений в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов	<b>A</b>

#### **Достижения:**

В Бурятской ГСХА выстроена и успешно функционирует документированная внутренняя система менеджмента качества, соответствующая требованиям ГОСТ Р ИСО 9001-2015, что подтверждает системный подход к управлению образовательными и научно-образовательными процессами.

Политика гарантии качества полностью гармонизирована с миссией академии и стратегическими ориентирами Программы развития на 2025-2036 гг., а также интегрирована в дорожные карты федеральных проектов. Ключевым достижением является устойчивое участие ВУЗа в программе стратегического академического лидерства «Приоритет-2030. Дальний Восток» с 2022 г., что позволило привлечь целевое финансирование, модернизировать учебно-научную инфраструктуру и сформировать портфель стратегических проектов, в числе которых «БайкалБиоФарм 2036: Агробиотехнологии будущего».

В Академии разработана и внедрена система ключевых показателей эффективности (KPI) по всем направлениям деятельности: выполнение целевого набора (достигнуто 100% исполнение), динамика среднего балла ЕГЭ, доля трудоустроенных выпускников, объемы НИОКР, доля доходов из внебюджетных источников и уровень острепенности ППС.

Политика качества реализуется при активном вовлечении всех заинтересованных сторон: администрации, научно-педагогических работников, обучающихся, квалифицированных заказчиков, профильных министерств и объединений работодателей. ВУЗом обеспечена полная прозрачность и доступность нормативных документов, регламентов и процедур внутренней оценки качества через официальный сайт и электронную информационно-образовательную среду. Регулярно проводятся анкетирования и мониторинги удовлетворенности всех стейкхолдеров, результаты которых напрямую влияют на актуализацию содержания образовательных программ.

Сильной стороной выступает интеграция процедур гарантии качества в ежедневную деятельность деканатов, кафедр и проектных офисов, а также ежегодная корректировка стратегии на основе данных самообследования и внешних аудитов. Система контроля и корректировки реализуется ректоратом, проректорами и деканатами, что обеспечивает непрерывный цикл улучшений (PDCA).

Открытость политики, наличие сертифицированной системы менеджмента и четкая привязка стратегических целей к измеримым индикаторам создают надежный фундамент для устойчивого развития академии и соответствия международным стандартам качества высшего образования.

### **Рекомендации:**

1. Создание Фонда целевого капитала – эндаумент-фонда Бурятской ГСХА – обеспечит устойчивое внебюджетное финансирование стратегических инициатив, независимое от краткосрочных грантовых циклов. Привлечение пожертвований от индустриальных партнеров, выпускников и бизнеса позволит финансировать стипендии талантливым студентам, гранты молодым ученым и развитие инфраструктуры. Это усилит финансовую устойчивость Академии, повысит её привлекательность для доноров и создаст долгосрочный ресурс для реализации миссии ВУЗа в условиях конкурентной образовательной среды Дальнего Востока.

2. Развитие механизмов вовлечения иностранных стейкхолдеров в процедуры гарантии качества. Для соответствия международным стандартам Аккредитации необходимо системно интегрировать мнения иностранных обучающихся, преподавателей и партнеров в процессы оценки и актуализации ОП. Это может включать регулярные опросы, фокус-группы и участие в стратегических сессиях внутри Академии. Такой подход усилит интернационализацию ВУЗа, повысит качество программ для иностранных обучающихся и укрепит позиции Академии на глобальном образовательном рынке, особенно в контексте сотрудничества с Монголией, Китаем и странами АТР.

3. При активном участии в жизни Академии индустриальных партнеров различного уровня и профессиональной деятельности, ключевых партнеров по трудоустройству обучающихся и выпускников, необходимо отражать Политику гарантии качества на их информационных ресурсах, подтверждающих данное взаимодействие, поскольку поддержка именно индустриальных партнеров и регионального Министерства сельского хозяйства и продовольствия позволило Академии войти в «Приоритет 2030. Дальний Восток».

4. Необходимо обратить внимание на практику привлечения органов студенческого самоуправления для актуализации миссии, цели и задач Академии, касающихся образовательной и научной политики ВУЗа, направленной на развитие международных академических контактов.

### 3.2 Стандарт 2. Образовательные программы

Соответствие стандарту: полное соответствие

**Таблица 2 - Критерии к стандарту 2**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательных программ, и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации	<b>А</b>
2.	Наличие процедур разработки, утверждения, пересмотра, корректировки образовательных программ (включая ожидаемые результаты обучения) с учетом развития науки, производства и мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, обучающихся, работодателей)	<b>В</b>
3.	Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии) и требований рынка труда	<b>А</b>

#### **Достижения:**

Кластер образовательных программ Бурятской ГСХА демонстрирует высокую степень соответствия современным вызовам АПК, научно-технологическим приоритетам РФ и запросам регионального рынка труда. Ключевым достижением является успешная трансформация содержания образовательных программ через внедрение модуля «Цифровые технологии в отрасли» во все программы бакалавриата, а также интеграцию проектно-предпринимательского трека в дисциплины менеджмента и технологического предпринимательства.

Академия активно развивает сетевые образовательные программы с ведущими ВУЗами и научными центрами России и стран АТР: совместно с Университетом ИТМО реализуется профиль «Инновационные агротехнологии», с ВИЛАР и Белорусской ГСХА – магистратура по лекарственному растениеводству, с Монгольским университетом наук о жизни – программы по экосистемным услугам на ООПТ. Важным шагом стало планирование создания научно-образовательного подразделения «Школа передовых агробιοтехнологий» (ШПА), ориентированного на опережающую подготовку кадров в области генетики, селекции, цифровизации АПК и биоэкономики.

Образовательные программы кластера полностью соответствуют ФГОС ВО, профессиональным стандартам и требованиям национальных проектов «Технологическое обеспечение продовольственной безопасности» и «Биоэкономика». В программы внедрены практические кейсы, хакатоны, выездные занятия на профильных предприятиях и мастер-классы от ведущих специалистов отрасли, что обеспечивает формирование не только профессиональных, но и надпрофессиональных компетенций.

Академия регулярно актуализирует рабочие программы на основе обратной связи от работодателей, результатов независимой оценки качества и мониторинга трудоустройства. Реализуется принцип бесшовного перехода к ФГОС 4 поколения, внедряются адаптированные программы для лиц с ОВЗ и иностранных граждан.

Портфель программ диверсифицирован: от традиционных агрономических и инженерных направлений до высокотехнологичных профилей, связанных с БАС, мелиорацией, переработкой лекарственного сырья и устойчивым землепользованием.

Наличие государственной и профессионально-общественной аккредитации, устойчивый конкурс при поступлении и высокие результаты независимых оценок подтверждают востребованность и качество реализуемых образовательных программ.

### **Рекомендации:**

1. Необходимы расширения междисциплинарных модулей в рамках кластера ОП УГСН 35.00.00 – интеграция знаний из смежных направлений (агрономия + агроинженерия + цифровые технологии) в рамках модульных блоков усилит формирование системного мышления у выпускников. Это особенно актуально для решения комплексных задач АПК региона: точное земледелие, биоэкономика, устойчивое развитие территорий. Междисциплинарность повысит востребованность выпускников на рынке труда Республики Бурятия, где, по мнению промышленных партнеров, необходимы специалисты, способные работать на стыке профессиональных компетенций.

2. Разработка микроквалификаций (рабочих профессий и пр (50-150 ч) для оперативного реагирования на запросы рынка труда региона по актуальным компетенциям (работа с БПЛА, анализ BigData в АПК, органическое (региональное) земледелие) позволят быстро адаптировать предложение Академии к изменяющимся требованиям работодателей. Микроквалификации могут осваиваться как студентами в рамках, реализуемых ОП, так и специалистами в рамках ДПО. Это усилит гибкость образовательного портфеля Академии, повысит привлекательность ВУЗа в конкурентной «борьбе» с ВУЗами г. Улан-Удэ и создаст дополнительный источник внебюджетных доходов.

3. Необходимо обратить внимание на усиление практической составляющей ОП через проектное обучение с промышленными партнерами. Интеграция реальных кейсов от предприятий АПК (промышленных партнеров) в учебные дисциплины и курсовые работы (проекты) обеспечит формирование прикладных компетенций, востребованных работодателями. Совместные проекты с партнерами («ЭкоНива», «Сибагро», лесхозы региона) позволят обучающимся работать с актуальными данными и технологиями. Это повысит качество практической подготовки, укрепит связи с бизнесом и увеличит долю трудоустройства выпускников по направлениям подготовки кластера, что является ключевым индикатором качества программ.

4. Развитие сетевых образовательных программ с ВУЗами Азиатско-Тихоокеанского региона – с университетами Китая, Монголии, Казахстана, Кыргызстана в формате совместных магистерских программ и двойных дипломов усилит интернационализацию Академии. Это привлечет иностранных абитуриентов, обогатит образовательный контент за счет лучших практик партнеров и повысит конкурентоспособность выпускников на международном рынке труда. Сетевые программы также способствуют академической мобильности ППС и студентов, что соответствует стратегии развития Академии до 2036 г.

### 3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания

*Соответствие стандарту: значительное соответствие*

**Таблица 3 - Критерии к стандарту 3**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Учет потребностей различных групп обучающихся и наличие возможности для формирования индивидуальных образовательных траекторий (выбор дисциплин, получение дополнительных квалификаций, микроквалификаций, модульное обучение, программы двух дипломов)	<b>В</b>
2.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций обучающихся. Информированность обучающихся о содержании образовательных программ, используемых критериях и процедурах оценивания	<b>В</b>
3.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения (сертификационные экзамены, олимпиады и др.)	<b>А</b>
4.	Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы обучающихся	<b>В</b>

#### **Достижения:**

В Бурятской ГСХА сформирована эффективная модель студентоцентрированного обучения, где обучающийся выступает активным субъектом образовательного процесса, а преподаватель – наставником.

Достигнуты значимые результаты в создании гибких индивидуальных образовательных траекторий для различных категорий студентов: лиц с ОВЗ, иностранных граждан, участников СВО, работающих студентов и лиц с академическими задолженностями. Предусмотрены адаптационные дисциплины, гибкие графики сдачи, индивидуальные учебные планы и специальные технические средства.

Важным достижением является внедрение прозрачной, объективной и критериальной системы оценивания, регламентированной внутренними нормативными актами и доступной обучающимся через ЭИОС, информационные стенды и мессенджеры.

Процедуры текущего контроля, промежуточной и итоговой аттестации стандартизированы, оценочные материалы проходят внешнюю экспертизу со стороны работодателей и утверждаются методическими комиссиями. Академия активно применяет процедуры независимой оценки качества: 100% выпускников ежегодно проходят ФЭПО по базовым дисциплинам, студенты направлений «Агрономия» и «Агроинженерия» успешно сдают ФИЭБ, подтверждающий соответствие требованиям ФГОС. Обучающиеся демонстрируют высокие результаты в профессиональных олимпиадах, конкурсах «Я – профессионал», НОКО и региональных чемпионатах по профессиональному мастерству.

В учебный процесс массово внедрены кейс-технологии, деловые игры, хакатоны (например, по переработке сельхозпродукции, разработке функциональных продуктов), проектные задания и производственные задачи от индустриальных партнеров.

Действует эффективный механизм апелляции: за период 2021-2025 гг. конфликтных ситуаций и обоснованных жалоб на процедуры оценивания не зафиксировано.

Студенты вовлечены в мониторинг качества через советы обучающихся, кураторские часы и регулярные опросы. Система оценивания ориентирована на измерение сформированности компетенций, а не только объема знаний, что подтверждается высокими показателями трудоустройства и положительными отзывами работодателей о готовности выпускников к реальной производственной деятельности.

### **Рекомендации:**

1. Внедрение гибких образовательных траекторий с модульной структурой, как на данном этапе требует Минсельхоз России, позволит обеспечить переход к модульной организации учебных планов, а это, в свое время, позволит студентам формировать индивидуальные образовательные траектории, комбинируя базовые (социо-гуманитарные, общеобразовательные) и вариативные (профессиональные) модули. Это особенно важно для работающих по специальности студентов, лиц с ОВЗ и иностранных обучающихся. Гибкость траекторий повысит удовлетворенность обучением, снизит отсев (отчисление) – сохранность контингента. Модульная структура также упростит актуализацию ОП в ответ на изменения профессиональных стандартов и технологические тренды АПК региона.

2. Необходимо усиление механизма оперативной обратной связи от обучающихся через цифровые каналы, причем это достаточно просто сделать через прекрасно реализованную в Академии ЭИОС и рекомендуемое к созданию мобильное приложение. Внедрение мобильных опросов, чат-ботов и интерактивных форм в ЭИОС позволит оперативно собирать мнения обучающихся о качестве занятий, материалов и академической поддержки. Анализ данных в реальном времени поможет руководству Академии быстро реагировать на проблемы и улучшать образовательный процесс. Это усилит вовлеченность обучающихся, повысит доверие к системе качества и обеспечит доказательную базу для принятия управленческих решений, что соответствует принципам непрерывного улучшения качества образования.

3. Развитие soft-skills-компетенций (тайм-менеджмента, критического мышления, делового общения) у обучающихся через специальные модули УП усилит способность студентов к самостоятельному обучению и адаптации в меняющейся профессиональной среде. Это особенно важно в условиях цифровизации и проектной ориентированности образования Академии. Развитие soft-skills-компетенций повысит успешность освоения программ, снизит отсев и подготовит выпускников к непрерывному профессиональному развитию в течение всей карьеры в агросекторе региона.

4. Требуется дальнейшей проработки и развития модульно-рейтинговая система Академии, как независимая система обучения и оценки успеваемости обучающихся, как комплексная система поэтапного оценивания уровня освоения дисциплин ОП, где учитываются, в том числе, самостоятельная работа студента, неформальное и информальное обучение.

### 3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся

Соответствие стандарту: значительное соответствие

**Таблица 4 - Критерии к стандарту 4**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и эффективность правил и процедур приема абитуриентов, перевода обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования	<b>A</b>
2.	Приверженность академической честности (наличие документов в части академической честности, методики оценки работ в образовательной организации (например, система «Антиплагиат»))	<b>A</b>
3.	Стабильность набора и обучения обучающихся (сохранность контингента, отсев)	<b>B</b>
4.	Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости обучающихся и системы наставничества и поддержки, учитывающей потребности различных групп обучающихся	<b>B</b>
5.	Наличие системы информирования и поддержки обучающихся в проектной и научно-исследовательской деятельности, программах мобильности; участие обучающихся в таких программах	<b>B</b>

#### **Достижения:**

Бурятская ГСХА демонстрирует стабильную и предсказуемую систему приема и сопровождения обучающихся, обеспечивающую высокое качество контингента и минимизацию академического отсева. Достигнуто 100% выполнение плана целевого приема, заключено 180-190 договоров с предприятиями АПК и государственными структурами региона. Средний конкурс на направления кластера варьируется от 1,1 до 2,9 человек на место, а сохранность контингента удерживается на уровне 90%, что соответствует лучшим показателям аграрных ВУЗов РФ.

Ключевым достижением является выстроенная многоуровневая система поддержки академических достижений и студенческих инициатив: внедрено персональное кураторство, функционирует социально-психологическая служба, действует гибкий график ликвидации задолженностей.

За 2023-2025 гг. обучающиеся привлекли 22,6 млн. рублей на реализацию стартап-проектов, 10 студентов получили грантовую поддержку через развитую систему наставничества.

Академия предоставляет широкий спектр стипендиальных программ: именные стипендии Президента и Правительства РФ, стипендии АО «Россельхозбанк», региональные выплаты, дополнительные выплаты за высокие баллы ЕГЭ и достижения в науке, спорте и творчестве.

Для иностранных студентов (155 человек из 14 стран) организованы курсы адаптации, подготовительное отделение и комфортные условия проживания.

Центр карьеры и развития компетенций обеспечивает мониторинг трудоустройства, проводит более 40 карьерных мероприятий в год, организует ярмарки вакансий и профориентационные интенсивы. По итогам

всероссийских конкурсов академия занимает призовые места в номинациях по трудоустройству молодежи, что подтверждает эффективность выстроенной траектории «абитуриент – студент – выпускник – молодой специалист».

### **Рекомендации:**

1. Рекомендуется разработка системы постдипломного сопровождения выпускников на базе проектного офиса – карьерные консультации, курсы повышения квалификации, менторство, что обеспечит обратную связь для актуализации ОП и усилит лояльность выпускников к Академии. Регулярный мониторинг карьерных траекторий позволит оценивать востребованность компетенций и корректировать содержание ОП. Это повысит качество подготовки, усилит бренд ВУЗа на рынке труда региона и создаст устойчивое сообщество профессионалов, способствующее развитию АПК Республики Бурятия.

2. Необходимо активизировать работу по привлечению большего количества крупных индустриальных партнеров из соседних регионов с Республикой Бурятия и иностранных организаций к сотрудничеству с Академией. Это обеспечит приток инвестиций и реальных задач для науки. Международное сотрудничество повысит престиж и рейтинг ВУЗа. Академия закрепится как ключевой инновационный центр региона с мировым именем.

3. Расширение программ академической мобильности для студентов через сетевые форматы, в т.ч. через развитие виртуальной мобильности (онлайн-курсы партнеров, совместные проекты, международные хакатоны) и краткосрочных очных стажировок с ВУЗами АТР расширит возможности обучающихся для получения международного опыта без значительных финансовых затрат. Это повысит конкурентоспособность выпускников, усилит интернационализацию образовательной среды и создаст основу для долгосрочного академического партнерства. Сетевая мобильность особенно актуальна в условиях географической удаленности Байкальского региона.

4. Расширение географии прохождения стажировок и практик студентами Академии, в том числе за рубежом позволит повысить конкурентоспособность выпускников на глобальном рынке труда, развить профессиональные и межкультурные компетенции, укрепить партнерские связи ВУЗа, способствовать интеграции в мировое образовательное пространство.

### 3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав

*Соответствие стандарту: значительное соответствие*

**Таблица 5 - Критерии к стандарту 5**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: - приема сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; - отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции	<b>A</b>
2.	Достаточность уровня квалификации преподавателей и соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательных программ	<b>B</b>
3.	Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс. Наличие совместных публикаций с зарубежными исследователями	<b>B</b>
4.	Привлечение преподавателей из других образовательных/производственных/научных организаций, в том числе, зарубежных.	<b>B</b>
5.	Участие преподавателей в совместных российских и международных проектах, российских и зарубежных стажировках, программах академической мобильности	<b>B</b>
6.	Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей	<b>B</b>
7.	Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей	<b>A</b>

#### **Достижения:**

Кадровый потенциал Бурятской ГСХА соответствует высоким стандартам качества и полностью обеспечивает реализацию образовательных программ кластера. Выпускающие кафедры укомплектованы на 100%, доля ППС с учеными степенями составляет 74,8% (кандидаты наук) и 11,6% (доктора наук), при этом поставлена стратегическая цель увеличения показателя до 80% к 2036 г. Достигнуто значимое омоложение состава: доля молодых ученых до 39 лет выросла до 30%, внедрены стимулирующие выплаты за защиту диссертаций (250 тыс. руб. для кандидатов, 500 тыс. руб. для докторов) и вознаграждения научным руководителям.

Преподавательский состав демонстрирует высокую научную активность: за 5 лет опубликовано 35 монографий, более 3200 статей, получены десятки патентов и свидетельств на селекционные достижения, успешно выполняются госзадания МСХ РФ, гранты РФФИ, РНФ и программы «Приоритет-2030».

Ключевым достижением является интеграция результатов НИР в учебный процесс: данные исследований используются в курсовых и ВКР, на выездных занятиях и в хоздоговорных проектах.

Академия активно развивает академическую мобильность: преподаватели проходят стажировки в ведущих ВУЗах (НИУ ВШЭ, ТюмГУ,

СПбПУ, Университет Иннополис), участвуют в совместных проектах с учеными Монголии, Китая, Японии и Республики Беларусь.

Реализована комплексная система мотивации: финансовые надбавки за степени и публикации в высокорейтинговых журналах, премии за патенты, гибкий график, служебное жилье, предоставление мест в ведомственных детских садах.

Преподаватели регулярно побеждают во всероссийских конкурсах педагогического мастерства («Золотые имена Высшей Школы», «Лучший электронный учебный курс»), что подтверждает высокий уровень педагогического и профессионального совершенства.

Наличие научных школ обеспечивает преемственность кадров и устойчивое развитие научно-педагогического потенциала Академии.

### **Рекомендации:**

1. С учетом динамики развития образовательной, научной и воспитательной деятельности Академии и требований, предъявляемых к ППС, необходимо предусмотреть механизм оперативной корректировки системы рейтинговой оценки деятельности кафедр путем оценки деятельности заведующих с учетом показателей работы НПР, обеспечив равномерность выполнения показателей по учебно-методической, научной, воспитательной, профориентационной работам, квалификационным требованиям, без явных «перегибов» в один-два показателя Рейтинга; учитывать в т.ч. работу УВП кафедр по сопровождению в работоспособном состоянии и усовершенствовании материально-технической базы лабораторий, аудиторий для получения практических навыков обучающимися.

2. Организация профессиональных курсов иностранного языка за счет внебюджетных средств Академии для молодых преподавателей благоприятно отразилось бы на их дальнейшей возможности участия в Международных грантовых программах, профессиональной мобильности, публикационной активности в журналах, учитываемых в зарубежных наукометрических системах.

3. В продолжение, необходимо обратить внимание на усиление международной мобильности ППС через партнерства с ВУЗаами АТР. Развитие программ стажировок, совместных исследований и преподавания с университетами Китая, Монголии, Кыргызстана, Казахстана расширит профессиональный кругозор ППС и обогатит образовательный контент международным опытом. Поддержка участия в международных конференциях и публикаций в высокорейтинговых журналах усилит научную репутацию Академии. Это повысит привлекательность Академии для иностранных партнеров, усилит интернационализацию исследований и создаст основу для совместных инновационных проектов в сфере АПК.

4. Необходимо усилить внедрение результатов научных исследований в учебный процесс, в том числе с активным привлечением действующих и перспективных СНО и развития НИОКР. Академия получит рост научного потенциала, доходы от коммерциализации инноваций, приток талантов и укрепление ВУЗа за счет активных студенческих исследований.

5. Если разработать систему привлечения лучших преподавателей ВУЗов региона, России и зарубежных стран, в том числе, за счет широко информирования о конкурсах на вакантные должности научно-

педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу, то это обеспечит повышение качества образования и научных исследований, рост потенциала, укрепление международного имиджа Академии, приток инновационных методик, развитие партнёрств, улучшение подготовки студентов и увеличение конкуренции среди НПР Бурятской ГСХА, а также конкурентоспособность на глобальном образовательном рынке.

6. Внедрение гибких форматов повышения квалификации ППС в области цифровых компетенций позволит ППС оперативно осваивать новые навыки без отрыва от основной деятельности. Интеграция с платформами «Цифровой кафедры» и партнерскими ВУЗами расширит доступ к качественным образовательным ресурсам. Это повысит эффективность дистанционного обучения, усилит инновационность преподавания и обеспечит соответствие компетенций ППС требованиям цифровой трансформации образования.

7. Создание механизмов привлечения практиков с предприятий индустриальных партнеров обогатит образовательный процесс актуальными кейсами. Стимулирование за выполнение этого показателя заведующих выпускающими кафедрами через рейтинговую систему Академии повысит привлекательность ОП. Это усилит практико-ориентированность ОП, повысит востребованность выпускников и создаст устойчивые связи с работодателями, способствующие трудоустройству и развитию кадрового потенциала отрасли.

### 3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы

Соответствие стандарту: значительное соответствие

**Таблица 6 - Критерии к стандарту 6**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Обеспеченность образовательных программ материально-технической базой (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории, творческие студии, студенческие театры, малые инновационные предприятия, научные полигоны, зоны для отдыха и досуга (коворкинг-зоны))	<b>A</b>
2.	Наличие профильных баз для практики, имеющих современное оснащение и подготовленных наставников для руководства практикой	<b>B</b>
3.	Наличие электронной информационно-образовательной среды в образовательной организации и ее эффективность. Наличие доступных для обучающихся современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы	<b>A</b>

#### **Достижения:**

Материально-техническая и информационная база Бурятской ГСХА полностью соответствует требованиям ФГОС ВО и обеспечивает реализацию образовательных программ на современном технологическом уровне. Академия располагает разветвленной инфраструктурой: 9 учебных корпусов, специализированные лаборатории (цифровизации АПК, микрклонального размножения, глубокой переработки сырья, гидравлики,

электротехники), учебно-производственные полигоны («АгроТех» – 1000+ га сельхозугодий, «Оронгой» – 969 га леса), а также учебно-рекреационная база «Колос» на Байкале.

Оснащение включает современные БПЛА (DJI Mavic 3M, Agras T20, DJI Matrice 400 RTK, ГЕОСКАН), агродроны, тренажеры сельхозтехники (Вектор, МТЗ), интерактивные панели, цифровые микроскопы, специализированное ПО (МультиМит Эксперт, Компас 3D, Агрика, Панорама АГРО).

Заключено более 200 долгосрочных договоров с профильными предприятиями для прохождения практик, функционирует многоуровневая система наставничества от ВУЗа и работодателей.

Важнейшим достижением является создание и эффективное использование электронной информационно-образовательной среды (ЭИОС) на базе ММИС Лаборатория, обеспечивающей полный цифровой цикл обучения: от формирования расписания и ведения электронных ведомостей до защиты ВКР и формирования цифрового портфолио.

Научная библиотека академии обладает фондом свыше 599 тыс. печатных изданий и обеспечила доступ к 2,47 млн электронных документов. Подписаны лицензии на ЭБС «Лань», «Знаниум», «Юрайт», IPR Smart, а также доступ к международным базам Wiley, Springer Nature, Orbit Premium.

Все аудитории оснащены высокоскоростным интернетом, внедрены системы видеоконференцсвязи и Wi-Fi покрытие. Академия сертифицирована как официальная площадка по обучению Astra Linux.

Инфраструктура полностью адаптирована для лиц с ОВЗ (пандусы, тактильная разметка, специализированное оборудование, версии ЭБС для слабовидящих), что гарантирует равный доступ к образовательным ресурсам для всех категорий обучающихся.

### **Рекомендации:**

1. Академии необходимо с заданной «скоростью» поддерживать развитие инфраструктуры для проектной деятельности обучающихся и их стартап-инициатив. Создание коворкинг-пространств, оборудованных для командной работы, прототипирования и презентаций проектов, усилит поддержку студенческого предпринимательства и инновационной активности. Интеграция с акселерационными программами региона и ВУЗами-партнерами обеспечит ресурсную базу для запуска стартапов. Это повысит мотивацию обучающихся к проектной деятельности, усилит коммерциализацию РИД и создаст основу для формирования инновационной экосистемы Академии как драйвера технологического развития АПК Республики Бурятия.

2. В продолжение, необходимо обратить внимание на усиление материально-технической базы для дистанционного обучения, например, как в БашГАУ. Закупка оборудования для записи качественного видеоконтента, развитие студии-лектория и виртуальных лабораторий повысит эффективность смешанного и дистанционного форматов обучения. Интеграция с ЭИОС повысит доступность образования для студентов, обучающихся по индивидуальной образовательной траектории, усилит гибкость образовательных траекторий и обеспечит соответствие инфраструктуры требованиям цифровой трансформации высшего образования.

3. Разработка «Дорожной карты» обновления лабораторной инфраструктуры с приоритетом на оборудование для цифрового земледелия, биотехнологий и анализа больших данных обеспечит соответствие материально-технической базы требованиям современных ОП. Это повысит качество практической подготовки обучающихся, усилит привлекательность ОП для абитуриентов и обеспечит конкурентоспособность выпускников на рынке труда высокотехнологичного АПК.

4. Совершенствование образовательного контента в ЭИОС с использованием технологий виртуальной и дополненной реальности позволит на новом уровне для обучающихся воспринимать «классические» дисциплины, привлекая интерес к профессиональной деятельности.

### **3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности**

*Соответствие стандарту: значительное соответствие*

**Таблица 7 - Критерии к стандарту 7**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Публикация на веб-сайте и в СМИ полной и достоверной информации об образовательных программах, их достижениях, в том числе объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников	<b>В</b>
2.	Содержательное наполнение и адаптированность перевода языковых версий официального сайта вуза/страницы структурного подразделения	<b>А</b>
3.	Наличие и доступность механизма обратной связи с заинтересованными сторонами (обучающимися, преподавателями, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству)), в т.ч. на сайте образовательной организации	<b>В</b>
4.	Взаимодействие со средой (на отраслевом/региональном/национальном уровне), крупными работодателями, различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в т.ч. зарубежными	<b>В</b>

#### **Достижения:**

Информационная политика Бурятской ГСХА выстроена на принципах максимальной прозрачности, оперативности и соответствия требованиям законодательства РФ.

Ключевым достижением является запуск обновленного многоязычного сайта (русский, английский, китайский, монгольский), который регулярно входит в ТОП-5 рейтингов университетских порталов (оценка Paraweb – 97,52 балла, 4 место из 300 ВУЗов). Показатель полноты и актуальности информации на сайте по итогам мониторингов Рособнадзора стабильно превышает 98%, что подтверждает высокое качество информационного сопровождения.

В Академии внедрена комплексная система сбора обратной связи: функционируют онлайн-анкетирование, разделы «Задать вопрос», мониторинг трудоустройства через платформу «Работа России», регулярные опросы работодателей и выпускников. Активно используются цифровые

каналы коммуникации: официальные страницы в VK, Telegram и мессенджере МАХ (создано 317 академических чатов, охват 100% групп).

ВУЗ выстроил устойчивое взаимодействие со СМИ (НТВ, Россия 24, региональные телеканалы, информагентства), что способствует популяризации аграрных профессий и формированию положительного имиджа.

Информация об образовательных программах, результатах НОКО, аккредитации и трудоустройстве публикуется в открытом доступе и регулярно обновляется через систему полуавтоматического контроля. Данные мониторингов и опросов системно анализируются учебно-методическим управлением, Центром карьеры и деканатами, результаты выносятся на Ученые советы и используются для актуализации учебных планов, корректировки программ ДПО и совершенствования профориентационной работы.

Интеграция с государственными цифровыми платформами (Госуслуги, Работа России, ФИС ГИА) обеспечивает бесшовный документооборот и объективный учет показателей. Открытость данных, наличие обратной связи от индустриальных партнеров и регулярная публикация отчетов формируют доверие со стороны абитуриентов, работодателей и органов управления, создавая основу для управленческих решений, базирующихся на доказательных данных.

### **Рекомендации:**

1. Рекомендуется в Рейтинговой оценке деятельности НПР Академии отдельно прописать ежегодные критериальные показатели эффективности работы и результаты деятельности выпускающих кафедр, научных школ, что позволит выявить «слабые» и «сильные» стороны развития конкретной ОП, а прописав дополнительные «баллы» за объединенные проекты кафедр, позволит положительно повлиять на развитие междисциплинарного взаимодействия, стимулировать кооперацию научно-педагогических коллективов и в конечном итоге повысить качество реализации ОП и научную результативность Академии.

2. В продолжение, развитие механизмов открытой публикации образовательных результатов и лучших практик с созданием Раздела на сайте Академии с открытым доступом к отчетам о качестве, методическим разработкам, кейсам успешных выпускников и инновационным проектам усилит прозрачность деятельности Академии и привлечет внимание потенциальных партнеров. Интеграция с федеральными порталами и соцсетями расширит аудиторию. Это повысит репутацию ВУЗа и создаст основу для масштабирования успешных практик на другие программы и регионы в рамках стратегии технологического лидерства.

3. Возможности Академии, наличие большого количества выпускников на руководящих должностях в профильных организациях и предприятиях, администрации региона позволяют расширить сеть представления информации о профильных направлениях подготовки путем размещения информации о ВУЗе на информационных порталах предприятий, организаций, личных страничках в социальных сетях. Необходимо активнее публиковать данные о трудоустройстве в соцсетях. Интенсифицировать распространение объективных сведений о

трудоустройстве и востребованности выпускников в социальных сетях, популярных у потенциальных абитуриентов.

4. Необходимо ВУЗу расширить сотрудничество с профессиональными Ассоциациями и организациями, в том числе с зарубежными, что позволит улучшить качество образования, усилит позиции Академии по трудоустройству выпускников, обеспечит доступ к международным стандартам, исследовательским грантам, академическим обменам, повышая престиж и глобальную конкурентоспособность Бурятской ГСХА.

### **3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ**

*Соответствие стандарту: полное соответствие*

**Таблица 8 - Критерии к стандарту 8**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Участие в независимых системах оценивания (профессионально-общественная, международная аккредитация, рейтинги, выставки, независимая оценка качества условий реализации образовательных программ, независимая оценка качества подготовки студентов)* для творческих специальностей указываются результаты участия в мероприятиях творческой направленности	<b>A</b>
2.	Учет результатов независимой оценки в образовательной и научной деятельности	<b>A</b>

#### **Достижения:**

Система внешнего и внутреннего мониторинга Бурятской ГСХА демонстрирует высокую эффективность и регулярное подтверждение качества образовательных программ на федеральном и профессиональном уровнях. Все программы аккредитуемого кластера имеют действующую государственную аккредитацию, успешно прошли аккредитационный мониторинг Минобрнауки России (2023 г.) и получили сертификаты профессионально-общественной аккредитации от ведущих аккредитационных агентств. Академия стабильно входит в первую лигу по результатам мониторинга эффективности ВУЗов (2025 г.), занимает лидирующие позиции в рейтингах RAEX по ДФО и ежегодно представлена в перечне «Лучшие образовательные программы инновационной России» (18 программ в 2023-2024 гг.).

Важным достижением является успешное участие в независимой оценке качества (НОКО): по итогам 2024 г. Академия заняла 19 место среди 301 ВУЗа РФ и 5 место среди аграрных университетов, набрав 98,36% качества условий обучения.

Результаты внешнего оценивания (ФЭПО, ФИЭБ, рейтинги, отзывы работодателей, предписания контролирующих органов) системно интегрируются в процессы управления качеством: на их основе пересматриваются рабочие программы, обновляются оценочные материалы, корректируются учебные планы и стратегические инициативы. Отсутствуют предписания Рособнадзора по программам кластера, что свидетельствует о полном соответствии нормативным требованиям.

Академия регулярно участвует в профессиональных выставках («Золотая осень», «Лидеры Отрасли РФ», «100 лучших образовательных организаций»), где получает золотые и серебряные медали за научные разработки и образовательные услуги.

Информация о результатах мониторингов открыто публикуется, обсуждается на заседаниях кафедр и Ученого совета, а рекомендации трансформируются в конкретные мероприятия по совершенствованию ОПОП. Непрерывный цикл «оценка – анализ – коррекция – внедрение» обеспечивает динамическое развитие образовательных программ и их соответствие меняющимся запросам АПК и региональной экономики.

### **Рекомендации:**

1. Уровень цифровизации Академии позволяет обеспечить создание в перспективе дашбордов – интерактивных панелей с индикаторами – для визуализации ключевых показателей эффективности ОП, например, текущая успеваемость и посещение дисциплин (для студентов), квартальная публикационная активность, работа по подготовке заявок на гранты (для преподавателей) позволит оперативно оценивать динамику состояния и выявлять точки роста. Это повысит прозрачность управления качеством, усилит мотивацию выпускающих кафедр и деканатов к достижению целевых показателей и создаст основу для доказательного стратегического планирования развития Академии.

2. В периодическую оценку и пересмотр ОП рекомендуется встраивать соответствующие маркетинговые исследования потребности рынка труда и требований потребителей, дающих объективную оценку конкурентоспособности образовательных услуг Академии.

### **3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при использовании дистанционного/смешанного формата реализации образовательных программ)**

*Соответствие стандарту: значительное соответствие*

**Таблица 9 - Критерии к стандарту 9**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие в образовательной организации технической инфраструктуры, обеспечивающей реализацию образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий	<b>В</b>
2.	Использование технологий электронного/смешанного/дистанционного формата в соответствии с целями и спецификой образовательных программ. Наличие системной работы по сопровождению учебного процесса и академической успеваемости обучающихся в электронной и/или смешанной формах	<b>А</b>
3.	Академическая и технологическая поддержка преподавателей и обучающихся для получения необходимых цифровых компетенций при освоении программ в дистанционном формате	<b>В</b>

## **Достижения:**

Бурятская ГСХА создала и успешно эксплуатирует современную, безопасную и масштабируемую инфраструктуру для реализации образовательных программ с применением электронного и дистанционного обучения.

Ключевым достижением является полноценная интеграция дистанционных технологий в сетевые образовательные программы с Монгольским университетом наук о жизни, ВИЛАР, что обеспечивает доступ к лучшим компетенциям и ресурсам без географических ограничений.

Электронная информационно-образовательная среда (ЭИОС) обеспечивает полный цикл дистанционного взаимодействия: доступ к учебным планам, РПД, электронным библиотекам, проведение онлайн-занятий, тестирование, сдачу отчетов по практикам и защиту ВКР в удаленном формате.

В 2025 г. в рамках национального проекта «Молодежь и дети» запущена «Цифровая кафедра», реализующая 252-часовые программы профессиональной переподготовки по интеллектуальным технологиям обработки данных БПЛА и большим данным в сельском хозяйстве. Все программы бакалавриата и специалитета дополнены модулем «Цифровые технологии в отрасли».

Важнейшим результатом является обеспечение 100% удаленного доступа к ЭБС и цифровым сервисам библиотеки, включая адаптивные версии для слабовидящих. Цифровая безопасность гарантируется соблюдением Ф3-152, использованием сертифицированного ПО (Kaspersky, Astra Linux), шифрованием данных и разграничением прав доступа.

Преподаватели и студенты обеспечены методической и технической поддержкой: функционируют каналы помощи в Telegram, проводятся обучающие семинары по работе с ЭИОС, внедрены адаптационные курсы для новых сотрудников.

Для лиц с ОВЗ разработаны специальные форматы проведения онлайн-аттестаций (увеличенное время, ассистенты, альтернативные форматы заданий).

Наличие лицензионного отечественного ПО, систем интегрированного личного кабинета создает надежную технологическую основу для гибкого, инклюзивного и качественного дистанционного обучения, полностью соответствующего требованиям ФГОС ВО и современным стандартам цифровой образовательной среды.

## **Рекомендации:**

1. Создание внутренних регламентов по проектированию онлайн-курсов, организации занятий и оцениванию в дистанционном формате обеспечит единообразие и высокое качество цифрового контента. Интеграция «правил» в процедуры методической экспертизы и рейтингования ППС усилит их внедрение. Это повысит удовлетворенность студентов смешанным обучением, усилит репутацию Академии как инновационного ВУЗа и создаст основу для масштабирования успешных практик на другие программы в рамках цифровой трансформации образования.

2. Использование инструментов идентификации обучающихся, мониторинга активности и анализа при онлайн-аттестации обеспечит

академическую честность и объективность оценивания. Интеграция с ЭИОС и соблюдение требований ФЗ-152 защитит персональные данные. Это повысит доверие работодателей к качеству дистанционной подготовки, усилит репутацию индивидуальной образовательной траектории и создаст основу для расширения предложения программ с применением ДОТ.

3. Создание механизмов обеспечения практической подготовки в смешанном формате, таком как разработка виртуальных лабораторий, симуляторов производственных процессов, обеспечит качество практической составляющей в «удаленном» формате обучения. Это повысит доступность практико-ориентированного образования для студентов-заочников, усилит гибкость образовательных траекторий и создаст основу для масштабирования успешных моделей смешанного обучения на другие ОП Академии.

#### **4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ**

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемых образовательных программ:

1. Развивать внутреннюю систему гарантии качества с усилением международного участия (иностранцы студенты, преподаватели, партнёры).

2. Обеспечить долгосрочную финансовую устойчивость через создание эндаумент-фонда и расширение внебюджетных источников финансирования.

3. Расширить междисциплинарность образовательных программ с интеграцией цифровых, инженерных и отраслевых компетенций.

4. Внедрить систему микроквалификаций и коротких образовательных модулей, ориентированных на потребности рынка труда.

5. Усилить практико-ориентированность (дуальное) обучения через проектную деятельность и взаимодействие с индустриальными партнёрами.

6. Развивать гибкие индивидуальные образовательные траектории на основе модульной структуры программ.

7. Совершенствовать цифровую образовательную среду, включая инструменты обратной связи и дистанционного обучения.

8. Расширить академическую мобильность студентов и преподавателей, включая международные и сетевые форматы.

9. Повышать квалификацию преподавателей, в том числе в области иностранных языков, цифровых технологий и международной научной деятельности.

10. Модернизировать образовательную и научную инфраструктуру, включая лаборатории, коворкинги и инновационные пространства.

## 5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Лесное дело» (35.03.01, 35.04.01), «Агрохимия и агропочвоведение» (35.03.03, 35.04.03), «Агрономия» (35.03.04, 35.04.04), «Садоводство» (35.03.05), «Агроинженерия» (35.03.06, 35.04.06), «Технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции» (35.03.07), «Водные биоресурсы и аквакультура» (35.03.08) в **Существенной (значительной)** степени соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Лесное дело» (35.03.01, 35.04.01), «Агрохимия и агропочвоведение» (35.03.03, 35.04.03), «Агрономия» (35.03.04, 35.04.04), «Садоводство» (35.03.05), «Агроинженерия» (35.03.06, 35.04.06), «Технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции» (35.03.07), «Водные биоресурсы и аквакультура» (35.03.08), реализуемых в ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА, сроком на **6** лет.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### ПЕРЕЧЕНЬ АККРЕДИТУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Наименование профессий, специальностей, направлений подготовки, присваиваемые квалификации			Наименование образовательных программ	Нормативный срок обучения в соответствии с ФГОС ВО, ФГОС СПО	Профессиональный стандарт (код, наименование)
	Код	Наименование	Уровень образования, присваиваемая квалификация			
1	35.03.01	Лесное дело	Высшее образование - Бакалавриат, Бакалавр	Лесное хозяйство	4	14.012 - Инженер по лесопользованию, лесовосстановлению, охране и защите лесов;
2	35.04.01	Лесное дело	Высшее образование - Магистратура, Магистр	Лесоведение, лесоводство и лесная пирология	2	14.012 - Инженер по лесопользованию, лесовосстановлению, охране и защите лесов;
				Экосистемные услуги на ООПТ		14.012 - Инженер по лесопользованию, лесовосстановлению, охране и защите лесов;
3	35.03.03	Агрохимия и агропочвоведение	Высшее образование - Бакалавриат, Бакалавр	Агроэкология	4	13.023 - Агрохимик-почвовед;
4	35.04.03	Агрохимия и агропочвоведение	Высшее образование - Магистратура, Магистр	Почвенно-экологический мониторинг	2	13.023 - Агрохимик-почвовед;
5	35.03.04	Агрономия	Высшее образование - Бакалавриат, Бакалавр	Агробизнес	4	13.017 - Агроном;
				Инновационные агротехнологии		13.017 - Агроном;
6	35.04.04	Агрономия	Высшее образование - Магистратура, Магистр	Лекарственное растениеводство	2	13.017 - Агроном;
				Общее земледелие		13.017 - Агроном;
7	35.03.05	Садоводство	Высшее образование - Бакалавриат, Бакалавр	Декоративное садоводство,	4	10.005 - Специалист по благоустройству и озеленению территорий и

				газоноведение и флористика		объектов; 13.015 - Специалист в области декоративного садоводства; 13.017 - Агроном;
8	35.03.06	Агроинженерия	Высшее образование - Бакалавриат, Бакалавр	Технические системы в агробизнесе	4	13.001 - Специалист в области механизации сельского хозяйства;
				Электрооборудование и электротехнологии		13.001 - Специалист в области механизации сельского хозяйства;
9	35.04.06	Агроинженерия	Высшее образование - Магистратура, Магистр	Инновационные технические средства и технологии в АПК	2	13.001 - Специалист в области механизации сельского хозяйства;
				Технологии и средства механизации сельского хозяйства		13.001 - Специалист в области механизации сельского хозяйства;
10	35.03.07	Технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции	Высшее образование - Бакалавриат, Бакалавр	Технология производства, хранения и переработки продукции животноводства	4	13.013 - Специалист по зоотехнии; 22.002 - Специалист по технологии продуктов питания животного происхождения
11	35.03.08	Водные биоресурсы и аквакультура	Высшее образование - Бакалавриат, Бакалавр	Управление водными биоресурсами и рыбоводство	4	15.004 - Специалист по водным биоресурсам и аквакультуре

**ПРИЛОЖЕНИЕ Б**

**ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ**

<b>Время</b>	<b>Мероприятие</b>	<b>Участники</b>	<b>Место проведения</b>
<b>7 апреля, вторник</b>			
09.15	Прибытие в Бурятскую государственную сельскохозяйственную академию		242 ауд.
09.20 – 09.50	Первая встреча членов ВЭК		236 ауд.
09.50 – 10.00	Перерыв		242 ауд.
10.00 – 11.15	<b>Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации</b>	Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК	251 ауд.
11.15 – 11.25	Перерыв		242 ауд.
11.25 – 12.00	<b>Встреча с ответственным за ЭИОС</b>	Ответственные за ЭИОС, ВЭК	236 ауд.
12.00 – 13.00	Общая экскурсия по вузу (посещение учебных помещений, библиотеки и др.)	ВЭК	ул. Пушкина, 8
13.00 – 14.00	Обед		Кафе "Академия"
14.00 – 15.00	<b>Встреча с директорами институтов/деканами</b>	Директор института, заместители директоров, деканы, ВЭК	236 ауд.
15.00 – 15.15	<b>Перерыв</b>		242 ауд.
15.15 – 16.15	<b>Встреча с заведующими кафедрами</b>	ВЭК, заведующие кафедрами	236 ауд.
16.15 – 16.30	<b>Перерыв</b>		242 ауд.
16.30 – 17.30	<b>Встреча с выпускниками</b>	Выпускники, ВЭК	236 ауд.
17.30 – 17.45	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	236 ауд.
<b>8 апреля, среда</b>			
9.00	Прибытие в Бурятскую государственную сельскохозяйственную академию		242 ауд.
09.15 – 10.45	Профильная экскурсия (лабораторная база, базы практик)	ВЭК	ООО БМПП «Катюша», ул. Домостроительная 16/1
10.45 – 11.00	Перерыв		242 ауд.
11.00 – 11.45	<b>Встреча со студентами</b>	ВЭК, студенты	236 ауд.
11.45 – 12.00	Перерыв		242 ауд.

12.00 – 12.30	<b>Встреча с аспирантами, докторантами</b>	ВЭК, аспиранты, докторанты	236 ауд.
12.30 – 13.30	Обед		Кафе "Академия"
13.30 – 14.15	<b>Встреча со слушателями СПО</b>	Студенты СПО, ВЭК	236 ауд.
14.15 – 14.30	<b>Перерыв</b>	ВЭК	242 ауд.
14.30 – 15.30	<b>Встреча с преподавателями</b>	Преподаватели, ВЭК	236 ауд.
15.30 – 16.00	Перерыв		242 ауд.
16.00 – 17.00	<b>Встреча с представителями профессионального сообщества</b>	Работодатели, ВЭК	236 ауд.
17.00 – 18.00	Заполнение индивидуальных оценочных листов, работа с отчетом	ВЭК	236 ауд., 242 ауд.
<b>9 апреля, четверг</b>			
08.55	Прибытие в Бурятскую государственную сельскохозяйственную академию		242 ауд.
09.00 – 11.00	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	236 ауд.
11.00 – 12.30	<b>Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа</b>	ВЭК, представители руководящего состава вуза, заведующие выпускающими кафедрами, преподаватели, студенты	251 ауд.
12.30 – 13.30	Обед		Кафе "Академия"
	Отъезд		

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

### ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	+			
2.	Образовательные программы	+			
3.	Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания		+		
4.	Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся		+		
5.	Преподавательский состав		+		
6.	Образовательные ресурсы		+		
7.	Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности		+		
8.	Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ	+			
9.	Гарантия качества образования (при использовании дистанционного/смешанного формата реализации образовательных программ)		+		