



ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по специальностям:

«Агрономия» (35.02.05),
«Электротехнические системы в агропромышленном комплексе
(АПК)» (35.02.08),

реализуемых ФГБОУ ВО «Бурятская государственная
сельскохозяйственная академия имени
В.Р. Филиппова»

г. Улан-Удэ, 2026 г.

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по специальностям:

«Агрономия» (35.02.05),
«Электротехнические системы в агропромышленном комплексе
(АПК)» (35.02.08),

реализуемых ФГБОУ ВО «Бурятская государственная
сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»

Председатель внешней
экспертной комиссии



Аскаралиев
Бакытбек Окенович

г. Улан-Удэ, 2026 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы	4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии.....	4
1.3 Цели и задачи экспертизы	6
1.4 Этапы экспертизы	6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ	10
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	12
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	12
3.2 Стандарт 2. Образовательные программы	13
3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	15
3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся.....	16
3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав.....	17
3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы	19
3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности	20
3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ.....	22
3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при использовании дистанционного/смешанного формата реализации образовательных программ)	23
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ	25
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК	26
ПРИЛОЖЕНИЕ А	27
ПРИЛОЖЕНИЕ Б	28
ПРИЛОЖЕНИЕ В	30

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза кластера образовательных программ по специальностям «Агрономия» (35.02.05), «Электротехнические системы в агропромышленном комплексе (АПК)» (35.02.08), указанных в приложении А (далее – кластер образовательных программ), реализуемых ФГБОУ ВО «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова» (далее - ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА), проводилась в период с 07 апреля 2026 г. по 09 апреля 2026 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого кластера образовательных программ, реализуемых ФГБОУ ВО «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) и установленным в соответствии с международными требованиями.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения международной и профессионально-общественной аккредитации кластера образовательных программ ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатура зарубежного эксперта была номинирована зарубежным агентством гарантии качества по запросу Нацаккредцентра.

Кандидатуры российских экспертов были выдвинуты Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована Министерством сельского хозяйства и продовольствия Республики Бурятия.

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована руководством ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова».

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из 6 зарубежных и российских экспертов:

- **Аскаралиев Бакытбек Окенович** - кандидат технических наук, доцент, заведующий кафедрой мелиорации и управления водными ресурсами Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина — председатель комиссии, зарубежный эксперт;
- **Ружьев Вячеслав Анатольевич** - кандидат технических наук, доцент, директор Инженерно-технологического института, заведующий кафедрой «Технические системы в агробизнесе» ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет», член научно-методического совета по технологиям, средствам механизации энергетическому оборудованию Федерального учебно-методического объединения по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки высшего образования «Сельское, лесное и рыбное хозяйство» (ФУМО по сельскому, лесному и рыбному хозяйству), член Международной общественной организации «Лига Преподавателей Высшей Школы», член Гильдии экспертов в сфере профессионального образования — заместитель председателя комиссии, российский эксперт;
- **Асылбаев Ильгиз Галлямович** - доктор биологических наук, профессор, проректор по научно-производственной деятельности, профессор кафедры почвоведения, агрохимии и точного земледелия ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет», председатель диссертационного совета Д220.003.01 — член комиссии, российский эксперт;
- **Федюнин Павел Иванович** - кандидат технических наук, доцент, декан факультета СПО ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет инженерии и биотехнологий» — член комиссии, российский эксперт;
- **Цыдыпова Саяна Базыровна** - начальник отдела растениеводства, механизации и современных технологий Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Бурятия — член комиссии, представитель профессионального сообщества;
- **Янькова Валерия Павловна** - студент 4 курса по направлению подготовки «Биология» Института естественных наук ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова» — член комиссии, представитель студенческого сообщества.

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей

составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с международными требованиями.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия кластера образовательных программ, реализуемых ФГБОУ ВО «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с международными требованиями, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

ФГБОУ ВО «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова» являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ.

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом **82** страниц включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы;

полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

1. Каким образом осуществляется руководство Агротехнического колледжа?
2. Какие формы довузовской подготовки используются при наборе студентов в колледж?
3. Как организована система обеспечения безопасности студентов и сотрудников?
4. Какие программы дополнительного профессионального обучения реализуются при подготовке студентов колледжа?
5. Как обеспечивается учебным оборудованием проведение учебных практик?
6. На какой базе проводятся демонстрационные экзамены, как оборудованы соответствующие площадки?
7. Используется ли для подготовки студентов колледжа обучение по индивидуальным графикам?
8. Участвуют ли студенты колледжа в научно-исследовательской работе?
9. Привлекаются ли студенты к проектной деятельности по разработке стартапов?
10. Как обеспечивается целевое обучение, наличие базовых хозяйств?
11. В какой форме работодатели участвуют в учебном процессе?
12. Участвуют ли работодатели в разработке образовательных программ?
13. Как организована воспитательная работа со студентами колледжа?
14. Как организована работа со студентами имеющими ОВЗ?
15. Участвуют ли профессиональное сообщество в оборудовании именных специализированных аудиторий в Академии?
16. Какие механизмы обеспечивают междисциплинарную интеграцию в рамках кластера образовательных программ?
17. Как учитываются региональные особенности при формировании компетенций выпускников СПО?
18. Какие механизмы апелляции обратной связи действуют при оценивании результатов обучения, и как часто они используются обучающимися?
19. С какими ограничениями сталкивается Академия при формировании индивидуальной образовательной траектории?
20. Какие формы материальной и не материальной поддержки предусмотрены для обучающихся совмещающих учебу с работой или семейными обязанностями?
21. Каким образом отслеживается трудоустройство выпускников кластера и как эти данные используются для актуализации образовательных программ?
22. Какие меры принимаются для омоложения кадрового состава и для привлечения молодых ученых для работы в Агротехническом колледже?

23. Какие меры для обеспечения цифровой безопасности и защиты персональных данных в ЭИОС предусмотрены в Академии?

24. Как организовано взаимодействие с профессиональными сообществами и отраслевыми ассоциациями для повышения востребованности выпускников колледжа?

1.4.2 Визит в ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА

Экспертная комиссия находилась с визитом в ФГБОУ ВО «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова» с 07 апреля 2026 г. по 09 апреля 2026 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с международными требованиями.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством ФГБОУ ВО «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова» и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью:

- Встреча с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации;
- Встреча с сотрудниками, отвечающими за создание и сопровождение ЭИОС;
- Встреча с деканами факультетов/директорами институтов и их заместителями;
- Встреча с заведующими кафедрами;
- Встреча с преподавателями;
- Встреча со студентами;
- Встреча с работодателями и выпускниками.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА.

Комиссия отмечает высокий уровень организационной подготовки образовательной организации и обеспечения конструктивной работы во время экспертизы.

Для проведения визита руководство ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время

визита в ФГБОУ ВО «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова».

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы ФГБОУ ВО «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова» ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ, которые реализуются в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом в **26** страниц без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Таблица 1 – ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОО

Полное наименование ОО	<i>федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»</i>
Учредители	<i>Министерство сельского хозяйства Российской Федерации</i>
Год основания	<i>1931 — Бурят-Монгольский агропединститут 1932 — Бурят-Монгольский зоотехнический институт 1935 — Бурят-Монгольский зооветеринарный институт 1960 — Бурятский сельскохозяйственный институт 1995 — Бурятская государственная сельскохозяйственная академия 1998 — Государственное образовательное учреждение «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова» 1998 — Федеральное государственное образовательное учреждение «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова» 2011 — Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова» 2014 — федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»</i>
Место нахождения	<i>670010, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Пушкина, 8</i>
Ректор	<i>к.сх.н., доцент Цыбиков Бэликто Батоевич</i>
Лицензия	<i>Серия № рег. № Л035-00115-03/00128715 от 01.07.2015 бессрочно</i>
Государственная аккредитация	<i>Свидетельство о государственной аккредитации Серия № , рег. №А007-00115-03/01455638 от 14.10.2016 до бессрочно</i>
Количество студентов	<i>6285 из них: Очно 3510 Очно-заочно 614 Заочно 2161</i>

Таблица 2 – Сведения об ОП, представленных к аккредитации

Образовательные программы	<i>«Агрономия» (35.02.05), «Электротехнические системы в агропромышленном комплексе (АПК)» (35.02.08)</i>
Уровень обучения / Нормативный срок обучения	<i>агроном / 2 г. 10 мес. техник / 1 г. 10 мес.</i>
Структурное подразделение (руководитель)	<i>Агротехнический колледж (Очирова Валентина Николаевна)</i>
Срок проведения экспертизы	<i>07-09 апреля 2026 г.</i>

Ответственные за аккредитацию	<i>Тумурхонова Нина Васильевна, к.и.н., доцент, И.о. начальника учебно-методического управления</i>
-------------------------------	---

Таблица 3 – Количество поступивших абитуриентов

Направление подготовки	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
Агрономия (35.02.05)	20	22	17	25
Электротехнические системы в агропромышленном комплексе (АПК) (35.02.08)	29	20	24	25

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

Соответствие стандарту: значительное соответствие

Таблица 1 - Критерии к стандарту 1

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации	В
2.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, обучающихся, работодателей, объединений работодателей, научных организаций, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) и подразделений в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов	В

Достижения:

Наличие системы менеджмента качества в соответствии с требованиями обеспечивает выполнение требований стандартов качества.

В Академии обучаются студенты из более 20 регионов. В агротехническом колледже обучаются студенты со всех районов Республики Бурятия, а также других регионов.

Налажен тесный контакт с региональным Министерством сельского хозяйства и с образовательными организациями СПО Республики Бурятия.

Полностью закрыт прием по целевым договорам.

ВУЗ принимает участие в основных региональных программах Министерства сельского хозяйства и продовольствия. 218 студентов прошли практику в базовых хозяйствах.

Студенты колледжа активно участвуют в конкурсе «Профессионалы».

Обновилась учебная база по агротехнологическим направлениям подготовки студентов среднего профессионального образования.

Серьезно обновилась цифровая инфраструктура (17 компьютерных классов). Студенты колледжа имеют возможность использовать их в учебном процессе.

Студенты активно участвуют в движении студенческих стартапов.

Профориентационная работа расширяется до детей дошкольного возраста.

Рекомендации:

1. Целесообразно усилить привлечение студентов СПО к участию в реализации региональной программы «Кадры в АПК».

Обоснование рекомендации: Это позволит привлечь в отрасль рабочие кадры и кадры среднего звена, что повысит привлекательность среднего профессионального образования.

2. Обратить внимание на систему обратной связи с выпускниками, работодателями.

Обоснование рекомендации: Это позволит составить более объективную картину о образовательной политике в академии.

3. Развивать дальнейшее сотрудничество с образовательными учреждениями среднего профессионального образования в Республике Бурятия и соседних областях.

Обоснование рекомендации: Более активный контакт с региональными образовательными учреждениями СПО расширит сферу влияния ВУЗа и повысит его конкурентоспособность.

4. Усилить работу со стратегическими партнерами для более эффективного выстраивания системы участия представителей бизнеса в программах подготовки специалистов среднего профессионального образования.

Обоснование рекомендации: Проведение учебных практик на предприятиях АПК повысило бы качество практической подготовки студентов колледжа Академии.

3.2 Стандарт 2. Образовательные программы

Соответствие стандарту: значительное соответствие

Таблица 2 - Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательных программ, и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации	А
2.	Наличие процедур разработки, утверждения, пересмотра, корректировки образовательных программ (включая ожидаемые результаты обучения) с учетом развития науки, производства и мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, обучающихся, работодателей)	В
3.	Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии) и требований рынка труда	В
4.	Направленность содержания заданий на прохождение производственной и преддипломной практик на получение обучающимися навыков их практического применения на предприятиях, ориентированных на выпускников образовательных программ	В

Достижения:

Образовательные программы среднего профессионально образования Бурятской ГСХА ориентированы на рынок труда и соответствуют образовательным стандартам.

В Академии понятная процедура разработки и утверждения образовательных программ, полностью соответствующая требованиям ФГОС и обеспечивает формирование необходимых профессиональных компетенций.

Разработана система оценки эффективности образовательных программ.

Академия привлекает работодателей к разработке и совершенствованию образовательных программ, регулярно актуализирует их на основе обратной связи и результатов независимой оценки качества.

Содержание отчетов студентов СПО подтверждают направленность практического обучения при прохождении производственных практик на выполнение требований образовательных программ.

Востребованность и качество реализуемых программ среднего профессионального образования в Бурятской ГСХА подтверждается устойчивым конкурсом при поступлении и высокими результатами независимых оценок.

Рекомендации:

1. Расширить круг представителей крупного агробизнеса к разработке и корректировке образовательных программ среднего профессионального образования.

Обоснование рекомендации: Участие представителей крупных агрохолдингов позволит студентам познакомиться с высокотехнологичными аграрными производствами.

2. Мотивировать работодателей к участию в разработке методического сопровождения отдельных профильных дисциплин и междисциплинарных модулей.

Обоснование рекомендации: Это повысит востребованность выпускников Агротехнического колледжа Бурятской ГСХА на рынке труда на стыке профессиональных компетенций.

3. Привлечь региональное Министерство сельского хозяйства и продовольствия к участию в корректировке графиков учебного процесса Агротехнического колледжа Бурятской ГСХА.

Обоснование рекомендации: Эта мера позволит синхронизировать учет сезонности сельскохозяйственных работ и содержание производственной практики студентов.

4. Расширить спектр дополнительных квалификаций рабочих профессий в рамках освоения основных образовательных программ СПО. Это усилит гибкость образования выпускников Академии. Для чего необходимо также усилить работу по наполнению производственных практик на предприятиях АПК возможностью получения новых знаний и профессиональных навыков студентами.

Обоснование рекомендации: В настоящее время получение дополнительных квалификаций ограничено учебной производственной базой Академии.

3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания

Соответствие стандарту: значительное соответствие

Таблица 3 - Критерии к стандарту 3

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Учет потребностей различных групп обучающихся и наличие возможности для формирования индивидуальных образовательных траекторий (выбор дисциплин, получение дополнительных квалификаций, микроквалификаций, модульное обучение, программы двух дипломов)	В
2.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций обучающихся. Информированность обучающихся о содержании образовательных программ, используемых критериях и процедурах оценивания	В
3.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения (сертификационные экзамены, олимпиады и др.)	В
4.	Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы обучающихся	А

Достижения:

В Бурятской ГСХА успешно реализуется модель студентоцентрированного обучения. Достигнуты значительные результаты по формированию индивидуальных траекторий обучения.

Студенты Агротехнического колледжа Бурятской ГСХА имеют возможность получения дополнительных квалификаций в рамках освоения рабочих профессий.

Оборудованы сертифицированные площадки для проведения демонстрационных экзаменов по всем реализуемым специальностям СПО.

Активно применяется процедура независимой оценки качества. Обучающие демонстрируют высокие результаты в профессиональных олимпиадах, конкурсах «Профессионалы» и других региональных чемпионатах по профмастерству.

Сформирован и действует механизм апелляции.

Рекомендации:

1. Повысить информированность студентов Агротехнического колледжа Бурятской ГСХА о возможном использовании процедуры апелляции на этапах итоговой аттестации, в том числе на демонстрационном экзамене.

Обоснование рекомендации: Информированность студентов повысит качество проведение итоговой аттестации в том числе по процедуре проведения демонстрационного экзамена.

2. Рассмотреть возможность применения индивидуальных траекторий образования по программам СПО (программа двух квалификаций). Это повысит конкурентоспособность выпускников.

Обоснование рекомендации: В настоящее время студенты СПО слабо представляют особенности обучения по индивидуальным траекториям.

3. Рассмотреть возможность привлечения независимых экспертов для оценки знаний при проведении текущей аттестаций студентов СПО.

Обоснование рекомендации: Это повысит мотивацию студентов и позволит проводить постоянный мониторинг уровня подготовки студентов, а так же представителям агробизнеса даст возможность оценить профессиональный рост студентов.

3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся

Соответствие стандарту: значительное соответствие

Таблица 4 - Критерии к стандарту 4

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и эффективность правил и процедур приема абитуриентов, перевода обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования	A
2.	Приверженность академической честности (наличие документов в части академической честности, методики оценки работ в образовательной организации (например, система «Антиплагиат»))	A
3.	Стабильность набора и обучения обучающихся (сохранность контингента, отсев)	B
4.	Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости обучающихся и системы наставничества и поддержки, учитывающей потребности различных групп обучающихся	B
5.	Наличие системы информирования и поддержки обучающихся в проектной и научно-исследовательской деятельности, программах мобильности; участие обучающихся в таких программах	B

Достижения:

Правила приема, перевода студентов имеются в наличии и обеспечивают качественную работу приемной компания. Приемные компании для различных уровней подготовки синхронизированы.

Система текущего контроля знаний налажена в форме контрольных недель и достаточно информативна.

Профориентационная работа проводится системно на высоком уровне (дни открытых дверей, мастер-классы, экскурсии).

Эффективность и прозрачность процедур приема обеспечивается наличием соответствующей локальной нормативной документации.

Академическая честность находится на соответствующем уровне.

Результаты достижений студентов (дипломы, сертификаты) представлены в портфолио, что подтверждает качество проводимых мероприятий.

Рекомендации:

1. Повысить уровень информативности студентов колледжа о проводимой в Академии научно-исследовательской работе, а также о возможностях принять в ней участие.

Обоснование рекомендации: Это повысит мотивацию студентов для продолжения обучения на других образовательных уровнях. Не все студенты знают о предоставляемых возможностях участия в НИР.

2. Способствовать повышению уровня академической мобильности обучающихся через привлечение индустриальных партнеров, реализации совместных образовательных проектов, организацию стажировок на ведущих аргохолдингах, в том числе с международным участием.

Обоснование рекомендации: Это повысит конкурентоспособность выпускников, создастся основа для долгосрочного партнерства.

3. Продолжить взаимодействие со школами по вопросам профориентации (агроклассы, агрошколы), что повысит привлекательность специальностей среднего профессионального образования в Академии.

Обоснование рекомендации: Не использованы все формы взаимодействия со школами в рамках привлечения школьников к участию в региональных форумах, выставках, конференциях.

3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав

Соответствие стандарту: значительное соответствие

Таблица 5 - Критерии к стандарту 5

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: - приема сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; - отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции	A
2.	Достаточность уровня квалификации преподавателей и соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательных программ	B
3.	Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс. Наличие совместных публикаций с зарубежными исследователями	B
4.	Привлечение преподавателей из других образовательных/производственных/научных организаций, в том числе, зарубежных. * для программ СПО дополнительно указать участие преподавателей – совместителей из числа действующих руководителей профильных предприятий в преподавании профильных дисциплин (отдельных модулей, семинаров, тренингов)	B
5.	Участие преподавателей в совместных российских и международных проектах, российских и зарубежных стажировках, программах академической мобильности	B
6.	Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей	A
7.	Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей. * для программ СПО дополнительно указать наличие преподавателей и мастеров производственного обучения, прошедших стажировку на предприятиях реального сектора экономики в соответствии с профилем преподаваемых дисциплин, программой подготовки	A
8.	Наличие работников в образовательной организации, имеющих действующий сертификат/свидетельство/удостоверение эксперта демонстрационного экзамена	B

Достижения:

В Бурятской ГСХА разработаны и эффективно применяются понятные и объективные требования при приеме кандидатов, переводе на иную должность, отнесенную к преподавательской деятельности.

Система оценки качества работы преподавателей прозрачна и мотивирует сотрудников к развитию.

Высокая квалификация педагогических работников отвечает высоким профессиональным требованиям и подтверждается эффективно организованной системой повышения квалификации.

Для реализации образовательных программ СПО активно привлекаются действующие сотрудники и руководители предприятий АПК.

Рекомендации:

1. Активизировать реализацию разработанной системы стимулирования мотивации преподавателей при формировании должностных инструкций соответствующих квалификации сотрудников.

Обоснование рекомендации: Это позволит повысить дисциплинированность сотрудников и поднять их профессиональный уровень.

2. Активизировать привлечение преподавателей к работе в качестве независимых экспертов при проведении демонстрационных экзаменов и конкурсов по профмастерству.

Обоснование рекомендации: Это повысит уровень подготовки и ответственность преподавателей, расширит профессиональный кругозор.

3. Расширить формы привлечения представителей профессионального сообщества к реализации учебного процесса по профильным дисциплинам и курсам используя производственную базу предприятий.

Обоснование рекомендации: Это позволит использовать для образовательного процесса базу реального производства, повысит качество получаемых знаний и привлекательность для студентов СПО.

4. Более активно привлекать преподавателей колледжа к участию в совместных международных проектах и зарубежных стажировках.

Обоснование рекомендации: Это расширит область получения профессиональных компетенций ППС, улучшит партнерские связи, усилит инновационность преподавателей.

5. Обратит внимание на усиление межвузовской мобильности преподавателей через партнерство с ВУЗами, средними профессиональными учебными заведениями, развитие программ стажировок на ведущих предприятиях отрасли.

Обоснование рекомендации: Недостаточно используются возможности ВУЗа для более широкого взаимодействия с образовательными учреждениями СПО соседних регионов.

3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 6 - Критерии к стандарту 6

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Обеспеченность образовательных программ материально-технической базой (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории, творческие студии, студенческие театры, малые инновационные предприятия, научные полигоны, зоны для отдыха и досуга (коворкинг-зоны))	A
2.	Наличие профильных баз для практики, имеющих современное оснащение и подготовленных наставников для руководства практикой	B
3.	Наличие электронной информационно-образовательной среды в образовательной организации и ее эффективность. Наличие доступных для обучающихся современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы	A
4.	Наличие материально-технических ресурсов, необходимых для проведения конкурсов и чемпионатов профессионального мастерства различных уровней	A

Достижения:

Материально-техническая база всех специальностей Агротехнического колледжа Академии находится на высоком уровне, полностью соответствует ФГОС СПО и обеспечивает реализацию всех образовательных программ на современном уровне. Оснащение включает в себя оборудованные современные профильные цифровые лаборатории, учебные производственные полигоны.

ЭИОС обеспечивает доступность и эффективность использования для обучающихся.

Создана передовая база для проведения демонстрационных экзаменов и организации конкурсных площадок в рамках регионального этапа конкурса профессионального мастерства Профессионалы.

Уделяется большое внимание развитию творческой активности студентов (легко-атлетический манеж, три хореографических зала).

На каждом факультете организована зона отдыха для студентов.

На высоком уровне организована работа библиотечного комплекса, который позволяет студентом получать достоверную и разнообразную информацию из различных информационных ресурсов.

Имеется возможность приобретение литературы по индивидуальному заказу студента.

Рекомендации:

1. Дальнейшее оснащение конкурсных площадок и площадок демонстрационного экзамена по всем реализуемым специальностям, позволит поддерживать необходимый уровень материально-технического оснащения и обеспечит получение студентами необходимых знаний и умений.

Обоснование рекомендации: Соответствие учебной базы демонстрационных площадок требованиям предполагает постоянный мониторинг и дооснащение их оборудованием и расходными материалами.

2. Расширить использование конкурсных площадок для системы дополнительного профессионального образования.

Обоснование рекомендации: Это повысит качество образовательных услуг в рамках дополнительных профессиональных квалификаций.

3. Поддерживать обеспеченность современными программными продуктами компьютерные классы и цифровые лаборатории.

Обоснование рекомендации: Программные продукты требуют постоянного обновления в соответствии с требованиями образовательных программ.

4. Продолжить развитие лаборатории учебных тренажеров для расширения спектра программ дополнительного обучения в рамках системы дополнительного профессионального образования Академии и расширении приобретаемых компетенций студентами агротехнического колледжа.

Обоснование рекомендации: Созданная в ВУЗе лаборатория учебных тренажеров развиваясь может стать отраслевым региональным центром цифрового развития профессиональных компетенций по рабочим агротехнологическим профессиям.

3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности

Соответствие стандарту: значительное соответствие

Таблица 7 - Критерии к стандарту 7

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Публикация на веб-сайте и в СМИ полной и достоверной информации об образовательных программах, их достижениях, в том числе объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников	В
2.	Содержательное наполнение и адаптированность перевода языковых версий официального сайта вуза/страницы структурного подразделения	А
3.	Наличие и доступность механизма обратной связи с заинтересованными сторонами (обучающимися, преподавателями, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству)), в т.ч. на сайте образовательной организации	В
4.	Взаимодействие со средой (на отраслевом/региональном/национальном уровне), крупными работодателями, различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в т.ч. зарубежными	В

Достижения:

Официальный сайт Академии в полном объеме предоставляет информацию об образовательных программах СПО.

Перечень языковых версий достаточен для охвата основных категорий обучающихся.

Налажен деловой контакт с работодателями и представителями отрасли.

ВУЗ активно сотрудничает с профессиональным сообществом региона, а также имеет деловые зарубежные контакты.

Представители ВУЗа постоянно взаимодействуют с работодателями при прохождении практик и трудоустройстве выпускников Агротехнического колледжа.

Информационное сопровождение деятельности ВУЗа осуществляется через официальный сайт и другие цифровые платформы, социальные сети, что обеспечивает высокую доступность информации. Содержание сайта формируется с учетом своевременной актуализации информации о деятельности Академии.

ЕЭИОС обеспечивает круглосуточный доступ ко всем информационно образовательным ресурсам академии.

В ЕЭИОС академии сотрудники и обучающиеся имеют личные кабинеты, через которые осуществляется доступ ко всем электронным ресурсам.

Рекомендации:

1. Наладить постоянное взаимодействие с крупными сельскохозяйственными производителями за пределами Республики с целью повышения качества практической подготовки студентов колледжа и расширения области спектра их практической подготовки и дальнейшего трудоустройства.

Обоснование рекомендации: В настоящее время недостаточно контактов с крупными федеральными аграрными холдингами.

2. Нуждаются в доработке языковые версии сайта Академии, что повысит привлекательность образовательных программ Академии для жителей ближнего и дальнего зарубежья.

Обоснование рекомендации: Языковые версии недостаточно полно представлены.

3. Акцентировать внимание на сайте Академии на возможных образовательных и трудовых траекториях студентов агротехнического колледжа. Уделить внимание информированию студентов о возможности построения индивидуальной образовательной траектории при освоении образовательных программ СПО, это даст возможность студентам при освоении образовательных программ более осознанно формировать своё дальнейшее продвижение по профессиональному коридору.

Обоснование рекомендации: Студенты Агротехнического колледжа недостаточно информированы о возможных индивидуальных образовательных и трудовых траекториях.

4. На сайте Академии более четко сформулировать особенности образовательных программ уровня среднего профессионального образования, их преимущества и недостатки, возможности дальнейшего обучения и трудоустройства.

Обоснование рекомендации: Это позволит абитуриентам правильно выбрать траекторию возможного профессионального образования и даст возможности студенту более осознанно построить свою дальнейшую профессиональную карьеру.

3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 8 - Критерии к стандарту 8

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Участие в независимых системах оценивания (профессионально-общественная, международная аккредитация, рейтинги, выставки, независимая оценка качества условий реализации образовательных программ, независимая оценка качества подготовки студентов)* для творческих специальностей указываются результаты участия в мероприятиях творческой направленности	А
2.	Учет результатов независимой оценки в образовательной и научной деятельности	А

Достижения:

Бурятская ГСХА системно участвует в процедурах независимой оценки качества образования и входит в первую лигу по результатам эффективности ВУЗов.

Результаты внешнего оценивания серьезно анализируются и лежат в основе корректировки учебных планов, обновления учебно-методических материалов.

ВУЗ участвует в общероссийских и международных выставках, где получает высокие награды за научные разработки и образовательные услуги.

Результаты мониторингов являются предметом обсуждения педагогического коллектива и служат основой для разработки мероприятий по совершенствованию образовательных программ.

Рекомендации:

1. Более активно использовать цифровые платформы для информирования о программах СПО, реализуемых в ВУЗе, профессиональное сообщество (социальные сети и другие медийные информационные площадки).

Обоснование рекомендации: Это усилит мотивацию педагогического коллектива к достижению целевых показателей и создаст основу для долгосрочного планирования развития системы СПО в Академии.

2. Систематизировать и использовать результаты независимой оценки образовательной и научной деятельности ВУЗа и обобщенные показатели для создания новых точек роста.

3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при использовании дистанционного/смешанного формата реализации образовательных программ)

Соответствие стандарту: значительное соответствие

Таблица 9 - Критерии к стандарту 9

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие в образовательной организации технической инфраструктуры, обеспечивающей реализацию образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий	В
2.	Использование технологий электронного/смешанного/дистанционного формата в соответствии с целями и спецификой образовательных программ. Наличие системной работы по сопровождению учебного процесса и академической успеваемости обучающихся в электронной и/или смешанной формах	А
3.	Академическая и технологическая поддержка преподавателей и обучающихся для получения необходимых цифровых компетенций при освоении программ в дистанционном формате	В

Достижения:

Учебные корпуса и подразделения Бурятской ГСХА в достаточной степени обеспечены доступом к Wi-fi.

Инфраструктура обеспечения электронными образовательными технологиями находится на высоком уровне. Библиотечный комплекс имеет современную цифровую систему администрирования.

Эффективно работает система защиты персональных данных сотрудников и студентов.

Создана современная электронная база учебно-методического сопровождения студентов Агротехического колледжа.

Важнейшим результатом является обеспечение 100% удаленного доступа к ЭБС и цифровым сервисам библиотеки.

Для лиц с ОВЗ разработаны специальные форматы проведения онлайн занятий.

Наличие лицензионного программного обеспечения создает надежную технологическую основу для качественного дистанционного обучения полностью соответствующего ФГОС СПО.

Рекомендации:

1. Разработка внутренних регламентов по организации занятий и оценивания в дистанционном формате обеспечит единообразие использования и повысит качество цифрового контента.

Обоснование рекомендации: Недостаточно учитываются особенности организации учебного процесса со студентами СПО.

2. Интеграция с ЭИОС и соблюдение требований о защите персональных данных повысит доверие работодателей и качество дистанционной подготовки, создаст основу для расширения предложения программ с применением дистанционных образовательных технологий.

3. Создание механизмов обеспечения практической подготовки в смешанном формате позволит активнее предлагать индивидуальные

графики студентам при совмещении с трудовой деятельностью по специальностям на профильных предприятиях АПК.

Обоснование рекомендации: Недостаточно интегрированы образовательные программы СПО в производственные циклы агротехнологических предприятий партнеров.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемых образовательных программ:

1. Разработать систему более активного взаимодействия с профессиональным сообществом в рамках развития необходимых профессиональных компетенций с постоянным привлечением их к участию в стажировках, организации мастер классов, конференциях, выставках, программах повышения квалификации с целью повышения качества реализации аккредитуемых образовательных программ.

2. Обеспечить мобильность преподавателей, а также стимулирующие надбавки в рамках эффективного контракта по всем видам деятельности более объективно.

3. Обеспечить более широкое использование технологий электронного и смешанного формата освоения образовательных программ.

4. Обеспечить возможность привлечения инвестиций за счет имеющегося оборудования, в частности посредством заключения договоров на выполнение различных экспертных, диагностических, исследовательских работ силами студентов и преподавателей Академии.

5. Обратить внимание на воспитательную работу со студентами Агротехнического колледжа, усилить взаимодействие с родителями (обратить внимание на условия проживания и проведения досуга).

6. Предусмотреть инструменты усиления текущего контроля за успеваемостью студентов и посещаемостью занятий.

7. Рассмотреть возможность организации аудиторных занятий в форме традиционных для студентов СПО комбинированных уроков.

8. Рассмотреть вопрос необходимости усиления профориентационной работы при наборе на программы СПО на перспективу получения рабочих профессий и дальнейшего трудоустройства.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ по специальностям «Агрономия» (35.02.05), «Электротехнические системы в агропромышленном комплексе (АПК)» (35.02.08) в **значительной** степени соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать кластер образовательных программ по специальностям «Агрономия» (35.02.05), «Электротехнические системы в агропромышленном комплексе (АПК)» (35.02.08), реализуемых в ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА, сроком на **6** лет.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПЕРЕЧЕНЬ АККРЕДИТУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Наименование профессий, специальностей, направлений подготовки, присваиваемые квалификации			Наименование образовательных программ	Нормативный срок обучения в соответствии с ФГОС ВО, ФГОС СПО	Профессиональный стандарт (код, наименование)
	Код	Наименование	Уровень образования, присваиваемая квалификация			
1	35.02.05	Агрономия	Программа подготовки специалистов среднего звена, Агроном	Агрономия	2 г. 10 мес.	13.017 - Агроном;
2	35.02.08	Электротехнические системы в агропромышленном комплексе (АПК)	Программа подготовки специалистов среднего звена, Техник	Электротехнические системы в агропромышленном комплексе (АПК) (профиль Электромонтер по обслуживанию электроустановок)	1 г. 10 мес.	22.006 - Специалист по механизации, автоматизации и роботизации технологического оборудования и процессов пищевой и перерабатывающей промышленности;

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
7 апреля, вторник			
09.15	Прибытие в Бурятскую государственную сельскохозяйственную академию		242 ауд.
09.20 – 09.50	Первая встреча членов ВЭК		236 ауд.
09.50 – 10.00	Перерыв		242 ауд.
10.00 – 11.15	Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации	Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК	251 ауд.
11.15 – 11.25	Перерыв		242 ауд.
11.25 – 12.00	Встреча с ответственным за ЭИОС	Ответственные за ЭИОС, ВЭК	236 ауд.
12.00 – 13.00	Общая экскурсия по вузу (посещение учебных помещений, библиотеки и др.)	ВЭК	ул. Пушкина, 8
13.00 – 14.00	Обед		Кафе "Академия"
14.00 – 15.00	Встреча с директорами институтов/деканами	Директор института, заместители директоров, деканы, ВЭК	236 ауд.
15.00 – 15.15	Перерыв		242 ауд.
15.15 – 16.15	Встреча с заведующими кафедрами	ВЭК, заведующие кафедрами	236 ауд.
16.15 – 16.30	Перерыв		242 ауд.
16.30 – 17.30	Встреча с выпускниками	Выпускники, ВЭК	236 ауд.
17.30 – 17.45	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	236 ауд.
8 апреля, среда			
9.00	Прибытие в Бурятскую государственную сельскохозяйственную академию		242 ауд.
09.15 – 10.45	Профильная экскурсия (лабораторная база, базы практик)	ВЭК	ООО БМПП «Катюша», ул. Домостроительная 16/1
10.45 – 11.00	Перерыв		242 ауд.
11.00 – 11.45	Встреча со студентами	ВЭК, студенты	236 ауд.

11.45 – 12.00	Перерыв		242 ауд.
12.00 – 12.30	Встреча с аспирантами, докторантами	ВЭК, аспиранты, докторанты	236 ауд.
12.30 – 13.30	Обед		Кафе "Академия"
13.30 – 14.15	Встреча со слушателями СПО	Студенты СПО, ВЭК	236 ауд.
14.15 – 14.30	Перерыв	ВЭК	242 ауд.
14.30 – 15.30	Встреча с преподавателями	Преподаватели, ВЭК	236 ауд.
15.30 – 16.00	Перерыв		242 ауд.
16.00 – 17.00	Встреча с представителями профессионального сообщества	Работодатели, ВЭК	236 ауд.
17.00 – 18.00	Заполнение индивидуальных оценочных листов, работа с отчетом	ВЭК	236 ауд., 242 ауд.
9 апреля, четверг			
08.55	Прибытие в Бурятскую государственную сельскохозяйственную академию		242 ауд.
09.00 – 11.00	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	236 ауд.
11.00 – 12.30	Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа	ВЭК, представители руководящего состава вуза, заведующие выпускающими кафедрами, преподаватели, студенты	251 ауд.
12.30 – 13.30	Обед		Кафе "Академия"
	Отъезд		

ПРИЛОЖЕНИЕ В

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ		+		
2.	Образовательные программы		+		
3.	Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания		+		
4.	Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся		+		
5.	Преподавательский состав		+		
6.	Образовательные ресурсы	+			
7.	Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности		+		
8.	Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ	+			
9.	Гарантия качества образования (при использовании дистанционного/смешанного формата реализации образовательных программ)		+		