



ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по научным специальностям:

- «Патология животных, морфология, физиология, фармакология и токсикология» (4.2.1.),
- «Санитария, гигиена, экология, ветеринарно-санитарная экспертиза и биобезопасность» (4.2.2.),
- «Инфекционные болезни и иммунология животных» (4.2.3.),
- «Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства» (4.2.4.),
- «Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных» (4.2.5.),

реализуемых ФГБОУ ВО «Башкирский
государственный аграрный университет»

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по научным специальностям:

- «Патология животных, морфология, физиология, фармакология и токсикология» (4.2.1.),
- «Санитария, гигиена, экология, ветеринарно-санитарная экспертиза и биобезопасность» (4.2.2.),
- «Инфекционные болезни и иммунология животных» (4.2.3.),
- «Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства» (4.2.4.),
- «Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных» (4.2.5.),

реализуемых ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет»

Председатель внешней
экспертной комиссии



Горлова
Ольга Сергеевна

г. Уфа, 2026 г.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|----|
| ВВЕДЕНИЕ | 4 |
| 1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ | 4 |
| 1.1 Основание для проведения внешней экспертизы | 4 |
| 1.2 Состав внешней экспертной комиссии..... | 4 |
| 1.3 Цели и задачи экспертизы | 6 |
| 1.4 Этапы экспертизы | 6 |
| 2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ | 10 |
| 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ..... | 12 |
| 3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ | 12 |
| 3.2 Стандарт 2. Образовательные программы..... | 13 |
| 3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания | 15 |
| 3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся..... | 17 |
| 3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав | 19 |
| 3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы | 21 |
| 3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности..... | 22 |
| 3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ..... | 24 |
| 3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при использовании дистанционного/смешанного формата реализации образовательных программ) | 25 |
| 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ | 27 |
| 5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК | 29 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ А | 30 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ Б | 31 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ Г | 33 |

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза кластера образовательных программ по научным специальностям «Патология животных, морфология, физиология, фармакология и токсикология» (4.2.1.), «Санитария, гигиена, экология, ветеринарно-санитарная экспертиза и биобезопасность» (4.2.2.), «Инфекционные болезни и иммунология животных» (4.2.3.), «Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства» (4.2.4.), «Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных» (4.2.5.), указанных в приложении А (далее – кластер образовательных программ), реализуемых ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет» (далее - БашГАУ), проводилась в период с 03 марта 2026 г. по 05 марта 2026 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение БашГАУ внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого кластера образовательных программ, реализуемых ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) и установленным в соответствии с международными требованиями.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения международной и профессионально-общественной аккредитации кластера образовательных программ БашГАУ обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатура зарубежного эксперта была номинирована зарубежным агентством гарантии качества по запросу Нацаккредцентра.

Кандидатуры российских экспертов были выдвинуты Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована Государственным комитетом Республики Башкортостан по ветеринарии.

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована ФГБОУ ВО «Башкирский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из трех зарубежных и российских экспертов:

- **Горлова Ольга Сергеевна** - кандидат ветеринарных наук, доцент, ректор Витебской ордена «Знак почета» государственной академии ветеринарной медицины — председатель комиссии, зарубежный эксперт;
- **Ларионова Ольга Сергеевна** - доктор биологических наук, доцент, директор института ветеринарной медицины и фармации ФГБОУ ВО Вавиловский университет, член экспертного совета ВАК по зоотехническим и ветеринарным наукам ВАК РФ, член Межрегионального микробиологического общества, эксперт Фонда Сколково по направлению «Биотехнологии в сельском хозяйстве и промышленности», председатель экспертной комиссии полуфинальных сессий фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере У.М.Н.И.К. — заместитель председателя комиссии, российский эксперт;
- **Марьин Евгений Михайлович** - доктор ветеринарных наук, доцент, декан факультета ветеринарной медицины и биотехнологии ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный аграрный университет имени П.А.Столыпина», председатель Общественного совета Агентства ветеринарии Ульяновской области; аккредитованный эксперт Рособнадзора; эксперт качества профессионального образования международного класса Гильдии экспертов в сфере профессионального образования; член диссертационного совета 35.2.034.02 по специальности 4.2.1. Патология животных, морфология, физиология, фармакология и токсикология (ветеринарные науки) при ФГБОУ ВО Санкт-Петербургский университет ветеринарной медицины; председатель объединенного диссертационного совета 99.2.102.03 по специальности 4.2.1. Патология животных, морфология, физиология, фармакология и токсикология (ветеринарные науки) на базе ФГБОУ ВО Ульяновский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина, ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева», ФГБОУ ВО «Самарский государственный аграрный университет». — член комиссии, российский эксперт;
- **Шарафутдинова Анфиса Фаритовна** - начальник отдела организации обеспечения безопасности продукции животного происхождения Государственного комитета Республики Башкортостан

по ветеринарии — член комиссии, представитель профессионального сообщества;

- **Мелешин Денис Валерьевич** - ординатор 1 года обучения по специальности 31.08.48 «Скорая медицинская помощь» ФГБОУ ВО «Башкирский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации — член комиссии, представитель студенческого сообщества.

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с международными требованиями.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия кластера образовательных программ, реализуемых ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с международными требованиями, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет» являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ.

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом **104** страницах включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

1. Какие изменения произошли в ВУЗе для повышения стандартов образования за последние три года?

2. Какие именно изменения назрели в образовательных программах в связи с участием Вуза в программе академического лидерства Приоритет 2030

3. Какой процент обучающихся и преподавателей участвует в программах студенческой мобильности?

4. Как работает в университете «кадровый лифт»?

5. Как Вуз принимает участие в федеральном проекте «Кадры в АПК» (агроклассы, поддержка молодых педагогов, в части предоставления жилья, реализация научных проектов)

6. Как Вуз принимает участие в федеральном проекте «Активные меры содействия занятости» национального проекта «Кадры»

7. Как осуществляется международное сотрудничество в современных реалиях?

8. Какие именно рекомендации работодателей были учтены при корректировке образовательных программ?

9. Каков механизм участия студентов в разработке образовательных программ?

10. Какие меры предпринимаются для работы с отстающими студентами?

11. Как факультет вовлечен в программу академического лидерства «Приоритет 2030»

12. В каких формах налажено социальное партнёрство с работодателями кроме образовательного процесса?

13. Существуют ли наставнические программы на кафедре (закрепление за конкретным преподавателем или педагога-наставником)?

14. Какую роль в стратегии развития образовательных программ играют руководители образовательных программ? Каковы их полномочия и зона ответственности?

15. Как стимулируется в Вузе работа заведующих кафедрами?

16. Какие меры предпринимаете для снижения среднего возраста ППС

17. Насколько эффективен «эффективный контракт»? Как стимулируется научная деятельность?

18. Созданы ли условия для преподавателей в Университете и существует ли возможность изучать иностранные языки за счет средств университета?

19. Принимаете ли Вы участие в программах Фонда Содействия инноваций «Студенческий Стартап» и «УМНИК». Каким образом Университет оказывает помощь молодым предпринимателям.

20. Принимаете ли Вы участие в акселерационных программах по предпринимательским компетенциям?

21. Какие меры поддержки аспирантов реализованы в вузе?

22. Оказывает ли Университет материальную поддержку по проведению научных исследований ППС и аспирантов, проведенных в сторонних организациях и учреждениях?

23. Как осуществляется академическая мобильность аспирантов и их научных руководителей?

24. Как часто Вы представляете результаты научных исследований в рамках проведения научных семинаров?

25. Как осуществляется выбор тем кандидатских диссертаций? Учитываются ли приоритетные научные направления и программы?

26. Какую помощь оказал Вам университет после его окончания при трудоустройстве?

1.4.2 Визит в БашГАУ

Экспертная комиссия находилась с визитом в ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет» с 03 марта 2026 г. по 05 марта 2026 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с международными требованиями.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет» и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью:

- Встреча с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации;
- Встреча с сотрудниками, отвечающими за создание и сопровождение ЭИОС;
- Встреча с деканами факультетов/директорами институтов и их заместителями;
- Встреча с заведующими кафедрами;
- Встреча с преподавателями;
- Встреча со студентами;
- Встреча с работодателями и выпускниками.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный БашГАУ, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в БашГАУ.

Комиссия отмечает высокий уровень организационной подготовки образовательной организации и обеспечения конструктивной работы во время экспертизы.

Для проведения визита руководство БашГАУ оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет».

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством БашГАУ с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет» ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ, которые реализуются в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом в **29** страниц без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству БашГАУ для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Таблица 1 – Общие сведения об ОО

| | |
|------------------------------|--|
| Полное наименование ОО | Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Башкирский государственный аграрный университет» |
| Учредители | Министерство сельского хозяйства Российской Федерации |
| Год основания | 1930 — Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Башкирский сельскохозяйственный институт» 1993 — Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Башкирский государственный аграрный университет» 2014 — Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Башкирский государственный аграрный университет» |
| Место нахождения | 450001, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. 50-летия Октября, 34 |
| Ректор | д.т.н., профессор Габитов Илдар Исмагилович |
| Лицензия | Серия №90 Л01 №0008730 рег. №1700 от 14.10.2015 г, бессрочно |
| Государственная аккредитация | Свидетельство о государственной аккредитации Серия №90 Л01 №0008730 рег. №1700 от 14.10.2015 г, бессрочно |
| Количество студентов | 8489 из них: Очно 3685 Очно-заочно 398 Заочно 4406 |

Таблица 2 – Сведения об ОП, представленных к аккредитации

| | |
|---|---|
| Образовательные программы | 4.2.1 Патология животных, морфология, физиология, фармакология и токсикология 4.2.2 Санитария, гигиена, экология, ветеринарно-санитарная экспертиза и биобезопасность 4.2.3. Инфекционные болезни и иммунология животных 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства 4.2.5. Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных |
| Уровень обучения / Нормативный срок обучения | подготовка кадров высшей квалификации/ 3 года |
| Структурное подразделение (руководитель) | Факультет биотехнологий и ветеринарной медицины (Базекин Георгий Вячеславович - декан факультета) |
| Выпускающие кафедры (заведующие выпускающими кафедрами) | Кафедра физиологии, биохимии и кормления животных – заведующий кафедрой Хабиров Айрат Фаритович Кафедра пчеловодства, частной зоотехнии и разведения животных – заведующий кафедрой Шелехов Дмитрий Викторович Кафедра морфологии, патологии, фармации и незаразных болезней – и.о. заведующего кафедрой Дюдьбин Олег Вячеславович Кафедра инфекционных болезней, зоогигиены и ветсанэкспертизы – и.о. заведующего Муллаярова Ирина Рафаэловна |

| | |
|-------------------------------|---|
| Срок проведения экспертизы | 03-05 марта 2026 г. |
| Ответственные за аккредитацию | Разяпова Лейсан Фаилевна, к.с.-х.н., заведующий сектором лицензирования, аккредитации и управления проектами Базекин Георгий Вячеславович - декан факультета биотехнологий и ветеринарной медицины |

Таблица 3 – Количество поступивших абитуриентов

| Научные специальности | Годы | | | | |
|---|------|------|------|------|------|
| | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 |
| 4.2.1 Патология животных, морфология, физиология, фармакология и токсикология | - | 2 | 1 | 3 | 2 |
| 4.2.2 Санитария, гигиена, экология, ветеринарно-санитарная экспертиза и биобезопасность | - | 1 | - | 1 | |
| 4.2.3. Инфекционные болезни и иммунология животных | - | 1 | - | 2 | 1 |
| 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции | - | 4 | 2 | 4 | 2 |
| 4.2.5. Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных | - | 2 | - | 2 | 1 |

Примечание: *в скобках указана численность обучающихся по заочной форме

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

Соответствие стандарту: существенное соответствие

Таблица 1 - Критерии к стандарту 1

| № п/п | Предмет экспертизы | Оценка |
|-------|--|--------|
| 1. | Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации | A |
| 2. | Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, обучающихся, работодателей, объединений работодателей, научных организаций, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) и подразделений в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов | B |

Достижения:

Университет имеет тщательно разработанную политику и стратегию гарантии качества. Политика гарантии качества университета прозрачна и отражает связь между научными исследованиями, преподаванием, обучением студентов и аспирантов, в том числе в направлении инклюзии, а также взаимодействие между бизнес-сообществом, реальным сектором экономики, научной общественностью, профессорско-преподавательским составом и обучающимися. Заслуживает внимания роль руководства в постоянном мониторинге на глубокой научной основе удовлетворенности потребителей всеми сторонами образовательного процесса. Комиссия отмечает наличие системы трудоустройства, активное взаимодействие с работодателями, обеспечивающее трудоустройство выпускников.

Рекомендации:

1. Разработать дорожную карту по обеспечению эффективного участия в разработке и внедрении политики гарантии качества не только отдельных ответственных сотрудников (лидеров Университета), но и всех стейхолдеров образовательного процесса, как научно-педагогические работники, аспиранты, студенты, работодатели и их объединения (ассоциации).

Обоснование рекомендации: В настоящее время в вузе проводятся мероприятия по обеспечению участия в реализации политики качества научно-педагогических работников и студентов, работодателей, однако отмечается недостаточная их вовлеченность - в ряде случаев не все сотрудники, обучающиеся и представители работодателей могут оказывать влияние на качество образовательного процесса.

2. Отразить в документах перспективного планирования вопросы развития организации на международном уровне с определением вклада всех категорий персонала.

Обоснование рекомендации: В настоящее время БашГАУ демонстрирует наличие опыта реализации международных проектов в

научной сфере, отдельные примеры из образовательной деятельности, вместе с тем предлагаемая рекомендация позволит придать значимость и вовлечь в международные коммуникации преподавателей и иных категорий работников (например, через включение в критерии рейтинга научно-педагогических работников).

3. Целесообразно продолжить работу по взаимодействию с отраслевыми партнерами, профильным министерством, аграрными Вузами страны по решению задач целевой подготовки аспирантов, в перспективе в том числе по уровню подготовки производственной аспирантуры, включая использование портала «Работа России».

Обоснование рекомендации: Предлагаемая мера позволит увеличить число целевых договоров аспирантов на производстве и обеспечить устойчивые партнерства.

4. При разработке документов и проведении процедур, связанных с Политикой гарантии качества, рекомендуется принимать во внимание мнения иностранных обучающихся и привлекаемых преподавателей из дружественных стран.

Обоснование рекомендации: Это позволит учесть различные культурные и образовательные аспекты, а также улучшить качество предоставляемых услуг.

3.2 Стандарт 2. Образовательные программы

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 2 - Критерии к стандарту 2

| № п/п | Предмет экспертизы | Оценка |
|-------|---|--------|
| 1. | Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательных программ, и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации | А |
| 2. | Наличие процедур разработки, утверждения, пересмотра, корректировки образовательных программ (включая ожидаемые результаты обучения) с учетом развития науки, производства и мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, обучающихся, работодателей) | А |
| 3. | Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии) и требований рынка труда | А |

Достижения:

ОПОП регламентирует цели, ожидаемые результаты, содержание, условия и технологии реализации образовательного процесса, оценку качества подготовки выпускника по данному направлению подготовки и включает в себя: учебный план, рабочие программы учебных дисциплин и другие материалы, обеспечивающие качество подготовки обучающихся, а также рабочие программы педагогических практик, календарный учебный график и методические материалы, обеспечивающие реализацию соответствующей образовательной технологии. Программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре разрабатываются и

утверждаются университетом в полном соответствии с федеральными государственными требованиями к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре, условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов. Освоение программы аспирантуры осуществляется аспирантами по индивидуальному плану работы, включающему индивидуальный план научной деятельности и индивидуальный учебный план.

Рекомендации:

1. Разработать комплекс мер по расширению академической мобильности профессорско-преподавательского состава, привлечению ведущих ученых и специалистов, реализаций совместных сетевых образовательных программ по подготовки кадров высшей квалификации, в том числе с образовательными и научными организациями дружественных стран.

Обоснование рекомендации: Целесообразно разработать дорожную карту академической мобильности сотрудников и обучающихся, что в перспективе позволит всем участникам образовательного процесса получить доступ к инновационным методикам преподавания и исследовательским подходам, выйти на зарубежный рынок образовательных услуг, пройти языковую стажировку, позволит привлечь крупных российских и международных учёных к проведению совместных научно-исследовательских проектов, увеличить число публикаций в высокорейтинговых изданиях, в том числе и за рубежом.

2. Рекомендуется более широко использовать представителей профессионального сообщества и преподавателей профильных дисциплин из других образовательных организация в процедуре независимой оценки результатов обучения, в том числе на этапе проверки освоения профессиональных компетенций при проведении промежуточной аттестации обучающихся, а также при защите научно-квалификационных работ.

Обоснование рекомендации: Привлечение независимых экспертов на этапах промежуточной и итоговой аттестации аспирантов позволит не только оценивать результаты обучения, но и давать рекомендации по совершенствованию образовательных программ, методик преподавания и фондов оценочных средств. Их обратная связь поможет выявлять пробелы в подготовке и адаптировать учебные планы к актуальным вызовам отрасли в условиях современных реалиях, а также с «другой стороны» обратить внимание на качество исследований, их научную и практическую значимость, в том числе уровень подготовки соискателя учёной степени.

3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 3 - Критерии к стандарту 3

| № п/п | Предмет экспертизы | Оценка |
|-------|--|--------|
| 1. | Учет потребностей различных групп обучающихся и наличие возможности для формирования индивидуальных образовательных траекторий (выбор дисциплин, получение дополнительных квалификаций, микроквалификаций, модульное обучение, программы двух дипломов) | A |
| 2. | Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций обучающихся. Информированность обучающихся о содержании образовательных программ, используемых критериях и процедурах оценивания | A |
| 3. | Использование процедур независимой оценки результатов обучения (сертификационные экзамены, олимпиады и др.) | A |
| 4. | Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы обучающихся | A |
| 5. | Защита диссертаций в срок (в т.ч. в течение года после окончания ПКВК) | A |
| 6. | Публикационная и научная активность обучающихся: - наличие публикаций в рецензируемых научных журналах и изданиях; - участие в научных мероприятиях (конференциях, форумах, симпозиумах); - наличие победителей и призеров национальных и международных конкурсов (награды, дипломы, патенты и др.) | A |

Достижения:

Учтены потребности различных групп обучающихся по формированию индивидуальной образовательной траектории. Доступность для заинтересованного лица информации о порядке, форме и сроках подачи и рассмотрения апелляций. Коллективы кафедр обеспечивают поддержку индивидуализации обучения студентов при одновременном и надлежащем руководстве и помощи со стороны преподавателей. Кафедры и научные руководители курируют аспирантов на протяжении всего периода обучения. Работает институт наставничества. Результаты научных работ соискатели публикуют в сборниках научных статей, в том числе журналах рекомендованных ВАК РФ, в журналах, входящих в международные базы данных Scopus, Web of Science, Agris, защищают кандидатские диссертации. Участвуют в конкурсах на соискание грантов РФФИ, являются постоянными участниками различных проектных конкурсов. Комиссия отмечает высокий уровень защищаемых диссертационных работ в профильных советах, а также достаточно высокую эффективность аспирантуры аккредитуемого кластера ОП.

Рекомендации:

1. С учетом большого объема выполняемых перспективных научных исследований как для региона, так и в целом нашей страны в рамках программы академического лидерства – «ПРИОРИТЕТ 2030» необходимо

усилить работу по патентной деятельности научных разработок ученых аккредитуемого кластера ОП.

Обоснование рекомендации: Усиление патентной деятельности научных разработок аккредитуемого кластера ОП в рамках программы «Приоритет 2030» обеспечит: соответствие показателей публикационной и патентной активности критериям академического лидерства программы (в т.ч. рост доли публикаций в Q1/Q2 с упоминанием патентов); включение исследовательских проектов кластера в федеральные программы поддержки трансфера технологий на основе защищённых патентов; создание модели «наука → патент → внедрение», интегрированной в стратегию развития региона, что повысит привлекательность интегрированной схемы «факультет → университет → регион» для инвестиций в R&D.

2. Для интерактивного взаимодействия между преподавателем и обучающимися разработать портал для аспирантов в электронной образовательной среде БашГАУ.

Обоснование рекомендации: Разработка портала для аспирантов для ЭИОС позволит обеспечивать доступ обучающихся к электронным образовательным ресурсам, фиксировать ход образовательного процесса и результаты аттестации, а также создавать условия для взаимодействия участников образовательного процесса. Портал для аспирантов в ЭИОС позволит реализовать эти требования, обеспечив информационную открытость, доступ к учебным планам, рабочим программам, электронным библиотечным системам и другим ресурсам, а также формирование электронного портфолио с сохранением работ, рецензий и оценок. С учетом индивидуализации образовательного процесса для аспирантов портал может включать инструменты для: синхронного и асинхронного взаимодействия (чаты, форумы, видеоконференции); совместной работы над проектами и исследованиями; проведения онлайн-консультаций, вебинаров, мастер-классов; использования интерактивных заданий, тестов, опросов. Это позволит превратить аспирантов из пассивных слушателей в активных участников образовательного процесса, развить их критическое мышление, навыки коммуникации и самостоятельности.

3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся

Соответствие стандарту: существенное соответствие

Таблица 4 - Критерии к стандарту 4

| № п/п | Предмет экспертизы | Оценка |
|-------|---|--------|
| 1. | Наличие и эффективность правил и процедур приема абитуриентов, перевода обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования | A |
| 2. | Приверженность академической честности (наличие документов в части академической честности, методики оценки работ в образовательной организации (например, система «Антиплагиат»)) | B |
| 3. | Стабильность набора и обучения обучающихся (сохранность контингента, отсев) | B |
| 4. | Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости обучающихся и системы наставничества и поддержки, учитывающей потребности различных групп обучающихся | A |
| 5. | Наличие системы информирования и поддержки обучающихся в проектной и научно-исследовательской деятельности, программах мобильности; участие обучающихся в таких программах | A |
| 6. | Достаточность и стабильность финансирования образовательных программ (наличие финансовой поддержки аспирантов из средств грантов, хоздоговоров, научно-технических программ и др. к участию в программах мобильности и научно-исследовательских проектах) | B |

Достижения:

Ежегодное поступление абитуриентов в аспирантуру по рассматриваемым научным специальностям демонстрирует стабильность набора и подтверждает престиж подготовки кадров высшей квалификации. Такая ситуация благоприятно сказывается на успешности обучения и публикационной активности аспирантов на всех этапах подготовки. Важным инструментом поддержания высокого уровня подготовки и сохранения контингента выступает аттестация аспирантов. В рамках аттестации проводится: оценка уровня подготовки обучающегося; анализ выполнения индивидуального плана работы; определение текущего состояния диссертационного исследования; повышение ответственности аспирантов и научных руководителей за результаты научной деятельности. Процедура предусматривает заслушивание отчётов аспирантов на заседаниях кафедры, учёном совете факультета и в аттестационной комиссии университета.

Тесное взаимодействие с советом молодых ученых университета по подготовке научных работ и участию в конкурсах различного уровня. Важной составной частью научно-исследовательской деятельности является апробация результатов научных исследований. Практическая апробация включает участие в научных конференциях, публикацию статей, получение патентов, участие в выставках и грантах.

В рамках акселерационной программы, действующей в университете, в течение учебного года проводится ряд мероприятий, направленных на развитие научно-исследовательской деятельности. Особое внимание

уделяется заслушиванию и обсуждению инновационных проектов, что позволяет стимулировать научную активность обучающихся и выявлять наиболее талантливых студентов и молодых учёных.

Научно-исследовательская работа выстраивается как последовательный процесс: сначала осуществляется планирование исследований, затем — их проведение, а на завершающем этапе — апробация полученных результатов.

Рекомендации:

1. Организовать сетевые программы подготовки аспирантов по профилям аккредитуемого кластера, в том числе посредством программ академической мобильности аспирантов и научных руководителей с Вузами и профильными НИИ как на территории нашей страны, так и дружественных стран.

Обоснование рекомендации: Сетевые программы подготовки аспирантов позволят объединить ресурсы и экспертизу разных организаций; расширить возможности для научной работы аспирантов; повысить качество диссертационных исследований; развить международное научное сотрудничество. Результатом активного внедрения сетевого взаимодействия в перспективе обеспечит повышение качества диссертационных исследований за счёт доступа к лучшим ресурсам; росту публикационной активности и цитируемости; укреплению научных связей между организациями кластера; подготовку кадров, способных работать в международной научной среде; увеличение доли успешно защищённых диссертаций в срок.

3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 5 - Критерии к стандарту 5

| № п/п | Предмет экспертизы | Оценка |
|-------|---|--------|
| 1. | Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: - приема сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; - отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции | A |
| 2. | Достаточность уровня квалификации преподавателей и соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательных программ | A |
| 3. | Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс. Наличие совместных публикаций с зарубежными исследователями | A |
| 4. | Привлечение преподавателей из других образовательных/производственных/научных организаций, в том числе, зарубежных | B |
| 5. | Участие преподавателей в совместных российских и международных проектах, российских и зарубежных стажировках, программах академической мобильности | B |
| 6. | Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей | A |
| 7. | Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей | A |
| 9. | Участие научных руководителей в составе Диссертационных советов, экспертной деятельности по рецензированию и отбору научных статей при формировании номеров отечественных и зарубежных научных журналов и изданий | A |
| 10. | Наличие научных школ в образовательной организации | A |

Достижения:

В университете функционируют 4 научные школы и 2 научных направления по данному кластеру возглавляемых учеными, профессиональные достижения которых широко известны в научных кругах.

Преподаватели активно и планомерно участвуют в научно-исследовательской и научно-просветительской деятельности, и отвечают требованиям предъявляемые ФГОС ВО к ППС по реализуемой программе подготовке.

За последние 5 лет факультетом биотехнологий и ветеринарной медицины опубликовано более 34 учебных пособий. Публикационная активность кафедр за период с 2021 по 2025 представлена: в журналах, входящих в международные базы данных Scopus, Web of Science, Agris и др. за 2021-2025 гг. опубликовано более 30 статей. Публикации в рецензируемых научных журналах, входящих в перечень ВАК России, 2021-2025 гг. опубликовано более 300 статей. Ежегодно подготавливаются студенты, для участия в соискании грантов, в программах академической мобильности. Ежеквартально проводятся профориентационные встречи в школах, гимназиях, лицеях и колледжах РБ.

Университетом проводится эффективная политика по стимулирующим выплатам и премированию работников, направленная на поддержку научных достижений и стимулирования совершенствования и повышения квалификации научно-педагогических работников.

Участие представителей университета в международных научных мероприятиях рассматривается важным фактором продвижения исследований и разработок ученых, повышения репутации университета. С 2022 года в рамках программы «Приоритет 2030» университет реализует стратегические проекты, которые предполагают вовлечение аспирантов и молодых ученых в актуальные исследования и разработку цифровых компетенций. Один из проектов направлен на цифровизацию селекции в свиноводстве.

Стратегический технологический проект реализуется для формирования отечественных биоинформационных баз данных племенных животных, цифровых платформ и сервисов селективной гибридизации, обеспечивающих рентабельность производства продукции свиноводства и птицеводства. Для поддержания на высоком профессиональном уровне профессиональных компетенций преподаватели постоянно проходят курсы повышения квалификации. На каждой кафедре составляется план повышения квалификации, выбираются организации и устанавливаются сроки его прохождения. Периодичность повышения квалификации – не реже одного раза в три года.

Рекомендации:

1. Комиссия полагает, что было бы целесообразно разработать и поддерживать на уровне организации систему мер по профессиональной подготовке резерва руководящих кадров.

Обоснование рекомендации: Организация школы руководителя потенциально позволит сформировать перспективный резерв педагогических и управленческих кадров, выращивая их ещё со студенческой скамьи из наиболее проявивших себя обучающихся, передавая им научный и педагогический опыт. Такую работу имеет смысл проводить как на общеуниверситетском уровне, так и на уровне подразделений, обеспечивая постоянное совершенствование педагогического мастерства преподавателей с учетом новейших методик и технологий обучения.

2. Комиссия рекомендует продолжить привлечение высококвалифицированных преподавателей из российских и зарубежных профильных вузов, реализующих соответствующие образовательные программы, в том числе посредством использования ресурсов электронной информационно-образовательной среды.

Обоснование рекомендации: Выполнение данной рекомендации позволит обеспечить высокое качество образовательных программ за счёт привлечения признанных экспертов, а также внедрение передовых педагогических и научных практик; расширение международного сотрудничества и академической мобильности при оптимизации затрат; повышение конкурентоспособности вуза на национальном и международном уровнях; использование потенциала дистанционных технологий для привлечения узкопрофильных специалистов.

3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 6 - Критерии к стандарту 6

| № п/п | Предмет экспертизы | Оценка |
|-------|---|--------|
| 1. | Обеспеченность образовательных программ материально-технической базой (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории, творческие студии, студенческие театры, малые инновационные предприятия, научные полигоны, зоны для отдыха и досуга (коворкинг-зоны)) | A |
| 2. | Наличие профильных баз для практики, имеющих современное оснащение и подготовленных наставников для руководства практикой | A |
| 3. | Наличие электронной информационно-образовательной среды в образовательной организации и ее эффективность. Наличие доступных для обучающихся современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы | A |
| 5. | Наличие научно-исследовательской среды в образовательной организации: - наличие Диссертационных советов и/или соглашений с другими вузами о защите в Диссертационных советах на их базе - наличие собственных рецензируемых научных изданий и/или наличие договоров с другими организациями о публикациях результатов исследований) | A |

Достижения:

По оценке комиссии, образовательные программы подготовки кадров высшей квалификации аккредитуемого кластера полностью соответствуют требованиям по материально-техническому обеспечению.

Университет успешно реализует стратегию долгосрочного сотрудничества с ведущими образовательными, научными и профессиональными организациями на местном, региональном, национальном и международном уровнях — на основе действующих договоров о совместной деятельности.

Особое преимущество вуза — современная научная библиотека. Она органично объединяет традиционные формы библиотечно-библиографического обслуживания с инновационными информационными технологиями. Это создаёт комфортные условия для пользователей и открывает широкий доступ к информационно-библиотечным ресурсам.

Инфраструктура университета обеспечивает равные возможности для получения качественного образования вне зависимости от возраста и индивидуальных особенностей обучающихся. Активная работа служб поддержки и студенческих объединений помогает студентам эффективно осваивать программы, развиваться профессионально и культурно. ВЭК высоко оценивает организацию практической подготовки обучающихся.

Рекомендации:

1. Комиссия рекомендует высшему руководству университета рассмотреть возможность снижения аудиторной нагрузки не менее, чем на 200 часов председателям и учёным секретарям диссертационных советов и (или) повысить размер стимулирующих выплат за большой объем

выполняемой работы, в зависимости от количества принятых к рассмотрению диссертационных работ, в том числе предусмотреть стимулирующие выплаты членам экспертной комиссии диссертационного совета.

Обоснование рекомендации: Качество экспертизы диссертаций напрямую зависит от того, насколько специалисты могут сосредоточиться на этой деятельности. Если председатели и учёные секретари перегружены преподаванием, это может снижать внимание к деталям при анализе работ, подготовке отзывов и проведении защит. Уменьшение аудиторной нагрузки создаст условия для более тщательной и вдумчивой работы с диссертациями, что в итоге повысит общий уровень аттестации научных кадров.

2. Для подготовки научно-педагогических кадров в области в санитарии, гигиены, экологии, ветеринарно-санитарная экспертизы и биобезопасности комиссия рекомендует открыть профильный диссертационный совет.

Обоснование рекомендации: Открытие профильного диссертационного совета в Университете является стратегически важным шагом для развития науки, образования и решения практических задач в сфере санитарии, гигиены, экологии, ветеринарно-санитарной экспертизы и биобезопасности. Это позволит создать устойчивую систему подготовки кадров, стимулировать научные исследования и повысить эффективность решения актуальных проблем в области обеспечения биологической и продовольственной безопасности нашей страны.

3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 7 - Критерии к стандарту 7

| № п/п | Предмет экспертизы | Оценка |
|-------|---|--------|
| 1. | Публикация на веб-сайте и в СМИ полной и достоверной информации об образовательных программах, их достижениях, в том числе объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников | В |
| 2. | Содержательное наполнение и адаптированность перевода языковых версий официального сайта вуза/страницы структурного подразделения | А |
| 3. | Наличие и доступность механизма обратной связи с заинтересованными сторонами (обучающимися, преподавателями, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству)), в т.ч. на сайте образовательной организации | А |
| 4. | Взаимодействие со средой (на отраслевом/региональном/национальном уровне), крупными работодателями, различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в т.ч. зарубежными | А |

Достижения:

Электронная информационная образовательная среда (ЭИОС) университета открывает обучающимся неограниченный индивидуальный доступ ко всем ключевым образовательным ресурсам: учебным планам, рабочим программам дисциплин и практик, изданиям электронных

библиотечных систем (ЭБС), а также к электронным материалам, предусмотренным программами обучения. Благодаря тесно интегрированным информационным системам и сервисам ЭИОС обеспечивает удобную и эффективную работу с контентом.

Факультет активно взаимодействует с различными профессиональными сообществами и предприятиями. Проводятся научные исследования на предприятиях отрасли таких как: ООО «Совхоз Алексеевский», ГУСП МТС «Центральная» РБ, ООО СП «Урожай», ООО «Башкирская мясная компания» ГК «Таврос»; ПАО «Черкизово»; АО «СибАгро»; ООО «Мираторг»; ООО «Башкирская птица»; Технологическими партнерами проекта являются ФГБУН ИПУ РАН имени В.А. Трапезникова; ООО «Русвижн»; ООО «Нейросети-Агро»; ООО «Вектор.Бест» и другие ведущие предприятия и организации республики и страны.

Университет активно участвует в международном научном сотрудничестве, реализуя его в разнообразных формах: проведении совместных научных исследований с зарубежными организациями и компаниями, участии в международных симпозиумах, конференциях и семинарах (в том числе организованных самим университетом), направлении преподавателей на научные стажировки и командировки в зарубежные научные учреждения и вузы, а также публикации научных статей в зарубежных изданиях.

Рекомендации:

1. Обеспечить регулярное размещение на официальном веб-сайте университета и в средствах массовой информации полной и достоверной информации об образовательных программах вуза, включая: описания программ с указанием формируемых компетенций и учебных планов; достижения аспирантов и научных руководителей (победы в конкурсах, гранты, публикации); статистику трудоустройства выпускников аспирантуры за последние 3–5 лет (доля трудоустроенных, сферы занятости, ключевые работодатели); отзывы выпускников и работодателей; данные о партнёрстве с предприятиями (базы практик, совместные проекты); истории успеха выпускников аспирантуры и кейсы их трудоустройства.

Обоснование рекомендации: Регулярное размещение информации об образовательных программах на сайте и в СМИ это стратегический инструмент повышения его конкурентоспособности, качества образования, доверия абитуриентов и репутации. Такая практика способствует укреплению связей с работодателями, профессиональным сообществом и обществом в целом.

3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 8 - Критерии к стандарту 8

| № п/п | Предмет экспертизы | Оценка |
|-------|--|--------|
| 1. | Участие в независимых системах оценивания (профессионально-общественная, международная аккредитация, рейтинги, выставки, независимая оценка качества условий реализации образовательных программ, независимая оценка качества подготовки студентов)* для творческих специальностей указываются результаты участия в мероприятиях творческой направленности | А |
| 2. | Учет результатов независимой оценки в образовательной и научной деятельности | А |

Достижения:

Комиссия подтвердила, что Университет активно участвует в процедурах внешней гарантии качества образовательных программ — в соответствии с требованиями законодательства. Эти процедуры не только обеспечивают мониторинг эффективности деятельности и государственную аккредитацию, но и служат фундаментом для дальнейшего развития вуза и реализации новых возможностей. Для сбора актуальной информации Университет проводит комплексные мониторинги по ключевым направлениям: оценка качества образовательных программ; анализ закрепления выпускников в профессии; изучение запросов работодателей. На основе полученных данных разрабатываются и внедряются системы регулярного мониторинга и оценки программ. При необходимости принимаются корректирующие меры. Особое внимание уделяется обратной связи от обучающихся: их мнение выявляется через анкетирование и личные беседы, что позволяет точно определить области для улучшения образовательных программ.

В университете действует прозрачная система мониторинга и периодической оценки образовательных программ — она понятна и доступна всем участникам образовательного процесса: аспирантам, преподавателям, административному персоналу и внешним партнёрам. Особое внимание уделяется обратной связи от работодателей: представители отраслевых предприятий регулярно участвуют в оценке программ. Через анкетирование они делятся мнением о качестве подготовки выпускников и отмечают, насколько обучение соответствует реальным потребностям российской экономики и бизнеса. Результаты внешней экспертизы становятся основой для улучшений: вуз внедряет корректирующие меры строго в рамках утверждённых локальных нормативных актов — это гарантирует последовательность и обоснованность всех изменений.

Рекомендации:

1. Вести планомерную работу по повышению рейтинговых позиций Башкирского государственного аграрного университета и рейтинга ФБиВМ в различных независимых системах оценивания (рейтинг агентства

«Интерфакс», общий рейтинг вузов по стране, RAEX и т.д.), в том числе выполнения КПЭ вузом согласно рейтингу Минсельхоза РФ.

Обоснование рекомендации: Целесообразно проводить систематическую работу над рейтинговыми позициями — это не просто формальность, а инструмент стратегического развития вуза, позволяющий решать комплексные задачи: от повышения качества образования до укрепления позиций в отраслевом и региональном контексте. Высокие позиции в рейтингах укрепляют репутацию вуза как ведущего образовательного и научного центра в своей сфере. Это привлекает абитуриентов, преподавателей и партнёров, повышает доверие со стороны работодателей и государства.

3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при использовании дистанционного/смешанного формата реализации образовательных программ)

Соответствие стандарту: существенное соответствие

Таблица 9 - Критерии к стандарту 9

| № п/п | Предмет экспертизы | Оценка |
|-------|--|--------|
| 1. | Наличие в образовательной организации технической инфраструктуры, обеспечивающей реализацию образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий | A |
| 2. | Использование технологий электронного/смешанного/дистанционного формата в соответствии с целями и спецификой образовательных программ. Наличие системной работы по сопровождению учебного процесса и академической успеваемости обучающихся в электронной и/или смешанной формах | B |
| 3. | Академическая и технологическая поддержка преподавателей и обучающихся для получения необходимых цифровых компетенций при освоении программ в дистанционном формате | B |

Достижения:

Университет применяет дистанционные образовательные технологии в строгом соответствии с утверждённым положением о порядке организации электронного обучения. Данный документ регламентирует использование дистанционных технологий при реализации образовательных программ. Переход Университета на дистанционный формат обучения был организован поэтапно и опирался на комплекс утверждённых внутренних локальных актов, обеспечивающих правовую и методическую основу изменений. В университете реализована возможность смешанного и дистанционного обучения. Для успешного освоения дистанционных образовательных программ университет обеспечивает комплексную поддержку преподавателей и обучающихся факультета. Каждый преподаватель проходит повышение квалификации: осваивает работу в электронной информационной образовательной среде (ЭИОС) и изучает современные цифровые технологии преподавания профильных предметов. Технологическую и академическую помощь участникам образовательного

процесса оказывают: сотрудники Центра информатизации — по вопросам технической реализации обучения; специалисты учебно-методической части — в части методической поддержки; тьюторы, закреплённые за каждой кафедрой, — в индивидуальном сопровождении учебного процесса.

Рекомендации:

1. Для успешной интеграции в цифровую среду университета рекомендуется создать систему быстрого обучения цифровых компетенций для новых преподавателей и обучающихся — чтобы каждый с первых дней мог уверенно пользоваться электронными сервисами вуза и сосредоточиться на образовательном и научном процессе.

Обоснование рекомендации: Создание системы быстрого обучения цифровых компетенций — это инвестиция в эффективность образовательного процесса, снижение операционных издержек и повышение конкурентоспособности университета в условиях цифровой трансформации образования.

2. Рекомендуется реализовать комплексную систему сопровождения учебного процесса и мониторинга академической успеваемости аспирантов, включая регулярный контроль, обратную связь и поддержку при освоении образовательных программ в электронной и/или смешанной формах обучения.

Обоснование рекомендации: Внедрение комплексной системы сопровождения и мониторинга позволит обеспечить качество подготовки научных кадров, соответствие нормативным требованиям и укрепление позиций вуза в сфере послевузовского образования.

3. Следует активизировать педагогов в разработке полноформатных онлайн-курсов для расширения перечня компетенций (в т. ч. самостоятельно устанавливаемых организацией) и их реализации через сетевое взаимодействие с профильными вузами и научно-исследовательскими институтами.

Обоснование рекомендации: Активизация педагогов в создании онлайн-курсов с опорой на сетевое взаимодействие — это стратегически обоснованный шаг, который позволит вузу: соответствовать современным образовательным стандартам; расширить перечень формируемых компетенций; повысить качество и доступность обучения; укрепить научно-образовательные связи; усилить конкурентные преимущества на рынке образовательных услуг.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения БашГАУ экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемых образовательных программ:

1. Разработать дорожную карту по обеспечению эффективного участия в разработке и внедрении политики гарантии качества не только отдельных ответственных сотрудников (лидеров Университета), но и всех стейхолдеров образовательного процесса, как научно-педагогические работники, аспиранты, студенты, работодатели и их объединения (ассоциации).

2. Целесообразно продолжить работу по взаимодействию с отраслевыми партнерами, профильным министерством, аграрными Вузами страны по решению задач целевой подготовки аспирантов, в перспективе в том числе по уровню подготовки производственной аспирантуры, включая использование портала «Работа России».

3. Разработать комплекс мер по расширению академической мобильности профессорско-преподавательского состава, привлечению ведущих ученых и специалистов, реализаций совместных сетевых образовательных программ по подготовки кадров высшей квалификации, в том числе с образовательными и научными организациями дружественных стран.

4. Рекомендуется более широко использовать представителей профессионального сообщества и преподавателей профильных дисциплин из других образовательных организация в процедуре независимой оценки результатов обучения, в том числе на этапе проверки освоения профессиональных компетенций при проведении промежуточной аттестации обучающихся, а также при защите научно-квалификационных работ.

5. С учетом большого объема выполняемых перспективных научных исследований как для региона, так и в целом нашей страны в рамках программы академического лидерства – «ПРИОРИТЕТ 2030» необходимо усилить работу по патентной деятельности научных разработок ученых аккредитуемого кластера ОП.

6. Для интерактивного взаимодействия между преподавателем и обучающимися разработать портал для аспирантов в электронной образовательной среде БашГАУ.

7. Комиссия рекомендует высшему руководству университета рассмотреть возможность снижения аудиторной нагрузки не менее, чем на 200 часов председателям и учёным секретарям диссертационных советов и (или) повысить размер стимулирующих выплат за большой объем выполняемой работы, в зависимости от количества принятых к рассмотрению диссертационных работ, в том числе предусмотреть стимулирующие выплаты членам экспертной комиссии диссертационного совета.

8. Обеспечить регулярное размещение на официальном веб-сайте университета и в средствах массовой информации полной и достоверной информации об образовательных программах вуза, включая: описания программ с указанием формируемых компетенций и учебных планов; достижения аспирантов и научных руководителей (победы в конкурсах, гранты, публикации); статистику трудоустройства выпускников аспирантуры за последние 3–5 лет (доля трудоустроенных, сферы занятости, ключевые работодатели); отзывы выпускников и работодателей; данные о партнёрстве с предприятиями (базы практик, совместные проекты); истории успеха выпускников и кейсы трудоустройства.

9. Реализовать комплексную систему сопровождения учебного процесса и мониторинга академической успеваемости аспирантов, включая регулярный контроль, обратную связь и поддержку при освоении образовательных программ в электронной и/или смешанной формах обучения.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ по научным специальностям «Патология животных, морфология, физиология, фармакология и токсикология» (4.2.1.), «Санитария, гигиена, экология, ветеринарно-санитарная экспертиза и биобезопасность» (4.2.2.), «Инфекционные болезни и иммунология животных» (4.2.3.), «Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства» (4.2.4.), «Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных» (4.2.5.) в **полной** степени соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать кластер образовательных программ по научным специальностям «Патология животных, морфология, физиология, фармакология и токсикология» (4.2.1.), «Санитария, гигиена, экология, ветеринарно-санитарная экспертиза и биобезопасность» (4.2.2.), «Инфекционные болезни и иммунология животных» (4.2.3.), «Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства» (4.2.4.), «Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных» (4.2.5.), реализуемых в БашГАУ, сроком на **6** лет.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПЕРЕЧЕНЬ АККРЕДИТУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

| № п/п | Наименование профессий, специальностей, направлений подготовки, присваиваемые квалификации | | | Год начала подготовки | Нормативный срок обучения в соответствии с ФГОС ВО, ФГОС СПО |
|-------|--|---|---|-----------------------|--|
| | Код | Наименование | Уровень образования, присваиваемая квалификация | | |
| 1 | 4.2.1 | Патология животных, морфология, физиология, фармакология и токсикология | Подготовка научных и научно-педагогических кадров, Исследователь, преподаватель-исследователь | 2023 | 3 года |
| 2 | 4.2.2 | Санитария, гигиена, экология, ветеринарно-санитарная экспертиза и биобезопасность | Подготовка научных и научно-педагогических кадров, Исследователь, преподаватель-исследователь | 2023 | 3 года |
| 3 | 4.2.3 | Инфекционные болезни и иммунология животных | Подготовка научных и научно-педагогических кадров, Исследователь, преподаватель-исследователь | 2023 | 3 года |
| 4 | 4.2.4 | Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства | Подготовка научных и научно-педагогических кадров, Исследователь, преподаватель-исследователь | 2023 | 3 года |
| 5 | 4.2.5 | Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных | Подготовка научных и научно-педагогических кадров, Исследователь, преподаватель-исследователь | 2023 | 3 года |

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

| Время | Мероприятие | Участники | Место проведения |
|-------------------------|--|---|--|
| 3 марта, вторник | | | |
| 09.15 | Прибытие в Башкирский государственный аграрный университет | | г. Уфа, ул.50-летия Октября, 34, корпус 1 |
| 09.20 – 09.50 | Первая встреча членов ВЭК | | корпус 1, ауд.222 |
| 09.50 – 10.00 | Перерыв | | |
| 10.00 – 11.10 | Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации | Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК | корпус 1, ауд.222 |
| 11.10 – 11.20 | Перерыв | | |
| 11.20 – 12.00 | Встреча с ответственным за ЭИОС | Ответственные за ЭИОС, ВЭК | корпус 1, ауд.222 |
| 12.00 – 13.00 | Общая экскурсия по вузу (посещение учебных помещений, библиотеки и др.) | ВЭК | |
| 13.00 – 14.00 | Обед | | корпус 1 |
| 14.00 – 15.00 | Встреча с директорами институтов/деканами | Директор института, заместители директоров, деканы, ВЭК | корпус 2, ауд.329 |
| 15.00 – 15.15 | Перерыв | ВЭК | корпус 2, ауд.336 |
| 15.15 – 16.15 | Встреча с заведующими кафедрами | ВЭК, заведующие кафедрами | корпус 2, ауд.329 |
| 16.15 – 16.30 | Перерыв | ВЭК | корпус 2, ауд.336 |
| 16.30 – 17.30 | Встреча с выпускниками | Выпускники, ВЭК | корпус 2, ауд.329 |
| 17.30 – 17.45 | Внутреннее заседание комиссии | ВЭК | корпус 1, ауд. 329 |
| 4 марта, среда | | | |
| 9.00 | Прибытие в Башкирский государственный аграрный университет | | г. Уфа, ул.50-летия Октября, 34, корпус 1 |
| 09.15 – 11.45 | Профильная экскурсия (лабораторная база, базы практик) | ВЭК | 1. ГБУ Уфимская городская ветеринарная станция РБ, г. Уфа, ул. Менделеева, д. 162/3. 2. г. Уфа, ул. Менделеева, 174/1. 3. ГБУ Башкирская научно-производственная ветеринарная лаборатория, г. Уфа, ул. Рихарда Зорге, 23/1 |
| 11.45 – 12.00 | Перерыв | | корпус 2, ауд.336 |

| | | | |
|-------------------------|---|---|---|
| 12.00 – 13.00 | Встреча со студентами | Студенты, ВЭК | корпус 2, ауд.329 |
| 13.00 – 14.00 | Обед | | |
| 14.00 – 15.00 | Встреча с преподавателями | Преподаватели, ВЭК | корпус 2, ауд.329 |
| 15.00 – 15.15 | Перерыв | | |
| 15.15 – 16.00 | Встреча с аспирантами, докторантами | Аспиранты, докторанты, ВЭК | корпус 2, ауд.329 |
| 16.00 – 16.15 | Перерыв | | |
| 16.15 – 17.15 | Встреча с представителями профессионального сообщества | Работодатели, ВЭК | корпус 2, ауд.329 |
| 17.15 – 17.45 | Заполнение индивидуальных оценочных листов, работа с отчетом | ВЭК | корпус 2, ауд.329 |
| 5 марта, четверг | | | |
| 08.50 | Прибытие в Башкирский государственный аграрный университет | | г. Уфа, ул.50-летия Октября, 34, корпус 1 |
| 09.00 – 10.50 | Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам | ВЭК | корпус 1, ауд.222 |
| 10.50 – 11.00 | Перерыв | | |
| 11.00 – 12.00 | Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа | ВЭК, представители руководящего состава вуза, заведующие кафедрами, преподаватели, студенты | корпус 1, ауд.242 |
| 12.00 – 13.00 | Обед | | |
| | Отъезд | | |

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

| № п/п | Стандарты | Оценка образовательной программы | | | |
|-------|---|----------------------------------|--|--|----------------|
| | | Полное соответствие | Существенное (значительное) соответствие | Требует улучшения (частичное соответствие) | Несоответствие |
| 1. | Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ | | + | | |
| 2. | Образовательные программы | + | | | |
| 3. | Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания | + | | | |
| 4. | Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся | | + | | |
| 5. | Преподавательский состав | + | | | |
| 6. | Образовательные ресурсы | + | | | |
| 7. | Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности | + | | | |
| 8. | Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ | + | | | |
| 9. | Гарантия качества образования (при использовании дистанционного/смешанного формата реализации образовательных программ) | | + | | |