



ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

образовательной программы
по направлению:

«Гостиничное дело» (600300),

реализуемой Кыргызским государственным
университетом имени Ишеналы Арабаева

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

образовательной программы по направлению:

«Гостиничное дело» (600300),

реализуемой Кыргызским государственным университетом
имени Ишеналы Арабаева

Председатель внешней
экспертной комиссии



Семенова
Людмила Валерьевна

г. Бишкек, 2025 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	6
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	6
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы	6
1.2 Состав внешней экспертной комиссии.....	6
1.3 Цели и задачи экспертизы	7
1.5 Этапы экспертизы	7
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ	10
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	13
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	13
3.2 Стандарт 2. Образовательные программы.....	14
3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	15
3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся	17
3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав	18
3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы.....	19
Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности	21
3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ	22
3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при использовании дистанционного/смешанного формата реализации образовательных программ)	23
3.9 Стандарт 10. Научно-методическая и исследовательская работа по образовательной программе	25
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ.....	26
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК	28
ПРИЛОЖЕНИЕ А	29
ПРИЛОЖЕНИЕ Б	1
ПРИЛОЖЕНИЕ В	3
ПРИЛОЖЕНИЕ Г	6

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза образовательной программы по направлению «Гостиничное дело» (600300), указанной в приложении А (далее – кластер образовательных программ), реализуемых Кыргызским государственным университетом имени И. Арабаева (далее - КГУ имени И. Арабаева, университет), проводилась в период с 28 мая 2025 г. по 30 мая 2025 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение КГУ имени И. Арабаева внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия образовательных программ, реализуемых КГУ имени И. Арабаева, стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр), согласованным с Независимым аккредитационным агентством «Билим-Стандарт» (далее - Билим-Стандарт) и установленным в соответствии с международными требованиями.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом и Советом Билим-Стандарт решения о международной и профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии с международными стандартами и критериями.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения международной аккредитации образовательных программ КГУ имени И. Арабаева обратился с заявлением в Билим-Стандарт и Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром совместно с Билим-Стандарт.

Экспертная комиссия состояла из **4** экспертов:

Семенова Людмила Валерьевна — Кандидат экономических наук, доцент, директор Высшей школы пространственного развития и гостеприимства ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени

Иммануила Канта», член экспертного совета по развитию кадрового потенциала в индустрии туризма и гостеприимства Минэкономразвития РФ, эксперт Совета по профессиональным квалификациям в сфере гостеприимства и сфере образования; член ведомственного проектного офиса по развитию кадрового потенциала индустрии туризма и гостеприимства в Калининградской области — российский эксперт, председатель комиссии,

Чогулдуров Муктар Дуйшенович — Кандидат географических наук, доцент, директор Института непрерывного и дистанционного образования Бишкекского государственного университета им. К. Карасаева — заместитель председателя комиссии,

Нурмамат кызы Аида — Менеджер по международным программам и стажировкам ОсОО «Japan Style Training Center» — представитель профессионального сообщества - представитель профессионального сообщества, член комиссии,

Алиева Альбина Руслановна — Студентка 3 курса Бишкекского государственного университета им. К. Карасаева — представитель студенческого сообщества.

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей систем высшего образования России и Кыргызстана позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью международной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с международными требованиями.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия образовательных программ, реализуемых Кыргызским государственным университетом имени И. Арабаева, стандартам и критериям международной и профессионально-общественной аккредитации, разработанным Билим-Стандарт и Нацаккредцентром и сопоставимым с международными требованиями, а также выработка рекомендаций для образовательных программ аккредитуемых направлений по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

Кыргызский государственный университет имени И. Арабаева являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр и Билим-стандарт отчета о самообследовании кластера образовательных программ.

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом 52 страницы включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ был представлен в Нацаккредцентр и Билим-Стандарт отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

1.4.2 Визит в Кыргызский государственный университет имени И. Арабаева

Экспертная комиссия находилась с визитом в КГУ имени И. Арабаева с 28 мая 2025 г. по 30 мая 2025 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра и Билим-Стандарт, установленным в соответствии с международными требованиями.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством Кыргызский государственный университет имени И. Арабаева и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью:

1. Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации, руководителями учебных структурных подразделений.
2. Встреча с ответственными за ЭИОС.
3. Встреча с директорами институтов и их заместителями.
4. Встреча с заведующими кафедрами (руководителями образовательных программ).
5. Встреча с выпускниками.
6. Встреча с преподавателями.

7. Встреча со студентами.
8. Встреча с представителями профессионального сообщества.
9. Заключительная встреча членов ВЭК с представителями вуза.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный КГУ имени И. Арабаева, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Билим-Стандарт и Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в КГУ имени И. Арабаева.

Комиссия отмечает высокий уровень организационной подготовки образовательной организации и обеспечения конструктивной работы во время экспертизы.

Для проведения визита руководство КГУ имени И. Арабаева оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством КГУ имени И. Арабаева, с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы КГУ имени И. Арабаева ВЭК представила в Нацаккредцентр и Билим-стандарт Отчет о результатах внешней экспертизы.

Рабочий вариант отчета объемом в **28** страниц без Приложений был подготовлен председателем и заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Билим-Стандарт и Нацаккредцентр. После этого Отчет пересылается руководству КГУ имени И. Арабаева для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

КГУ им. И. Арабаева является государственным высшим учебным заведением, зарегистрирован в Министерстве Юстиции Кыргызской Республики от 12.04.2025г, Свидетельство юридического лица №9695-3301-У-е.

Миссией КГУ им. И. Арабаева является подготовка специалистов, лидеров современной формации путем интеграции образования, науки и инноваций в целях реализации национальной стратегии устойчивого развития в условиях глобализации.

Приоритетными направлениями деятельности университета являются формирование и развитие профессиональных кадров, обладающих инновационным мышлением, высокой конкурентоспособностью, предпринимательским подходом и управленческими компетенциями, востребованными в государственных и частных секторах Кыргызской Республики, а также на внешнем рынке труда. Подготовка специалистов, способных инициировать и внедрять позитивные преобразования в профессиональной сфере, направлена на содействие инновационному развитию и устойчивому социально-экономическому росту страны и региона.

Особое внимание уделяется формированию личности будущего лидера — ответственного, стратегически мыслящего, способного к глубокому аналитическому осмыслению будущего, принятию взвешенных управленческих решений и эффективному достижению поставленных целей в интересах общества и государства, ответственно ведя за собой людей, добиваясь поставленных целей.

В соответствии с лицензиями МОН КР КГУ им. И. Арабаева осуществляет образовательную деятельность по подготовке квалификаций уровней 5, 7, 8 в соответствии с Национальной рамкой квалификаций Кыргызской Республики. Образовательные программы среднего профессионального, высшего, дополнительного и послевузовского профессионального образования реализуются по следующим направлениям и специальностям: 24 программы среднего профессионального образования; 39 программы высшего профессионального образования по подготовке бакалавров (из них 7 по педагогическим направлениям с 20 профилями); 14 программ высшего профессионального образования по подготовке бакалавров на базе СПО и ВПО (переподготовка и переквалификация кадров); 23 программ высшего профессионального образования по подготовки магистров (около 44 программ); 11 программ послевузовского профессионального образования (аспирантура и докторантура); 3 программы дополнительного профессионального образования; 24 программы дополнительного образования (курсы);

В университете обучается около 19000 студентов. КГУ им. И. Арабаева осуществляет подготовку, переподготовку и повышение квалификации кадров для научных и образовательных организаций, государственных органов, предприятий и организаций Кыргызстана, а также ближнего и дальнего зарубежья.

КГУ им. И. Арабаева имеет свыше 120 соглашений с зарубежными партнерами: Китай, Южная Корея, Япония, Иран, Турция, Венгрия, Польша, Россия, Белоруссия, Казахстан, Узбекистан и др.

Образовательный процесс осуществляют высококвалифицированные специалисты программ бакалавриата, магистратуры, аспирантуры, PhD докторантуры. Профессорско-преподавательский состав насчитывает 1033 человек, в том числе академиков, членов-корреспондентов, 84 докторов наук, 251 кандидат наук и 8 PhD докторов.

С 2018 года КГУ им. И. Арабаева является членом Общественного совета базовой организации государств-участников СНГ по подготовке педагогических кадров. МПГУ – базовая организация государств-участников СНГ по подготовке педагогических кадров (РФ, г. Москва);

В 2022 году КГУ им. И. Арабаева награжден орденом «Даңк» Кыргызской Республики, а также удостоен международной награды «Приз выбора качества 2022» Европейского Общества исследования качества.

КГУ им. И. Арабаева является победителем международного конкурса «Университет года» в категории «Международное партнерство», проведенного Международным исследовательским центром IARC (Канада, г. Монреаль). По итогам конкурса КГУ им. И. Арабаева признан «Лучшим университетом - 2022 года».

В 2022 г. КГУ им. И. Арабаева удостоен международной награды за качество «Quality Choice Prize-2022» ESQR – Европейского общества исследований качества, в рамках ежегодной программы по признанию качества (Испания, г. Барселона).

В декабре 2023 года КГУ им. И. Арабаева вступил в консорциум «Устойчивое развитие» на базе частного образовательного учреждения высшего образования Московского университета имени С. Ю. Витте.

В 2024 г. КГУ им. И. Арабаева занял второе место среди вузов Кыргызстана по итогам GreenMetric – Всемирного рейтингового агентства.

Таблица 1 – ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Полное наименование ОО	<i>Кыргызский государственный университет имени Ишеналы Арабаева</i>
Учредители	<i>Министерство образования и науки Кыргызской Республики</i>
Год основания	<i>1945 — Киргизское женское педагогическое училище 1950 — Киргизский женский учительский институт 1952 — Киргизский женский педагогический институт имени В. В. Маяковского 1992 — Кыргызский государственный педагогический институт им. И.Арабаева 1994 — Кыргызский государственный педагогический университет им. И.Арабаева 2005 — Кыргызский государственной университет им. И.Арабаева</i>
Место нахождения	<i>720026, г. Бишкек, ул. Раззакова, 51</i>
Ректор	<i>Доктор филологических наук, профессор, Абдраева Айгуль Толоковна</i>
Лицензия	<i>LS190004108 Серия №D2019-0039; LS220001640 Серия №G2022-0005; LS190002776 Серия №C2019-0070, Приказ Министерства образования и науки Кыргызской Республики №1040\1 от 22.03.2023 г., бессрочная;</i>

Результат предшествующей аккредитации (если имеется)	Общественный фонд Независимое аккредитационное агентство "БИЛИМ-СТАНДАРТ" № VU200000071 (бакалавр), Приказ от № 020\1а 15.05.2020, регистрационный № 041, срок действия сертификата до 15.05.2025 года;
Количество студентов в вузе	19311 из них: Очно 10276 Очно-заочно 65 Заочно 8970

Таблица 2 – Сведения об ОП, представленных к аккредитации

Образовательные программы	Технология и организация гостиничных услуг по направлению: 600300 «Гостиничное дело»
Уровень обучения / Нормативный срок обучения	бакалавр / 4 года (очная форма обучения)
Структурное подразделение (руководитель)	Самаров Айбек, директор Института Японоведения КГУ им. И. Арабаева, тел.: +996 708553558, aibek552005@yahoo.com
Срок проведения экспертизы	28-30 мая 2025 г.
Ответственные за аккредитацию	Зайниев Равшан Акимович, проректор по учебной работе Кыдыкбаева Кенжегуль Сартбаевна, главный специалист ДАЛИМКОП Искендерова Шарапат Абыловна, учебно-инспекционный отдел Самаров Айбек, директор ОП Абдраимова Рахат Женишбековна - заместитель директора Института Японоведения КГУ им. И.Арабаева, ответственный по группе программ кластера

Таблица 3 – Количество поступивших абитуриентов (за 3-5 лет)

Направление	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.
600300 «Гостиничное дело»	8	8	17	23	набора нет

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 1 - Критерии к стандарту 1

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации	А
2.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, обучающихся, работодателей, объединений работодателей, научных организаций, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) и подразделений в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов	А

Достижения:

1. Документально оформленные миссия, цели и задачи образовательной программы «Гостиничное дело».

2. Анализ результатов анкетирования показывает высокую степень удовлетворенности студентами качеством преподавания на образовательной программе «Гостиничное дело».

3. Работу системы менеджмента качества как в целом по университету, так и на уровне аккредитуемой программы можно оценить как хорошую. Кроме того, по программе 600300 «Гостиничное дело» создана Комиссия контроля качества образовательного процесса согласно Положения о Совете по качеству КГУ им. И. Арабаева от 26.01.2023 № 5 в целях осуществления контроля качества образовательной деятельности КГУ им. И. Арабаева, проведения комплекса мероприятий, направленных на совершенствование учебно-методической документации образовательных программ университета в целом, и образовательной программы, в частности.

4. Наличие цифровой и экологической (зеленой) модели университета.

5. Вовлечение студентов в процесс управления и оценки качества образования (анкетирование, студентов, работодателей).

Рекомендации:

1. Поддерживать научные и профессиональные достижения профессорско-преподавательского состава через рейтинговый механизм оценки их деятельности.

Обоснование рекомендации:

Рекомендуется разработать критерии стимулирования преподавателей по результатам деятельности в текущем году с последующей годовой выплатой ежемесячной суммы в соответствии с количеством набранных баллов. Ежемесячная доплата распределяется в соответствии с количеством набранных преподавателем баллов по ключевым показателям деятельности университета, института на национальном и отраслевом уровне.

2. Расширить практику привлечения работодателей и студентов, зарубежных специалистов для актуализации политики гарантии качества университета и образовательной программы.

Обоснование рекомендации:

По результатам собеседования с работодателями внешняя экспертная комиссия отметила необходимость расширения работы по привлечению основных целевых стейкхолдеров к основным процессам деятельности вуза и института.

3.2 Стандарт 2. Образовательные программы

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 2 - Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательных программ, и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации	А
2.	Наличие процедур разработки, утверждения и корректировки образовательных программ (включая ожидаемые результаты обучения) с учетом развития науки, производства и мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, обучающихся, работодателей)	В
3.	Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии) и требований рынка труда	А

Достижения:

1. Ежегодный пересмотр (усовершенствование) учебных планов и программ учебных дисциплин в соответствии с формирующимися отраслевыми и национальными трендами развития отрасли.

2. Адаптация образовательной программы под запросы профессионального сообщества и целевых рынков.

3. Имеет место мониторинг успеваемости и достижений студентов, разработаны требования к оценке успеваемости.

4. Применяются разнообразные формы и методы преподавания.

Рекомендации:

1. Рекомендуется определить механизм учета мнения студентов, выпускников и работодателей при пересмотре учебных программ и учебных планов.

Обоснование рекомендации:

По результатам интервью со студентами рекомендуется предусмотреть вариативную часть образовательной программы, где студенты смогут выбирать дисциплины в соответствии с запросами и интересами.

2. Сделать больший акцент на профильные дисциплины программы «Гостиничное дело». Расширить список дисциплин, связанных с цифровыми технологиями в индустрии гостеприимства (например, «Управление он-лайн бронированием», «Системы автоматизации отелей», «Цифровой маркетинг в гостиничном бизнесе»).

Обоснование рекомендации:

По результатам внешней экспертизы, а также проведенных интервью с преподавателями, студентами и администрацией института Японоведения у комиссии сложилось впечатление о преобладании языковых дисциплин в ущерб профильным, специализированным дисциплинам.

3. Рассмотреть возможность модернизации учебного плана и организации для студентов рассредоточенной практики (модульного обучения) в период обучения. Предоставить студентам возможность прохождения долгосрочных практик (сроком от 6 месяцев до 1 года) без отрыва от основного образовательного процесса. При этом предусмотреть возможность индивидуального графика сдачи дисциплин базового и профильного циклов после прохождения практики в профильной сфере.

Обоснование рекомендации:

Рассредоточенная практика (модульное обучение) позволит увеличить возможность прохождения практической подготовки на профильных предприятиях Бишкека и других регионах Кыргызстана, не в ущерб образовательному процессу. Одновременно это не требует направления студентов в академический отпуск.

3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания

Соответствие стандарту: существенное (значительное) соответствие

Таблица 3 - Критерии к стандарту 3

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Учет потребностей различных групп обучающихся и наличие возможности для формирования индивидуальных образовательных траекторий (выбор дисциплин, получение дополнительных квалификаций, микроквалификаций, модульное обучение, программы двух дипломов)	В
2.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций обучающихся. Информированность обучающихся о содержании образовательных программ, используемых критериях и процедурах оценивания	А
3.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения (сертификационные экзамены, олимпиады и др.)	В
4.	Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы обучающихся	А

Достижения:

1. Процедуры оценки уровня знаний студентов разработаны и документально описаны.

2. Использование системы мотивации студентов в улучшении успеваемости, участии в научно-исследовательской работе, общественной жизни Института и Университета.

3. Независимый отбор студентов на стажировку (практику) в профильные отели Японии.

4. Вовлечение студентов в оценку преподавателей, института и университета (анкетирование 1 раз в 2 месяца, прямая линия с ректором).

Рекомендации:

1. Рекомендуется наладить коммуникации и обмен информацией о процессе прохождения практики студентов между институтом и принимающей стороной (работодателем).

Обоснование рекомендации:

В процессе интервью с работодателями были высказаны пожелания (рекомендации) о необходимости обмена информацией о практической работе студентов, для своевременной и эффективной корректировки поведения и работы студентов.

2. Рекомендуется рассмотреть возможность создания электронной среды, формирующей портфолио студента.

Обоснование рекомендации:

По мнению комиссии целесообразно было бы создание сервиса, функции которого позволяли бы аккумулировать достижения студентов, фиксировать участие их в конкурсах, стажировках и пройденных практиках. Одновременно сервис позволял бы работодателям получать информацию о достижениях обучающихся напрямую, расширить географию потенциальных работодателей.

3. Следует обратить внимание на процедуры независимой оценки результатов обучения.

Обоснование рекомендации:

Расширить возможность участия (получения информации) студентами о национальных и международных конкурсах, участия в проектах. Активно использовать процедуры независимой оценки результатов обучения для чего привлекать представителей профессионального сообщества.

4. Активизировать работу по установлению партнерских связей с зарубежными вузами в профильной области.

Обоснование рекомендации:

По мнению комиссии это позволило бы расширить перспективы международного сотрудничества. При этом особое внимание обратить на учреждения образования соседних стран, а также стран-лидеров по реализации образовательных программ в сфере гостиничного бизнеса.

3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся

Соответствие стандарту: существенное (значительное) соответствие

Таблица 4 - Критерии к стандарту 4

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и эффективность правил и процедур приема абитуриентов, перевода обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования	A
2.	Приверженность академической честности (наличие документов в части академической честности, методики оценки работ в образовательной организации (например, система «Антиплагиат»)	B
3.	Стабильность набора и обучения обучающихся (сохранность контингента, отсев)	C
4.	Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости обучающихся и системы наставничества и поддержки, учитывающей потребности различных групп обучающихся	A
5.	Наличие системы информирования и поддержки обучающихся в проектной и научно-исследовательской деятельности, программах мобильности; участие обучающихся в таких программах	A

Достижения:

1. Наличие в институте процедуры наставничества, при которой не только преподаватели-кураторы осуществляют взаимодействие с вновь поступившими студентами, но и старшекурсники сопровождают студентов 1-го курса.

2. Наличие системы финансовой поддержки обучающихся (стипендия ректора, скидка на оплату обучения).

3. В КГУ им. И. Арабаева разработан и реализуется порядок работы в области антиплагиата и недобросовестного заимствования в курсовых работах, выпускных дипломных проектах.

4. Высокий процент трудоустройства выпускников образовательной программы «Гостиничное дело». По специальности трудоустраивается не менее 55% выпускников. По представленным данным процент трудоустройства выпускников составляет 100 %.

Рекомендации:

1. Необходимо выстроить эффективную систему, позволяющую активно взаимодействовать с абитуриентами, проводить профориентационную работу, а также привлекать на образовательную программу наиболее подготовленных и мотивированных выпускников школ.

Обоснование рекомендации:

По результатам интервью с преподавателями и администрацией института Японоведения выявлено, что отсутствие набора в 2024/2025 году на программу «Гостиничное дело» обусловлено применением только онлайн методов продвижения образовательной программы для абитуриентов. В связи с этим комиссия предлагает предусмотреть возможность расширить диапазон применяемых методов стимулирования и продвижения образовательной программы.

2. Необходимо разработать систему информирования о возможностях в области научно-исследовательской деятельности и разработать систему мотивации для студентов участия в ней. Возможно необходимо сделать центр научной и проектной деятельности студентов.

Обоснование рекомендации:

В результате интервью со студентами выявлено, что студенты не ясно представляют возможности научно-исследовательской деятельности. Комиссия рекомендует предусмотреть создание различных инструментов и каналов для предоставления информации о грантах, конкурсах, мероприятиях, исследованиях и ресурсах, доступных в области науки.

3. Необходима регулярная деятельность по освещению достоинств и положительных сторон реализуемой образовательной программы в средствах массовой информации, на интернет-ресурсах.

Обоснование рекомендации:

Деятельность по освещению достоинств и положительных сторон реализуемой образовательной программы необходимо сделать регулярной и системной. С этой целью активно использовать информационные системы и технологии.

3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 5 - Критерии к стандарту 5

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: приема сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции	A
2.	Достаточность уровня квалификации преподавателей и соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательных программ	B
3.	Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс. Наличие совместных публикаций с зарубежными исследователями	A
4.	Привлечение преподавателей из других образовательных/ производственных/научных организаций, в том числе, зарубежных	A
5.	Участие преподавателей в совместных российских и международных проектах, российских и зарубежных стажировках, программах академической мобильности	A
6.	Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей	A
7.	Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей	A

Достижения:

1. Наличие программ переподготовки по иностранным языкам для профессорско-преподавательского состава.

2. Разработанная система планового повышения квалификации для преподавателей.

3. Привлечение представителей практиков-работодателей к образовательному процессу.

4. Материальная поддержка в публикации результатов научной деятельности преподавателей.

Рекомендации:

1. Рекомендуется расширить географию участия преподавателей в совместных международных проектах и зарубежных стажировках.

Обоснование рекомендации:

В ходе интервью было выявлено, что расширение географии и рамок сотрудничества для участия в различных международных стажировках смогут помочь расширить сферу научно-исследовательской и проектной деятельности преподавателей.

2. Рекомендуется разработать дополнительные механизмы стимулирования научно-исследовательской и проектной деятельности преподавателей.

Обоснование рекомендации:

Дополнительные механизмы стимулирования и поддержки научно-исследовательской и проектной деятельности преподавателей (гранты университета, Института на проведение научных и проектных работ) смогут повысить интерес преподавателей к научным исследованиям.

3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы

Соответствие стандарту: значительное соответствие

Таблица 6 - Критерии к стандарту 6

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Обеспеченность образовательных программ материально-технической базой (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории, творческие студии, студенческие театры, малые инновационные предприятия, научные полигоны, зоны для отдыха и досуга (коворкинг-зоны))	С
2.	Наличие профильных баз для практики, имеющих современное оснащение и подготовленных наставников для руководства практикой	В
3.	Наличие электронной информационно-образовательной среды в образовательной организации и ее эффективность. Наличие доступных для обучающихся современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы	А

Достижения:

1. Комиссия отмечает значительный уровень материально-технического обеспечения, наличие достаточных и современных учебных ресурсов для эффективной реализации образовательной программы «Гостиничное дело».

2. Электронно-библиотечная система доступна для каждого обучающегося из любой точки в которой имеется доступ к сети Интернет при помощи индивидуального пароля и логина.

3. Частично сформирована доступная среда образования для студентов разных возможностей и возрастных групп.

4. Студенты, профессорско-преподавательский состав и другие заинтересованные стороны вовлечены в процесс оценки через систему рейтингов студентов и профессорско-преподавательского состава, анкетирования и проведения опросов.

Рекомендации:

1. Для осуществления практикоориентированного обучения студентов направления подготовки «Гостиничное дело» создать (восстановить) ресурсный центр по формированию навыков и компетенций в области гостиничной деятельности. Разработать демонстрационную гостиничную зону для отработки навыков обслуживания. Оборудовать учебные лаборатории современными средствами для практического обучения (например, программными продуктами по управлению отелем).

Обоснование рекомендации:

Проведенные интервью с администрацией института Японоведения, студентами, выпускниками выявили критическое влияние отсутствия ресурсного центра по гостиничной деятельности, так как это не позволяет сформировать необходимые для бакалавра направления «Гостиничное дело» компетенции.

2. Активизировать работу с профессиональным сообществом для формирования и расширения базы практик на национальном и международном уровне.

Обоснование рекомендации:

Результаты собеседования с преподавателями и студентами выявили недостаточное взаимодействие с профессиональным сообществом Бишкека и других регионов Кыргызстана. Отчасти, это обусловлено размером средств размещения и возможностью единовременного посещения практикантами отелей. В связи с этим расширение базы практик позволит работать не только на международном рынке, но и на национальном.

3. Рекомендуется адаптировать основные информационные ресурсы по образовательной программе «Гостиничное дело» для слабовидящих студентов, абитуриентов и других пользователей.

Обоснование рекомендации:

Анализ информационной среды института Японоведения по программе «Гостиничное дело» показал, что ресурсы не адаптированы для слабовидящих студентов, абитуриентов и пользователей ресурсов. Для адаптации основных информационных ресурсов по образовательной программе «Гостиничное дело» для слабовидящих студентов, абитуриентов и других заинтересованных рекомендуется оптимизировать учебные материалы в текстовые форматы, легко читаемые программами экранного доступа.

3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 7 - Критерии к стандарту 7

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Публикация на веб-сайте и в СМИ полной и достоверной информации об образовательных программах, их достижениях, в том числе объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников	В
2.	Содержательное наполнение и адаптированность перевода языковых версий официального сайта вуза/страницы структурного подразделения	А
3.	Наличие и доступность механизма обратной связи с заинтересованными сторонами (обучающимися, преподавателями, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству)), в т.ч. на сайте образовательной организации	А
4.	Взаимодействие со средой (на отраслевом/региональном/национальном уровне), крупными работодателями, различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в т.ч. зарубежными	А

Достижения:

1. В университете имеется хорошо структурированный сайт. Здесь содержится информация о целях и задачах миссии университета и института Японоведения.

2. Сбор, анализ и распространение информации для управления образовательной программой и университетом в целом осуществляется с помощью комплексной информационной системы AVN. Используемая система позволяет получить информацию об основных показателях деятельности образовательной организации; о студентах и их успеваемости, стоимости ресурсов обучения, о востребованности выпускников; об учебно-методических комплексах; предоставляет возможность осуществления промежуточного контроля знаний в тестовой или практической форме, позволяет организовать внеучебное общение преподавателей и студентов.

3. Информация о качестве и достижениях студентов, выпускников и преподавателей образовательной программы публикуется на сайте образовательной организации в новостях Университета, который доступен при наличии логина и пароля, и на информационных стендах и он-лайн площадках.

Рекомендации:

1. Информировать общественность о результатах студентов, обучающихся на образовательной программе «Гостиничное дело», их достижениях через вовлечение студентов и выпускников посредством проведения рекламных и информационных компаний в СМИ и интернете.

Обоснование рекомендации:

Проведенная экспертиза выявила, что во внешней среде слабо представлена информация о достижениях студентов направления «Гостиничное дело». Целесообразно организовать процесс информирования общественности о результатах студентов, через использование различных

инструментов и платформ. Важно, чтобы информация была доступной и понятной, а также подчеркивала достижения и возможности всех студентов.

2. Рассмотреть возможность ведения электронной базы о трудоустройстве, востребованности выпускников, позволяющей осуществлять автоматическое обновление.

Обоснование рекомендации:

В рамках работы с сайтом Университета и института Японоведения, комиссией было выявлено наличие информации о достижениях обучающихся, только в форме новостной ленты, размещаемой в момент наступления события. Однако для обеспечения прямого взаимодействия с работодателями, возможно, целесообразно было бы создание сервиса, функции которого позволяли бы работодателям получать информацию о достижениях обучающихся напрямую.

3. Расширить сотрудничество в целом для улучшения качества практической подготовки на территории Кыргызстана (в частности, Иссык-Кульская область).

Обоснование рекомендации:

По мнению комиссии, работодатели в целом достаточно хорошо интегрированы в учебный процесс вуза и Института, а также имеют возможность представить собственное мнение о качестве практической подготовки студентов. Вместе с тем слабо представлен механизм регулярной оценки качества подготовки по образовательной программе «Гостиничное дело» на в средствах размещения на территории Кыргызстана.

3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

Соответствие стандарту: значительное соответствие

Таблица 8 - Критерии к стандарту 8

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Участие в независимых системах оценивания (профессионально-общественная, международная аккредитация, рейтинги, выставки, независимая оценка качества условий реализации образовательных программ, независимая оценка качества подготовки студентов)	В
2.	Учет результатов независимой оценки в образовательной и научной деятельности	А

Достижения:

1. Результаты стажировки (практики) непосредственно влияют на рейтинг студента, материальное вознаграждение студентов (стипендия ректора).

2. Во время обучения преподаватели-практики (волонтеры из Японии) проводят независимую оценку студентов, которая влияет на возможность дальнейшего трудоустройства и на выбор мест для прохождения практики.

3. Для прохождения практической стажировки (практики) студенты отбираются принимающей стороной на независимой основе.

Рекомендации:

1. Рекомендуется предусмотреть участие в конкурсах профессионального мастерства по программе «Гостиничное дело» и направлениям, связанным с деятельностью в гостиничной индустрии.

Обоснование рекомендации:

Внешняя экспертиза, интервью со студентами выявили, что студенты принимают участие только в языковых экзаменах и конкурсах. Целесообразно студентам принимать участие в профильных конкурсах по направлению программы.

2. Рекомендуется усилить научно-исследовательский потенциал профессорско-преподавательского состава института Японоведения по образовательной программе «Гостиничное дело».

Обоснование рекомендации:

Внешняя экспертиза выявила, что научно-исследовательский потенциал преподавателей поддерживается на значительном уровне, но целесообразно увеличение поддержки. Усиление научно-исследовательского потенциала профессорско-преподавательского состава института Японоведения по образовательной программе «Гостиничное дело» является стратегически важным шагом для повышения качества образования, развития института и подготовки высококвалифицированных специалистов, способных успешно работать в динамичной и конкурентной среде гостиничного бизнеса. Научно-исследовательская деятельность преподавателей способствует внедрению актуальных знаний и передовых практик в учебный процесс. Это, в свою очередь, повышает качество образования и готовит студентов к реальным вызовам в гостиничном бизнесе.

3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при использовании дистанционного/смешанного формата реализации образовательных программ)

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 9 - Критерии к стандарту 9

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие в образовательной организации технической инфраструктуры, обеспечивающей реализацию образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий	A
2.	Использование технологий электронного/ смешанного/ дистанционного формата в соответствии с целями и спецификой образовательных программ. Наличие системной работы по сопровождению учебного процесса и академической успеваемости обучающихся в электронной и/или смешанной формах	A
3.	Академическая и технологическая поддержка преподавателей и обучающихся для получения необходимых цифровых компетенций при освоении программ в дистанционном формате	A

Достижения:

1. Цифровая среда, позволяющая проводить постоянный мониторинг качества образования по программе «Гостиничное дело» студентов, преподавателей и вовремя и эффективно реагировать на изменяющиеся условия.

2. Использование современных информационно-телекоммуникационных технологий для привлечения к чтению лекций и проведению занятий преподавателей из других регионов, в т.ч. зарубежных, для обеспечения сетевого взаимодействия, используя дистанционные формы обучения.

3. Медиацентр Университета играет важную роль в обеспечении эффективного обучения и доступности информации.

4. Университет и институт Японоведения гарантирует качество реализации образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий, так как имеет необходимую инфраструктуру, в том числе электронные ресурсы, для реализации программы.

Рекомендации:

1. Рекомендуется предусмотреть возможность создания (формирования) системы сбора практических заданий (кейсов) от представителей профессионального сообщества, индустриальных заказчиков /партнеров и размещение этой информации на едином портале.

Обоснование рекомендации:

Внешняя экспертиза выявила, что в институте Японоведения отсутствует механизм формирования банка практических заданий, кейсов, сформулированных работодателями. Создание системы сбора практических заданий от представителей профессионального сообщества и размещение этой информации станет важным шагом для интеграции теоретического обучения с практическим опытом.

2. Рекомендуется разработка научно-методической базы управления качеством при дистанционном формате обучения.

Обоснование рекомендации:

Дистанционный формат обучения обуславливает иные методические и методологические подходы к образовательному процессу. По мнению комиссии необходимы сформулировать рекомендации для преподавателей по реализации образовательных дисциплин в дистанционном формате. Данная рекомендация может быть реализована в форме программы повышения квалификации.

3.10 Стандарт 10. Научно-методическая и исследовательская работа по образовательной программе

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 10 - Критерии к стандарту 10

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Достаточность и доступность материальных и информационных ресурсов для проведения научных исследований	А
2.	Содействие научно-исследовательским стажировкам преподавателей и обучающихся и организации научно-методических мероприятий, в том числе зарубежных	А
3.	Наличие в образовательной организации системы поощрения преподавателей и обучающихся за результаты научно-исследовательской работы	А

Достижения:

1. Открытая образовательная среда и свободный доступ к библиотечным он-лайн и оф-лайн ресурсам позволяет в полной мере поводить научные исследования.

2. Разработанная в институте Японоведения эффективная система мотивации преподавателей и студентов за активную научно-методическую и научно-исследовательскую работу.

3. Материальная поддержка в публикации результатов научной деятельности преподавателей и стимулирование участия в проектах студентов.

Рекомендации:

1. Расширить возможности участия в научной и научно-исследовательской деятельности и представление ее результатов. Комиссия рекомендует рассмотреть возможность проведения научно-практической конференции студентов и молодых ученых по направлению «Гостиничное дело».

Обоснование рекомендации:

Проведение конференции студентов и молодых ученых позволит повысить значимость научной деятельности как среди студенческого сообщества, так и мотивирует преподавателей для ее координации. Комиссия считает целесообразным ввести стимулирующий критерии для большей мотивации преподавателей и студентов.

2. Расширить спектр и географию научно-исследовательских стажировок для преподавателей и студентов.

Обоснование рекомендации:

Расширение географии взаимодействия в области научных исследований и научно-практических проектов позволит расширить предметное компетентностное ядро преподавателей, сформировать новые профессиональные компетенции и повысить уровень профессионального преподавания и научных и научно-практических исследований.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения КГУ имени И. Арабаева экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемой образовательной программы «Гостиничное дело»:

1. Рекомендуется расширить практику привлечения работодателей и студентов, зарубежных специалистов для актуализации политики гарантии качества университета и образовательной программы «Гостиничное дело».

2. Рекомендуется определить механизм учета мнения студентов, выпускников и работодателей при пересмотре учебных программ и учебных планов.

3. Рекомендуется сделать больший акцент на профильные дисциплины программы «Гостиничное дело». Расширить список дисциплин, связанных с цифровыми технологиями в индустрии гостеприимства (например, «Управление он-лайн бронированием», «Системы автоматизации отелей», «Цифровой маркетинг в гостиничном бизнесе»).

4. Рекомендуется для осуществления практикоориентированного обучения студентов направления подготовки «Гостиничное дело» создать (восстановить) ресурсный центр по формированию навыков и компетенций в области гостиничной деятельности. Разработать демонстрационную гостиничную зону для отработки навыков обслуживания. Оборудовать учебные лаборатории современными средствами для практического обучения (например, программными продуктами по управлению отелем).

5. Рекомендуется рассмотреть возможность создания электронной среды, формирующей портфолио студента.

6. Рекомендуется активизировать работу по установлению партнерских связей с зарубежными вузами в профильной области, а также расширить географию участия преподавателей в совместных международных проектах и зарубежных стажировках.

7. Рекомендуется выстроить эффективную систему, позволяющую активно взаимодействовать с абитуриентами, проводить профориентационную работу, а также привлекать на образовательную программу наиболее подготовленных и мотивированных выпускников школ.

8. Рекомендуется разработать систему информирования о возможностях в области научно-исследовательской деятельности и систему мотивации участия в ней для студентов. Возможно сделать центр научной и проектной деятельности студентов.

9. Рекомендуется рассмотреть возможность модернизации учебного плана и организации для студентов рассредоточенной практики (модульного обучения) в период обучения. Предоставить студентам возможность прохождения долгосрочных практик (сроком от 6 месяцев до 1 года) без отрыва от основного образовательного процесса. При этом предусмотреть возможность индивидуального графика сдачи дисциплин базового и профильного циклов после прохождения практики в профильной сфере.

10. Рекомендуется активизировать работу с профессиональным сообществом для формирования и расширения базы практик на национальном и международном уровне, рассмотреть возможность ведения электронной базы о трудоустройстве, востребованности выпускников,

позволяющей осуществлять автоматическое обновление. Рекомендуем предусмотреть возможность создания (формирования) системы сбора практических заданий (кейсов) от представителей профессионального сообщества, индустриальных заказчиков /партнеров и размещение этой информации на едином портале.

11. Рекомендуется адаптировать основные информационные ресурсы по образовательной программе «Гостиничное дело» для слабовидящих студентов, абитуриентов и других пользователей.

12. Рекомендуется разработать научно-методическую базу управления качеством при дистанционном формате обучения.

13. Рекомендуется предусмотреть участие в конкурсах профессионального мастерства по программе «Гостиничное дело» и направлениям, связанным с деятельностью в гостиничной индустрии.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что образовательная программа по направлению «Гостиничное дело» (600300) в **значительной** степени соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра и Билим-Стандарт.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету и Аккредитационному совету Билим-Стандарт аккредитовать образовательную программу по направлению «Гостиничное дело» (600300), реализуемую в КГУ имени И. Арабаева, сроком на **5** лет.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПЕРЕЧЕНЬ АККРЕДИТУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Наименование профессий, специальностей, направлений, присваиваемые квалификации			Наименование образовательных программ (профиль)	Год начала подготовки	Нормативный срок обучения в соответствии с ГОС ВПО
	Код	Наименование	Уровень образования, присваиваемая квалификация			
1.	600300	Гостиничное дело	Бакалавр	Технология и организация гостиничных услуг	2016	4 года (очная)

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
28 мая, среда			
09.50	Выход российских экспертов из гостиницы «Orient» (ул. Токтогула, 126/2)		
10.15	Прибытие в вуз по адресу: г. Бишкек, ул. Раззакова 51 (главный корпус)		
10.15 — 11.10	Первая встреча членов ВЭК		Научная библиотека
11.10 — 11.20	Перерыв		
11.20 — 11.40	Презентация ректора	Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК	Научная библиотека
11.40 — 13.00	Встреча с ректором, проректорами, ответственными структурных подразделений		
13.00 — 13.15	Перерыв		
13.15 — 14.00	Встреча с ответственными за ЭИОС (демонстрация личного кабинета преподавателя, студента, библиотечных ресурсов)	Ответственные за ЭИОС, директор библиотеки, ВЭК	Научная библиотека
14.00 — 14.15	Переход в университетское кафе		
14.15 — 15.15	Обед		
15.15 — 15.30	Переход в учебный корпус № 2 по адресу: ул. Раззакова 51, ауд.408		
15.30 — 16.30	Встреча с директором Института, заведующим отделением, заместителями	Директор института, заведующий отделением, заместители, ВЭК	Корпус № 2 ауд. 408
16.30 — 16.45	Перерыв		
16.45 — 17.45	Встреча с заведующими кафедрами	Заведующие кафедрами	Корпус № 2 ауд. 408
17.45 — 18.00	Внутреннее заседание комиссии, подведение итогов 1 дня	ВЭК	Корпус № 2 ауд. 408
29 мая, четверг			
09.00	Выход российских экспертов из гостиницы в вуз		
09.30	Прибытие в учебный корпус №2 по адресу: ул. Раззакова 51, ауд.408		
09.30 — 10.50	Профильная экскурсия по кластеру (аудиторный фонд, лаборатории, кафедры) Приложение 1 (Корпус № 4, Научная библиотека, Музей, Медиа центр)		
10.50 — 11.00	Перерыв		
11.00 — 12.00	Встреча с преподавателями	Преподаватели, ВЭК	Корпус № 2 ауд. 408
12.00 — 12.15	Перерыв		

12.15 — 13.15	Встреча со студентами	Студенты, ВЭК	Корпус № 2 ауд. 408
13.15 — 13.30	Переход в университетское кафе		
13.30 — 14.30	Обед		
14.30 — 14.45	Переход в корпус № 2 по адресу: Раззакова 51, ауд. 408		
14.45 — 15.45	Встреча с выпускниками и представителями профессионального сообщества	Выпускники, работодатели, ВЭК	Корпус № 2 ауд. 408
14.45 — 15.45	Перерыв		
15.45 — 16.15	Внутреннее заседание комиссии, подведение итогов 2 дня, заполнение оценочных листов с рекомендациями	ВЭК	Корпус № 2 ауд. 408
30 мая, пятница			
08.00	Выход российских экспертов из гостиницы в вуз		
08.15	Прибытие в учебный корпус № 2 по адресу: ул. Раззакова 51, ауд. 408		
08.15— 10.45	Внутреннее заседание комиссии: работа с отчетом	ВЭК	Корпус № 2 ауд. 408
10.45 — 11.15	Подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	Корпус № 2 ауд. 408
11.15 — 11.30	Переход в главный корпус по адресу: ул. Раззакова 51, ауд. 408		
11.30 — 12.30	Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа	ВЭК, представители руководящего состава вуза	Научная библиотека
13.00	Обед/свободная беседа с экспертами/экскурсия		

ПРИЛОЖЕНИЕ В

СПИСОК УЧАСТНИКОВ ВСТРЕЧ

Ректор, проректоры, ответственные за аккредитацию:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1	Абдраева Айгул Толоковна,	Ректор КГУ им. И. Арабаева доктор филологических наук, профессор.
2	Зайниев Равшан Акимович	Проректор по учебной работе
3	Чалданбаева Айгуль Кушчубековна	Проректор по науке и инновациям
4	Садыкбек кызы Жайна	Проректор по государственному языку, молодежной политике и спорту
5	Исаев Бакбур Маметович	Проректор по административно-хозяйственной работе
6	Амантур уулу Эдилбек	Начальник учебного отдела,
7	Догдурбек Назар	Председатель объединенного профсоюзного комитета
8	Дуйшебаева Гулзада Ражаповна	Начальник департамента аккредитации, лицензирования и мониторинга качества образовательных программ
9	Кыдыкбаева Кенжегуль Сартбаевна	Главный специалист ДАЛИМКОП
10	Искендерова Шарапат Абыловна	Учебно-инспекционный отдел
11	Мырзалымбекова Айчурок Кадыралиевна	Начальник отдела международных связей
12	Садыкова Наргиля Жанышевна	Начальник управления человеческими ресурсами
13	Касымалиева Гульмира Омурбековна	Заведующий отдела докторантуры, PhD и аспирантуры
14	Баястанов Нурпаис Муратбекович	Руководитель практики КГУ им. И.Арабаева
15	Сартбекова Нуржан Коодоевна	Директор Института мировых языков и международных отношений им. Ш. Кадыровой КГУ им. И. Арабаева
16	Сегизбаева Назгуль Капаровна	Декан факультета русской филологии
17	Жумалиев Самат Субанкулович	Директор института государственного языка и культуры
18	Артыков Кадыралы Джусупович	Декан факультета искусств и дизайна, профессор
19	Койчуманова Чолпон Урушбековна	Д.и.н., директор ИИСПО им. Э. Ж. Маанаева. Руководитель ООП «Социально-экономическое образование»
20	Жалилова Гульназ Тажибаевна	Директор Института естественных наук и туризма
21	Усенгазиева Гульнара Сабыркуловна	Директор Института дополнительного профессионального образования им. М.Р. Рахимовой
22	Казиева Гүлзат Качканаковна	Директор Института педагогики и психологии
23	Самаров Айбек	Директор Института Японоведения
24	Абдыкадыров Калыбек Джусукеевич	Директор Института экономики и менеджмента
25	Шамралиев Нурбек Болотович	Ph.D. доктор, и.о.доцент, декан факультета Теологии

Ответственные за ЭИОС:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Эсенбаева Зарина Дамирбековна	Заведующий Медиа-центра
2.	Мокешов Жолдошбек Калмурзаевич	Заведующий ОИТиТОК
3.	Казыбаева Жаныл	Инспектор по программам AVN

Директор института, заведующий отделением, заместители: Институт Японоведения

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Самаров Айбек	Кандидат педагогических наук, и.о.доцента, директор Института Японоведения, руководитель ООП «Гостиничное дело», профиль: Технология организации гостиничных услуг
2.	Абдраимова Рахат Женишбековна	Заместитель директора Института Японоведения

Преподаватели:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Кумашева Жаныл Илиязовна	и.о.доцента Института Японоведения
2.	Шаршеналиева Апар Омурбековна	преподаватель Института Японоведения
3.	Хирои Кеносукэ	преподаватель Института Японоведения (волонтер японского агентства международного сотрудничества JICA)
4.	Касымбек кызы Тина	преподаватель Института Японоведения
5.	Джусупбекова Гулзат Искендеровна	преподаватель Института Японоведения
6.	Чойбекова Нурила Темиркановна	кандидат филологических наук, доцент Института Японоведения
7.	Сейдракманова Сайкал Назаркуловна	старший преподаватель Института Японоведения
8.	Карасартова Асыл Абытаевна	старший преподаватель Института Японоведения
9.	Кыдыралиев Максатбек Нурбекович	преподаватель Института Японоведения

Студенты: Институт Японоведения

№ п/п	Ф.И.О.	Специальность/ направление	Курс
1.	Суйунбеков Байэл	Гостиничное дело, группа ТОГУ-1-23	2
2.	Акунова Аянат	Гостиничное дело, группа ТОГУ-1-23	2
3.	Манапова Айзада	Гостиничное дело, группа ТОГУ-1-23	2
4.	Талантбекова Гулзана	Гостиничное дело, группа ТОГУ-1-23	2
5.	Кадыров Адилет	Гостиничное дело, группа ТОГУ-1-23	2
6.	Бапаев Нурсултан	Гостиничное дело, группа ТОГУ-1-23	2
7.	Бактыбекова Айчурок	Гостиничное дело, группа ТОГУ-1-22	3
8.	Болотбекова Жаркынай	Гостиничное дело, группа ТОГУ-1-22	3
9.	Файзуллаев Азизбек	Гостиничное дело, группа ТОГУ-1-22	3
10.	Тохтахунов Суман	Гостиничное дело, группа ТОГУ-1-22	3
11.	Нурбекова Бегаим	Гостиничное дело, группа ТОГУ-1-22	3
12.	Мокроусов Даниель	Гостиничное дело, группа ТОГУ-1-22	3
13.	Камбарали уулу Бахтияр	Гостиничное дело, группа ТОГУ-1-21	4
14.	Сулайман уулу Мухамаджусуп	Гостиничное дело, группа ТОГУ-1-21	4
15.	Бейшембиева Айжан	Гостиничное дело, группа ТОГУ-1-23	2

Представители профессионального сообщества:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Комацубара Ичиро	Директор отеля Ребун (Япония, префектура Хокайдо) (в онлайн формате)
2.	Баба Наоки	Директор департамента развития бизнеса компании "Japan Travel Co., Ltd." (в онлайн формате)
3.	Вакакува Сигэру	Генеральный директор компании "IB System Co., Ltd." (в онлайн формате)
4.	Сушанло Карина Рашидовна	Менеджер по продвижению бизнеса IBS (Япония) (в онлайн формате)
5.	Абдисаматов Канатбек Абдиладыевич	Менеджер отеля Ребун (Япония, префектура Хокайдо)
6.	Сыдыбаева Жумабубу Божоновна	Директор суши ресторана "Тихиро"(Японская кухня)
7.	Кудайбердиев Нурадыл Ныязбекович	Менеджер Soluxe Hotel г. Бишкек
8.	Такахара Дайсуке	Директор Кыргызско-Японского института КНУ им. Ж. Баласагына
9.	Канаэ Сато	Волонтер японского агентства международного сотрудничества JICA (специалист по туризму и гостиничному сервису)

Выпускники:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Мирланов Айдар	Ведущий специалист консульства Кыргызской Республики в Японии (в онлайн формате)
2.	Жуманазаров Ратбек	Yatsushiro ladies clinic (Япония, префектура Кумамото), менеджер (в онлайн формате)
3.	Бексултанова Милана	Менеджер ООО «Japan Style training center»
4.	Казакбай кызы Асель	ОАО «Либерти Экчейндж Жапан», менеджер по инвестициям
5.	Азимкулова Нургул	Учитель японского языка в кыргызско-японском региональном образовательном центре (Нарынская область, Ат-Башинский район)
6.	Зулумбекова Асель	Туристическое агентство Travelers.kg, менеджер по туризму
7.	Аскарбек Санирабика	Сотрудник отдела логистики SBT Japan (автомобильная торговая компания)

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	+			
2.	Образовательные программы	+			
3.	Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания		+		
4.	Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся		+		
5.	Преподавательский состав	+			
6.	Образовательные ресурсы		+		
7.	Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности	+			
8.	Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ		+		
9.	Гарантия качества образования (при использовании дистанционного/смешанного формата реализации образовательных программ)	+			
10	Научно-методическая и исследовательская работа по образовательной программе	+			