



ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлениям подготовки и специальностям:

«Биология» (06.03.01),
«Экология и природопользование» (05.03.06),
«Медицинская биохимия» (30.05.01),
«Медицинская биофизика» (30.05.02),
«Медицинская кибернетика» (30.05.03),

реализуемых ФГАОУ ВО «Национальный
исследовательский Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского»

г. Нижний Новгород, 2025 г.

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлениям подготовки и специальностям:

«Биология» (06.03.01),
«Экология и природопользование» (05.03.06),
«Медицинская биохимия» (30.05.01),
«Медицинская биофизика» (30.05.02),
«Медицинская кибернетика» (30.05.03),

реализуемых ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»

Председатель внешней
экспертной комиссии



Каревский
Александр Евгеньевич

г. Нижний Новгород, 2025 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы	4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии.....	4
1.3 Цели и задачи экспертизы	5
1.4 Этапы экспертизы	6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ	10
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	12
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	12
3.2 Стандарт 2. Образовательные программы	13
3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	15
3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся.....	16
3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав.....	18
3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы	19
3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности	21
3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ.....	22
3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при использовании дистанционного/смешанного формата реализации образовательных программ)	24
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ	25
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК	26
ПРИЛОЖЕНИЕ А	27
ПРИЛОЖЕНИЕ Б	28
ПРИЛОЖЕНИЕ В	30
ПРИЛОЖЕНИЕ Г	34

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза кластера образовательных программ по направлениям подготовки и специальностям «Биология» (06.03.01), «Экология и природопользование» (05.03.06), «Медицинская биохимия» (30.05.01), «Медицинская биофизика» (30.05.02), «Медицинская кибернетика» (30.05.03), указанных в приложении А (далее – кластер образовательных программ), реализуемых ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» (далее - ННГУ), проводилась в период с 14 октября 2025 г. по 16 октября 2025 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение ННГУ внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого кластера образовательных программ, реализуемых ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) и установленным в соответствии с международными требованиями.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения международной и профессионально-общественной аккредитации кластера образовательных программ ННГУ обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатура зарубежного эксперта была номинирована зарубежным агентством гарантии качества по запросу Нацаккредцентра.

Кандидатура российского эксперта была выдвинута Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована Волжско-Окским управлением Ростехнадзора г. Нижний Новгород.

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована руководством ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина».

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из четырех зарубежных и российских экспертов:

- **Каревский Александр Евгеньевич** - Кандидат биологических наук, доцент, первый проректор Гродненского государственного университета имени Янки Купалы — председатель комиссии, зарубежный эксперт;
- **Часовских Наталия Юрьевна** - Доктор медицинских наук, доцент, заведующий кафедрой медицинской и биологической кибернетики ФГБОУ ВО «Сибирский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации — заместитель председателя комиссии, российский эксперт;
- **Савина Наталья Сергеевна** - Государственный инспектор Дзержинского территориального отдела общепромышленного надзора Волжско-Окского управления Ростехнадзора — член комиссии, представитель профессионального сообщества;
- **Ивохина Мария Алексеевна** - Студент 1 курса магистратуры по направлению 44.04.01 Педагогическое образование ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина» — член комиссии, представитель студенческого сообщества.

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с международными требованиями.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия кластера образовательных программ, реализуемых ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», стандартам и

критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с международными требованиями, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ.

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом 99 страниц включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

1. Участие работодателей в подготовке выпускников на различных этапах обучения.
2. Обеспечение повышения компетентности преподавательского состава.
3. Информирование общественности о качестве образования посредством очного участия и онлайн-форм.
4. Отражение в Политике равных возможностей всех участников образовательного процесса (вне зависимости от пола, возраста, национальности и др.).
5. Новые форматы взаимодействия с представителями реального сектора экономики, властью, общественностью, которые направлены на

повышение качества образования, а также на инновационное и социокультурное развитие региона и страны.

6. Регулирование материальной и ресурсной составляющей для повышения качества образования на всех уровнях (бакалавриат, магистратура, аспирантура).

7. Деятельность Центра карьеры в выстраивании, сопровождении и мониторинге успехов в развитии карьеры обучающихся и выпускников.

8. Реализация преемственности подготовки кадров в университете на примере Института (абитуриент-студент-аспирант-кандидат наук-доктор наук).

9. Работа с резервом кадров и роль руководства университета в этом процессе.

10. Критерии осуществления отбора преподавателей из международного сообщества для работы в университете.

11. Подходы к кибербезопасности информационных ресурсов.

12. Проведение бенчмаркинга и ориентиры для сравнения.

13. Отношение к международным рейтингам, позиции в общепринятых рейтингах THE, SIR, QS, Webometrics.

14. Участие работодателей, студентов, выпускников в мониторинге образовательных программ?

15. Примеры взаимодействия Института, кафедр с выпускниками из сферы бизнеса, власти, науки в интересах инновационного и социокультурного развития региона и страны.

16. Реализация миссии выявления, привлечения и воспитания талантов для инновационного развития Нижегородской области.

17. Документы, определяющие жизненный цикл образовательной программы во время ее реализации и планирование ее развития в будущем.

18. Перечень основных компетенций выпускника после освоения ОП биологической направленности с позиции реализации задач в инновационном и патриотическом развитии региона.

19. Вовлеченность руководства Института и кафедр в маркетинговые исследования рынка труда по анализу спроса и предложению на специалистов.

20. Наличие системной работы по использованию искусственного интеллекта в учебном процессе и ее регулирование.

21. Процедура применения результатов опросов потребителей.

22. Условия в институте для возможности подготовки и последующей коммерциализации студенческих разработок.

23. Взаимодействие с ключевыми работодателями в случае их рекомендаций о пересмотре образовательных программ.

24. Сохранение контингента студентов и наличие выстроенной системы в данном аспекте работы.

25. Стимуляция университетом успехов студентов в учебной, научно-инновационной и общественной деятельности.

26. Открытость и понятность механизмов для взаимодействия профессионального сообщества с ННГУ.

27. Внедрение результатов НИР в образовательный процесс.
28. Условия для реализации проектов, обеспечивающих технологический прорыв в аккредитуемой предметной области что может привести к появлению продуктовой линейки (технологии, программное обеспечение, диагностикумы и т.д.).
29. Как качество образования соотносится с особенностями образовательных траекторий обучающихся.
30. Уникальность дисциплин по выбору для каждого направления подготовки.
31. Особенности формирования портфеля предложений научных проектов для студентов по разным направлениям.
32. Привлечение представителей других организаций для учебного процесса по направлениям мед. биохимии, мед. биофизики и мед кибернетики.
33. Базы прохождения производственных и преддипломной практик направлений подготовки кластера.
34. Приборная база для получения профессиональных навыков студентов направлений подготовки мед. биохимии, мед. биофизики и мед кибернетики.
35. Площадки вуза для взаимодействия организаций-работодателей.
36. Особенности процесса внедрения образовательных программ ординатуры.
37. Современные технологии обучения, наиболее часто используемые в профессиональной деятельности преподавателей.
38. Достаточность библиотечных и информационных ресурсов для выполнения студентами самостоятельной учебной и научной работы.

1.4.2 Визит в ННГУ

Экспертная комиссия находилась с визитом в ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» с 14 октября 2025 г. по 16 октября 2025 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с международными требованиями.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью:

- Встреча с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации;
- Встреча с сотрудниками, отвечающими за создание и сопровождение ЭИОС;

- Встреча с деканами факультетов/директорами институтов и их заместителями;
- Встреча с заведующими кафедрами;
- Встреча с преподавателями;
- Встреча со студентами;
- Встреча с работодателями и выпускниками.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный ННГУ, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в ННГУ.

Комиссия отмечает высокий уровень организационной подготовки образовательной организации и обеспечения конструктивной работы во время экспертизы.

Для проведения визита руководство ННГУ оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского».

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством ННГУ с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ, которые реализуются в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом в **26** страниц без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству ННГУ для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Таблица 1 – ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОО

Полное наименование ОО	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»
Учредители	Российская Федерация, Министерство образования и науки Российской Федерации
Год основания	1916 – Нижегородский университет 1918 – Нижегородский государственный университет 1956 – Горьковский государственный университет им. Н.И. Лобачевского 2009 – Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского (Национальный исследовательский университет) 2015 – Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского
Место нахождения	603022, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23
Ректор	д.э.н., профессор Трофимов Олег Владимирович
Лицензия	Серия № рег. № Л035-00115-52/00096943 от 02.12.2016 бессрочно
Государственная аккредитация	Свидетельство о государственной аккредитации Серия № , рег. №А007-00115-52/01155749 от 13.06.2018 до бессрочно
Количество студентов	23022 из них: Очно 19045 Очно-заочно 1027 Заочно 2950

Таблица 2 – Сведения об ОП, представленных к аккредитации

Образовательные программы	«Биология» (06.03.01), «Экология и природопользование» (05.03.06), «Медицинская биохимия» (30.05.01), «Медицинская биофизика» (30.05.02), «Медицинская кибернетика» (30.05.03)
Уровень обучения / Нормативный срок обучения	бакалавр / 4 года врач-биохимик / 6 лет врач-биофизик / 6 лет врач-кибернетик / 6 лет
Структурное подразделение (руководитель)	Институт биологии и биомедицины (Ведунова Мария Валерьевна, доктор биологических наук, профессор, директор института)
Выпускающие кафедры (заведующие выпускающими кафедрами)	кафедра Биохимии и биотехнологии (Брилкина Анна Александровна, кандидат биологических наук, доцент) кафедра Молекулярной биологии и иммунологии (Митрошина Елена Владимировна, доктор биологических наук, доцент) кафедра Биофизики (Воденеев Владимир Анатольевич, доктор биологических наук, доцент) кафедра Экологии (Зазнобина Наталья Ивановна, кандидат биологических наук, доцент)

	<p>кафедра Экспериментальной и ядерной медицины (Лобанова Надежда Анатольевна, кандидат медицинских наук)</p> <p>кафедра Физиологии и анатомии (Дерюгина Анна Вячеславовна, доктор биологических наук, профессор)</p> <p>кафедра Нейротехнологий (Казанцев Виктор Борисович, доктор физико-математических наук, профессор)</p> <p>кафедра Общей и медицинской генетики (Ведунова Мария Валерьевна, доктор биологических наук, профессор, директор института)</p> <p>кафедра Ботаники и зоологии (Воденеева Екатерина Леонидовна, кандидат биологических наук, доцент)</p>
Срок проведения экспертизы	14-16 октября 2025 г.
Ответственные за аккредитацию	Едемская Светлана Валерьевна, к.э.н., доцент, начальник управления образовательных программ

Таблица 3 – Количество поступивших абитуриентов

Направление подготовки	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.
Биология (06.03.01)	150	159	161	142	148
Экология и природопользование (05.03.06)	16	27	24	24	26
Медицинская биохимия (30.05.01)	25	26	24	16	36
Медицинская биофизика (30.05.02)	14	16	12	14	17
Медицинская кибернетика (30.05.03)	38	47	48	44	42

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

Соответствие стандарту: существенное соответствие

Таблица 1 - Критерии к стандарту 1

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации	А
2.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, обучающихся, работодателей, объединений работодателей, научных организаций, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) и подразделений в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов	В

Достижения:

1. В университете проводятся работы по постоянному улучшению системы менеджмента, контроль за реализацией плана развития образовательной программы и эффективностью его выполнения. Результаты оценки эффективности выполнения плана и текущих мониторингов используются для выработки корректирующих действий и внесения в план изменений.

2. На основе оценки удовлетворенности потребителей проводится анализ реального позиционирования вуза и образовательной программы, результаты которого обсуждаются и используются при планировании деятельности. Анализ деятельности университета проводится по всем основным направлениям согласно разработанным критериям качества.

Рекомендации:

1. Активизировать мероприятия по обеспечению осознанного участия в разработке и внедрении политики гарантии качества не только отдельных ответственных сотрудников, но и в целом таких заинтересованных сторон, как научно-педагогические работники, студенты, работодатели и их объединения;

Обоснование рекомендации: в настоящее время в вузе проводятся мероприятия по обеспечению участия в реализации политики качества научно-педагогических работников и студентов, работодателей однако отмечается недостаточная их вовлеченность - в ряде случаев не все сотрудники, обучающиеся и представители работодателей констатируют участие в данном процессе.

2. Предусмотреть в Программе развития Института анализ внутренней и внешней среды, оценку рисков и возможностей.

Обоснование рекомендации: существующая программа развития Института определяет необходимые цели, задачи и мероприятия, а данная рекомендация позволит обеспечить требование СМК по внедрению риск-

ориентированного подхода к деятельности организации на основе стандарта ISO 9001-2015.

3. Отразить в документах перспективного планирования вопросы развития организации на международном уровне с определением вклада всех категорий персонала.

Обоснование рекомендации: в настоящее время Институт демонстрирует наличие опыта реализации международных проектов в научной сфере, отдельные примеры из образовательной деятельности, вместе с тем предлагаемая рекомендация позволит придать значимость и вовлечь в международные коммуникации преподавателей и иных категорий работников (например, через включение в критерии рейтинга научно-педагогических работников).

3.2 Стандарт 2. Образовательные программы

Соответствие стандарту: существенное соответствие

Таблица 2 - Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательных программ, и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации	A
2.	Наличие процедур разработки, утверждения, пересмотра, корректировки образовательных программ (включая ожидаемые результаты обучения) с учетом развития науки, производства и мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, обучающихся, работодателей)	B
3.	Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии) и требований рынка труда	B

Достижения:

1. В ННГУ имеются документированные процедуры разработки образовательных программ. Порядок разработки образовательных программ регламентирован Положением об основной профессиональной образовательной программе высшего образования. Аккредитуемые образовательные программы кластера в полной мере соответствует миссии и стратегической цели университета.

2. При разработке образовательных программ данного кластера участвуют все заинтересованные стороны процесса: работодатели, преподаватели, обучающиеся.

3. Аккредитуемые образовательные программы предусматривают формирование у выпускников ключевых компетенций и навыков. На формирование профессиональных компетенций выпускника направлен ряд основных и профильных дисциплин. Важно, что в ряде дисциплин заложено формирование компетенций активной гражданско-патриотической позиции будущего специалиста.

Рекомендации:

1. Повысить долю выпускных квалификационных работ, в разработке тем которых участвуют работодатели (по заявкам предприятий, учреждений отрасли).

Обоснование рекомендации: в настоящее время большое число выпускных квалификационных работ реализуется как продолжение практики на кафедрах, в лабораториях вуза, при этом обучающимся должен быть предоставлен выбор, обеспечено понимание профессиональной среды за стенами университета, что поможет им в выборе будущего места работы.

2. Сделать более эффективным механизм сбора и внедрения рекомендаций студентов и работодателей о порядке совершенствования образовательной программы, обеспечивающий возможность их документальной фиксации.

Обоснование рекомендации: недостаточная прослеживаемость результатов и анализа отклика обучающихся и работодателей о порядке совершенствования образовательной программы.

3. Улучшить учет требований профессиональных стандартов и требований рынка труда при корректировке образовательных программ, а также при формировании тем выпускных квалификационных работ направления «Фундаментальная медицина».

Обоснование рекомендации: существующие учебные планы демонстрируют большой спектр дисциплин, необходимых для получения профессиональных компетенций обучающимися, однако темы ВКР (также как и состав ГЭК) не отражают в полной мере специфику каждого из направлений подготовки в разрезе профессиональных компетенций.

4. Скорректировать учебные планы по направлениям подготовки Фундаментальная дисциплина исходя из особенностей профстандартов.

Обоснование рекомендации: в текущих учебных планах отражены (в основном) дисциплины, дающие необходимые знания и навыки, однако у биофизиков присутствует программирование, которое не является обязательным по требованиям, у мед. кибернетиков одна из важнейших базовых дисциплин – теоретические основы кибернетики - является дисциплиной по выбору, а биоинформатика отсутствует у всех трех направлений подготовки. Особенно важно усиление подготовки по разным разделам биоинформатики для кибернетиков, обладающих навыками программирования. При этом целесообразно рассматривать подготовку не только по анализу последовательностей, но и компьютерному конструированию молекул.

3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 3 - Критерии к стандарту 3

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Учет потребностей различных групп обучающихся и наличие возможности для формирования индивидуальных образовательных траекторий (выбор дисциплин, получение дополнительных квалификаций, микроквалификаций, модульное обучение, программы двух дипломов)	В
2.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций обучающихся. Информированность обучающихся о содержании образовательных программ, используемых критериях и процедурах оценивания	А
3.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения (сертификационные экзамены, олимпиады и др.)	А
4.	Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы обучающихся	А

Достижения:

1. Университет декларирует ориентированность на удовлетворение текущих и потенциальных потребностей обучающихся, организацию процесса, направленную на студентоцентрированность, и стимулирующую регулярную и результативную самостоятельную работу, усиливающую мотивацию обучающегося к освоению ОП в том числе и в дистанционной форме.

2. В университете используются четкие критерии и объективные процедуры оценивания результатов обучения / компетенций обучающихся. Обучающиеся информируются о содержании образовательных программ, используемых критериях и процедурах оценивания.

3. У обучающихся есть возможность проходить обучение по программам дополнительного образования, реализуются дисциплины по выбору.

Рекомендации:

1. Реализовать возможности для целенаправленного формирования индивидуальных образовательных траекторий в соответствии с требованиями профстандартов и запросами рынка труда не только при прохождении практик и выборе темы НИР, но при освоении дисциплин, освоении дополнительных квалификаций.

Обоснование рекомендации: в настоящее время у обучающихся есть возможность проходить обучение по программам дополнительного образования, реализуются дисциплины по выбору. Вместе с тем нет системы (и вариантов), когда комбинация выбираемых дисциплин и программ приводила бы к углублению навыков в определенной области, что позволило бы получить выпускникам дополнительную ценность на рынке труда, хотя профессиональные стандарты это предполагают. Необходимо,

чтобы студенты заранее понимали профессиональные перспективы и возможности (например, траектории генетик, биоинформатик и др.).

2. Включить в содержание учебных дисциплин образовательных программ материалы, направленные на формирование у обучающихся положительного имиджа государства и национальной системы образования и науки.

Обоснование рекомендации: патриота может воспитать только патриот. Эту работу необходимо реализовывать через все этапы реализации образовательной программы наряду с учебной и научно-исследовательской деятельностью.

3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 4 - Критерии к стандарту 4

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и эффективность правил и процедур приема абитуриентов, перевода обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования	A
2.	Приверженность академической честности (наличие документов в части академической честности, методики оценки работ в образовательной организации (например, система «Антиплагиат»))	A
3.	Стабильность набора и обучения обучающихся (сохранность контингента, отсева)	A
4.	Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости обучающихся и системы наставничества и поддержки, учитывающей потребности различных групп обучающихся	A
5.	Наличие системы информирования и поддержки обучающихся в проектной и научно-исследовательской деятельности, программах мобильности; участие обучающихся в таких программах	B

Достижения:

1. Комиссия отмечает (как заслуживающее внимания) качественное планирование профориентационной работы Институтом. Планирование затрагивает как работу с потенциальными абитуриентами из числа учащихся и выпускников школ, так и со студентами в мотивирующей составляющей продолжения обучения в магистратуре и аспирантуре. К данному виду работ активно привлекаются будущие работодатели и представители власти.

2. В вузе эффективно работает институт кураторства. Для иностранных студентов дополнительно бесплатно организуется обучение русскому языку. В рамках работы с иностранными студентами налажена работа по поддержанию национальных традиций и организации праздничных дат по календарям иностранных государств. В данных мероприятиях активное участие принимает руководство университета и института. Иностранным студентам и студентам из отдаленных районов предоставляется общежитие как социальная гарантия. В университете

предусмотрены условия для обучения детей с особенностями развития в виде элементов безбарьерной среды в учебных корпусах.

Рекомендации:

1. Целесообразно разработать комплексный стратегический документ, определяющий процедуры выявления, раскрытия и реализации потенциала одаренной и талантливой молодежи среди обучающихся и преподавателей, предусмотрев формирование локального банка данных одаренных, их сопровождение, новые формы материальной и моральной поддержки.

Обоснование рекомендации: в настоящее время в вузе активно ведется кураторская деятельность, однако одаренную молодежь важно своевременно выявить на уровне абитуриентов и системно продолжать работу с ними для чего и необходимо сформировать мотивационную среду для развития ее способностей.

2. Создать студенческую студию проектов и стартапов.

Обоснование рекомендации: в соответствии с существующими учебными планами обучающихся знакомят с основами инновационной деятельности, темы исследовательских работ студентов связаны с деятельностью кафедр и лабораторий. Однако важно направлять студентов также в русло деятельности по разработке продуктов, интересных для рынка – программное обеспечение, девайсы для здоровьесбережения, новые соединения с заданными свойствами и так далее. Необходимо создание условий для вовлечения студентов в проектную деятельность и помощи в продвижении и коммерциализации разработок, старта их совместного взаимодействия.

3. Разработать дорожную карту для расширения географии и увеличения числа обучающихся, участвующих в академической мобильности, а также дополнительно улучшать систему информирования о программах академической мобильности обучающихся.

Обоснование рекомендации: в настоящее время студенты имеют возможность для поездок на конференции, практики в другие регионы. Вместе с тем для упорядочения планирования, прогноза, векторов взаимодействия и увеличения числа студентов участников мобильности.

3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав

Соответствие стандарту: существенное соответствие

Таблица 5 - Критерии к стандарту 5

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: - приема сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; - отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции	A
2.	Достаточность уровня квалификации преподавателей и соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательных программ	A
3.	Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс. Наличие совместных публикаций с зарубежными исследователями	A
4.	Привлечение преподавателей из других образовательных/производственных/научных организаций, в том числе, зарубежных.	B
5.	Участие преподавателей в совместных российских и международных проектах, российских и зарубежных стажировках, программах академической мобильности	B
6.	Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей	B
7.	Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей	A

Достижения:

1. Комиссия отмечает высокое качественное обеспечение кадрового состава на соответствие высшей научной квалификации. В вузе реализуется прозрачная кадровая политика, способствующая профессиональному росту и развитию персонала (созданы возможности для реализации сотрудников в науке, преподавании). Администрация содействует повышению квалификации, применяет процедуры объективной оценки и поощрение профессорско-преподавательского состава.

2. К реализации образовательного процесса по аккредитуемым программам привлекаются авторитетные в научной среде Российской Федерации и международном образовательном пространстве кандидаты и доктора наук, специалисты-практики из организаций региона. Преподаватели участвуют в общественной жизни, профориентации, определении форм и содержания образовательных программ в соответствии с требованиями социально-экономической сферы региона и страны.

3. Очень важным является наличие научных школ и преемственность поколений преподавательского состава, что является гарантией устойчивого развития организации.

4. Демонстрируется высокая квалификация, организованность и мотивация преподавателей, их готовность работать в меняющихся педагогических условиях, ориентация на саморазвитие и личностный рост.

Рекомендации:

1. На уровне института реализовать проект(ы) постоянного совершенствования педагогического мастерства ППС с учетом новейших методик и технологий обучения.

Обоснование рекомендации: в настоящее время в вузе предлагаются программы повышения квалификации для преподавателей, вместе с тем приходящие новые педагогические кадры требуют целенаправленного обучения инновациям и педагогическому мастерству. Опытные кадры также должны осваивать новые формы преподавания и коммуникации со студентами (электронные пособия, контент социальных сетей и др.)

2. Разработать программу «Приглашенный профессор» и критерии по входящей и исходящей академической мобильности для дружественных стран. Расширять круг преподавателей, участвующих в академических обменных программах, ежегодном участии в международных конференциях в других городах России и за рубежом.

Обоснование рекомендации: Институт имеет положительный опыт международного научно-образовательного взаимодействия, в современных условиях целесообразно искать новые возможности для расширения географии профессорско-преподавательского состава, осуществлять актуализацию образовательных программ с учетом мирового опыта

3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 6 - Критерии к стандарту 6

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Обеспеченность образовательных программ материально-технической базой (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории, творческие студии, студенческие театры, малые инновационные предприятия, научные полигоны, зоны для отдыха и досуга (коворкинг-зоны))	А
2.	Наличие профильных баз для практики, имеющих современное оснащение и подготовленных наставников для руководства практикой	В
3.	Наличие электронной информационно-образовательной среды в образовательной организации и ее эффективность. Наличие доступных для обучающихся современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы	А

Достижения:

1. Институт обладает качественной и современной ресурсной базой для реализации аккредитуемых образовательных программ. Создана уникальная учебная, научно-исследовательская база для получения практического опыта и проведения научных исследований обучающихся: дендрологический сад, коллекции растений, базы данных и др. Данный факт подтверждается высоким уровнем удовлетворенности представителей профессионального сообщества по профессиональной подготовке

выпускников в их готовности приступить к работе в качестве молодого специалиста.

2. Комиссия отмечает наличие удобной для студентов инфраструктуры: расположение библиотеки, организация читальных залов и компьютерных классов, возможность неограниченного удаленного доступа к информационным ресурсам из любого места нахождения обучающегося.

3. Аккредитуемые образовательные программы обеспечены основной и дополнительной литературой. Фонд библиотеки ННГУ в полном объеме обеспечен учебной литературой на бумажных и электронных носителях. В настоящее время библиотека университета выполняет важную воспитательную роль, являясь центром притяжения студенчества в дискуссиях как научного, так и патриотического контента. В научной библиотеке университета реализуются мероприятия по поддержке лиц с ограниченными возможностями. В университете создана единая информационная сеть, к которой обеспечен доступ сотрудников и студентов, в том числе посредством беспроводных технологий.

4. ЭИОС разработана в соответствии с нормами законодательства и активно функционирует, для портфолио студентов предусмотрена верификация данных.

Рекомендации:

1. Развивать систему предоставления профильных баз для практики в соответствии с направлениями подготовки обучающихся

Обоснование рекомендации: в настоящее время в вузе существует система, обеспечивающая прохождение студентами биологической и клинической практик. Вместе с тем для направлений Фундаментальной медицины рекомендуется учитывать особенности профстандартов для прохождения практик, целесообразно заменить клиническую практику на узконаправленные, так как выпускники не будут напрямую осуществлять клиническую деятельность, и получаемые на данной практике навыки никак не повлияют на уровень сформированности необходимых для них компетенций.

2. Разработать систему управления инновационной деятельностью студентов, обеспечивающую выявление, оценку, учет и реализацию инновационных идей обучающихся и преподавателей, а также представление их на конкурсах стартапов.

Обоснование рекомендации: в современных условиях университеты можно оценивать по предпринимательским компетенциям, которые формируются у обучающихся в процессе освоения образовательных программ, продвигая их к генерации коммерческих предложений на выходе, в связи с этим важна систематизация данной работы на всех уровнях.

3. Предусмотреть приоритетное финансирование материально-технической базы перечня аккредитуемого кластера образовательных программ ввиду их инновационной направленности.

Обоснование рекомендации: в настоящее время приобретение дорогостоящих расходных материалов для реализации материалоемких исследований, выполнения практических работ студентов аккредитуемого кластера в основном осуществляется за счет средств грантов и договоров, что не гарантирует стабильности таких поступлений. Вместе

с тем важно обеспечить стабильность условий реализации образовательных программ, особенно при получении актуальных компетенций обучающимися.

3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности

Соответствие стандарту: существенное соответствие

Таблица 7 - Критерии к стандарту 7

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Публикация на веб-сайте и в СМИ полной и достоверной информации об образовательных программах, их достижениях, в том числе объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников	В
2.	Содержательное наполнение и адаптированность перевода языковых версий официального сайта вуза/страницы структурного подразделения	С
3.	Наличие и доступность механизма обратной связи с заинтересованными сторонами (обучающимися, преподавателями, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству)), в т.ч. на сайте образовательной организации	А
4.	Взаимодействие со средой (на отраслевом/региональном/национальном уровне), крупными работодателями, различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в т.ч. зарубежными	А

Достижения:

1. Аккредитационная комиссия констатирует, что высшее руководство университета демонстрирует открытость к контактам с обучающимися. Например, обратная связь обучающихся с ректором обеспечивается через блог ректора или через электронную почту ректора.

2. Университет представлен в социальных сетях. Активными участниками социальных сетей и наполнителями информационного поля являются все участники университетского сообщества, а также выпускники и работодатели.

3. Разнообразие компонентов электронной информационно-образовательной среды, ее качественная реализация.

4. Эффективно функционирует механизм обратной связи с обучающимися, преподавателями через электронную систему, в университете регулярно проводится анкетирование студентов по вопросам качества и доступности получаемой информации. По результатам анкетирования планируются корректирующие действия.

5. Вуз ведет активную работу с партнерами, информация о результатах которой размещается на корпоративном сайте и в прочих СМИ. Комиссия отмечает оперативное освещение мероприятий университета в рамках сайта и корпоративных социальных сетей.

Рекомендации:

1. Создать на веб-сайте страницы с информации о подразделении на английском языке.

Обоснование рекомендации: необходимо предоставление информации на английском языке для развития научной и образовательной деятельности в международном сообществе (в том числе привлечение иностранных студентов и преподавателей).

2. Разработать процедуру анализа и принятия мер по результатам мониторинга удовлетворенности потребителей в сфере образовательных услуг.

Обоснование рекомендации: в настоящее время вуз проводит анкетирование различных категорий заинтересованных сторон, однако важно не только измерять, но и эффективно и в каждой целевой группе применять результаты мониторинга удовлетворенности с выработкой конкретных мероприятий и включения их в планы работы.

3. Предусмотреть в процессах и процедурах этап информирования внешней среды об основных возможностях и результатах деятельности для выпускников и заказчиков кадров.

Обоснование рекомендации: репутация вуза в подготовке специалистов по биологии достаточно высока, однако для недавно открытых специальностей необходима дополнительная информационная поддержка, кроме того, данные мероприятия расширяют представление о сильных сторонах и разнообразии видов деятельности университета в национальном и мировом информационном пространстве.

3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 8 - Критерии к стандарту 8

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Участие в независимых системах оценивания (профессионально-общественная, международная аккредитация, рейтинги, выставки, независимая оценка качества условий реализации образовательных программ, независимая оценка качества подготовки студентов)* для творческих специальностей указываются результаты участия в мероприятиях творческой направленности	A
2.	Учет результатов независимой оценки в образовательной и научной деятельности	A

Достижения:

1. Согласно представленной информации Институтом проводится непрерывный мониторинг и периодическая оценка образовательных программ при участии ряда структурных подразделений университета: отдела менеджмента качества, кафедр, студентов, а также выпускников и представителей профессионального сообщества. Сильной стороной является проведение регулярного мониторинга удовлетворенности потребителей в том числе и качеством образовательных программ. Впечатляет широкий спектр вопросов анкетирования по актуальному состоянию образовательных программ с учетом инновационного развития биологической науки и ее пониманию сегодня всеми заинтересованными

сторонами. Отдельно можно отметить постоянный мониторинг и подбор баз практик исходя из будущей профессиональной деятельности выпускников во взаимосвязи с работодателем.

2. Результаты мониторинга и периодической оценки образовательной программы отражаются в нормативных документах системы менеджмента вуза, обсуждаются на коллегиальных органах и используются для ее постоянного улучшения.

3. При реализации данных мероприятий акцент делается на современные механизмы обратной связи с использованием онлайн-платформ, тестирования и опросов в личных кабинетах и др.

Рекомендации:

1. Разработать процедуру оценки и пересмотра образовательных программ с целью учета изменений внешней среды и требований ключевых работодателей.

Обоснование рекомендации: в настоящее время вуз демонстрирует наличие взаимодействий с работодателями, однако более глубокое вовлечение работодателей в процесс подготовки позволит улучшить качество образовательных программ в части практической подготовки и определит большую ответственность заказчика кадров в позиции целевой подготовки специалиста.

2. Дополнительно активизировать участие вуза в независимых системах оценивания, таких как выставки.

Обоснование рекомендации: в настоящее время вуз активно участвует в аккредитациях, при этом использование дополнительных возможностей для независимой оценки деятельности позволит расширить информирование о вузе для разных сообществ в международном масштабе.

3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при использовании дистанционного/смешанного формата реализации образовательных программ)

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 9 - Критерии к стандарту 9

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие в образовательной организации технической инфраструктуры, обеспечивающей реализацию образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий	А
2.	Использование технологий электронного/смешанного/дистанционного формата в соответствии с целями и спецификой образовательных программ. Наличие системной работы по сопровождению учебного процесса и академической успеваемости обучающихся в электронной и/или смешанной формах	А
3.	Академическая и технологическая поддержка преподавателей и обучающихся для получения необходимых цифровых компетенций при освоении программ в дистанционном формате	А

Достижения:

1. Комиссия отмечает наличие академической поддержки преподавателей и обучающихся для получения необходимых цифровых компетенций при освоении образовательных программ в дистанционной форме.

2. В вузе существует техническая инфраструктура, позволяющая реализовывать образовательные программы с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

3. Важно отметить, что в Институте при преподавании биологических дисциплин в рамках дистанционного обучения сумели виртуализировать организацию лабораторных практикумов посредством цифровых технологий, а также моделированием реальных лабораторных работ и размещением их в онлайн среде. Эффективность качественного дистанционного обучения подтверждается интересом со стороны иностранных студентов.

Рекомендации:

1. Организовывать мероприятия по выявлению и оказанию поддержки преподавателям, не обладающим необходимым уровнем цифровых компетенций.

Обоснование рекомендации: в настоящее время в вузе активно идет работа по размещению курсов в электронной образовательной среде. Чтобы максимально привлечь к этому процессу преподавательский состав, необходимо помочь в освоении данных навыков тем, кто не является лидером в разработке онлайн курсов и онлайн модулей дисциплин.

2. Разработать дорожную карту продвижения проекта открытое обучение, по всему кластеру аккредитуемых образовательных программ.

Обоснование рекомендации: в настоящее время вуз разрабатывает отдельные образовательные курсы, систематизированный подход позволит осуществлять дополнительное информирование и продвижение качественных образовательных программ во внешней среде.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения ННГУ экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемых образовательных программ:

1. Предусмотреть в Программе развития Института анализ внутренней и внешней среды, оценку рисков и возможностей.

2. Улучшить учет требований профессиональных стандартов и требований рынка труда при корректировке образовательных программ, а также при формировании тем выпускных квалификационных работ направления «Фундаментальная медицина».

3. Повысить долю выпускных квалификационных работ, в разработке тем которых участвуют работодатели (по заявкам предприятий, учреждений отрасли).

4. Скорректировать учебные планы по направлениям подготовки Фундаментальная дисциплина исходя из особенностей профстандартов.

5. Реализовать возможности для целенаправленного формирования индивидуальных образовательных траекторий в соответствии с требованиями профстандартов и запросами рынка труда не только при прохождении практик и выборе темы НИР, но при освоении дисциплин, освоении дополнительных квалификаций.

6. Целесообразно разработать комплексный стратегический документ, определяющий процедуры выявления, раскрытия и реализации потенциала одаренной и талантливой молодежи среди обучающихся и преподавателей, предусмотрев формирование локального банка данных одаренных, их сопровождение, новые формы материальной и моральной поддержки.

7. На уровне института реализовать проект(ы) постоянного совершенствования педагогического мастерства ППС с учетом новейших методик и технологий обучения.

8. Развивать систему предоставления профильных баз для практики в соответствии с направлениями подготовки обучающихся.

9. Разработать систему управления инновационной деятельностью студентов, обеспечивающую выявление, оценку, учет и реализацию инновационных идей обучающихся и преподавателей, а также представление их на конкурсах стартапов.

10. Разработать процедуру анализа и принятия мер по результатам мониторинга удовлетворенности потребителей в сфере образовательных услуг.

11. Разработать дорожную карту продвижения проекта открытое обучение, по всему кластеру аккредитуемых образовательных программ.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Биология» (06.03.01), «Экология и природопользование» (05.03.06), «Медицинская биохимия» (30.05.01), «Медицинская биофизика» (30.05.02), «Медицинская кибернетика» (30.05.03) в **существенной (значительной) степени** соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Биология» (06.03.01), «Экология и природопользование» (05.03.06), «Медицинская биохимия» (30.05.01), «Медицинская биофизика» (30.05.02), «Медицинская кибернетика» (30.05.03), реализуемых в ННГУ, сроком **на шесть лет**.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПЕРЕЧЕНЬ АККРЕДИТУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Наименование профессий, специальностей, направлений подготовки, присваиваемые квалификации			Наименование образовательных программ	Нормативный срок обучения в соответствии с ФГОС ВО	Профессиональный стандарт (код, наименование)
	Код	Наименование	Уровень образования, присваиваемая квалификация			
1	06.03.01	Биология	Высшее образование - Бакалавриат, Бакалавр	Биология (общий профиль)	4	02.010 - Специалист по промышленной фармации в области исследований лекарственных средств; 02.013 - Специалист по промышленной фармации в области контроля качества лекарственных средств; 02.016 - Специалист по промышленной фармации в области производства лекарственных средств; 13.008 - Специалист по фитосанитарному мониторингу и контролю качества семян; 15.004 - Инженер-рыбовод Специалист по водным биоресурсам и аквакультуре; 26.008 - Специалист – технолог в области природоохранных (экологических) биотехнологий;
2	05.03.06	Экология и природопользование	Высшее образование - Бакалавриат, Бакалавр	Экология	4	01.001 - Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель) ; 01.003 - Педагог дополнительного образования детей и взрослых; 13.005 - Специалист по агромелиорации; 40.117 - Специалист по экологической безопасности (в промышленности);
3	30.05.01	Медицинская биохимия	Высшее образование - Специалитет, Врач-биохимик	Медицинская биохимия	6	
4	30.05.02	Медицинская биофизика	Высшее образование - Специалитет, Врач-биофизик	Медицинская биофизика	6	
5	30.05.03	Медицинская кибернетика	Высшее образование - Специалитет, Врач-кибернетик	Медицинская кибернетика	6	

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
14 октября, вторник			
09.30	Прибытие в Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского		пр. Гагарина, д. 23, учебный корпус № 2
09.40 — 10.15	Первая встреча членов ВЭК		УК № 2, ауд. 310
10.15 — 10.30	Перерыв		
10.30 — 12.00	Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации	Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК	УК № 2, зал научных демонстраций
12.00 — 12.10	Перерыв		
12.10 — 13.00	Встреча с ответственным за ЭИОС	ответственный за ЭИОС, ВЭК	УК № 2, зал научных демонстраций
13.00 — 14.00	Обед		пр. Гагарина, д. 23, комбинат питания
14.00 — 15.00	Общая экскурсия по вузу (посещение учебных помещений, библиотеки и др.)	ВЭК	Библиотека (пр. Гагарина, д. 23, учебный корпус № 1); ЦИР (корп. 1)
15.00 — 16.00	Встреча с директорами институтов/деканами	Директор института, заместители директора, ВЭК	УК № 1, ауд. 201
16.00 — 16.30	Работа с документами	ВЭК	УК № 1, ауд. 447
16.30 — 17.30	Встреча с выпускниками	Выпускники, ВЭК	УК № 1, ауд. 201
17.30 — 18.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	УК № 1, ауд. 447
15 октября, среда			
08.50	Прибытие в ННГУ имени Н.И. Лобачевского		
09.00 — 10.30	Посещение лабораторной базы и баз практик	ВЭК, ответственные за аккредитацию	ПОМЦ ФМБА России, Клиническая больница №3, (ул. Маршала Воронова, д.20а)
10.30 — 10.45	Перерыв	ВЭК	УК № 1, ауд. 447
10.45 — 11.45	Встреча с заведующими кафедрами	ВЭК, заведующие кафедрами	УК № 1, ауд. 201
11.45 — 12.00	Перерыв	ВЭК	УК № 1, ауд. 447

12.00 — 13.00	Встреча с преподавателями	Преподаватели, ВЭК	УК № 1, ауд. 201
13.00 — 14.00	Обед		комбинат питания
14.00 — 15.00	Встреча со студентами	Студенты, ВЭК	УК № 1, ауд. 201
15.00 — 16.30	Работа с документами/Посещение занятий (по желанию членов ВЭК)	ВЭК	УК № 1, ауд. 447
16.30 — 17.30	Встреча с представителями профессионального сообщества	Работодатели, ВЭК	УК № 1, ауд. 321
17.30 — 18.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	УК № 1, ауд. 447
16 октября, четверг			
09.50	Прибытие в Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского		пр. Гагарина, д. 23, учебный корпус № 1
10.00 — 11.50	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	УК № 1, ауд. 447
11.50 — 12.00	Перерыв		
12.00 — 13.00	Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа	ВЭК, представители руководящего состава вуза, заведующие выпускающими кафедрами, преподаватели, студенты	УК № 2, зал научных демонстраций
13.00 — 14.00	Обед		комбинат питания
	Отъезд		

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ		В		
2.	Образовательные программы		В		
3.	Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	А			
4.	Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся	А			
5.	Преподавательский состав		В		
6.	Образовательные ресурсы	А			
7.	Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности		В		
8.	Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ	А			
9.	Гарантия качества образования (при использовании дистанционного/смешанного формата реализации образовательных программ)	А			