



ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

образовательной программы
по специальности

«Электроснабжение (по отраслям)» (13.02.07),

реализуемой ФГБОУ ВО «Российский
государственный аграрный университет - МСХА
имени К.А. Тимирязева»

г. Москва, 2025 г.

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

образовательной программы
по специальности

«Электроснабжение (по отраслям)» (13.02.07),

реализуемой ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный
университет - МСХА имени К.А. Тимирязева»

Председатель внешней
экспертной комиссии



Галбаев
Жалалидин Токтобаевич

г. Москва, 2025 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы	4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии.....	4
1.3 Цели и задачи экспертизы	5
1.4 Этапы экспертизы	6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ	9
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	10
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	10
3.2 Стандарт 2. Образовательные программы.....	11
3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	14
3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся.....	15
3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав	16
3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы.....	18
3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности	19
3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ.....	20
3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при использовании дистанционного/смешанного формата реализации образовательных программ)	21
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ	23
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК	24
ПРИЛОЖЕНИЕ А	25
ПРИЛОЖЕНИЕ Б	26
ПРИЛОЖЕНИЕ В	28
ПРИЛОЖЕНИЕ Г	32

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза образовательной программы по специальности «Электроснабжение (по отраслям)» (13.02.07), указанной в приложении А, реализуемой ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» (далее - ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева), проводилась в период с 15 сентября 2025 г. по 17 сентября 2025 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемой образовательной программы, реализуемой ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) и установленным в соответствии с международными требованиями.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательной программы в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации образовательной программы ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатуры зарубежных экспертов были номинированы зарубежными агентствами гарантии качества по запросу Нацаккредцентра.

Кандидатура российского эксперта была выдвинута Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована ФГБУ «Всероссийский научно-исследовательский институт радиоэлектроники».

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ».

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из пяти зарубежных и российских экспертов:

- **Галбаев Жалалидин Токтобаевич** - Доктор технических наук, профессор, профессор кафедры «Электромеханика» Кыргызского государственного технического университета им. И. Раззакова — председатель комиссии, зарубежный эксперт;
- **Гапоненко Сергей Олегович** - Кандидат технических наук, доцент, директор Института атомной и тепловой энергетики, доцент кафедры Промышленная теплоэнергетика и системы теплоснабжения ФГБОУ ВО «Казанский государственный энергетический университет» — российский эксперт, заместитель председателя комиссии по программам высшего образования;
- **Тульский Владимир Николаевич** - Кандидат технических наук, доцент, директор Института электроэнергетики, заведующий кафедрой Теоретических основ электротехники ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ», председатель Федерального УМО в системе среднего профессионального образования по укрупненным группам профессий, специальностей «Электро-» и «Теплоэнергетика» — российский эксперт, заместитель председателя комиссии по программам среднего профессионального образования;
- **Шувалов Сергей Юрьевич** - Кандидат технических наук, начальник управления мониторинга и контроля комплексных и инвестиционных проектов ФГБУ «Всероссийский научно-исследовательский институт радиоэлектроники» — член комиссии, представитель профессионального сообщества;
- **Балаев Петр Андреевич** - Студент 1 курса магистратуры по направлению 13.04.02 Электроэнергетика и электротехника ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ» — член комиссии, представитель студенческого сообщества;

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей российской системы высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемой программы как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по

непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с международными требованиями.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия образовательной программы, реализуемой ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с международными требованиями, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательной программы.

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом **95** страниц включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию образовательной программы был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемой образовательной программе с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

При этом эксперты указали на некоторые недостатки Отчета по самообследованию:

1. В составе мастерских отсутствует лабораторная база для развития практических навыков требующихся выпускникам СПО в области Электроснабжения.

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра предварительная оценка образовательной программы

может быть сформулирована как **«Существенное (значительное) соответствие»**.

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

1. Какое участие работодатели принимают в жизни университета?
2. Какое участие работодатели принимают в учебном процессе факультета, кафедры?
3. Какие компетенции выпускники хотели бы развить в большем объеме во время обучения?
4. Когда, как, по каким темам и в каком объеме преподаватели проходили повышение квалификации?
5. Какие условия для повышения компетентности преподавателей предоставляет своим сотрудникам университет?
6. Какие источники информации, касающиеся самоподготовки студентов, учащиеся хотели бы видеть дополнительно по изучаемым дисциплинам?

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

1.4.2 Визит в ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева

Экспертная комиссия находилась с визитом в ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» с 15 сентября 2025 г. по 17 сентября 2025 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемой образовательной программы, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с международными требованиями.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью:

- Встреча с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации;
- Встреча с сотрудниками, отвечающими за создание и сопровождение ЭИОС;
- Встреча с деканами факультетов/директорами институтов и их заместителями;
- Встреча с заведующими кафедрами;
- Встреча с преподавателями;
- Встреча со студентами;
- Встреча с работодателями и выпускниками.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации образовательной программы.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время

подготовки и реализации визита в ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева.

Комиссия отмечает высокий уровень организационной подготовки образовательной организации и обеспечения конструктивной работы во время экспертизы.

Для проведения визита руководство ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева».

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева, с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы образовательной программы, которая реализуется в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом в **24** страницы без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Таблица 1 – ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОО

Полное наименование ОО	<i>федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А.Тимирязева»</i>
Учредители	<i>Министерство сельского хозяйства Российской Федерации</i>
Год основания	<i>1865 – Петровская земледельческая и лесная академия 1894 – Московский сельскохозяйственный институт 1917 – Петровская сельскохозяйственная академия 1923 – Сельскохозяйственную академию имени К.А. Тимирязева 1994 – Московская сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева 2005 – Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева</i>
Место нахождения	<i>127434, г. Москва, ул. Тимирязевская, д. 49</i>
Ректор	<i>д.с.х.н., профессор Трухачев Владимир Иванович</i>
Лицензия	<i>Серия 90Л01 №8076 рег. № 1099 от 10.10.2014 бессрочно</i>
Государственная аккредитация	<i>Свидетельство о государственной аккредитации Серия 90А01 № 3739, рег. №3519 от 05.03.2021 до 05.03.2027</i>
Количество студентов	<i>13544 из них: Очно 10836 Очно-заочно 290 Заочно 2418</i>

Таблица 2 – Сведения об ОП, представленных к аккредитации

Образовательные программы	<i>«Электроснабжение (по отраслям)» (13.02.07)</i>
Уровень обучения / Нормативный срок обучения	<i>/ 3 года 10 месяцев</i>
Структурное подразделение (руководитель)	<i>Технологический колледж (к.т.н., доцент Меликов Алексей Владимирович) Институт механики и энергетики имени В.П. Горячкина (д.т.н., профессор Арженовский Алексей Григорьевич)</i>
Выпускающие кафедры (заведующие выпускающими кафедрами)	<i>Кафедра Электроснабжения и электротехники имени академика И.А. Будзко (д.т.н., профессор Нормов Дмитрий Александрович)</i>
Срок проведения экспертизы	<i>15-17 сентября 2025 г.</i>
Ответственные за аккредитацию	<i>Хохлова Елена Васильевна, к.п.н., доцент, Первый проректор - проректор по учебной работе Захарова Светлана Алексеевна, к.филол.н., начальник УМУ</i>

Таблица 3 – Количество поступивших абитуриентов

Направление подготовки	2023 г.	2024 г.
Электроснабжение (по отраслям) (13.02.07)	27	24

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 1 - Критерии к стандарту 1

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации	A
2.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, обучающихся, работодателей, объединений работодателей, научных организаций, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) и подразделений в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов	A

Достижения:

Международные совместные образовательные программы.
Ранняя профориентация школьников.
Ежегодный пересмотр критериев эффективности преподавателей.
Возможность построения индивидуальной траектории обучения.

Рекомендации:

1. Привлечь студенческий актив к актуализации политики университета.

Обоснование рекомендации:

Студенческое самоуправление является ключевым элементом современной образовательной системы. Вовлечение студентов в процесс формирования и корректировки университетской политики позволяет создать более эффективную и отвечающую потребностям обучающихся образовательную среду.

Таким образом, привлечение студенческого актива к актуализации политики университета является необходимым условием для создания современной, гибкой и эффективной образовательной среды, отвечающей требованиям времени и потребностям всех участников образовательного процесса.

2. Создать инструмент, разъясняющий права и обязанности студентов.

Обоснование рекомендации:

Правовая грамотность студентов является критически важным аспектом современного образования. Отсутствие четкого понимания своих прав и обязанностей приводит к множеству проблем как для самих обучающихся, так и для образовательного учреждения в целом.

Создание современного инструмента разъяснения прав и обязанностей студентов является необходимым шагом для формирования эффективной образовательной среды, основанной на принципах прозрачности, справедливости и взаимного уважения. Это позволит не только повысить

качество образовательного процесса, но и способствовать развитию правовой культуры будущих специалистов.

3.2 Стандарт 2. Образовательные программы

Соответствие стандарту: существенное (значительное) соответствие

Таблица 2 - Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательных программ, ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации	A
2.	Наличие процедур разработки, утверждения, пересмотра, корректировки образовательных программ (включая ожидаемые результаты обучения) с учетом развития науки, производства и мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, обучающихся, работодателей)	B
3.	Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии) и требований рынка труда	B
4.	Направленность содержания заданий на прохождение производственной и преддипломной практик на получение обучающимися навыков их практического применения на предприятиях, ориентированных на выпускников образовательных программ	C

Достижения:

Хорошие, классические, традиционные подходы в части содержания программы и теоретической подготовки.

Привлечение представителей отрасли к руководству выпускными работами студентов.

Рекомендации:

1. Целесообразно определиться с «функциональным» заказчиком на выпускников.

Обоснование рекомендации:

Трудоустройство выпускников является одной из ключевых задач современного высшего образования. При этом работодатели часто отмечают у молодых специалистов недостаточную сформированность практических навыков и низкий уровень готовности к началу профессиональной деятельности.

Таким образом, определение функционального заказчика является необходимым условием для повышения эффективности образовательного процесса и обеспечения качественного трудоустройства выпускников. Это позволяет создать систему подготовки специалистов, максимально отвечающую потребностям рынка труда.

2. В соответствии с профилем университета рекомендуется сделать больший уклон в содержании дисциплин в сторону аграрно-промышленного комплекса.

Обоснование рекомендации:

Стратегическая значимость АПК для экономики России определяет необходимость усиления подготовки профильных специалистов.

Агропромышленный комплекс является одной из ключевых отраслей, обеспечивающей продовольственную безопасность страны.

Усиление аграрно-промышленного уклона в содержании дисциплин является необходимым условием для подготовки высококвалифицированных специалистов, способных эффективно решать задачи современного АПК и обеспечивать развитие отрасли в условиях цифровой трансформации. Необходима адаптация содержания дисциплин с учетом конечного использования знаний специалистов применительно к аграрно-промышленному комплексу.

3. Пересмотреть программу подготовки в сторону её практико-ориентированности.

Обоснование рекомендации:

В современных условиях развития рынка труда наблюдается разрыв между теоретическими знаниями выпускников образовательных программ и практическими навыками, необходимыми работодателям.

Пересмотр программы подготовки в сторону практико-ориентированности является необходимым условием повышения качества образования и соответствия требованиям современного рынка труда. Реализация предложенных мер позволит создать эффективную систему подготовки специалистов, способных успешно решать профессиональные задачи в реальных условиях.

4. Расширить количество объединенных студенческих научных групп из разных областей (например студенты по направлению электроснабжение и агрономы (или зоотехники) могут работать над одним проектом).

Обоснование рекомендации:

В современных условиях развития науки и технологий наблюдается тенденция к интеграции различных областей знаний. Междисциплинарный подход становится ключевым фактором в решении сложных научно-технических задач. Существующая система организации научной работы студентов часто ограничивает их рамками одной специализации, что снижает потенциал инновационного развития.

Расширение междисциплинарных студенческих научных групп является важным шагом в развитии современной системы образования. Такой подход не только способствует формированию высококвалифицированных специалистов, но и создает условия для появления инновационных решений в различных областях науки и практики. Реализация данной рекомендации позволит значительно повысить эффективность научной работы студентов и качество подготовки будущих специалистов.

5. Пригласить в состав кафедр специалистов служб главного энергетика аграрно-промышленного комплекса.

Обоснование рекомендации:

Привлечение специалистов служб главного энергетика АПК в состав кафедр является необходимым условием повышения качества подготовки специалистов. Такой подход позволит создать эффективную систему обучения, основанную на реальных производственных задачах, и обеспечить высокий уровень практической подготовки выпускников. Реализация данной рекомендации способствует укреплению связи между образованием и производством, что в конечном итоге приведет к

повышению качества подготовки специалистов в области энергетики аграрно-промышленного комплекса.

6. Необходимо обновить лабораторную базу особенно в части теоретических основ электротехники.

Обоснование рекомендации:

Обновление лабораторной базы по теоретическим основам электротехники является важным условием для обеспечения качественного образования. Современная лабораторная база позволит:

- подготовить конкурентоспособных специалистов;
- обеспечить соответствие образовательным стандартам;
- создать условия для проведения актуальных исследований;
- повысить качество образовательного процесса.

Реализация данной рекомендации станет важным шагом в развитии образовательного процесса и повышении качества подготовки специалистов.

7. Необходимо создать полигон для отработки практического навыка студентов по обслуживанию систем электроснабжения аграрно-промышленного комплекса.

Обоснование рекомендации:

Создание специализированного полигона для отработки практических навыков по обслуживанию систем электроснабжения АПК является необходимым условием повышения качества подготовки специалистов.

Такой подход позволит:

- обеспечить комплексную практическую подготовку;
- сформировать необходимые профессиональные компетенции;
- подготовить специалистов, готовых к реальным производственным условиям;
- повысить качество обслуживания электрооборудования в АПК.

Реализация данной рекомендации станет важным шагом в развитии системы профессиональной подготовки специалистов для аграрно-промышленного комплекса.

3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 3 - Критерии к стандарту 3

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Учет потребностей различных групп обучающихся и наличие возможности для формирования индивидуальных образовательных траекторий (выбор дисциплин, получение дополнительных квалификаций, микроквалификаций, модульное обучение, программы двух дипломов)	А
2.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций обучающихся. Информированность обучающихся о содержании образовательных программ, используемых критериях и процедурах оценивания *для творческих специальностей указать формы оценивания (концерты, спектакли и др.), для технических специальностей (испытания и др.)	А
3.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения (сертификационные экзамены, олимпиады и др.)	В
4.	Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы обучающихся	А

Достижения:

Возможность индивидуальной корректировки учебного плана для студентов, работающих по специальности.

Отзывчивость преподавателей на вопросы и просьбы студентов в части дополнительных консультаций.

Помощь со стороны преподавателей в части трудоустройства выпускников.

Рекомендации:

1. В личном кабинете студентов в начале семестра необходимо разъяснять требования к самостоятельной работе и критерии оценивания.

Обоснование рекомендации:

Разъяснение требований к самостоятельной работе и критериев оценивания в начале семестра через личный кабинет является необходимым условием эффективной организации учебного процесса. Это позволяет создать прозрачную систему взаимодействия между студентами и преподавателями, обеспечить равные возможности для успешного освоения программы и повысить качество образовательного процесса в целом.

2. Увеличить объем практики на производстве.

Обоснование рекомендации:

В современных условиях развития экономики и рынка труда производственная практика становится ключевым элементом профессиональной подготовки специалистов. Увеличение её объема обусловлено растущими требованиями работодателей к квалификации выпускников и необходимостью обеспечения их конкурентоспособности.

3. Расширение площадок коворкинга для подготовки к практическим олимпиадам в области электроснабжения.

Обоснование рекомендации:

Расширение площадок коворкинга для подготовки к олимпиадам в области электроснабжения является необходимым условием развития

технического образования. Это позволит создать современную инфраструктуру для интенсивной подготовки участников, обеспечить доступ к необходимому оборудованию и методическим материалам, а также сформировать профессиональное сообщество единомышленников. Реализация данной рекомендации будет способствовать повышению качества подготовки специалистов и развитию олимпиадного движения в технической сфере.

3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 4 - Критерии к стандарту 4

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и эффективность правил и процедур приема абитуриентов, перевода обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования	A
2.	Приверженность академической честности (наличие документов в части академической честности, методики оценки работ в образовательной организации (например, система «Антиплагиат»))	A
3.	Стабильность набора и обучения обучающихся (сохранность контингента, отсев)	A
4.	Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости обучающихся и системы наставничества и поддержки, учитывающей потребности различных групп обучающихся	A
5.	Наличие системы информирования и поддержки обучающихся в проектной и научно-исследовательской деятельности, программах мобильности; участие обучающихся в таких программах	A

Достижения:

Системная работа наставников со студентами.

Работа преподавателей по профориентации школьников.

Рекомендации:

1. Увеличение доли граждан, заключивших договор о целевом обучении, от аграрно-промышленного комплекса.

Обоснование рекомендации:

Увеличение доли граждан, заключивших договор о целевом обучении, от агропромышленного комплекса является стратегически важным решением для развития отрасли. Это позволит обеспечить предприятия квалифицированными кадрами, повысить эффективность использования бюджетных средств и способствовать устойчивому развитию сельских территорий. Реализация данной рекомендации создаст условия для модернизации АПК и повышения конкурентоспособности отрасли.

2. Создание единой базы выпускных квалификационных работ студентов.

Обоснование рекомендации:

Создание единой базы ВКР является важным шагом в развитии образовательной организации. Это позволит не только сохранить

накопленный научный потенциал, но и создать условия для его дальнейшего развития, повысить качество подготовки выпускников и укрепить позиции вуза в научно-образовательной сфере. Реализация данной рекомендации будет способствовать формированию современной цифровой образовательной среды.

3. Создание единой базы актуальных научных студенческих работ от служб главного энергетика аграрно-промышленного комплекса.

Обоснование рекомендации:

Создание единой базы научных студенческих работ в сфере энергетики АПК является стратегически важным шагом для развития отрасли. Это позволит не только систематизировать существующие разработки, но и создать платформу для обмена опытом, внедрения инноваций и повышения энергоэффективности сельскохозяйственного производства. Реализация данной рекомендации будет способствовать модернизации энергетического комплекса АПК и повышению его конкурентоспособности.

3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 5 - Критерии к стандарту 5

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: – приема сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; – отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции	А
2.	Достаточность уровня квалификации преподавателей и соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательных программ	А
3.	Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс. Наличие совместных публикаций с зарубежными исследователями	А
4.	Привлечение преподавателей из других образовательных/ производственных/научных организаций, в том числе, зарубежных	В
5.	Участие преподавателей в совместных российских и международных проектах, российских и зарубежных стажировках, программах академической мобильности	В
6.	Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей	А
7.	Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей	А
8.	Наличие работников в образовательной организации, имеющих действующий сертификат/ свидетельство/ удостоверение эксперта демонстрационного экзамена	А

Достижения:

Регулярное проведение международной студенческой конференции.
Активное участие преподавателей в трудоустройстве студентов.
Регулярное повышение квалификации преподавателей.

Рекомендации:

1. Вовлечение преподавателей в выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по заданиям служб главного энергетика аграрно-промышленного комплекса.

Обоснование рекомендации:

Вовлечение преподавателей в научно-исследовательскую и опытно-конструкторскую деятельность по заданиям служб главного энергетика АПК является необходимым условием развития современного образования. Это позволит не только повысить качество подготовки специалистов, но и обеспечить решение актуальных задач отрасли, способствуя её модернизации и инновационному развитию. Реализация данной рекомендации создаст синергетический эффект для всех участников образовательного и производственного процессов.

2. Привлечение зарубежных преподавателей, отечественных преподавателей из профильных (энергетических) вузов к учебному процессу и научной деятельности.

Обоснование рекомендации:

В современных условиях глобализации образования интернационализация становится ключевым фактором развития высшего образования. Привлечение зарубежных преподавателей способствует повышению качества образовательного процесса и укреплению международного авторитета вуза. Привлечение преподавателей из отечественных профильных (энергетических) вузов позволит повысить уровень преподавания непрофильных для аграрного вуза дисциплин, перенять современные методики обучения (в области энергетики) и актуальную информацию от специалистов, находящихся на передовой «развития энергетики» (а далее адаптировать образовательные траектории для применения в аграрном секторе).

3. Организация стажировок преподавателей на базе передовых компаний аграрно-промышленного комплекса с целью актуализации учебно-методического комплекса и формирования тем научно-исследовательских работ.

Обоснование рекомендации:

Организация стажировок преподавателей на базе передовых компаний АПК является необходимым условием для поддержания высокого качества образования и развития научно-исследовательской деятельности. Это позволит обеспечить актуальность учебных программ, повысить квалификацию преподавательского состава и укрепить связь между образованием и производством. Реализация данной рекомендации будет способствовать подготовке высококвалифицированных специалистов, соответствующих современным требованиям отрасли.

3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы

Соответствие стандарту: существенное (значительное) соответствие

Таблица 6 - Критерии к стандарту 6

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Обеспеченность образовательных программ материально-технической базой (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории, творческие студии, студенческие театры, малые инновационные предприятия, научные полигоны, зоны для отдыха и досуга (коворкинг-зоны)	С
2.	Наличие профильных баз для практики, имеющих современное оснащение и подготовленных наставников для руководства практикой	В
3.	Наличие электронной информационно-образовательной среды в образовательной организации и ее эффективность. Наличие доступных для обучающихся современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы	А
4.	Наличие материально-технических ресурсов, необходимых для проведения конкурсов и чемпионатов профессионального мастерства различных уровней	С

Достижения:

Использование современного программного комплекса в части изучения теоретических основ электротехники.

Рекомендации:

1. Создание полигона для отработки практических навыков по обслуживанию систем электроснабжения.

Обоснование рекомендации:

Создание учебного полигона для отработки практических навыков по обслуживанию систем электроснабжения является необходимым условием для подготовки высококвалифицированных специалистов. Это позволит обеспечить соответствие подготовки современным требованиям отрасли, повысить безопасность производственных процессов и качество профессиональной подготовки. Реализация данной рекомендации создаст эффективную платформу для практического обучения и развития профессиональных компетенций будущих специалистов.

2. Обновление лабораторного комплекса в области теоретических основ электротехники.

Обоснование рекомендации:

Обновление лабораторного комплекса по теоретическим основам электротехники является необходимым условием для качественной подготовки специалистов. Это позволит создать современную образовательную среду, соответствующую требованиям времени, и обеспечить эффективное формирование профессиональных компетенций будущих специалистов в области электротехники.

3. Формирование единого содержания практики студентов на производстве.

Обоснование рекомендации:

Формирование единого содержания производственной практики является необходимым условием для обеспечения качественного

профессионального образования. Это позволит создать стандартизированную систему практической подготовки, соответствующую современным требованиям рынка труда и обеспечивающую высокий уровень компетенций выпускников. Реализация данной рекомендации будет способствовать повышению эффективности образовательного процесса и качества подготовки специалистов.

3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 7 - Критерии к стандарту 7

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Публикация на веб-сайте и в СМИ полной и достоверной информации об образовательных программах, их достижениях, в том числе объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников	А
2.	Содержательное наполнение и адаптированность перевода языковых версий официального сайта вуза /страницы структурного подразделения	В
3.	Наличие и доступность механизма обратной связи с заинтересованными сторонами (обучающимися, преподавателями, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству)), в т.ч. на сайте образовательной организации	А
4.	Взаимодействие со средой (на отраслевом/региональном/национальном уровне), крупными работодателями, различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в т.ч. зарубежными	В

Достижения:

Интуитивно понятный сайт вуза.

Возможность получения актуальной информации по содержанию образовательных услуг.

Рекомендации:

1. Заключение договоров с ведущими компаниями аграрно-промышленного комплекса в части:

- целевой подготовки студентов;
- стажировок преподавателей;
- оказание научно-исследовательских услуг.

Обоснование рекомендации:

Заключение договоров о целевой подготовке студентов с ведущими компаниями АПК является эффективным инструментом развития системы профессионального образования. Это позволит создать устойчивую систему подготовки квалифицированных кадров, отвечающую потребностям отрасли, и обеспечить успешное развитие агропромышленного комплекса в современных условиях.

Заключение договоров о стажировках преподавателей с ведущими компаниями АПК является необходимым условием для поддержания высокого уровня профессиональной подготовки. Это позволит обеспечить актуальность учебных программ, повысить квалификацию преподавательского состава и укрепить связь между образованием и

производством, что в конечном итоге будет способствовать подготовке высококвалифицированных специалистов для агропромышленного комплекса.

Заключение договоров о научно-исследовательских услугах с ведущими компаниями АПК является стратегически важным шагом для развития научного потенциала и внедрения инноваций в агропромышленном комплексе. Такое сотрудничество позволит создать эффективную систему разработки и внедрения современных технологий, что в конечном итоге будет способствовать повышению конкурентоспособности отрасли и обеспечению продовольственной безопасности.

2. Разработка и продвижение сайта на иностранных языках.

Обоснование рекомендации:

Разработка и продвижение сайта вуза на иностранных языках является стратегически важным шагом для развития международного сотрудничества и повышения конкурентоспособности образовательного учреждения. Это позволит создать эффективную платформу для привлечения иностранных студентов и партнеров, а также укрепить позиции вуза на международном рынке образовательных услуг.

3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 8 - Критерии к стандарту 8

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Участие в независимых системах оценивания (профессионально-общественная, международная аккредитация, рейтинги, выставки, независимая оценка качества условий реализации образовательных программ, независимая оценка качества подготовки студентов) *для творческих специальностей указываются результаты участия в мероприятиях творческой направленности	А
2.	Учет результатов независимой оценки в образовательной и научной деятельности	А

Достижения:

Регулярное участие и успешное прохождение профессионально-общественных, международных аккредитаций.

Рекомендации:

1. Пригласить представителей служб главного энергетика аграрно-промышленного комплекса для пересмотра содержания образовательной программы.

Обоснование рекомендации:

Профессиональное образование должно соответствовать актуальным требованиям рынка труда. Привлечение практиков из сферы АПК позволит актуализировать содержание обучения и повысить качество подготовки специалистов.

Привлечение представителей служб главного энергетика АПК к пересмотру образовательной программы является необходимым условием для обеспечения качества подготовки специалистов. Это позволит создать

современную образовательную программу, соответствующую актуальным требованиям производства и обеспечивающую высокий уровень профессиональной подготовки выпускников.

3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при использовании дистанционного/смешанного формата реализации образовательных программ)

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 9 - Критерии к стандарту 9

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие в образовательной организации технической инфраструктуры, обеспечивающей реализацию образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий	A
2.	Использование технологий электронного/ смешанного/ дистанционного формата в соответствии с целями и спецификой образовательных программ. Наличие системной работы по сопровождению учебного процесса и академической успеваемости обучающихся в электронной и/или смешанной формах	B
3.	Академическая и технологическая поддержка преподавателей и обучающихся для получения необходимых цифровых компетенций при освоении программ в дистанционном формате	A

Достижения:

Повышение квалификации преподавателей в части цифровых компетенций.

Рекомендации:

1. Развитие системы поддержки образовательного процесса в электронном формате в соответствии с целями и спецификой образовательных программ. Наполнение его видеозаписями ключевых лекций и практических занятий.

Обоснование рекомендации:

Цифровизация образования становится ключевым трендом современного образовательного процесса. Развитие системы поддержки обучения в электронном формате позволит обеспечить:

- *Доступность образовательных ресурсов.*
- *Гибкость учебного процесса.*
- *Повышение качества обучения.*
- *Индивидуализацию образовательного пути.*
- *Эффективное использование учебных материалов.*

Развитие системы поддержки образовательного процесса в электронном формате является необходимым условием для модернизации образования. Это позволит создать современную образовательную среду, обеспечивающую высокое качество обучения и отвечающую требованиям времени. Наполнение системы видеозаписями ключевых лекций и практических занятий станет важным шагом к формированию эффективной цифровой образовательной экосистемы.

2. Разработка учебно-методических комплексов на базе ведущих предприятий аграрно-промышленного комплекса. Формирование учебных классов на базе предприятий-партнеров.

Обоснование рекомендации:

Практическая подготовка специалистов в сфере АПК требует тесного взаимодействия образовательных учреждений с производственными предприятиями. Разработка учебно-методических комплексов совместно с предприятиями позволит обеспечить:

- *Соответствие обучения реальным производственным задачам.*
- *Повышение качества подготовки специалистов.*
- *Ускоренную адаптацию выпускников.*
- *Развитие практических навыков.*

Разработка учебно-методических комплексов на базе ведущих предприятий АПК и создание учебных классов является необходимым условием для качественной подготовки специалистов. Это позволит создать современную образовательную среду, соответствующую требованиям производства и обеспечивающую высокий уровень профессиональной подготовки выпускников. Реализация данной рекомендации будет способствовать укреплению связей между образованием и производством, повышению качества подготовки специалистов и развитию аграрного сектора экономики.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемой образовательной программы:

- Привлечь студенческий актив к актуализации политики университета.

- В соответствии с профилем университета рекомендуется сделать больший уклон в содержании дисциплин в сторону аграрно-промышленного комплекса.

- Пересмотреть программу подготовки в сторону её практико-ориентированности.

- Необходимо создать полигон для отработки практического навыка студентов по обслуживанию систем электроснабжения аграрно-промышленного комплекса.

- В личном кабинете студентов в начале семестра необходимо разъяснять требования к самостоятельной работе и критерии оценивания.

- Создать единую базу выпускных квалификационных работ студентов.

- Создать единую базу актуальных научных студенческих работ от служб главного энергетика аграрно-промышленного комплекса.

- Организовать стажировки преподавателей на базе передовых компаний аграрно-промышленного комплекса с целью актуализации учебно-методического комплекса и формирования тем научно-исследовательских работ.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что образовательная программа по специальности «Электроснабжение (по отраслям)» (13.02.07) в **полной** степени соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать образовательную программу по специальности «Электроснабжение (по отраслям)» (13.02.07), реализуемой в ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева, сроком на **6** лет.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПЕРЕЧЕНЬ АККРЕДИТУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Наименование профессий, специальностей, направлений подготовки, присваиваемые квалификации			Наименование образовательных программ	Год начала подготовки	Нормативный срок обучения в соответствии с ФГОС ВО, ФГОС СПО	Профессиональный стандарт (код, наименование)
	Код	Наименование	Уровень образования, присваиваемая квалификация				
1	13.02.07	Электроснабжение (по отраслям)	Программа подготовки специалистов среднего звена	Электроснабжение (по отраслям)	2024	3 года 10 месяцев	20.032 - Работник по обслуживанию оборудования подстанций электрических сетей;

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
15 сентября, понедельник			
10.00	Прибытие в Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева		ЦНБ им. Н.И. Железнова, белый зал, 3 эт.
10.15 – 10.45	Первая встреча членов ВЭК		ЦНБ им. Н.И. Железнова, белый зал, 3 эт.
10.45 – 11.00	Перерыв	ВЭК	
11.00 – 12.30	Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации	Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК	ЦНБ им. Н.И. Железнова, белый зал, 3 эт.
12.30 – 12.40	Перерыв	ВЭК	
12.40 – 13.30	Встреча с ответственным за ЭИОС	Ответственный за ЭИОС, ВЭК	ЦНБ им. Н.И. Железнова, белый зал, 3 эт.
13.30 – 14.30	Обед		Столовая, корпус. 2д
14.30 – 15.30	Общая экскурсия по вузу (посещение учебных помещений, библиотеки и др.)	ВЭК	
15.30 – 16.30	Встреча с директорами институтов/деканами	Директор института, заместители директоров, ВЭК	Корп. 26, ауд. 220
16.30 – 16.45	Перерыв	ВЭК	Корп. 26, ауд. 218
16.45 – 17.45	Встреча с заведующими кафедрами	Заведующие кафедрами, ВЭК	Корп. 26, ауд. 220
17.45 – 18.00	Перерыв	ВЭК	Корп. 26, ауд. 218
18.00 – 19.00	Встреча с выпускниками	Выпускники, ВЭК	Корп. 26, ауд. 220
19.00 – 19.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Корп. 26, ауд. 218
Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
16 сентября, вторник			
09.00	Прибытие в Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева		
09.15 – 11.15	Посещение лабораторной базы и баз практик	Ответственный за аккредитацию, ВЭК	
11.15 – 11.30	Перерыв	ВЭК	Корп. 26, ауд. 218

11.30 — 12.30	Встреча с преподавателями	Преподаватели, ВЭК	Корп. 26, ауд. 220
12.30 — 12.45	Перерыв	ВЭК	Корп. 26, ауд. 218
12.45 — 13.30	Встреча со студентами СПО	Слушатели СПО, ВЭК	Корп. 26, ауд. 220
13.30 — 14.30	Обед		Столовая, корпус. 2д
14.30 — 15.30	Встреча со студентами	Студенты, ВЭК	Корп. 26, ауд. 220
15.30 — 16.30	Работа с документами/Посещение занятий (по желанию членов ВЭК)	ВЭК	Корп. 26, ауд. 218
16.30 — 17.30	Встреча с представителями профессионального сообщества	Работодатели, ВЭК	Корп. 26, ауд. 220
17.30 — 18.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Корп. 26, ауд. 218
17 сентября, среда			
09.50	Прибытие в Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева		
10.00 — 12.15	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	Корп. 26, ауд. 218
12.15 — 12.30	Перерыв	ВЭК	
12.30 — 14.00	Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа	ВЭК, представители руководящего состава вуза, заведующие выпускающими кафедрами, преподаватели, студенты	ЦНБ им. Н.И. Железнова, белый зал, 3 эт.
14.00	Обед		Столовая, корпус. 2д
	Отъезд		

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	+			
2.	Образовательные программы		+		
3.	Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	+			
4.	Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся	+			
5.	Преподавательский состав	+			
6.	Образовательные ресурсы		+		
7.	Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности	+			
8.	Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ	+			
9.	Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)	+			