



ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

образовательной программы
по специальности

«Землеустройство» (21.02.19),

реализуемой ФГБОУ ВО «Российский
государственный аграрный университет - МСХА
имени К.А. Тимирязева»

г. Москва, 2025 г.

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

образовательной программы
по специальности

«Землеустройство» (21.02.19),

реализуемой ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный
университет - МСХА имени К.А. Тимирязева»

Председатель внешней
экспертной комиссии



Алдунгарова
Алия Кайратовна

г. Москва, 2025 г.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|----|
| ВВЕДЕНИЕ | 4 |
| 1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ | 4 |
| 1.1 Основание для проведения внешней экспертизы | 4 |
| 1.2 Состав внешней экспертной комиссии..... | 4 |
| 1.3 Цели и задачи экспертизы | 5 |
| 1.4 Этапы экспертизы | 6 |
| 2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ | 10 |
| 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ..... | 11 |
| 3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ | 11 |
| 3.2 Стандарт 2. Образовательные программы..... | 12 |
| 3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания | 14 |
| 3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся..... | 16 |
| 3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав | 17 |
| 3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы..... | 19 |
| 3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности | 20 |
| 3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ..... | 22 |
| 3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при использовании дистанционного/смешанного формата реализации образовательных программ) | 23 |
| 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ | 25 |
| 5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК | 27 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ А | 28 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ Б | 29 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ В | 31 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ Г | 34 |

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза образовательной программы по специальности «Землеустройство» (21.02.19), указанной в приложении А, реализуемой ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» (далее - ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева), проводилась в период с 15 сентября 2025 г. по 17 сентября 2025 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемой образовательной программы, реализуемой ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) и установленным в соответствии с международными требованиями.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательной программы в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации образовательной программы ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатуры зарубежных экспертов были номинированы зарубежными агентствами гарантии качества по запросу Нацаккредцентра.

Кандидатура российского эксперта была выдвинута Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура российского эксперта была выдвинута Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована КП города Москвы «Управление гражданского строительства».

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству».

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из пяти зарубежных и российских экспертов:

- **Алдунгарова Алия Кайратовна** - Доктор наук, доцент, декан Школы Инженерии Международной образовательной корпорации, член ISSMGE, заместитель Председателя Высшего экспертного совета Комитета по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан — председатель комиссии, зарубежный эксперт;
- **Широков Рой Сергеевич** - Кандидат географических наук, доцент, заведующий кафедрой геодезии и картографии Российского государственного геологоразведочного университета имени Серго Орджоникидзе — российский эксперт, заместитель председателя комиссии по программам высшего образования;
- **Субботин Андрей Александрович** - Заместитель директора по практической подготовке обучающихся Института среднего профессионального образования ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» — российский эксперт, заместитель председателя комиссии по программам среднего профессионального образования;
- **Хохлова Лейла Викторовна** - Начальник управления земельно-имущественных отношений Казенного предприятия города Москвы «Управление гражданского строительства» — член комиссии, представитель профессионального сообщества;
- **Куликов Андрей Андреевич** - Студент 4 курса бакалавриата по направлению «Землеустройство и кадастры» ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству» — член комиссии, представитель студенческого сообщества.

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей российской системы высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по

непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с международными требованиями.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия образовательной программы, реализуемой ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с международными требованиями, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ.

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом **92** страницы включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

При этом эксперты указали на некоторые недостатки Отчета по самообследованию:

- оценка некоторых критериев и описание механизмов реализации процессов выполнялось по университету в целом, без уточнений для технологического колледжа;
- большинство ссылок приведено на нормативную документацию по уровням высшего образования, а не среднего профессионального;
- наличие неработающих ссылок на документацию;

- наличие ссылок на устаревшие локальные нормативные акты (за предыдущие учебные годы, не актуализированные с федеральными нормативными документами);
- материально-техническая база по аккредитуемому кластеру программ не описана на должном уровне;
- слабо освещена роль родителей (законных представителей) обучающихся в обеспечении независимой оценки качества образовательного процесса;
- в отчете практически отсутствуют сведения об инновационных методах преподавания и передовых технологиях, используемых в образовательном процессе.

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра предварительная оценка образовательной программы может быть сформулирована как **существенное (значительное) соответствие**.

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

- построение системы гарантии качества образовательных программ СПО в рамках внутривузовской системы качества;
- показатели оценки эффективности внутривузовской системы гарантии качества;
- оценка руководством ВУЗа востребованности выпускников аккредитуемой программы в перспективе;
- профессиональные стандарты, используемые разработчиками учебных программ подготовки специалистов среднего звена;
- инновационные методы преподавания дисциплин, используемые профессорско-преподавательским составом;
- участие обучающихся в чемпионатном движении;
- вовлечение обучающихся технологического колледжа в общественную жизнь ВУЗа;
- условия эффективного контракта и удовлетворенность ими профессорско-преподавательского состава;
- корректирующие мероприятия, повышающие текущую успеваемость обучающихся;
- функционирование личного кабинета студента и сотрудника;
- учёт в менеджменте качества образования общих рекомендаций, полученных по итогам предыдущих профессионально-общественных аккредитаций.

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

1.4.2 Визит в ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева

Экспертная комиссия находилась с визитом в ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» с 15 сентября 2025 г. по 17 сентября 2025 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемой образовательной программы, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с международными требованиями.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью:

- Встреча с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации;
- Встреча с сотрудниками, отвечающими за создание и сопровождение ЭИОС;
- Встреча с деканами факультетов/директорами институтов и их заместителями;
- Встреча с заведующими кафедрами;
- Встреча с преподавателями;
- Встреча со студентами;
- Встреча с работодателями и выпускниками.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации образовательной программы.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева.

Комиссия отмечает высокий уровень организационной подготовки образовательной организации и обеспечения конструктивной работы во время экспертизы.

Для проведения визита руководство ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева».

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева, с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы образовательной программы, которая реализуется в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом в **27** страниц без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с

остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Таблица 1 – ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОО

| | |
|------------------------------|---|
| Полное наименование ОО | <i>федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А.Тимирязева»</i> |
| Учредители | <i>Министерство сельского хозяйства Российской Федерации</i> |
| Год основания | <i>1865 – Петровская земледельческая и лесная академия 1894 – Московский сельскохозяйственный институт 1917 – Петровская сельскохозяйственная академия 1923 – Сельскохозяйственную академию имени К.А. Тимирязева 1994 – Московская сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева 2005 – Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева</i> |
| Место нахождения | <i>127434, г. Москва, ул. Тимирязевская, д. 49</i> |
| Ректор | <i>д.с.х.н., профессор Трухачев Владимир Иванович</i> |
| Лицензия | <i>Серия 90Л01 №8076 рег. № 1099 от 10.10.2014 бессрочно</i> |
| Государственная аккредитация | <i>Свидетельство о государственной аккредитации Серия 90А01 № 3739, рег. №3519 от 05.03.2021 до 05.03.2027</i> |
| Количество студентов | <i>13544 из них: Очно 10836 Очно-заочно 290 Заочно 2418</i> |

Таблица 2 – Сведения об ОП, представленных к аккредитации

| | |
|---|--|
| Образовательные программы | <i>«Землеустройство» (21.02.19)</i> |
| Уровень обучения / Нормативный срок обучения | <i>/ 3 года 10 месяцев</i> |
| Структурное подразделение (руководитель) | <i>Технологический колледж (к.т.н., доцент Меликов Алексей Владимирович) Институт мелиорации, водного хозяйства и строительства имени А.Н. Костякова (к.т.н., доцент Бенин Дмитрий Михайлович)</i> |
| Выпускающие кафедры (заведующие выпускающими кафедрами) | <i>Кафедра землеустройства и лесоводства (д.т.н., доцент Безбородов Юрий Германович)</i> |
| Срок проведения экспертизы | <i>15-17 сентября 2025 г.</i> |
| Ответственные за аккредитацию | <i>Хохлова Елена Васильевна, к.п.н., доцент, Первый проректор - проректор по учебной работе Захарова Светлана Алексеевна, к.филол.н., начальник УМУ</i> |

Таблица 3 – Количество поступивших абитуриентов

| Направление подготовки | 2023 г. | 2024 г. |
|-------------------------------|----------------|----------------|
| Землеустройство (21.02.19) | 17 | 28 |

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

Соответствие стандарту: требует улучшения (частичное соответствие)

Таблица 1 - Критерии к стандарту 1

| № п/п | Предмет экспертизы | Оценка |
|-------|--|--------|
| 1. | Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации | С |
| 2. | Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, обучающихся, работодателей, объединений работодателей, научных организаций, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) и подразделений в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов | С |

Достижения:

1. Вхождение университета в международный рейтинг QS World University Rankings.
2. Достаточный объем внебюджетного финансирования для качественной организации реализации образовательных программ.
3. Успешное применение методов риск-менеджмента.
4. Устойчивое следование стратегии и программе развития до 2030 года.
5. Устойчивая практика привлечения всех подразделений университета к процессам и процедурам разработки и функционирования внутренней системы гарантии качества образовательных программ в университете в целом.
6. Высокая заинтересованность работодателей, выпускников, подразделений университета, обучающихся в улучшении системы гарантии качества образования университета.

Рекомендации:

1. Рекомендуется разработать программу развития технологического колледжа, включающую индикаторные показатели, коррелирующие с общей стратегией и программой развития университета.

Обоснование рекомендации: представленная по запросу программа развития технологического колледжа содержит в основном плановые показатели по контингенту обучающихся, что не позволяет выполнять точную оценку эффективности функционирования технологического колледжа.

2. Рекомендуется актуализировать локальные нормативные акты технологического колледжа в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Обоснование рекомендации: на страницах сайта, относящихся к деятельности технологического колледжа, встречаются локальные нормативные акты, составленные на основании устаревшей нормативно-правовой базы.

3. Рекомендуется усилить работу в части политики гарантии качества образовательных программ среднего профессионального образования со всеми внешними заинтересованными сторонами (родители (законные представители), работодатели, стратегические партнеры, индустриальные партнеры пр.).

Обоснование рекомендации: встреча с работодателями выявила их желание участвовать в реализации образовательных программ в большей степени, что в свою очередь позволит учитывать актуальную научно-техническую повестку, одновременно с этим при усилении политики взаимодействия с другими внешними заинтересованными сторонами позволит учитывать и запросы общества.

4. Рекомендуется автоматизировать информирование заинтересованных лиц о проделанной работе по итогам проводимых анкетирований и опросов при реализации политики гарантии качества образования.

Обоснование рекомендации: в настоящий момент отсутствуют единые автоматизированные каналы информирования заинтересованных лиц о проделанной работе по итогам проводимых анкетирований и опросов в технологическом колледже.

3.2 Стандарт 2. Образовательные программы

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 2 - Критерии к стандарту 2

| № п/п | Предмет экспертизы | Оценка |
|-------|---|--------|
| 1. | Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательных программ, ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации | A |
| 2. | Наличие процедур разработки, утверждения, пересмотра, корректировки образовательных программ (включая ожидаемые результаты обучения) с учетом развития науки, производства и мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, обучающихся, работодателей) | A |
| 3. | Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии) и требований рынка труда | A |
| 4. | Направленность содержания заданий на прохождение производственной и преддипломной практик на получение обучающимися навыков их практического применения на предприятиях, ориентированных на выпускников образовательных программ | A |

Достижения:

1. Цели образовательной программы полностью соответствуют миссии и стратегической цели университета.

2. Рабочие учебные планы, рабочие программы по образовательным программам СПО в полном объеме доступны на официальном сайте университета для всех заинтересованных сторон.

3. Наличие заявок на участие в федеральном проекте «Профессионалитет».

4. Успешно реализуется документированная процедура разработки, выбора, утверждения и обновления образовательной программы, включая

планирование результатов освоения с учётом мнения работодателя, обучающегося и преподавательского состава и требований профессиональных стандартов.

Рекомендации:

1. Рекомендуется внешнее рецензирование рабочих программ учебных дисциплин, профессиональных модулей, практик, государственной итоговой аттестации работодателями, стратегическими и индустриальными партнерами.

Обоснование рекомендации: в представленных на сайте технологического колледжа рабочих программах отсутствуют внешние рецензии, в свою очередь внешнее рецензирование позволит учитывать актуальные запросы производства при определении содержания рабочих программ.

2. Рекомендуется усилить интеграцию образовательных программ СПО с образовательными программами ВО.

Обоснование рекомендации: в университете имеется потенциальная возможность для выстраивания содержательной преемственности между программами СПО и ВО. Вместе с тем, зафиксировано небольшое количество поступающих на программы ВО по соответствующему профилю, что может свидетельствовать о недостаточной интеграции программ на уровне структуры, содержания и информирования обучающихся. Отсутствие целенаправленной преемственности между уровнями образования ограничивает возможности для формирования единой образовательной траектории, что снижает эффективность использования кадрового и образовательного потенциала вуза.

3. Рекомендуется при актуализации рабочих программ внимательно учитывать частые изменения в юридическом блоке, рассмотреть включение в содержание вопросов использования искусственного интеллекта.

Обоснование рекомендации: работодателями отмечено использование обучающимися устаревших юридических норм при прохождении практик и трудоустройстве, а также практически отсутствие умений и навыков использования инструментов искусственного интеллекта в профессиональной деятельности, которые уверенно закрепляются в современной научно-производственной повестке.

3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания

Соответствие стандарту: существенное (значительное) соответствие

Таблица 3 - Критерии к стандарту 3

| № п/п | Предмет экспертизы | Оценка |
|-------|---|--------|
| 1. | Учет потребностей различных групп обучающихся и наличие возможности для формирования индивидуальных образовательных траекторий (выбор дисциплин, получение дополнительных квалификаций, микроквалификаций, модульное обучение, программы двух дипломов) | В |
| 2. | Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций обучающихся. Информированность обучающихся о содержании образовательных программ, используемых критериях и процедурах оценивания *для творческих специальностей указать формы оценивания (концерты, спектакли и др.), для технических специальностей (испытания и др.) | В |
| 3. | Использование процедур независимой оценки результатов обучения (сертификационные экзамены, олимпиады и др.) | А |
| 4. | Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы обучающихся | А |

Достижения:

1. Разработка и реализация стартап-проектов как форма выпускных квалификационных работ.
2. Всесторонняя поддержка обучающихся при трудоустройстве по направлению образовательной программы в части обучения по индивидуальному учебному плану.
3. Наличие института кураторства. Чётко выстроенная система реагирования на жалобы и споры с его привлечением.
4. Перевод учебных материалов на иностранный язык при наличии в группе иностранных обучающихся.
5. Возможность обучения по программам ДПО, совместно с освоением основной образовательной программы, в т.ч. бесплатно.

Рекомендации:

1. Рекомендуется ввести в учебный план профессиональный модуль для освоения профессии рабочего, должности служащего, допускаемой ФГОС СПО по соответствующей специальности.

Обоснование рекомендации: введение в учебный план отсутствующего в настоящий момент профессионального модуля позволит расширить перечень профессиональных компетенций выпускника и повысить его конкурентоспособность на рынке труда.

2. Рекомендуется регламентировать процедуру учета независимой оценки результатов обучения (сертификационные экзамены, олимпиады и пр.) и знакомство с ней обучающихся технологического колледжа.

Обоснование рекомендации: отсутствие в технологическом колледже локального нормативного акта, регламентирующего единые правила учета независимой оценки результатов обучения, и отсутствие информированности обучающихся о данной процедуре; разработка подобного локального нормативного акта и информирование обучающихся

в свою очередь стимулировало бы интерес к участию в различных мероприятиях по независимой оценке знаний и навыков.

3. Рекомендуется включить в учебный план промежуточную аттестацию в форме демонстрационного экзамена.

Обоснование рекомендации: *введение в учебный план промежуточной аттестации в форме демонстрационного экзамена, отсутствующей в настоящий момент, позволит не только начать формирование цифрового паспорта компетенций обучающихся, но и их раннюю подготовку к государственной итоговой аттестации в подобной форме, а также выполнять своевременную корректировку содержания рабочих программ по результатам анализа результатов демонстрационных экзаменов, проходящих в условиях реальных или смоделированных производственных процессов.*

4. Рекомендуется повысить уровень взаимодействия с обучающимися в части информирования об используемых критериях и процедурах оценивания результатов обучения.

Обоснование рекомендации: *по результатам встречи с обучающимися выявлено их недостаточное информирование о критериях и процедурах оценивания результатов обучения, что в свою очередь позволит оптимально распределять личную нагрузку с учетом индивидуальных способностей.*

5. Рекомендуется усилить контроль за отображением в личных кабинетах студентов актуальной информации на текущий учебный период (расписание занятий, учебный план, рабочие программы, итоговые оценки и пр.).

Обоснование рекомендации: *в представленных личных кабинетах обучающихся отсутствует полная информация о ходе образовательного процесса, что затрудняет их своевременное информирование, которое в свою очередь позволит оптимизировать планирование личной нагрузки обучающимися.*

3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 4 - Критерии к стандарту 4

| № п/п | Предмет экспертизы | Оценка |
|-------|--|--------|
| 1. | Наличие и эффективность правил и процедур приема абитуриентов, перевода обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования | В |
| 2. | Приверженность академической честности (наличие документов в части академической честности, методики оценки работ в образовательной организации (например, система «Антиплагиат»)) | А |
| 3. | Стабильность набора и обучения обучающихся (сохранность контингента, отсев) | А |
| 4. | Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости обучающихся и системы наставничества и поддержки, учитывающей потребности различных групп обучающихся | А |
| 5. | Наличие системы информирования и поддержки обучающихся в проектной и научно-исследовательской деятельности, программах мобильности; участие обучающихся в таких программах | В |

Достижения:

1. Значительное увеличение количества заявлений абитуриентов.
2. Привлечение института кураторства для системной работы по сопровождению академической успеваемости обучающихся и поддержки, учитывающей потребности различных групп обучающихся в технологическом колледже.
3. Высокая степень сохранности контингента обучающихся по программам среднего профессионального образования.

Рекомендации:

1. Рекомендуется разместить на сайте технологического колледжа регламента перевода обучающихся из других образовательных организаций.

Обоснование рекомендации: отсутствующий на сайте регламент не позволяет целевой аудитории оперативно получать информацию о действующих правилах перевода.

2. Рекомендуется централизовать информирование обучающихся с использованием современных каналов связи, цифровых ресурсов о возможности участия в планируемых мероприятиях, программах, проектах и пр.

Обоснование рекомендации: отсутствие единого канала информирования обучающихся затрудняет получение полной информации, что отражается на уровне их личностного развития.

3. Рекомендуется обеспечить персонифицированный доступ родителей (законных представителей) посредством электронных каналов к оценкам и достижениям несовершеннолетних обучающихся.

Обоснование рекомендации: использование общих каналов связи (группы в мессенджерах) для информирования родителей (законных представителей) о ходе и результатах освоения образовательной программы

не соответствует действующему законодательству о защите персональных данных, однако информация необходима для непрерывного объективного контроля.

3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав

Соответствие стандарту: существенное (значительное) соответствие

Таблица 5 - Критерии к стандарту 5

| № п/п | Предмет экспертизы | Оценка |
|-------|---|--------|
| 1. | Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: – приема сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; – отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции | A |
| 2. | Достаточность уровня квалификации преподавателей и соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательных программ | A |
| 3. | Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс. Наличие совместных публикаций с зарубежными исследователями | B |
| 4. | Привлечение преподавателей из других образовательных/ производственных/научных организаций, в том числе, зарубежных | C |
| 5. | Участие преподавателей в совместных российских и международных проектах, российских и зарубежных стажировках, программах академической мобильности | B |
| 6. | Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей | A |
| 7. | Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей | A |
| 8. | Наличие работников в образовательной организации, имеющих действующий сертификат/ свидетельство/ удостоверение эксперта демонстрационного экзамена | B |

Достижения:

1. Ежегодное признание заслуг и мотивация достижений в рамках выполненной учебной, методической и внеурочной работы в виде эффективного контракта.

2. Высокая квалификация педагогических работников технологического колледжа, подтвержденная имеющимися квалификационными категориями.

3. Возможность повышения квалификации педагогическими работниками не реже, чем один раз в три года.

4. Всесторонняя поддержка участия в конкурсах и олимпиадах различного уровня, в т.ч. в качестве наставника со стороны администрации.

5. Стабильное соотношение возрастных категорий преподавательского состава.

Рекомендации:

1. Рекомендуется развить нефинансовую мотивацию преподавательского состава (доски почета, размещение информации на сайте, дополнительные дни отдыха и т.п.).

Обоснование рекомендации: разработка отсутствующего в настоящий момент регламента нефинансовой мотивации позволит повысить уровень лояльности и заинтересованности преподавательского состава, а также будет способствовать формированию благоприятного психологического климата в коллективе.

2. Рекомендуется увеличить количество сотрудников с действующими сертификатами экспертов демонстрационного экзамена.

Обоснование рекомендации: сотрудники, имеющие действующие сертификаты экспертов демонстрационного экзамена, позволят повысить качество подготовки обучающихся к промежуточной и государственной итоговой аттестации в форме демонстрационного экзамена.

3. Рекомендуется разработка системы мотивации (стимулирования) участия преподавателей технологического колледжа в международных, научных проектах и зарубежных стажировках.

Обоснование рекомендации: участие преподавателей технологического колледжа в подобных мероприятиях повысит уровень их профессиональных компетенций, а также положительно скажется на имидже университета в целом.

4. Рекомендуется усилить работу по привлечению преподавателей-практиков из профильных компаний и образовательных организаций, в том числе зарубежных, к реализации аккредитуемой образовательной программы, в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обоснование рекомендации: встреча с работодателями выявила их желание участвовать в реализации образовательных программ в большей степени, что в свою очередь позволит формировать профессиональные компетенции обучающихся с учетом потребностей рынка труда и повысит практико-ориентированность занятий.

3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 6 - Критерии к стандарту 6

| № п/п | Предмет экспертизы | Оценка |
|-------|--|--------|
| 1. | Обеспеченность образовательных программ материально-технической базой (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории, творческие студии, студенческие театры, малые инновационные предприятия, научные полигоны, зоны для отдыха и досуга (коворкинг-зоны) | В |
| 2. | Наличие профильных баз для практики, имеющих современное оснащение и подготовленных наставников для руководства практикой | В |
| 3. | Наличие электронной информационно-образовательной среды в образовательной организации и ее эффективность. Наличие доступных для обучающихся современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы | А |
| 4. | Наличие материально-технических ресурсов, необходимых для проведения конкурсов и чемпионатов профессионального мастерства различных уровней | А |

Достижения:

1. Доступ обучающихся к электронной Российской государственной библиотеке и центральной научной библиотеке имени Н.И. Железнова с комфортными читальными залами и коворкинг-зонами.

2. Современные условия для развития личности обучающихся, их творческого потенциала и самореализации через систему творческих мероприятий. Активное вовлечение во внеурочную деятельность.

3. Соответствие материально-технической базы требованиям ФГОС СПО реализуемой образовательной программы.

4. Наличие условий для подготовки обучающихся технологического колледжа к конкурсам и чемпионатам профессионального мастерства различного уровня, а также их проведения на базе университета.

Рекомендации:

1. Рекомендуется усилить работу по созданию учебных тренажеров, новых цифровых методических материалов, в том числе с системой искусственного интеллекта, виртуальной и дополненной реальности, а также обновлению имеющихся электронных курсов.

Обоснование рекомендации: использования в образовательном процессе актуальных современных образовательных ресурсов позволит повысить заинтересованность обучающихся в успешном освоении образовательной программы и как следствие повысит уровень их профессиональных компетенций.

2. Рекомендуется уменьшить состав бригад обучающихся при проведении практических занятий до 4-5 человек для увеличения времени отработки каждого практического навыка обучающимися.

Обоснование рекомендации: выявленное по результатам встреч разделение на бригады по 7-8 человек не позволяет всем обучающимся на должном уровне выполнить персональную отработку каждого практического навыка.

3. Рекомендуется приобретение современного ГИС оборудования, улучшение геодезического полигона до полноценного (с реперами и маркерами) с последующей актуализацией учебных программ.

Обоснование рекомендации: использование современного ГИС оборудования и полноценного полигона при реализации образовательной программы значительно повысит конкурентоспособность выпускников на рынке труда.

4. Рекомендуется создание профильных лабораторий (аудиторий) в технологическом колледже по профилю аккредитуемой образовательной программы, оснащенных необходимым для учебного процесса оборудованием и приборами.

Обоснование рекомендации: создание отсутствующих в настоящий момент собственных профильных лабораторий (аудиторий) в технологическом колледже создаст более комфортные условия для реализации образовательной программы для всех участников образовательного процесса, а также уменьшит риск нехватки оборудования и приборов при совместном использовании со студентами университета.

5. Рекомендуется создание центра проведения демонстрационного экзамена по профилю образовательной программы.

Обоснование рекомендации: создание отсутствующего на текущий момент центра проведения демонстрационного экзамена позволит начать более раннюю подготовку обучающихся к государственной итоговой и промежуточной аттестации (при наличии) в соответствующей форме, что положительно отразится на результатах аттестации.

3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности

Соответствие стандарту: существенное (значительное) соответствие

Таблица 7 - Критерии к стандарту 7

| № п/п | Предмет экспертизы | Оценка |
|-------|---|--------|
| 1. | Публикация на веб-сайте и в СМИ полной и достоверной информации об образовательных программах, их достижениях, в том числе объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников | В |
| 2. | Содержательное наполнение и адаптированность перевода языковых версий официального сайта вуза /страницы структурного подразделения | В |
| 3. | Наличие и доступность механизма обратной связи с заинтересованными сторонами (обучающимися, преподавателями, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству)), в т.ч. на сайте образовательной организации | А |
| 4. | Взаимодействие со средой (на отраслевом/региональном/национальном уровне), крупными работодателями, различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в т.ч. зарубежными | А |

Достижения:

1. Создана система формирования и поддержки позитивного имиджа университета, включающая систему информирования об успехах университета через различные медиаканалы (традиционные средства

массовой информации (СМИ), сайты, социальные сети) городского и регионального уровней. Наличие специальных служб, занятых информированием общественности, PR-служб (пресс-центр).

2. Наличие инструментов обратной связи от заинтересованных сторон образовательного процесса на сайте образовательной организации.

3. Создание условий для поиска работы выпускниками и помощи в их трудоустройстве (проведение Дней карьеры).

4. Отслеживание траектории развития выпускников.

Рекомендации:

1. Рекомендуется разместить актуализированные локальные нормативные акты технологического колледжа на сайте.

Обоснование рекомендации: на страницах сайта, относящихся к деятельности технологического колледжа, встречаются локальные нормативные акты, составленные на основании устаревшей нормативно-правовой базы.

2. Рекомендуется выполнить проверку кликабельности ссылок, дополнить сайт отсутствующей информацией (документами) в части деятельности технологического колледжа.

Обоснование рекомендации: при просмотре страниц сайта, относящихся к деятельности технологического колледжа, обнаружены некликабельные ссылки, а также блоки информации, не имеющие ссылок на документы, подтверждающие представленную в данном блоке информацию, что не позволяет всем заинтересованным сторонам образовательного процесса получать своевременно полные актуальные сведения.

3. Рекомендуется наполнить мультязычные страницы сайта технологического колледжа расширенной информацией о реализуемых образовательных программах на наиболее распространенных языках.

Обоснование рекомендации: для иностранных абитуриентов информация о реализуемых в технологическом колледже образовательных программах представлена на текущий момент только перечнем на английском языке, что не позволяет им получить полноценную расширенную информацию.

4. Рекомендуется разработать адаптивную (мобильную) версию сайта.

Обоснование рекомендации: адаптивная (мобильная) версия сайта позволит увеличить число посетителей сайта и при этом повысить конверсию.

5. Рекомендуется выделить страницы сайта, относящиеся к технологическому колледжу, в отдельный сайт через субдомен.

Обоснование рекомендации: в настоящий момент навигация по сайту для получения необходимой информации о деятельности технологического колледжа не всегда соответствует неформальным современным «правилам кликов», наличие запоминаемого короткого адреса стартовой страницы для технологического колледжа повысит удобство пользования сайтом и ускорит процесс поиска нужной информации.

6. Рекомендуется реализовать механизм выгрузки портфолио обучающегося из личного кабинета.

Обоснование рекомендации: наличие возможности выгрузки портфолио обучающегося позволит дополнить цифровой паспорт компетенций, получаемый по результатам демонстрационных экзаменов, дополнительной информацией для потенциальных работодателей.

7. Рекомендуется приглашать сотрудников стратегических и индустриальных партнеров, работодателей для проведения мастер-классов, лекций для своевременного информирования обучающихся о новейших технологиях, методах работы в области их будущей профессиональной деятельности.

Обоснование рекомендации: встреча с работодателями выявила их желание участвовать в реализации образовательных программ в большей степени, что в свою очередь позволит формировать профессиональные компетенции обучающихся с учетом потребностей рынка труда и повысит практико-ориентированность занятий.

3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 8 - Критерии к стандарту 8

| № п/п | Предмет экспертизы | Оценка |
|-------|---|--------|
| 1. | Участие в независимых системах оценивания (профессионально-общественная, международная аккредитация, рейтинги, выставки, независимая оценка качества условий реализации образовательных программ, независимая оценка качества подготовки студентов) *для творческих специальностей указываются результаты участия в мероприятиях творческой направленности | А |
| 2. | Учет результатов независимой оценки в образовательной и научной деятельности | А |

Достижения:

1. Активное участие в процедурах внешней оценки качества реализуемых образовательных программ.
2. Участие на постоянной основе в международных и российских рейтингах.
3. Ежегодный пересмотр содержания образовательных программ с учетом обратной связи от всех заинтересованных сторон.

Рекомендации:

1. Рекомендуется составление и исполнение программы корректирующих мероприятий по результатам внешних оценок образовательных программ не только по отдельному кластеру, но и по другим образовательным программам университета при подготовке к последующим процедурам внешней оценки.

Обоснование рекомендации: в настоящий момент корректирующие мероприятия по результатам внешней оценки образовательных программ разрабатываются и реализуются преимущественно в рамках конкретного аккредитуемого кластера, распространение результатов внешней экспертизы и соответствующих корректирующих мероприятий на другие образовательные программы позволит превратить внешнюю оценку в

источник опережающего внутриуниверситетского улучшения, повысит готовность к будущим аккредитациям, снизит вероятность повторяющихся нарушений.

2. Рекомендуется проведение регулярного анализа содержания образовательных программ направления «Землеустройство» ведущих российских и зарубежных образовательных организаций для внедрения лучших образовательных практик.

Обоснование рекомендации: в представленной системе совершенствование образовательных программ опирается преимущественно на внутренний анализ и обратную связь от локальных заинтересованных сторон, без регулярного сопоставления с программами ведущих российских и зарубежных вузов, что приводит к риску технологического и содержательного отставания. Регулярный анализ содержания программ по направлению «Землеустройство» в лидирующих организациях позволит выявлять актуальные модули, форматы обучения, практические инструменты и оценочные подходы, своевременно транслировать их в реализуемые образовательные программы, обеспечивая соответствие лучшим международным и национальным практикам, повышая конкурентоспособность и качество подготовки.

3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при использовании дистанционного/смешанного формата реализации образовательных программ)

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 9 - Критерии к стандарту 9

| № п/п | Предмет экспертизы | Оценка |
|-------|--|--------|
| 1. | Наличие в образовательной организации технической инфраструктуры, обеспечивающей реализацию образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий | А |
| 2. | Использование технологий электронного/ смешанного/ дистанционного формата в соответствии с целями и спецификой образовательных программ. Наличие системной работы по сопровождению учебного процесса и академической успеваемости обучающихся в электронной и/или смешанной формах | В |
| 3. | Академическая и технологическая поддержка преподавателей и обучающихся для получения необходимых цифровых компетенций при освоении программ в дистанционном формате | А |

Достижения:

1. Усовершенствованная материально-техническая база для организации электронного обучения и применения дистанционных образовательных технологий.

2. Наличие двух студий видеозаписи контента для онлайн-курсов.

3. Системная работа по повышению уровня цифровой грамотности и обучению работе в электронной информационно-образовательной среде обучающихся и преподавательского состава.

Рекомендации:

1. Рекомендуется создание и совершенствование образовательного контента, предназначенного для онлайн-обучения, с использованием технологий виртуальной и дополненной реальности для повышения вовлеченности обучающихся в образовательный процесс.

Обоснование рекомендации: в существующей цифровой инфраструктуре вуза отсутствуют подтверждения разработки контента, который использует VR/AR-технологии для иммерсивного вовлечения обучающихся, что в свою очередь позволило бы моделировать производственные объекты и условия, недоступные в аудитории, обеспечило бы отработку действий без риска и с возможностью многократного повторения, что повысило бы качество усвоения и снизило разрыв между учебной и профессиональной средой.

2. Рекомендуется проведение обучающих мероприятий по использованию информации в личных кабинетах обучающихся.

Обоснование рекомендации: по результатам встреч с обучающимися выявлено, что часть из них не владеет полной информацией о возможностях сервисов, не использует размещённые в кабинете инструменты и данные, что снижает прозрачность учебного процесса, усложняет самоорганизацию и увеличивает нагрузку на преподавателей и администрацию за счёт повторяющихся запросов. Проведение регулярных обучающих мероприятий, посвящённых работе с личными кабинетами, позволит сформировать у студентов базовую цифровую грамотность в отношении корпоративных сервисов, обеспечит самостоятельное использование информации.

3. Рекомендуется внедрение и использование цифровой подписи в электронном документообороте между сотрудниками структурных подразделений.

Обоснование рекомендации: отсутствие цифровой подписи ограничивает автоматизацию процессов и увеличивает нагрузку на работников за счёт параллельного ведения бумажного и электронного контуров, внедрение и обязательное использование цифровой подписи в электронном взаимодействии между структурными подразделениями обеспечит юридическую значимость документов, повысит безопасность и верифицируемость операций, устраним дублирование бумажных процессов и повысит эффективность внутреннего управленческого цикла.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемой образовательной программы:

- Разработка программы развития, актуализация имеющихся и разработка отсутствующих локальных нормативных актов технологического колледжа в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

- Актуализация рабочих программ с учетом частых изменений в юридическом блоке и включение в содержание вопросов использования искусственного интеллекта, а также их внешнее рецензирование.

- Ввод в учебный план профессионального модуля «Освоение одной или нескольких профессий рабочих, должностей служащих» в соответствии с действующим федеральным государственным образовательным стандартом среднего профессионального образования по реализуемой специальности.

- Усиление контроля за отображением в личном кабинете студента актуальной информации на текущий учебный период (расписание занятий, учебный план, рабочие программы, итоговые оценки и пр.) и проведение обучающих мероприятий по ее использованию. Обеспечение персонифицированного доступа родителей (законных представителей) к оценкам и достижениям несовершеннолетних обучающихся.

- Развитие нефинансовой мотивации преподавательского состава (доски почета, размещение информации на сайте, дополнительные дни отдыха и т.п.).

- Увеличение количества сотрудников с действующими сертификатами экспертов демонстрационного экзамена для качественной подготовки обучающихся к промежуточной и государственной итоговой аттестации в форме демонстрационного экзамена.

- Разработка системы мотивации (стимулирования) участия преподавателей технологического колледжа в международных, научных проектах и зарубежных стажировках с целью повышения уровня профессиональных компетенций преподавателей и имиджа университета.

- Усиление работы по созданию учебных тренажеров, новых цифровых методических материалов, в том числе с системой искусственного интеллекта, виртуальной и дополненной реальности, а также обновлению имеющихся электронных курсов.

- Приобретение современного ГИС оборудования, улучшение геодезического полигона, создание профильных лабораторий (аудиторий), центра проведения демонстрационного экзамена в технологическом колледже.

- Разработка адаптивной (мобильной) версии сайта, наполнение мультязычных страниц.

- Регулярный анализ содержания образовательных программ направления «Землеустройство» ведущих российских и зарубежных образовательных организаций для внедрения лучших образовательных практик.

- Организация полноценного электронного документооборота (с использованием цифровой подписи) с учётом особенностей реализации образовательных программ в технологическом колледже.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что образовательная программа по специальности «Землеустройство» (21.02.19) в **значительной** степени соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать образовательную программу по специальности «Землеустройство» (21.02.19), реализуемых в ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева, сроком на **6 (шесть)** лет.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПЕРЕЧЕНЬ АККРЕДИТУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

| № п/п | Наименование профессий, специальностей, направлений подготовки, присваиваемые квалификации | | | Наименование образовательных программ | Год начала подготовки | Нормативный срок обучения в соответствии с ФГОС ВО, ФГОС СПО | Профессиональный стандарт (код, наименование) |
|----------|--|-----------------|--|---------------------------------------|-----------------------|--|---|
| | Код | Наименование | Уровень образования, присваиваемая квалификация | | | | |
| 1 | 21.02.19 | Землеустройство | Программа подготовки специалистов среднего звена | Землеустройство | 2023 | 3 года 10 месяцев | 10.009 - Землеустроитель; |

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

| Время | Мероприятие | Участники | Место проведения |
|---------------------------------|--|---|---|
| 15 сентября, понедельник | | | |
| 10.00 | Прибытие в Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева | | ЦНБ им. Н.И. Железнова, белый зал, 3 эт. |
| 10.15 – 10.45 | Первая встреча членов ВЭК | | ЦНБ им. Н.И. Железнова, белый зал, 3 эт. |
| 10.45 – 11.00 | Перерыв | ВЭК | |
| 11.00 – 12.30 | Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации | Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК | ЦНБ им. Н.И. Железнова, белый зал, 3 эт. |
| 12.30 – 12.40 | Перерыв | ВЭК | |
| 12.40 – 13.30 | Встреча с ответственным за ЭИОС | Ответственный за ЭИОС, ВЭК | ЦНБ им. Н.И. Железнова, белый зал, 3 эт. |
| 13.30 – 14.30 | Обед | | Столовая, корпус. 2д |
| 14.30 – 15.30 | Общая экскурсия по вузу (посещение учебных помещений, библиотеки и др.) | ВЭК | |
| 15.30 – 16.30 | Встреча с заведующими кафедрами | Заведующие кафедрами, ВЭК | Инжиниринговый центр, 29 УК, 228 (медиа-зона) |
| 16.30 – 16.45 | Перерыв | ВЭК | Инжиниринговый центр, 29 УК, 229 (проектное бюро) |
| 16.45 – 17.45 | Встреча с директорами институтов/деканами | Директор института, заместители директоров, ВЭК | Инжиниринговый центр, 29 УК, 228 (медиа-зона) |
| 17.45 – 18.00 | Перерыв | ВЭК | Инжиниринговый центр, 29 УК, 229 (проектное бюро) |
| 18.00 – 19.00 | Встреча с выпускниками | Выпускники, ВЭК | Инжиниринговый центр, 29 УК, 228 (медиа-зона) |
| 19.00 – 19.30 | Внутреннее заседание комиссии | ВЭК | Инжиниринговый центр, 29 УК, 229 (проектное бюро) |
| Время | Мероприятие | Участники | Место проведения |
| 16 сентября, вторник | | | |
| 09.00 | Прибытие в Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева | | |

| | | | |
|---------------------------|---|--|---|
| 09.15 — 11.15 | Посещение лабораторной базы и баз практик | Ответственный за аккредитацию, ВЭК | |
| 11.15 — 11.30 | Перерыв | ВЭК | Инжиниринговый центр, 29 УК, 229 (проектное бюро) |
| 11.30 — 12.30 | Встреча с преподавателями | Преподаватели, ВЭК | Инжиниринговый центр, 29 УК, 228 (медиа-зона) |
| 12.30 — 12.45 | Перерыв | ВЭК | Инжиниринговый центр, 29 УК, 229 (проектное бюро) |
| 12.45 — 13.30 | Встреча со студентами СПО | Слушатели СПО, ВЭК | Инжиниринговый центр, 29 УК, 228 (медиа-зона) |
| 13.30 — 14.30 | Обед | | Столовая, корпус. 2д |
| 14.30 — 15.30 | Встреча со студентами | Студенты, ВЭК | Инжиниринговый центр, 29 УК, 228 (медиа-зона) |
| 15.30 — 16.30 | Работа с документами/ Посещение занятий (по желанию членов ВЭК) | ВЭК | Инжиниринговый центр, 29 УК, 229 (проектное бюро) |
| 16.30 — 17.30 | Встреча с представителями профессионального сообщества | Работодатели, ВЭК | Инжиниринговый центр, 29 УК, 228 (медиа-зона) |
| 17.30 — 18.00 | Внутреннее заседание комиссии | ВЭК | Инжиниринговый центр, 29 УК, 229 (проектное бюро) |
| 17 сентября, среда | | | |
| 09.50 | Прибытие в Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева | | |
| 10.00 — 12.15 | Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам | ВЭК | Инжиниринговый центр, 29 УК, 229 (проектное бюро) |
| 12.15 — 12.30 | Перерыв | ВЭК | |
| 12.30 — 14.00 | Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа | ВЭК, представители руководящего состава вуза, заведующие выпускающими кафедрами, преподаватели, студенты | ЦНБ им. Н.И. Железнова, белый зал, 3 эт. |
| 14.00 | Обед | | Столовая, корпус. 2д |
| | Отъезд | | |

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

| № п/п | Стандарты | Оценка образовательной программы | | | |
|-------|---|----------------------------------|--|--|----------------|
| | | Полное соответствие | Существенное (значительное) соответствие | Требует улучшения (частичное соответствие) | Несоответствие |
| 1. | Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ | | | + | |
| 2. | Образовательные программы | + | | | |
| 3. | Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания | | + | | |
| 4. | Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся | + | | | |
| 5. | Преподавательский состав | | + | | |
| 6. | Образовательные ресурсы | + | | | |
| 7. | Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности | | + | | |
| 8. | Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ | + | | | |
| 9. | Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ) | + | | | |