



ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлениям подготовки:

«Электроэнергетика и электротехника» (13.03.02, 13.04.02),
«Теплоэнергетика и теплотехника» (13.03.01),

реализуемых ФГБОУ ВО «Российский
государственный аграрный университет - МСХА
имени К.А. Тимирязева»

г. Москва, 2025 г.

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлениям подготовки:

«Электроэнергетика и электротехника» (13.03.02, 13.04.02),
«Теплоэнергетика и теплотехника» (13.03.01),

реализуемых ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный
университет - МСХА имени К.А. Тимирязева»

Председатель внешней
экспертной комиссии



Галбаев
Жалалидин Токтобаевич

г. Москва, 2025 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы	4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии.....	4
1.3 Цели и задачи экспертизы	6
1.4 Этапы экспертизы	6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ	9
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	11
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	11
3.2 Стандарт 2. Образовательные программы.....	13
3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	14
3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся.....	16
3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав	17
3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы.....	18
3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности	19
3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ.....	20
3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при использовании дистанционного/смешанного формата реализации образовательных программ)	21
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ	23
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК	24
ПРИЛОЖЕНИЕ А	25
ПРИЛОЖЕНИЕ Б	27
ПРИЛОЖЕНИЕ В	29
ПРИЛОЖЕНИЕ Г	33

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Электроэнергетика и электротехника» (13.03.02, 13.04.02), «Теплоэнергетика и теплотехника» (13.03.01), указанных в приложении А (далее – кластер образовательных программ), реализуемых ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» (далее - ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева), проводилась в период с 15 сентября 2025 г. по 17 сентября 2025 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого кластера образовательных программ, реализуемых ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) и установленным в соответствии с международными требованиями.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации кластера образовательных программ ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатуры зарубежных экспертов были номинированы зарубежными агентствами гарантии качества по запросу Нацаккредцентра.

Кандидатура российского эксперта была выдвинута Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована ФГБУ «Всероссийский научно-исследовательский институт радиоэлектроники».

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ».

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из пяти зарубежных и российских экспертов:

- **Галбаев Жалалидин Токтобаевич** - Доктор технических наук, профессор, профессор кафедры «Электромеханика» Кыргызского государственного технического университета им. И. Раззакова — председатель комиссии, зарубежный эксперт;
- **Гапоненко Сергей Олегович** - Кандидат технических наук, доцент, директор Института атомной и тепловой энергетики, доцент кафедры Промышленная теплоэнергетика и системы теплоснабжения ФГБОУ ВО «Казанский государственный энергетический университет» — российский эксперт, заместитель председателя комиссии по программам высшего образования;
- **Тульский Владимир Николаевич** - Кандидат технических наук, доцент, директор Института электроэнергетики, заведующий кафедрой Теоретических основ электротехники ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ», председатель Федерального УМО в системе среднего профессионального образования по укрупненным группам профессий, специальностей «Электро-» и «Теплоэнергетика» — российский эксперт, заместитель председателя комиссии по программам среднего профессионального образования;
- **Шувалов Сергей Юрьевич** - Кандидат технических наук, начальник управления мониторинга и контроля комплексных и инвестиционных проектов ФГБУ «Всероссийский научно-исследовательский институт радиоэлектроники» — член комиссии, представитель профессионального сообщества;
- **Балаев Петр Андреевич** - Студент 2 курса магистратуры по направлению 13.04.02 Электроэнергетика и электротехника ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ» — член комиссии, представитель студенческого сообщества;

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей российской системы высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с международными требованиями.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия кластера образовательных программ, реализуемых ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с международными требованиями, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ.

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом 136 страниц включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

При этом эксперты указали на некоторые недостатки Отчета по самообследованию:

1. Часть информации, представленной в Отчете, не относится к кластеру аккредитуемых образовательных программ.

2. Некоторая информация относится к институту в целом, временные интервалы не соответствуют периоду реализации ОП.

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра предварительная оценка кластера образовательных программ может быть сформулирована как «полное соответствие».

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

1. С чем связана отрицательная динамика приема с 2023 года?

2. Какие наиболее значимые проблемы вы выделяете в образовательной политике университета?

3. Каким образом проводится оценка новых образовательных программ в университете?

4. Какие новые образовательные подходы, методы, технологии внедрены в учебный процесс в последние 2 года.

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

1.4.2 Визит в ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева

Экспертная комиссия находилась с визитом в ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» с 15 сентября 2025 г. по 17 сентября 2025 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с международными требованиями.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью:

- Встреча с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации;
- Встреча с сотрудниками, отвечающими за создание и сопровождение ЭИОС;
- Встреча с деканами факультетов/директорами институтов и их заместителями;
- Встреча с заведующими кафедрами;
- Встреча с преподавателями;
- Встреча со студентами;
- Встреча с работодателями и выпускниками.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время

подготовки и реализации визита в ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева.

Комиссия отмечает высокий уровень организационной подготовки образовательной организации и обеспечения конструктивной работы во время экспертизы.

Для проведения визита руководство ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева».

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева, с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ, которые реализуются в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом в **24** страницы без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Таблица 1 – ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОО

Полное наименование ОО	<i>федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А.Тимирязева»</i>
Учредители	<i>Министерство сельского хозяйства Российской Федерации</i>
Год основания	<i>1865 — Петровская земледельческая и лесная академия 1894 — Московский сельскохозяйственный институт 1917 — Петровская сельскохозяйственная академия 1923 — Сельскохозяйственную академию имени К.А. Тимирязева 1994 — Московская сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева 2005 — Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева</i>
Место нахождения	<i>127434, г. Москва, ул. Тимирязевская, д. 49</i>
Ректор	<i>д.с.х.н., профессор Трухачев Владимир Иванович</i>
Лицензия	<i>Серия 90Л01 №8076 рег. № 1099 от 10.10.2014 бессрочно</i>
Государственная аккредитация	<i>Свидетельство о государственной аккредитации Серия 90А01 № 3739, рег. №3519 от 05.03.2021 до 05.03.2027</i>
Количество студентов	<i>13544 из них: Очно 10836 Очно-заочно 290 Заочно 2418</i>

Таблица 2 – Сведения об ОП, представленных к аккредитации

Образовательные программы	<i>«Электроэнергетика и электротехника» (13.03.02), «Электроэнергетика и электротехника» (13.04.02), «Теплоэнергетика и теплотехника» (13.03.01)</i>
Уровень обучения / Нормативный срок обучения	<i>бакалавр / 4 года магистратура / 2 года</i>
Структурное подразделение (руководитель)	<i>Институт механики и энергетики имени В.П. Горячкина (д.т.н., профессор Арженовский Алексей Григорьевич)</i>
Выпускающие кафедры (заведующие выпускающими кафедрами)	<i>Кафедра Электроснабжения и электротехники имени академика И.А. Будзко (д.т.н., профессор Нормов Дмитрий Александрович) Кафедра автоматизации и роботизации технологических процессов имени академика И.Ф. Бородина (к.т.н., доцент Шабает Евгений Адимович)</i>
Срок проведения экспертизы	<i>15-17 сентября 2025 г.</i>
Ответственные за аккредитацию	<i>Хохлова Елена Васильевна, к.п.н., доцент, Первый проректор - проректор по учебной работе Захарова Светлана Алексеевна, к.филол.н., начальник УМУ</i>

Таблица 3 – Количество поступивших абитуриентов

Направление подготовки	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.
Электроэнергетика и электротехника (13.03.02)	63	65	79	98	96
Электроэнергетика и электротехника (13.04.02)	8	12	45	25	22
Теплоэнергетика и теплотехника (13.03.01)	14	21	20	30	27

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 1 - Критерии к стандарту 1

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации	А
2.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, обучающихся, работодателей, объединений работодателей, научных организаций, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) и подразделений в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов	В

Достижения:

ВЭК, проведя ряд встреч с руководством и изучив представленные материалы, отметила наличие проработанной и логичной политики в области гарантии качества образовательных программ, в разработку и реализацию которой вовлечены все участники образовательного процесса, и разнообразие процедуры гарантии качества образовательных программ.

Системный подход к качеству образовательных программ основывается на учете основных рисков, связанных с обеспечением соответствия программы федеральному государственному образовательному стандарту (ФГОС), потребностям и ожиданиям лиц, в интересах реализуются образовательные программы (обучающиеся, работодатели, общественность), организационными и иными возможностями достижения планируемых образовательных результатов, и включает в себя такие подсистемы, как обеспечение качества реализации образовательных программ, контроль качества, непрерывное улучшение качества.

Совершенствование качества реализуемых образовательных программ осуществляется на всех этапах - от анализа качества и количества абитуриентов, ориентированных на обучение по образовательным программам укрупненной группы специальностей и направлений подготовки до анализа показателей трудоустройства выпускников и сбора отзывов работодателей.

Рекомендации:

1. Целесообразно расширить практику привлечения совета обучающихся в процедуры гарантии качества образовательных программ с целью развития культуры общности студентов с сотрудниками вуза и создания целостной картины мнений.

Обоснование рекомендации:

В современном образовательном процессе важно обеспечить высокое качество обучения, которое соответствует ожиданиям студентов и требованиям рынка труда. Одним из способов достижения этой цели является активное вовлечение студентов в процедуры гарантии качества образовательных программ.

Совет обучающихся представляет собой орган, который объединяет студентов для обсуждения актуальных вопросов и проблем, связанных с учебным процессом. Привлечение совета обучающихся к участию в процедурах гарантии качества позволяет:

- Получить обратную связь от студентов. Совет обучающихся может предоставить ценную информацию о том, как студенты оценивают качество образовательных программ, какие проблемы они видят и какие изменения хотели бы видеть. Это помогает выявить слабые места и разработать меры по их устранению.

- Повысить мотивацию и вовлечённость студентов. Участие в процедурах гарантии качества даёт студентам возможность почувствовать свою значимость и влияние на учебный процесс. Это способствует повышению их мотивации и вовлечённости в учёбу.

- Усовершенствовать процесс информирования студентов в части понимания их прав и обязанностей, возможностей влиять на оптимизацию образовательных процессов.

- Разработать более эффективные образовательные программы. Совет обучающихся может предложить идеи и рекомендации по улучшению образовательных программ, основанные на опыте и потребностях студентов. Это помогает сделать обучение более актуальным и интересным.

- Улучшить коммуникацию между студентами и администрацией. Привлечение совета обучающихся способствует установлению более тесного взаимодействия между студентами и администрацией, что может помочь решить возникающие проблемы и предотвратить конфликты.

- Способствовать развитию критического мышления и аналитических навыков у студентов. Участие в обсуждении вопросов качества образования развивает у студентов навыки критического мышления, анализа и оценки, что является важным компонентом их профессиональной подготовки.

Таким образом, расширение практики привлечения совета обучающихся в процедуры гарантии качества образовательных программ является целесообразным и может способствовать повышению качества образования, улучшению взаимодействия между студентами и администрацией, а также развитию важных навыков у студентов.

2. Необходимо развивать новые инструменты вовлечения всех заинтересованных сторон в разработку направлений стратегического развития Университета.

Обоснование рекомендации:

В динамичной образовательной и научной среде важно активное участие всех заинтересованных сторон в стратегическом развитии университета. Это обусловлено:

- Разнообразием опыта и перспектив, что способствует комплексному планированию.

- Повышением актуальности стратегий за счёт учёта рыночных и научных трендов.

- Развитием партнёрских отношений с бизнесом и научными организациями.

- Повышением прозрачности и доверия к университету.

- Мотивацией сотрудников и улучшением рабочей атмосферы.

- Оптимизацией образовательных программ и исследований через обратную связь.

Вовлечение заинтересованных сторон повышает конкурентоспособность и эффективность университета, соответствуя современным требованиям.

3.2 Стандарт 2. Образовательные программы

Соответствие стандарту: существенное (значительное) соответствие

Таблица 2 - Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательных программ, ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации	A
2.	Наличие процедур разработки, утверждения, пересмотра, корректировки образовательных программ (включая ожидаемые результаты обучения) с учетом развития науки, производства и мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, обучающихся, работодателей)	B
3.	Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии) и требований рынка труда	B

Достижения:

Существует механизм актуализации и корректировки образовательных программ. Аккредитуемые программы ориентированы на требования рынка и профессиональных стандартов.

Работодатели привлекаются к реализации и управлению программами (обсуждению целей программ, блоков практических занятий, целевому отбору специалистов-выпускников на стадии обучения).

При реализации образовательных программ учитываются запросы заинтересованных сторон, а также развитие науки и производства.

Рекомендации:

1. Зоной развития является улучшение системы взаимодействия с представителями профессионального сообщества из смежных областей по вопросам корректировки содержания рабочих программ дисциплин на предмет сбалансированности профессиональных стандартов с требованиями ФГОС ВО для повышения конкурентоспособности выпускников на рынке труда.

Обоснование рекомендации:

В условиях современного рынка труда перед системой образования стоит задача подготовки специалистов, способных эффективно работать в своей области и востребованных на рынке труда. Для достижения этой цели необходимо адаптировать образовательные программы под актуальные стандарты и тенденции.

Одним из ключевых направлений развития является улучшение системы взаимодействия с представителями профессионального сообщества из смежных областей. Такое сотрудничество позволяет: привести содержание рабочих программ дисциплин в соответствие с профессиональными стандартами и требованиями ФГОС ВО; разработать практические задания, которые будут отражать реальные ситуации и требования рынка труда; повысить качество подготовки студентов и их

конкурентоспособность на рынке труда; оперативно реагировать на изменения в профессиональной сфере и адаптировать образовательные программы под новые требования.

Укрепление связей между университетом и профессиональным сообществом способствует повышению репутации учебного заведения и удовлетворённости работодателей выпускниками. Это, в свою очередь, улучшает карьерные перспективы специалистов и способствует повышению конкурентоспособности университета на образовательном рынке.

Улучшение системы взаимодействия с профессионалами также помогает обеспечить более эффективную интеграцию теоретических знаний и практических навыков, что является важным фактором для успешной профессиональной деятельности выпускников.

Таким образом, развитие сотрудничества с представителями профессионального сообщества из смежных областей является важной зоной развития для повышения качества подготовки специалистов и их конкурентоспособности на рынке труда.

2. Рекомендуется продолжить работу над механизмами привлечения работодателей и повышения их мотивации для более активного участия в процедурах разработки, утверждения и корректировки образовательной программы.

3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 3 - Критерии к стандарту 3

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Учет потребностей различных групп обучающихся и наличие возможности для формирования индивидуальных образовательных траекторий (выбор дисциплин, получение дополнительных квалификаций, микроквалификаций, модульное обучение, программы двух дипломов)	A
2.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций обучающихся. Информированность обучающихся о содержании образовательных программ, используемых критериях и процедурах оценивания *для творческих специальностей указать формы оценивания (концерты, спектакли и др.), для технических специальностей (испытания и др.)	A
3.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения (сертификационные экзамены, олимпиады и др.)	A
4.	Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы обучающихся	A

Достижения:

Тесное взаимодействие преподаватель-студент, студент-преподаватель.

Обучающиеся имеют возможность выбора индивидуальной образовательной траектории, исходя из своих потребностей, интересов и ожиданий.

Независимость, объективность и профессионализм оценочного процесса в соответствии с процедурами, установленными в образовательной организации, достигается высоким уровнем квалификации преподавателей и ее систематическим повышением; а также привлечением специалистов практиков, представителей работодателей.

Существует регламентированная система процедур апелляции и реагирования на жалобы.

Рекомендации:

1. Зоной развития является повышение мотивации обучающихся к участию в олимпиадах, конкурсах, грантах.

Обоснование рекомендации:

Для повышения уровня мотивации университет может предпринять ряд стратегических и тактических мер, направленных на создание благоприятных условий для научной и творческой деятельности. В частности:

- *Внедрение системы материальных и нематериальных стимулов, включая гранты, дополнительные академические баллы, публикации в престижных научных изданиях и другие формы признания достижений.*

- *Проведение информационно-просветительских кампаний, направленных на повышение осведомленности о возможностях участия в научных и творческих конкурсах, с использованием различных каналов коммуникации, таких как информационные стенды, рассылки электронной почты и онлайн-вебинары.*

- *Поддержка и развитие студенческих научных обществ и клубов, которые способствуют формированию научного сообщества, обмену опытом и совместной работе над исследовательскими проектами.*

- *Установление партнерских отношений с ведущими научными организациями и исследовательскими центрами, что расширяет возможности участия студентов и преподавателей в международных и национальных конкурсах, а также способствует обмену знаниями и опытом.*

- *Инвестирование в развитие научной инфраструктуры, включая современные лаборатории, оборудование и программные средства, необходимые для проведения исследований и подготовки к конкурсам.*

- *Организация тренингов и мастер-классов, направленных на развитие навыков, необходимых для успешного участия в олимпиадах и конкурсах, таких как методологические подходы, техники подготовки материалов, стратегии выступлений и презентации результатов исследований.*

Реализация вышеуказанных мер позволит повысить качество образовательного процесса, стимулировать развитие научных исследований и инноваций, а также способствовать формированию высококвалифицированных специалистов, способных эффективно конкурировать на глобальном рынке труда.

2. Рекомендуется продолжить дальнейшее развитие системы оценивания для выявления уникальных способностей обучаемых.

Обоснование рекомендации:

Продолжение развития системы оценивания для выявления уникальных способностей обучаемых способствует созданию более эффективной и современной образовательной системы, которая готовит учащихся к успешной жизни и деятельности в динамично меняющемся мире.

Перечень критериев оценивания академической успеваемости и прочих достижений студентов может размещаться в личных кабинетах студентов, что позволит повысить осведомленность и стать инструментом мотивации.

3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 4 - Критерии к стандарту 4

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и эффективность правил и процедур приема абитуриентов, перевода обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования	A
2.	Приверженность академической честности (наличие документов в части академической честности, методики оценки работ в образовательной организации (например, система «Антиплагиат»))	A
3.	Стабильность набора и обучения обучающихся (сохранность контингента, отсев)	A
4.	Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости обучающихся и системы наставничества и поддержки, учитывающей потребности различных групп обучающихся	A
5.	Наличие системы информирования и поддержки обучающихся в проектной и научно-исследовательской деятельности, программах мобильности; участие обучающихся в таких программах	A

Достижения:

Наличие четкой системы проведения процедур приема абитуриентов и перевода, восстановления обучающихся.

Обеспечение постоянного контроля за успеваемостью студентов и проведением корректирующих мероприятий.

Наличие условий для реализации академической мобильности.

Рекомендации:

1. Рекомендуется расширение партнерских связей с зарубежными вузами в части планирования и реализации совместных программ академической мобильности обучающихся.

Обоснование рекомендации:

Расширение партнерских связей является важным фактором, способствующим повышению качества образования, развитию международных компетенций, укреплению международного имиджа вуза и внедрению инновационных практик в учебный процесс. Это направление имеет стратегическое значение для подготовки конкурентоспособных специалистов и развития международного сотрудничества в области образования и науки.

2. Рекомендуется развигать программы академической мобильности студентов, как можно шире и активнее информировать студентов о возможностях в сфере академической мобильности.

Обоснование рекомендации:

Академическая мобильность позволит студентам получать уникальный опыт, обучение в международных университетах и международное взаимодействие. Это способствует развитию критического мышления, межкультурной компетентности и профессиональных навыков, что в современных условиях является важным для конкурентоспособности на рынке труда.

Многие студенты не знают о возможностях участия в академической мобильности из-за недостаточной информации, бюрократических барьеров или недоступности ресурсов. Активная информационная политика помогает снизить информационный барьер, повысить мотивацию и обеспечить участие большего числа студентов.

3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 5 - Критерии к стандарту 5

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: – приема сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; – отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции	А
2.	Достаточность уровня квалификации преподавателей и соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательных программ	А
3.	Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс. Наличие совместных публикаций с зарубежными исследователями	А
4.	Привлечение преподавателей из других образовательных/ производственных/научных организаций, в том числе, зарубежных	В
5.	Участие преподавателей в совместных российских и международных проектах, российских и зарубежных стажировках, программах академической мобильности	В
6.	Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей	А
7.	Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей	А

Достижения:

Эффективная система наставничества. Все преподаватели, участвующие в образовательном процессе по аккредитуемым программам, имеют высокую квалификацию, в плановом порядке проходят обучение по дополнительным профессиональным программам (программам повышения квалификации и программам профессиональной переподготовки)

Рекомендации:

1. Рекомендуется продолжить работу по привлечению ведущих российских и зарубежных преподавателей (представляющих профильные ВУЗы по рассматриваемым образовательным программам), в том числе с

использованием возможностей электронной информационно-образовательной среды.

Обоснование рекомендации:

Привлечение ведущих преподавателей (в том числе представляющих профильные ВУЗы по рассматриваемым образовательным программам) из России и зарубежья способствует повышению качества образовательного процесса, в том числе уровня теоретической подготовки и практических знаний студентов и научных сотрудников. Опыт признанных специалистов обеспечивает более глубокое и актуальное освещение современных тенденций и инновационных подходов в приоритетных областях.

2. Увеличение количества доступных курсов по программе «Педагогика и психология» для ППС.

Обоснование рекомендации:

Активно изменяющиеся социокультурные тренды среди студентов в сочетании с техническим прогрессом зачастую ставят перед преподавателями сложные задачи выбора эффективных педагогических методик.

3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы

Соответствие стандарту: существенное (значительное) соответствие

Таблица 6 - Критерии к стандарту 6

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Обеспеченность образовательных программ материально-технической базой (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории, творческие студии, студенческие театры, малые инновационные предприятия, научные полигоны, зоны для отдыха и досуга (коворкинг-зоны)	В
2.	Наличие профильных баз для практики, имеющих современное оснащение и подготовленных наставников для руководства практикой	В
3.	Наличие электронной информационно-образовательной среды в образовательной организации и ее эффективность. Наличие доступных для обучающихся современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы	А

Достижения:

Создание современной автоматизированной библиотечной системы, позволяющей организовывать учебный процесс на высоком уровне. Наличие доступных курсов от лекторов.

Рекомендации:

1. Рекомендуется своевременно дополнять и обновлять различные учебные ресурсы в соответствии с потребностями студентов и преподавателей.

Обоснование рекомендации:

Научные и технологические прогрессы происходят постоянно, и своевременное обновление учебных материалов позволяет студентам и преподавателям оставаться в курсе последних достижений, новых методов и тенденций в их профессиональных областях. Актуальные и развивающиеся ресурсы способствуют лучшему усвоению знаний, делают

учебный процесс более интерактивным и интересным, а также соответствуют современным стандартам образования.

2. Рекомендуется оснащение лабораторий в виде физических стендов по дисциплине ТОЭ.

Обоснование рекомендации:

Использование физических стендов позволяет студентам на практике познакомиться с электрическими цепями, элементами и режимами работы электросхем, что значительно углубляет понимание теоретического материала. Практика на физических стендах поможет студентам овладеть навыками безопасной работы с электрооборудованием, правильного использования измерительных приборов и техники безопасности.

3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 7 - Критерии к стандарту 7

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Публикация на веб-сайте и в СМИ полной и достоверной информации об образовательных программах, их достижениях, в том числе объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников	А
2.	Содержательное наполнение и адаптированность перевода языковых версий официального сайта вуза /страницы структурного подразделения	В
3.	Наличие и доступность механизма обратной связи с заинтересованными сторонами (обучающимися, преподавателями, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству)), в т.ч. на сайте образовательной организации	А
4.	Взаимодействие со средой (на отраслевом/региональном/национальном уровне), крупными работодателями, различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в т.ч. зарубежными	В

Достижения:

Создан достаточно информативный сайт, дающий комплексную информацию. Достаточно высокая степень внедрения информационных (цифровых) технологий в управление образовательными программами.

Обучающимся и сотрудникам доступна информация по организации образовательного процесса. Обучающиеся и сотрудники проявляют высокую степень участия в сборе и анализе информации

Рекомендации:

1. Следует уделить внимание усовершенствованию личного кабинета студента, увеличения полезной информации и уменьшения избыточной.

Обоснование рекомендации:

Совершенствование личного кабинета студента позволит увеличить полезный контент для самих студентов, повысит мотивацию и качество их учебной деятельности, а также обеспечит возможность быстрого доступа к необходимой информации.

2. Для более эффективного взаимодействия с работодателями и представителями бизнеса – потенциальными заказчиками НИР/НИОКР рекомендуется создать портал, на котором они могут задавать вопросы, предлагать идеи, темы для исследований, задачи.

Обоснование рекомендации:

Специализированный портал позволит работодателям и представителям бизнеса напрямую задавать вопросы, предлагать идеи и темы для совместных исследований, а также формулировать конкретные задачи. Это способствует более тесной коммуникации, облегчает поиск подходящих научных решений и ускоряет реализацию совместных проектов, что положительно скажется на практической ценности научных и образовательных программ.

3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 8 - Критерии к стандарту 8

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Участие в независимых системах оценивания (профессионально-общественная, международная аккредитация, рейтинги, выставки, независимая оценка качества условий реализации образовательных программ, независимая оценка качества подготовки студентов) *для творческих специальностей указываются результаты участия в мероприятиях творческой направленности	A
2.	Учет результатов независимой оценки в образовательной и научной деятельности	A

Достижения:

Активное участие Университета во внешних процедурах гарантии качества. Участие в международных рейтингах и получение в них высоких рейтинговых позиций.

Рекомендации:

1. Рекомендуется отслеживать эффективность процедур, совершенствовать критерии эффективности, более широко доводить до уровня исполнительского звена ключевые показатели эффективности деятельности.

Обоснование рекомендации:

Совершенствование критериев эффективности способствует более точному и объективному оцениванию достижений, позволяет установить релевантные показатели, соответствующие стратегическим целям и задачам университета.

2. Зоной для развития является совместное участие студентов, выпускников и работодателей в оценке и модернизации образовательных программ.

Обоснование рекомендации:

Совместное участие в процессе оценки и модернизации учебных программ обеспечивает получение актуальной обратной связи о соответствии программы требованиям рынка труда и профессиональным

стандартам. Такой подход способствует созданию более практико-ориентированных и востребованных учебных дисциплин, повышает качество образования и его адаптивность к меняющимся потребностям рынка.

3. Публикация информации о ведении и выполнении научных проектов с участием студентов на официальном сайте.

Обоснование рекомендации:

Публикация информации о ведении и выполнении научных проектов с участием студентов на официальном сайте способствует повышению прозрачности и открытости деятельности университета. Это позволяет информировать широкую аудиторию о научных направлениях, достигнутых результатах и участии студентов, что способствует укреплению репутации и стимулирует интерес к научной деятельности.

Кроме того, такая публикация создает мотивацию для студентов к участию в исследовательских проектах, помогает в привлечении потенциальных студентов и партнеров, а также способствует обмену опытом и лучшими практиками внутри научного и образовательного сообществ. Это способствует развитию научной культуры и повышению уровня научной активности студентов и преподавателей.

3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при использовании дистанционного/смешанного формата реализации образовательных программ)

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 9 - Критерии к стандарту 9

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие в образовательной организации технической инфраструктуры, обеспечивающей реализацию образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий	А
2.	Использование технологий электронного/ смешанного/ дистанционного формата в соответствии с целями и спецификой образовательных программ. Наличие системной работы по сопровождению учебного процесса и академической успеваемости обучающихся в электронной и/или смешанной формах	В
3.	Академическая и технологическая поддержка преподавателей и обучающихся для получения необходимых цифровых компетенций при освоении программ в дистанционном формате	А

Достижения:

При отсутствии в университете дистанционного обучения, в ВУЗе 100% готовность к проведению занятий в дистанционном режиме. Развитая электронная образовательная среда, множество как нормативных, так и творческих решений в области электронного обучения.

Рекомендации:

1. Создание каналов доступа студентов в дистанционном режиме к программным комплексам.

Обоснование рекомендации:

Создание каналов доступа студентов к программным комплексам в дистанционном режиме обеспечивает гибкий и удобный способ получения необходимых образовательных ресурсов вне зависимости от местоположения. Такой подход способствует развитию самостоятельности и ответственности студентов за освоение учебного материала, а также повышает доступность образовательных услуг, что особенно важно в условиях удаленного обучения или цифровой трансформации образования.

2. Зоной развития является работа по созданию учебных тренажеров, симуляторов, направленных на развитие умений в профессиональной сфере. Требуется расширение опций, постоянная модернизация существующих цифровых платформ обучения.

Обоснование рекомендации:

Работа по созданию учебных тренажеров и симуляторов способствует повышению качества профессиональной подготовки студентов за счет практической отработки навыков в условиях, максимально приближенных к реальности. Такие цифровые инструменты позволяют эффективно закреплять теоретические знания, развивать профессиональные компетенции и повышать уровень самостоятельности учащихся.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемых образовательных программ:

1.5 Расширить практику привлечения совета обучающихся в процедуры гарантии качества образовательных программ с целью развития культуры общности студентов с сотрудниками вуза и создания целостной картины мнений.

1.6 Улучшить систему взаимодействия с представителями профессионального сообщества из смежных областей по вопросам корректировки содержания рабочих программ дисциплин на предмет сбалансированности профессиональных стандартов с требованиями ФГОС ВО для повышения конкурентоспособности выпускников на рынке труда.

1.7 Повысить мотивацию к участию обучающихся в олимпиадах, конкурсах, грантах.

1.8 Продолжить дальнейшее развитие системы оценивания для выявления уникальных способностей обучаемых.

1.9 Требуется дополнительное развитие академической мобильности обучающихся и преподавателей. Присутствует тенденция работы в локальном формате, в домашних условиях. Требуется расширить географию охвата партнерского взаимодействия. Необходимо расширить партнерские связи с зарубежными вузами в части планирования и реализации совместных программ академической мобильности обучающихся.

1.10 Увеличить количество доступных курсов по программе «Педагогика и психология» для ППС. Рекомендуется проведение курсов переподготовки для ППС в сфере педагогики и психологии, а так же развитие практики обмена опытом с ППС других ВУЗов (прежде всего представляющих профильные ВУЗы по рассматриваемым образовательным программам).

1.11 Оснастить лаборатории в виде физических стендов по дисциплине ТОЭ.

1.12 Усовершенствовать личный кабинет студента, увеличения полезной информации и уменьшения избыточной.

1.13 Для более эффективного взаимодействия с работодателями и представителями бизнеса – потенциальными заказчиками НИР/НИОКР рекомендуется создать портал, на котором они могут задавать вопросы, предлагать идеи, темы для исследований, задачи.

1.14 Отслеживать эффективность процедур, совершенствовать критерии эффективности, более широко доводить до уровня исполнительского звена ключевые показатели эффективности деятельности.

1.15 Публиковать информацию о ведении и выполнении научных проектов с участием студентов на официальном сайте.

1.16 Создать каналы доступа студентов в дистанционном режиме к программным комплексам.

1.17 Создать учебные тренажеры, симуляторы, направленные на развитие умений в профессиональной сфере. Требуется расширение опций, постоянная модернизация существующих цифровых платформ обучения.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Электроэнергетика и электротехника» (13.03.02, 13.04.02), «Теплоэнергетика и теплотехника» (13.03.01) в **полной** степени соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Электроэнергетика и электротехника» (13.03.02, 13.04.02), «Теплоэнергетика и теплотехника» (13.03.01), реализуемых в ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева, сроком на **6** лет.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПЕРЕЧЕНЬ АККРЕДИТУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Наименование профессий, специальностей, направлений подготовки, присваиваемые квалификации			Наименование образовательных программ	Год начала подготовки	Нормативный срок обучения в соответствии с ФГОС ВО, ФГОС СПО	Профессиональный стандарт (код, наименование)
	Код	Наименование	Уровень образования, присваиваемая квалификация				
1	13.03.02	Электроэнергетика и электротехника	Высшее образование - Бакалавриат, Бакалавр	Распределительные электрические сети	2023	4	20.030 - Работник по техническому обслуживанию и ремонту кабельных линий электропередачи; 20.031 - Работник по техническому обслуживанию и ремонту воздушных линий электропередачи; 20.032 - Работник по обслуживанию оборудования подстанций электрических сетей;
				Электропривод и автоматика	2024		20.012 - Работник по организации эксплуатации электротехнического оборудования тепловой электростанции; 20.030 - Работник по техническому обслуживанию и ремонту кабельных линий электропередачи; 40.180 - Специалист в области проектирования систем электропривода;
				Электроснабжение	2020		20.030 - Работник по техническому обслуживанию и ремонту кабельных линий электропередачи; 20.031 - Работник по техническому обслуживанию и ремонту воздушных линий электропередачи; 20.032 - Работник по обслуживанию

							оборудования подстанций электрических сетей;
2	13.04.02	Электроэнергетика и электротехника	Высшее образование - Магистратура, Магистр	Электроснабжение	2023	2	20.035 - Работник по осуществлению функций диспетчера в сфере оперативно-диспетчерского управления в электроэнергетике; 40.062 - Специалист по качеству продукции;
				Энергообеспечение предприятий	2023		20.035 - Работник по осуществлению функций диспетчера в сфере оперативно-диспетчерского управления в электроэнергетике; 40.062 - Специалист по качеству продукции;
3	13.03.01	Теплоэнергетика и теплотехника	Высшее образование - Бакалавриат, Бакалавр	Инжиниринг теплоэнергетических систем	2024	4	20.001 - Работник по оперативному управлению объектами тепловой электростанции; 20.023 - Работник по расчету режимов тепловых сетей;
				Энергообеспечение предприятий	2020		20.001 - Работник по оперативному управлению объектами тепловой электростанции;
				Энергообеспечение предприятий, тепловые и технические системы	2023		20.001 - Работник по оперативному управлению объектами тепловой электростанции; 20.023 - Работник по расчету режимов тепловых сетей;

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
15 сентября, понедельник			
10.00	Прибытие в Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева		ЦНБ им. Н.И. Железнова, белый зал, 3 эт.
10.15 – 10.45	Первая встреча членов ВЭК		ЦНБ им. Н.И. Железнова, белый зал, 3 эт.
10.45 – 11.00	Перерыв	ВЭК	
11.00 – 12.30	Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации	Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК	ЦНБ им. Н.И. Железнова, белый зал, 3 эт.
12.30 – 12.40	Перерыв	ВЭК	
12.40 – 13.30	Встреча с ответственным за ЭИОС	Ответственный за ЭИОС, ВЭК	ЦНБ им. Н.И. Железнова, белый зал, 3 эт.
13.30 – 14.30	Обед		Столовая, корпус. 2д
14.30 – 15.30	Общая экскурсия по вузу (посещение учебных помещений, библиотеки и др.)	ВЭК	
15.30 – 16.30	Встреча с директорами институтов/деканами	Директор института, заместители директоров, ВЭК	Корп. 26, ауд. 220
16.30 – 16.45	Перерыв	ВЭК	Корп. 26, ауд. 218
16.45 – 17.45	Встреча с заведующими кафедрами	Заведующие кафедрами, ВЭК	Корп. 26, ауд. 220
17.45 – 18.00	Перерыв	ВЭК	Корп. 26, ауд. 218
18.00 – 19.00	Встреча с выпускниками	Выпускники, ВЭК	Корп. 26, ауд. 220
19.00 – 19.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Корп. 26, ауд. 218
Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
16 сентября, вторник			
09.00	Прибытие в Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева		
09.15 – 11.15	Посещение лабораторной базы и баз практик	Ответственный за аккредитацию, ВЭК	
11.15 – 11.30	Перерыв	ВЭК	Корп. 26, ауд. 218

11.30 — 12.30	Встреча с преподавателями	Преподаватели, ВЭК	Корп. 26, ауд. 220
12.30 — 12.45	Перерыв	ВЭК	Корп. 26, ауд. 218
12.45 — 13.30	Встреча со студентами СПО	Слушатели СПО, ВЭК	Корп. 26, ауд. 220
13.30 — 14.30	Обед		Столовая, корпус. 2д
14.30 — 15.30	Встреча со студентами	Студенты, ВЭК	Корп. 26, ауд. 220
15.30 — 16.30	Работа с документами/Посещение занятий (по желанию членов ВЭК)	ВЭК	Корп. 26, ауд. 218
16.30 — 17.30	Встреча с представителями профессионального сообщества	Работодатели, ВЭК	Корп. 26, ауд. 220
17.30 — 18.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Корп. 26, ауд. 218
17 сентября, среда			
09.50	Прибытие в Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева		
10.00 — 12.15	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	Корп. 26, ауд. 218
12.15 — 12.30	Перерыв	ВЭК	
12.30 — 14.00	Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа	ВЭК, представители руководящего состава вуза, заведующие выпускающими кафедрами, преподаватели, студенты	ЦНБ им. Н.И. Железнова, белый зал, 3 эт.
14.00	Обед		Столовая, корпус. 2д
	Отъезд		

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	+			
2.	Образовательные программы		+		
3.	Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	+			
4.	Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся	+			
5.	Преподавательский состав	+			
6.	Образовательные ресурсы		+		
7.	Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности	+			
8.	Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ	+			
9.	Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)	+			