



Санкт-Петербургский
государственный
университет



ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по специальностям:

«Акушерство и гинекология» (31.08.01),
«Дерматовенерология» (31.08.32),
«Терапия» (31.08.49),
«Челюстно-лицевая хирургия» (31.08.69),
«Стоматология общей практики» (31.08.72),
«Стоматология терапевтическая» (31.08.73),
«Стоматология хирургическая» (31.08.74),
«Стоматология ортопедическая» (31.08.75),
«Стоматология детская» (31.08.76),
«Ортодонтия» (31.08.77),

реализуемых ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный университет»

г. Санкт-Петербург, 2025 г.

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

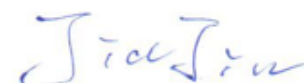
кластера образовательных программ
по специальностям:

«Акушерство и гинекология» (31.08.01),
«Дерматовенерология» (31.08.32),
«Терапия» (31.08.49),
«Челюстно-лицевая хирургия» (31.08.69),
«Стоматология общей практики» (31.08.72),
«Стоматология терапевтическая» (31.08.73),
«Стоматология хирургическая» (31.08.74),
«Стоматология ортопедическая» (31.08.75),
«Стоматология детская» (31.08.76),
«Ортодонтия» (31.08.77),

реализуемых ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный
университет»

Председатель внешней
экспертной комиссии

Цзя Цзинь



г. Санкт-Петербург, 2025 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы	4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии.....	4
1.3 Цели и задачи экспертизы	5
1.4 Этапы экспертизы	6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ	9
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	12
3.1 Стандарт 1. Миссия и результаты обучения	12
3.2 Стандарт 2. Образовательные программы	13
3.3 Стандарт 3. Оценка учебных достижений обучающихся.....	14
3.4 Стандарт 4. Обучающиеся	16
3.5 Стандарт 5. Профессорско-преподавательский состав и наставники.....	18
3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы	19
3.7 Стандарт 7. Оценка образовательных программ	20
3.8 Стандарт 8. Управление и администрирование	21
3.9 Стандарт 9. Непрерывное совершенствование	22
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ	23
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК	24
ПРИЛОЖЕНИЕ А	25
ПРИЛОЖЕНИЕ Б	26
ПРИЛОЖЕНИЕ В	28
ПРИЛОЖЕНИЕ Г	32

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза кластера образовательных программ по специальностям «Акушерство и гинекология» (31.08.01), «Дерматовенерология» (31.08.32), «Терапия» (31.08.49), «Челюстно-лицевая хирургия» (31.08.69), «Стоматология общей практики» (31.08.72), «Стоматология терапевтическая» (31.08.73), «Стоматология хирургическая» (31.08.74), «Стоматология ортопедическая» (31.08.75), «Стоматология детская» (31.08.76), «Ортодонтия» (31.08.77), указанных в приложении А (далее – кластер образовательных программ), реализуемых ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» (далее – СПбГУ), проводилась в период с 14 октября 2025 г. по 16 октября 2025 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение СПбГУ внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого кластера образовательных программ, реализуемых ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее – Нацаккредцентр), Агентством по оценке качества образования Министерства образования (КНР) (далее – EQEA) и установленным в соответствии с международными требованиями.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом и Аккредитационным советом EQEA решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра и EQEA.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения международной и профессионально-общественной аккредитации кластера образовательных программ СПбГУ обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатура зарубежного эксперта была номинирована Агентством по оценке качества образования Министерства образования (КНР) по запросу Нацаккредцентра.

Кандидатура российского эксперта была выдвинута Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована ФГБНУ «Научно-исследовательский институт акушерства, гинекологии и репродуктологии имени Д.О. Отта».

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована ФГБОУ ВО «Первый Санкт-Петербургский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова».

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из 4 экспертов:

1. **Цзя Цзинь** - доктор медицины, заместитель главного врача, Отделение акушерства и гинекологии Второй Западно-Китайская университетской больницы Сычуаньского университета (г. Чэнду, Китай), член Китайской ассоциации медицинского образования, член Китайской ассоциации в области международного обмена в сфере здравоохранения, член Сычуаньской ассоциации превентивной медицины — председатель комиссии, зарубежный эксперт;
2. **Кабирова Миляуша Фаузиевна** - доктор медицинских наук, профессор, проректор по стратегическому развитию ФГБОУ ВО «Башкирский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации, член Гильдии экспертов в сфере профессионального образования — заместитель председателя комиссии, российский эксперт;
3. **Корнюшина Екатерина Амировна** - кандидат медицинских наук, старший научный работник отдела акушерства и перинатологии, врач акушер-гинеколог акушерского отделения патологии беременности ФГБНУ «Научно-исследовательский институт акушерства, гинекологии и репродуктологии имени Д.О. Отта» — член комиссии, представитель профессионального сообщества;
4. **Черebilло Ирина Владиславовна** - ординатор 2 года обучения ФГБОУ ВО «Первый Санкт-Петербургский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова» — член комиссии, представитель студенческого сообщества.

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью международной и профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с международными требованиями.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия кластера образовательных программ, реализуемых ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и EQEA, сопоставимым с международными требованиями, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ.

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом 181 страницу включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

1. Стратегическое развитие университета (видение, приоритеты, управление, партнерские связи);
2. Что для университета СУОС? Возможности? Ответственность? Проблема?
3. Кто входит в Совет образовательных программ?
4. Как работает в университете «кадровый лифт»?
5. Насколько эффективен «эффективный контракт»?
6. Как стимулируется научная деятельность?
7. Есть ли у обучающихся на 2 курсе ординатуры возможность получить дополнительную специальность?

8. Какие направления развития образовательных ресурсов (в т.ч. материально-технической базы, в частности симуляционного оборудования) Вы видите в течение следующего 2026 года?

9. Как планируется привлечение ординаторов в научную деятельность? Какая доля обучающихся ведет научную деятельность одновременно с обучением?

10. Планируются ли системные программы стажировок или академической мобильности для ординаторов на уровне университета?

11. Как обеспечивается достаточность клинической практики для всех ординаторов? Есть ли контроль равномерного распределения баз и нагрузки?

12. Ведётся ли в университете централизованный мониторинг трудоустройства ординаторов?

13. Как кафедра контролирует качество прохождения клинической практики ординаторами?

14. Существуют ли наставнические программы на кафедре (закрепление за конкретным преподавателем или врачом-наставником)?

15. Какие инструменты онлайн-обратной связи доступны ординаторам? Учитываются ли результаты анкет и опросов в изменении программ?

16. Используется ли электронная среда для предоставления сервисов психологической или социальной поддержки?

17. Какие современные методы и технологии (симуляции, ИИ, телемедицина) внедряются в процесс обучения, и насколько они доступны студентам?

18. Насколько доступны социальные и психологические формы поддержки (общешитие, стипендии, помощь наставников)?

19. Насколько компетенции выпускников ординатуры соответствуют запросам рынка труда? Легко ли выпускникам СПбГУ находить работу по специальности? В чём сильные и слабые стороны выпускников в глазах работодателей?

20. Участвуют ли работодатели в разработке учебных программ, оценке практик, работе государственных экзаменационных комиссий?

21. Есть ли в программе курс по юридическому образованию в области медицины?

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

1.4.2 Визит в СПбГУ

Экспертная комиссия находилась с визитом в ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» с 14 октября 2025 г. по 16 октября 2025 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с международными требованиями.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством ФГБОУ

ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью:

1. Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации, руководителями учебных структурных подразделений.

2. Встреча с директором института и заместителями.

3. Встреча с заведующими кафедрами.

4. Встреча с выпускниками.

5. Встреча с преподавателями.

6. Встреча с ординаторами.

8. Встреча с представителями профессионального сообщества.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный СПбГУ, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в СПбГУ.

Комиссия отмечает высокий уровень организационной подготовки образовательной организации и обеспечения конструктивной работы во время экспертизы.

Для проведения визита руководство СПбГУ оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет».

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством СПбГУ, с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ, которые реализуются в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом в **24** страницы без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Нацаккредцентр и EQEA. После этого Отчет пересылается руководству СПбГУ для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Таблица 1 – ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОО

Полное наименование ОО	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»
Учредители	Правительство Российской Федерации
Год основания, переименования	1724 год — основание Санкт-Петербургского университета 1819 год — восстановление Университета путем преобразования Главного педагогического института 1821 год — Санкт-Петербургскому университету присвоено звание Императорского 1917 год — Петроградский Университет 1924 год — Ленинградский государственный Университет 1991 год — Санкт-Петербургский государственный Университет 2009 год - Санкт-Петербургский университет получил особый статус с правом работы по самостоятельно устанавливаемым образовательным стандартам 1995 год — создание медицинского факультета и первый набор студентов на специальность «Лечебное дело» 2002 год — открытие факультета стоматологии и медицинских технологий 2010-е годы — начало обучение в медицинском колледже 2023 год — создано новое учебно-научное подразделение — Медицинский институт, объединившее медицинский факультет, факультет стоматологии и медицинских технологий, медицинский колледж и Центр медицинских аккредитаций
Место нахождения	Россия, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д.7–9
Ректор	Кропачев Николай Михайлович
Лицензия	Лицензия на осуществление образовательной деятельности от 07.04.2016 № 2063, выдана Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, регистрационный номер лицензии в электронном реестре Л035-00115-78/00120289, действует бессрочно
Государственная аккредитация	Свидетельство о государственной аккредитации Серия 90А01 № 0019470-0019475, рег. номер в электронном реестре №А007-00115-78/01379273 от 05.08.2021 г., действует бессрочно
Количество студентов в вузе	23680, из них: Очно 23285 Очно-заочно 395
Количество ординаторов	Общая численность ординаторов, обучающихся по образовательным программам подготовки кадров высшей квалификации в ординатуре – 663 Из них: Очно – 663

Таблица 2 – Сведения об ОП, представленных к аккредитации

Образовательные программы	«Акушерство и гинекология» (31.08.01), «Дерматовенерология» (31.08.32), «Терапия» (31.08.49), «Челюстно-лицевая хирургия» (31.08.69), «Стоматология общей практики» (31.08.72), «Стоматология терапевтическая» (31.08.73), «Стоматология хирургическая» (31.08.74), «Стоматология ортопедическая» (31.08.75), «Стоматология детская» (31.08.76), «Ортодонтия» (31.08.77)
Уровень обучения / Нормативный срок обучения	врач-акушер-гинеколог / 2 года врач-дерматовенеролог/ 2 года врач-терапевт/ 2 года врач челюстно-лицевой хирург/ 2 года врач-стоматолог общей практики/ 2 года врач-стоматолог-терапевт/ 2 года врач-стоматолог-хирург/ 2 года врач-стоматолог-ортопед/ 2 года врач детский стоматолог/ 2 года врач-ортодонт/2 года
Структурное подразделение (руководитель)	Медицинский институт СПбГУ, Директор Сарана Андрей Михайлович
Выпускающие кафедры (заведующие выпускающими кафедрами)	Кафедра акушерства, гинекологии и репродуктологии (Ниаури Д. А., д.м.н, профессор) Кафедра дерматовенерологии и косметологии (Смирнова И.О., д.м.н, профессор) Кафедра факультетской терапии (Шишкин А.Н., д.м.н., профессор) Кафедра госпитальной терапии (Обрезан А.Г., д.м.н., профессор) Кафедра пропедевтики внутренних болезней (Мазуренко С.О., д.м.н., профессор) Кафедра последипломного образования (Щербак С.Г., д.м.н., профессор) Кафедрой челюстно-лицевой хирургической стоматологии (Мадай Д.Ю., д.м.н., профессор) Кафедра стоматологии (Соколович Н.А., д.м.н, профессор) Кафедра терапевтической стоматологии (Ермолаева Л.А., д.м.н, профессор) Кафедра ортопедической стоматологии (Голинский Ю.Г., к.м.н., доцент)
Срок проведения экспертизы	14-16 октября 2025 г.
Ответственные за аккредитацию	Абдулкадырова Зарина Кудратовна, к.м.н., доцент Кафедры акушерства, гинекологии и репродуктологии Смирнова Ирина Олеговна д.м.н, профессор Кафедры дерматовенерологии и косметологии Воловникова Виктория Александровна к.м.н., доцент Кафедры факультетской терапии Михайлова Екатерина Станиславовна - д.м.н., доцент, доцент Кафедры терапевтической стоматологии Соколович Наталия Александровна, д.м.н, профессор заведующий Кафедрой стоматологии Огрин Наталья Александровна, к.м.н., доцент, доцент Кафедры ортопедической стоматологии Мадай Ольга Дмитриевна, к.м.н., доцент Кафедры челюстно-лицевой хирургической стоматологии

Таблица 3 - Количество поступивших абитуриентов

Направление подготовки	2022	2023	2024
Акушерство и гинекология (31.08.01)	16	18	27
Дерматовенерология (31.08.32)	9	9	11
Терапия (31.08.49)	20	18	19
Челюстно-лицевая хирургия (31.08.69)	4	5	7
Стоматология общей практики (31.08.72)	30	29	30
Стоматология терапевтическая (31.08.73)	31	19	14
Стоматология хирургическая (31.08.74)	40	37	39
Стоматология ортопедическая (31.08.75)	37	34	31
Стоматология детская (31.08.76)	17	10	14
Ортодонтия (31.08.77)	32	32	29
Итого	236	211	221

Таблица 4 - Количество поступивших иностранных абитуриентов
(Граждане Австрии, Ирана, Ирака, Иордании, Сирии, Марокко, Грузии, Азербайджана, Туркменистана, Узбекистана, Киргизии, Белоруссии, Молдавии)

Направление подготовки	2022	2023	2024
Акушерство и гинекология (31.08.01)	3	0	4
Дерматовенерология (31.08.32)	3	0	0
Терапия (31.08.49)	1	1	0
Челюстно-лицевая хирургия (31.08.69)	2	3	3
Стоматология общей практики (31.08.72)	1	2	1
Стоматология терапевтическая (31.08.73)	5	0	2
Стоматология хирургическая (31.08.74)	3	2	2
Стоматология ортопедическая (31.08.75)	2	1	1
Стоматология детская (31.08.76)	1	1	0
Ортодонтия (31.08.77)	1	0	1
Итого	22	10	14

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Миссия и результаты обучения

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 1 - Критерии к стандарту 1

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Определение миссии и участие заинтересованных сторон в ее формулировке	A
2.	Профессионализм и профессиональная автономия	A
3.	Результаты обучения и участие заинтересованных сторон в их оценке	A

Достижения:

1. Создан Совет образовательных программ, который позволяет быстро вносить изменения в образовательные программы, в том числе практическую подготовку; Совет участвует в оценке результатов обучения. Рекомендуется сохранять действующую практику систематического использования обратной связи от студентов и работодателей для постоянного совершенствования учебных планов и целей программ/курсов.

2. Медицинский институт имеет свою автономию, в том числе финансовую и академическую, которая позволяет осуществлять подготовку по собственным самостоятельно устанавливаемым образовательным стандартам, что позволяет готовить ординаторов высокого уровня.

3. СПбГУ активно развивает международное сотрудничество и широко представлен на международном уровне. Рекомендуется продолжить работу в направлении создания платформы глобального/международного сотрудничества и обмена инновациями, обеспеченную целевым финансированием и поддержкой на уровне регламентов и управленческих решений для усиления позиций Университета на международном уровне.

Рекомендации:

1. Рекомендуется сформулировать единую миссию Медицинского института СПбГУ.

Обоснование рекомендации: в настоящее время каждая образовательная программа имеет свою миссию. Однако единая миссия, которая отражает уникальность, общую цель и задачи всех медицинских образовательных программ, позволит дать мгновенное представление об уникальном образе и направленности медицинского образования в Университете.

3.2 Стандарт 2. Образовательные программы

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 2 - Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Разработка образовательной программы	В
2.	Научный метод	А
3.	Содержание образовательной программы	А
4.	Структура образовательной программы, содержание и продолжительность	А
5.	Управление программой	А
6.	Связь образовательной программы с медицинской практикой	А

Достижения:

1. К учебному процессу и к разработке образовательных программ привлекаются руководители высшего звена медицинских организаций: главные врачи, заместители главного врача, заведующие отделениями, представители регионального министерства здравоохранения.

2. Университет демонстрирует понимание и признание роли наставничества в профессиональном развитии и гарантии качества дуального обучения в программах ординатуры.

3. Комиссия контроля качества образовательной деятельности осуществляет постоянный мониторинг процесса разработки образовательных программ.

4. Практическая подготовка ординаторов включает обучение в Симуляционном центре СПбГУ на всех этапах и для каждого года обучения.

Рекомендации:

1. Рекомендуется привести в единую форму количество часов практической подготовки по всем специальностям ординатуры.

Обоснование рекомендации: это позволит усилить клиническую/практическую подготовку ординаторов, стандартизировать подходы в организации подготовки.

2. Рекомендуется разработать стандарт отбора медицинских учреждений в качестве клинической базы СПбГУ.

Обоснование рекомендации: рекомендация обусловлена необходимостью обеспечения равномерного доступа всех ординаторов к изучению различных нозологий и овладению практическими навыками.

3. Рекомендуется рассмотреть создание дополнительных курсов (элективов) по определенным темам и навыкам, которыми владеют отдельные преподаватели, обладающие уникальными компетенциями:

а) создать курс по морфологическим исследованиям в морфологии (для дерматовенерологии);

б) электив по созданию личного бренда;

в) программу по оформлению медицинской документации с точки зрения требований клинических рекомендаций и страховых компаний.

Обоснование рекомендации: Рекомендация обусловлена запросом обучающихся и работодателей на овладение уникальными знаниями, а

также необходимостью ведения юридически и финансово грамотного документооборота.

4. Рекомендуется расширить объем юридических знаний для ординаторов, в том числе посредством программ повышения квалификации и/или элективами.

Обоснование рекомендации: рекомендация обусловлена необходимостью правовой ориентации при осуществлении клинической деятельности, предотвращения конфликтных ситуаций. На основании опроса работодателей выявлена потребность развития у учащихся коммуникативных навыков, соответствующих в том числе юридическим рамкам общения.

5. Рекомендуется внедрить в образовательные программы дисциплины «Основы научно-исследовательской деятельности» и «Основы доказательной медицины и академического письма»; реализовать обучение по работе с научной литературой и написанию научных статей.

Обоснование рекомендации: рекомендация обусловлена запросом учащихся на развитие навыков научных исследований, способствующих развитию коммуникативных навыков учащихся, требующееся в том числе и для клинической работы, через умение представить результаты собственных научных исследований в виде публикаций и научных докладов. В связи с этим рекомендуется рассмотреть создание обязательного в ординатуре обучающего курса по навыкам научной работы и оформлению научных данных в виде статей с обязательным докладом проведенных научных работ или обзоров учащимися.

6. Рекомендуется обеспечивать в индивидуальном плане обучения персональную очередность прохождения циклов, не уменьшая при этом количество часов и количество отработанных манипуляций в рамках каждой дисциплины.

Обоснование рекомендации: это обеспечит обучающимся полноценный охват всех необходимых компетенций. Персонализация последовательности циклов позволит учесть индивидуальные особенности и темп усвоения материала каждым обучающимся, при этом сохранение полного объема часов и практических манипуляций гарантирует соответствие образовательным стандартам и формирование всех профессиональных навыков в полном объеме. Такой подход способствует повышению эффективности обучения, лучшему усвоению материала и более качественной подготовке специалистов, готовых к самостоятельной профессиональной деятельности.

3.3 Стандарт 3. Оценка учебных достижений обучающихся

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 3 - Критерии к стандарту 3

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Методы оценки	А
2.	Взаимосвязь между оценкой и обучением	А

Достижения:

1. Наличие Научного парка, кафедр фундаментальных дисциплин позволяет развивать у обучающихся навыки научного мышления, участвовать в проведении научных исследований.

2. Определена траектория клинической подготовки ординаторов как врачей-стажеров. Внедренная система оценки уровня подготовки ординаторов на промежуточной аттестации (летняя экзаменационная сессия) с участием работодателей позволяет объективно оценить и рекомендовать ординаторов на должность «врач-стажер».

3. Наличие собственного Симуляционного центра позволяет осуществлять подготовку ординаторов «нон-стоп», как для отработки практических навыков, так и для подготовки и сдачи аккредитационных экзаменов.

Рекомендации:

1. Рекомендуется сохранить очный формат неклинических экзаменов для ординаторов.

Обоснование рекомендации: данная рекомендация позволит исключить технические ошибки и будет способствовать развитию навыков коммуникации у ординаторов.

2. Рекомендуется усилить в учебных планах практику врачебно-пациентской коммуникации и системно внедрить обучение со стандартизированными пациентами (SP).

Обоснование рекомендации: обученные стандартизированные пациенты или преподаватели разыгрывают разные типы клинических ситуаций по заранее подготовленным и калиброванным сценариям, что позволяет отрабатывать целевые навыки (установление контакта и сбор информации, проявление эмпатии, совместное принятие решений, сообщение неблагоприятных новостей и др.) в контролируемых, воспроизводимых и более безопасных условиях. Преподаватели могут давать немедленную обратную связь и оценку по унифицированным шкалам, что способствует формированию и закреплению коммуникативных навыков. Следует подчеркнуть, что SP-обучение не заменяет реальную клиническую подготовку, а дополняет её.

3. Рекомендуется ввести механизм допуска к клиническим базам и реализовать замкнутый цикл управления «допуск — мониторинг — анализ — вывод».

Обоснование рекомендации: по предварительным данным выездных интервью обучающиеся в настоящее время могут самостоятельно выбирать клинические базы (больницы, поликлиники) для практики; к этому подходу нужно относиться с осторожностью: различия по объему пациентов и

структуре нозологий между базами могут снижать единообразие и справедливость обучения. Необходимо определить минимальные пороговые значения амбулаторного потока, госпитализаций/операций и охвата ключевых нозологий, а также требования к квалификации преподавателей-кураторов, рациональному соотношению «преподаватель-студент», фиксированным учебным временным слотам и требованиям по безопасности пациентов, дополнив это ежегодной переаккредитацией и динамическим управлением.

При сохранении особенностей конкретных баз практики следует включить их в единый учебный план (например, закрепленный перечень нозологий и операций/манипуляций, стандарты достижения компетенций и минимальное число наблюдений, ассистирования и самостоятельных действий под надзором; унифицированная продолжительность и порядок ротаций).

Дополнительно рекомендуется четко регламентировать количество и длительность учебных мероприятий и предусмотреть целевые активности, ориентированные на цели медицинского образования, например, еженедельные клинические разборы, еженедельные стандартизированные учебные обходы, еженедельный учебный амбулаторный прием; важно не подменять их простым наблюдением за повседневными операциями, обходами и приемами. Цель этих мер — сохранить право выбора студентов и одновременно повысить единообразие подготовки и достижение ключевых компетенций.

3.4 Стандарт 4. Обучающиеся

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 4 - Критерии к стандарту 4

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Политика приема и отбора обучающихся	А
2.	Набор обучающихся	А
3.	Поддержка и консультирование обучающихся	А
4.	Представительство обучающихся	А
5.	Условия труда	А

Достижения:

1. Обучение в группах с небольшим количеством обучающихся (7-8) позволяет проводить более индивидуализированное и студентоцентрированное обучение.

2. Развитая система академического консультирования позволяет обучающимся иметь обратную связь на всем протяжении обучения и после него.

3. Для поддержки иностранных обучающихся в университете созданы условия, которые позволяют не только изучать русский язык на специализированных кафедрах, но и способствуют их социальной интеграции благодаря обучению в смешанных группах и проживанию в общежитиях совместно с обучающимися РФ.

4. Наличие Центра психологической помощи, его доступность и составление индивидуального плана помощи.

5. Организованный День карьеры предоставляет информацию и возможность контакта с будущими работодателями.

Рекомендации:

1. Рекомендуется выстроить более системную поддержку для всех иностранных студентов.

Обоснование рекомендации: по отзывам иностранных обучающихся на интернет-платформах в Санкт-Петербургском государственном университете высокие академические требования и относительно высокий уровень отсева. С учетом сложности русского языка, даже примерно год предвузовской языковой подготовки зачастую достаточен лишь для бытового общения и не обеспечивает полноценного владения терминологией и полноценного включения в медицинское образование, что существенно повышает учебную нагрузку и стресс.

Одновременно, культурные различия и сложности интеграции могут влиять на успеваемость. Отрадно, что университет уже предпринимает активные шаги (элективные курсы русского языка, совместное проживание российских и китайских студентов и т. п.). На этой основе предлагается выстроить более системную поддержку для всех иностранных студентов, которая будет включать ступенчатую языковую и терминологическую подготовку, академическое тьюторство и поддержку по академическому письму, программы наставничества и взаимопомощи, услуги по психическому здоровью и управлению стрессом, многоязычную коммуникацию и жизненные консультации, а также сервисы карьерного ориентирования и трудоустройства для иностранных студентов — с целью снизить языковые и культурные барьеры и повысить качество обучения и учебный опыт.

2. Рекомендуется развивать программу типа «виртуальной клиники» (от приемного покоя до операционных).

Обоснование рекомендации: внедрение этой рекомендации будет способствовать мягкой адаптации и подготовке к реальной клинической практике, пониманию работы большого городского стационара. Виртуальная клиника позволит обучающимся безопасно отрабатывать клинические навыки и алгоритмы принятия решений в симулированной среде без риска для пациентов. Такой формат обучения обеспечивает возможность многократного повторения сложных манипуляций, отработки редких клинических случаев и экстренных ситуаций, которые не всегда доступны в реальной практике.

3.5 Стандарт 5. Профессорско-преподавательский состав и наставники

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 5 - Критерии к стандарту 5

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Политика приема на работу	А
2.	Деятельность сотрудников и развитие кадровых ресурсов	А

Достижения:

1. Создана система поддержки научных, образовательных и клинических достижений, как материального, так и нематериального характера.

2. Развита «кадровый лифт», который позволяет выстроить личную профессиональную траекторию: от студента, ординатора, аспиранта до доцента и профессора.

3. Участие в открытом конкурсе «Молодой ученый» позволяет привлекать научные и педагогические кадры не только из Университета.

4. Учебное расписание адаптировано под клиническую деятельность преподавателей.

Рекомендации:

1. Рекомендуется обеспечить приоритетные формы признания и поощрения преподавателей, глубоко вовлеченных в медицинское образование.

Обоснование рекомендации: в настоящее время приоритет в университете в большей степени отдается науке. Ресурсы преподавателей ограничены: чрезмерный акцент на исследованиях сокращает время на обучение студентов и клиническую работу; в то же время качественное преподавание требует длительных и системных усилий, которые не сразу конвертируются в статьи, монографии или патенты. Для балансировки научной, клинической и образовательной деятельности и обеспечения качества обучения рекомендуется повысить удельный вес преподавательской деятельности в аттестации и системе стимулирования; создать карьерный трек и стимулы, ориентированные на образовательный вклад (включая учет объема и качества преподавания, установление защищенного учебного времени, признание результатов в области образования и награды за выдающееся преподавание, зачет педагогических тренингов и проектов по улучшению обучения в аттестационные баллы и т.п.). Для преподавателей, демонстрирующих устойчивую вовлеченность и высокие образовательные результаты, следует предусмотреть реальные преимущества при аттестации и карьерном продвижении, чтобы мотивировать долгосрочную и стабильную вовлеченность в медицинское образование.

3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 6 - Критерии к стандарту 6

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Материально-техническая база	А
2.	Ресурсы для клинической подготовки и практики	А
3.	Информационные технологии и библиотечные ресурсы	В
4.	Научные исследования и научные достижения	А
5.	Экспертиза в области образования	А
6.	Академическая мобильность	А
7.	Работа в команде	А

Достижения:

1. Созданный Симуляционный центр, оснащенный симуляторами с обратной связью, позволяет осуществлять отработку навыков на высоком уровне. Наличие собственного аккредитационно-симуляционного центра позволяет ординаторам своевременно проходить первичную, специализированную и периодическую аккредитацию специалистов здравоохранения.

2. Библиотечные и информационные ресурсы Университета с более чем 900 000 экз. способствует всестороннему развитию клинического и научного мышления обучающихся.

3. Электронно-образовательная платформа предоставляет широкий доступ к лекциям (в том числе видеолекциям), учебным материалам, документам и обеспечивает взаимодействие преподавателей и студентов. Преподавателям оказывается помощь в записи качественных видеолекций.

4. Для ординаторов доступен широкий выбор баз клинических практик, которые являются ведущими медицинскими и научно-исследовательскими учреждениями России.

Рекомендации:

1. Рекомендуется уделять внимание развитию у обучающихся навыков командной работы и коммуникации, а также формированию их педагогических компетенций.

Обоснование рекомендации: это позволит облегчить включение ординаторов в клиническую и академическую деятельность, усовершенствовать коммуникативные навыки.

2. Рекомендуется сделать гайд для студентов по цифровым сервисам Университета более удобным в навигации, возможно, внедрить технологии ИИ для более точной персонализированной рекомендации учебных ресурсов.

Обоснование рекомендации: данная рекомендация позволит сделать личный кабинет студента менее загруженным и более удобным.

3. Рекомендуется создание единой Стоматологической клиники СПбГУ.

Обоснование рекомендации: Университет имеет развитую клиническую базу, однако для более эффективного междисциплинарного

взаимодействия при обучении ординаторов целесообразно создать единую стоматологическую клинику.

4. Видеоматериалы на электронной платформе целесообразно расширить за счет демонстраций навыков и процедур и интерактивных тренажеров, помогающих освоению сложных медицинских тем. Для повышения вовлеченности иностранных студентов рекомендуется добавлять многоязычные дорожки (например, русские, английские, китайские субтитры) и по возможности оформлять презентации в двуязычном формате.

Обоснование рекомендации: это позволит студентам медицинского направления иметь представление о полном объеме манипуляций по специальности и закреплению знаний.

3.7 Стандарт 7. Оценка образовательных программ

Соответствие стандарту: существенное соответствие

Таблица 7 - Критерии к стандарту 7

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Механизмы мониторинга и оценки программ	В
2.	Обратная связь от преподавателя и обучающихся	А
3.	Деятельность квалифицированных врачей	В
4.	Вовлечение заинтересованных сторон	А

Достижения:

1. Регламентированные процедуры мониторинга образовательной программы обеспечивают прозрачность процессов подготовки ординаторов.

2. Регулярно проводится анализ деятельности ординаторов (квалифицированных врачей), обеспечивается обратная связь о клинической практике квалифицированных врачей и применяются механизмы оценки образовательной программы с использованием собранных сведений. Результаты оценки деятельности ординаторов (квалифицированных врачей) используются для взаимодействия со структурным подразделением, ответственным за разработку и реализацию образовательной программы.

3. Включение в Государственную итоговую аттестацию и защиту ВКР выпускников позволяет оценить научный потенциал обучающихся.

4. Разработанная система контроля объективности оценки обучающимися преподавателей объективна.

Рекомендации:

1. Рекомендуется внедрить оценочную систему ординаторов по типу существующей международной системы "360°".

Обоснование рекомендации: необходимость этого обоснована важностью получения всесторонней информации о качестве выпускаемого специалиста, как результат работы ВУЗа (когда на этапе обучения в ординатуре на клинической базе формируется суммарная оценка учащегося, складывающаяся из оценки зав. кафедры, зав. отделения, среднего мед. персонала, оценки других учащихся).

2. Рекомендуется продолжать системно собирать и отслеживать обратную связь от преподавателей/наставников, обучающихся и работодателей и оперативно корректировать учебные планы и программы подготовки в соответствии с полученными предложениями.

Обоснование рекомендации: по отзывам работодателей о клинической компетентности и исследовательских навыках студентов корректировать структуру образовательной программы и весовые коэффициенты компонентов обучения; ключевые замечания трансформировать в темы для развития преподавателей.

3.8 Стандарт 8. Управление и администрирование

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 8 - Критерии к стандарту 8

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Управление	А
2.	Руководство учебной деятельностью	А
3.	Бюджет и финансовые ресурсы	А
4.	Руководящий и административный персонал	А
5.	Нормативно-правовые требования и информирование общественности	А

Достижения:

1. Университетом проводится политика, позволяющая гарантировать соблюдение нормативно-правовых актов по приему обучающихся, с установлением персональной ответственности по управлению образовательной программой.

2. Университет регулярно предоставляет информацию об исполнении бюджета, укрепляя прозрачность и подотчетность.

3. Все подразделения Университета вовлечены в процедуры внутренней системы гарантии качества.

Рекомендации:

1. Рекомендуется создавать стимулирующие механизмы, увязанные с вкладом каждого преподавателя, исходя из фактической учебной нагрузки и научно-педагогических задач.

Обоснование рекомендации: это позволит развивать бóльшую заинтересованность преподавателей в повышении качества обучения. Такая система будет способствовать привлечению и удержанию высококвалифицированных кадров в образовательном учреждении, стимулировать внедрение инновационных методик преподавания и использование современных образовательных технологий.

3.9 Стандарт 9. Непрерывное совершенствование

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 9 - Критерии к стандарту 9

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Корректировка и обновление программы	А
2.	Периодическая внешняя оценка	А

Достижения:

1. В Университете сформирована устойчивая культура качества в области непрерывного совершенствования и регулярной оценки.

2. Корректировка и обновление образовательных программ происходит достаточно быстро за счет эффективной работы Совета образовательных программ, который учитывает изменение нормативных актов, требований клинических рекомендаций и появления новых методов и технологий в медицине и науке.

3. Университет проходит процедуры внешней гарантии качества на регулярной основе.

Рекомендации:

1. Рекомендуется и далее проводить циклическое обеспечение качества с участием внешних экспертов-рецензентов и прозрачно информировать заинтересованные стороны о ключевых итогах и мерах улучшения, чтобы результаты оценивания реально трансформировались в конкретные политические решения и оптимизацию учебных планов.

Обоснование рекомендации: постоянная внешняя оценка качества образования способствует развитию университета, повышению качества образования и реализации учебного процесса, а также продвижению его позиций не только на национальном, но и на международном уровне.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения СПбГУ экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемых образовательных программ:

1. Рекомендуется сформулировать единую миссию Медицинского института СПбГУ.

2. Рекомендуется усилить в учебных планах практику врачебно-пациентской коммуникации и системно внедрить обучение со стандартизированными пациентами (SP).

3. Рекомендуется ввести механизм допуска к клиническим базам и реализовать замкнутый цикл управления «допуск — мониторинг — анализ — вывод».

4. Рекомендуется обеспечивать в индивидуальном плане обучения персональную очередность прохождения циклов, не уменьшая при этом количество часов и количество отработанных манипуляций в рамках каждой дисциплины.

5. Рекомендуется выстроить более системную поддержку для всех иностранных студентов.

6. Рекомендуется обеспечить приоритетные формы признания и поощрения преподавателей, глубоко вовлеченных в медицинское образование.

7. Рекомендуется разработать стандарт отбора медицинских учреждений в качестве клинической базы СПбГУ.

8. Рекомендуется развивать программу типа «виртуальной клиники» (от приемного покоя до операционных).

9. Рекомендуется внедрить оценочную систему ординатора по типу существующей международной системы "360".

10. Рекомендуется рассмотреть создание дополнительных курсов (элективов) по определенным темам и навыкам, которыми владеют отдельные преподаватели, обладающие уникальными компетенциями.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ по специальностям «Акушерство и гинекология» (31.08.01), «Дерматовенерология» (31.08.32), «Терапия» (31.08.49), «Челюстно-лицевая хирургия» (31.08.69), «Стоматология общей практики» (31.08.72), «Стоматология терапевтическая» (31.08.73), «Стоматология хирургическая» (31.08.74), «Стоматология ортопедическая» (31.08.75), «Стоматология детская» (31.08.76), «Ортодонтия» (31.08.77) в **полной** степени соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра и EQEA.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету и Аккредитационному совету Агентства по оценке качества образования Министерства образования КНР аккредитовать кластер образовательных программ по специальностям «Акушерство и гинекология» (31.08.01), «Дерматовенерология» (31.08.32), «Терапия» (31.08.49), «Челюстно-лицевая хирургия» (31.08.69), «Стоматология общей практики» (31.08.72), «Стоматология терапевтическая» (31.08.73), «Стоматология хирургическая» (31.08.74), «Стоматология ортопедическая» (31.08.75), «Стоматология детская» (31.08.76), «Ортодонтия» (31.08.77), реализуемых в СПбГУ, сроком на **6** лет.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПЕРЕЧЕНЬ АККРЕДИТУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Наименование профессий, специальностей, направлений подготовки, присваиваемые квалификации			Наименование образовательных программ	Нормативный срок обучения в соответствии с ФГОС ВО	Профессиональный стандарт (код, наименование)
	Код	Наименование	Уровень образования, присваиваемая квалификация			
1	31.08.01	Акушерство и гинекология	Высшее образование - подготовка кадров высшей квалификации, Врач-акушер-гинеколог	Акушерство и гинекология	2	02.084 - Врач – акушер-гинеколог;
2	31.08.32	Дерматовенерология	Высшее образование - подготовка кадров высшей квалификации, Врач-дерматовенеролог	Дерматовенерология	2	02.033 - Врач-дерматовенеролог;
3	31.08.49	Терапия	Высшее образование - подготовка кадров высшей квалификации, Врач-терапевт	Терапия	2	
4	31.08.69	Челюстно-лицевая хирургия	Высшее образование - подготовка кадров высшей квалификации, Врач - челюстно-лицевой хирург	Челюстно-лицевая хирургия	2	02.048 - Врач – челюстно-лицевой хирург;
5	31.08.72	Стоматология общей практики	Высшее образование - подготовка кадров высшей квалификации, Врач-стоматолог	Стоматология общей практики	2	
6	31.08.73	Стоматология терапевтическая	Высшее образование - подготовка кадров высшей квалификации, Врач-стоматолог-терапевт	Стоматология терапевтическая	2	
7	31.08.74	Стоматология хирургическая	Высшее образование - подготовка кадров высшей квалификации, Врач-стоматолог-хирург	Стоматология хирургическая	2	
8	31.08.75	Стоматология ортопедическая	Высшее образование - подготовка кадров высшей квалификации, Врач-стоматолог-ортопед	Стоматология ортопедическая	2	
9	31.08.76	Стоматология детская	Высшее образование - подготовка кадров высшей квалификации, Врач-стоматолог детский	Стоматология детская	2	
10	31.08.77	Ортодонтия	Высшее образование - подготовка кадров высшей квалификации, Врач-ортодонт	Ортодонтия	2	

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
14 октября, вторник			
09.00 – 09.15	Прибытие в СПбГУ по адресу: Университетская набережная, д.7-9-11, лит. А		
09.15 – 10.30	Внутренняя встреча членов ВЭК		ауд. 2013
10.30 – 10.45	Перерыв		
10.45 – 12.15	Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации	Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК	ауд. 2013
12.15 – 12.30	Перерыв		
12.30 – 13.30	Встреча с ответственными за ЭИОС, СМК	Ответственные за ЭИОС, СМК, ВЭК	ауд. 2013
13.30 – 14.30	Обед		Университетское кафе
14.30 – 15.00	Переезд: 21 линия Васильевского острова, дом 8 а		
15.00 – 16.00	Встреча с директором института, заместителями	Директор института, заместители, ВЭК	ауд. 102
16.00 – 16.20	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	ауд.102
16.20 – 17.30	Встреча с заведующими кафедрами	Заведующие кафедрами, ВЭК	ауд.102
17.30 – 18.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	ауд.102
15 октября, среда			
08.30 – 09.00	Прибытие на базы практики		
09.00 – 10.15	СПБ ГБУЗ «Стоматологическая поликлиника №20» по адресу: ул. Маршала Казакова, кор.14 (Кабирова М.Ф., Черebilло И.В.)		
09.00 – 10.15	Научно-исследовательский институт акушерства, гинекологии и репродуктологии имени Д.О. Отта - Менделеевская линия, д.3 (Цзя Цзинь, Корнюшина Е.А., Ишуткина А.В.)		
10.00 – 10.30	Переезд в СПбГУ по адресу: 21 линия Васильевского острова, дом 8 а		
10.30 – 11.30	Встреча с преподавателями	Преподаватели, ВЭК	ауд.102
11.30 – 11.50	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	ауд.102
11.50 – 12.50	Встреча с ординаторами	Студенты, ВЭК	ауд.102

12.50 — 13.00	Перерыв		
13.00 — 14.00	Обед		Университетское кафе
14.00 — 14.30	Работа с документами	ВЭК	ауд.102
14.30 — 15.30	Встреча с представителями профессионального сообщества, выпускниками	Работодатели, выпускники, ВЭК	ауд.102
15.30 — 17.30	Работа с индивидуальными оценочными листами, отчетом	ВЭК	ауд.102
16 октября, четверг			
09.00	Прибытие в СПбГУ по адресу: Университетская набережная, д.7-9-11, лит. А		
09.00 — 11.30	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	ауд. 2013
11.30 — 11.45	Перерыв		
11.45 — 13.00	Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа	ВЭК, представители руководящего состава вуза	ауд. 2013
13.00 — 14.00	Обед		Университетское кафе
14.00 — 16.00	Экскурсия по историческому кампусу СПбГУ		

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Миссия и результаты обучения	*			
2.	Образовательные программы	*			
3.	Оценка учебных достижений обучающихся	*			
4.	Обучающиеся	*			
5.	Профессорско-преподавательский состав и наставники	*			
6.	Образовательные ресурсы	*			
7.	Оценка образовательных программ		*		
8.	Управление и администрирование	*			
9.	Непрерывное совершенствование	*			