



ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

дополнительной профессиональной программы профессиональной
переподготовки

«Методика преподавания русского языка как неродного
иностранного»,

дополнительной профессиональной программы повышения
квалификации

«Летняя школа. Русский язык как иностранный и методика его
преподавания»,

дополнительных общеразвивающих программ

«Практический курс русского языка как иностранного»,

«Летняя школа. Практический курс русского языка как
иностранного»,

дополнительных общеобразовательных программ

«Подготовка иностранных граждан и лиц без гражданства к
освоению образовательных программ бакалавриата на русском
языке (гуманитарный профиль)»,

«Подготовка иностранных граждан и лиц без гражданства к
освоению образовательных программ бакалавриата на русском
языке (экономический профиль)»,

реализуемых ФГБОУ ВО «Государственный институт
русского языка им. А.С. Пушкина»

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

дополнительной профессиональной программы профессиональной
переподготовки

«Методика преподавания русского языка как неродного
иностранного»,

дополнительной профессиональной программы повышения
квалификации

«Летняя школа. Русский язык как иностранный и методика его
преподавания»,

дополнительных общеразвивающих программ

«Практический курс русского языка как иностранного»,

«Летняя школа. Практический курс русского языка как
иностранного»,

дополнительных общеобразовательных программ

«Подготовка иностранных граждан и лиц без гражданства к освоению
образовательных программ бакалавриата на русском языке
(гуманитарный профиль)»,

«Подготовка иностранных граждан и лиц без гражданства к освоению
образовательных программ бакалавриата на русском языке
(экономический профиль)»,

реализуемых ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка
им. А.С. Пушкина»

Председатель внешней
экспертной комиссии

Нургали Кадиша
Рустембековна

г. Москва, 2025 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы	4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии	4
1.3 Цели и задачи экспертизы	5
1.4 Этапы экспертизы	6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ	9
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	11
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	11
3.2 Стандарт 2. Содержание программы	12
3.3 Стандарт 3. Ресурсное обеспечение программы	14
3.4 Стандарт 4. Кадровое и методическое обеспечение программы	16
3.5 Стандарт 5. Организация учебного процесса	17
3.6 Стандарт 6. Внутренняя система оценки качества программы	19
3.7 Стандарт 7. Конкурентоспособность программы	21
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ	24
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК	25
ПРИЛОЖЕНИЕ А	26
ПРИЛОЖЕНИЕ Б	27
ПРИЛОЖЕНИЕ В	29
ПРИЛОЖЕНИЕ Г	33

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза дополнительных профессиональных программ, указанных в приложении А (далее – кластер образовательных программ), реализуемых ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина» (далее – ФГБОУ ВО «Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина»), проводилась в период с 28 апреля 2025 г. по 30 апреля 2025 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение ФГБОУ ВО «Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина» внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого кластера образовательных программ, реализуемых ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее – Нацаккредцентр) и установленным в соответствии с международными требованиями.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации кластера образовательных программ ФГБОУ ВО «Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина» обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатура зарубежного эксперта были номинированы зарубежными агентствами гарантии качества по запросу Нацаккредцентра.

Кандидатуры российских экспертов были выдвинуты Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована Управлением судебного речеведения ГБУ г. Москвы "МИЦ" (Московский информационный центр).

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована руководством Российского университета дружбы народов.

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из **5** зарубежных и российских экспертов:

- **Нургали Кадиша Рустембековна** - Доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой русской филологии Евразийского университета имени Л.Н. Гумилева — председатель комиссии, зарубежный эксперт;
- **Конькова Светлана Владимировна** - Кандидат юридических наук, директор Института непрерывного образования ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет» — заместитель председателя комиссии, российский эксперт;
- **Безрукова Анна Андреевна** - Кандидат филологических наук, доцент, декан факультета филологии и журналистики ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» — член комиссии, российский эксперт;
- **Курьянова Ирина Владимировна** - Кандидат филологических наук, начальник Управления судебного речеvedения ГБУ г. Москвы «МИЦ» — член комиссии, представитель профессионального сообщества;
- **Шереметьева Эсфирь Викторовна** – Студент 2 курса бакалавриата юридического института ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» — член комиссии, представитель студенческого сообщества.

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей российской системы высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с международными требованиями.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия кластера образовательных программ, реализуемых ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им.

А.С. Пушкина», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с международными требованиями, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина» являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ.

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом 40 страниц включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

При этом эксперты указали на некоторые недостатки Отчета по самообследованию: указанная штатная структура при реализации программ дополнительных профессиональных программ (профессиональной переподготовки, повышения квалификации) и дополнительных общеобразовательных и общеразвивающих программ указана некорректно; недостаточно четко отражены мотивация обучающихся, уровень профессиональной компетенции преподавателей и практическая применимость полученных знаний.

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра предварительная оценка кластера образовательных программ может быть сформулирована как **Существенное (значительное) соответствие**. Внешняя экспертная комиссия считает, что по стандартам кластер программ дополнительного образования в значительной степени соответствует предъявляемым требованиям.

Показатели определены достаточно четко, соотносятся с миссией и требованиями потребителей.

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

1. соответствие планируемых по программе результатов требованиям работодателей и потребностям слушателей;

2. соответствие содержания программы нормативным документам, определяющим квалификационные характеристики (требования) к выпускнику программы (при наличии), отраслевым и профессиональным стандартам;

3. информационное обеспечение программы (электронные, библиотечные ресурсы, базы данных и др.), например, наличие и применение ЭИОС по программам ДПО;

4. обеспеченность и доступность для слушателей учебно-методического обеспечения: доступ к электронным библиотечным ресурсам;

5. наличие системы сбора информации для анализа образовательных потребностей направляющих предприятий и организаций, способы и формы корректировки программы;

6. участие работодателей в анализе, согласовании и совершенствовании программы;

7. конкурентоспособность программы, включая финансовую самостоятельность программ.

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

1.4.2 Визит в ФГБОУ ВО «Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина»

Экспертная комиссия находилась с визитом в ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина» с 28 апреля 2025 г. по 30 апреля 2025 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с международными требованиями.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина» и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью с руководством Института, деканами, заведующими кафедрами, студентами, выпускниками, слушателями программ и представителями работодателями.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный ФГБОУ ВО «Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина», позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в ФГБОУ ВО «Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина».

Комиссия отмечает высокий уровень организационной подготовки образовательной организации и обеспечения конструктивной работы во время экспертизы.

Для проведения визита руководство ФГБОУ ВО «Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина» оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина».

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством ФГБОУ ВО «Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина» с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина» ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ, которые реализуются в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом в 25 страниц без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству ФГБОУ ВО «Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина» для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Таблица 1 – ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОО

Полное наименование ОО	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»
Учредители	Учредитель - Российская Федерация. Функции и полномочия учредителя выполняет - Министерство образования и науки РФ
Год основания	1973 — Институт русского языка имени А.С. Пушкина 1998 — Государственный институт русского языка имени А.С. Пушкина
Место нахождения	117485, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 6
Ректор	Гусев Никита Владимирович
Лицензия	Серия 90Л01 №9417 рег. № 2351 от 30.08.2016 бессрочно
Государственная аккредитация	Свидетельство о государственной аккредитации Серия 90А01 № 2500, рег. №2377 от 25.11.2016 до 19.07.2019
Количество студентов	1728 из них: Очно 1627 Очно-заочно 62 Заочно 39

Таблица 2 – Сведения об ОП, представленных к аккредитации

Образовательные программы	«Методика преподавания русского языка как неродного иностранного», «Летняя школа. Русский язык как иностранный и методика его преподавания», «Практический курс русского языка как иностранного», «Летняя школа. Практический курс русского языка как иностранного», «Подготовка иностранных граждан и лиц без гражданства к освоению образовательных программ бакалавриата на русском языке (гуманитарный профиль)», «Подготовка иностранных граждан и лиц без гражданства к освоению образовательных программ бакалавриата на русском языке (экономический профиль)»
Уровень обучения / Нормативный срок обучения	/ от 250 часов / от 72 часов / от 330 часов
Структурное подразделение (руководитель)	факультет дополнительного образования (Павличева Елена Николаевна) факультет подготовительный (Купцова Галина Николаевна) факультет обучения русскому языку как иностранному (Персиянова Светлана Георгиевна)
Выпускающие кафедры (заведующие выпускающими кафедрами)	кафедра русской словесности и межкультурной коммуникации (Жукова Арина Геннадьевна) кафедра русского языка как иностранного подготовительного факультета (Халеева Ольга Николаевна) кафедр мировой литературы (Пашков Александр Витальевич) кафедра общего и русского языкознания (Китанина Элла Анатольевна) кафедра методики преподавания русского языка как иностранного

	филологического факультета (Аду Светлана Сергеевна) кафедра русского языка как иностранного подготовительного факультета (Аду Светлана Сергеевна) кафедра гуманитарных и естественных наук подготовительного факультета (Маркина Наталья Алексеевна) кафедра интенсивного обучения русскому языку как иностранному факультета обучения русскому языку как иностранному (Тананина Анастасия Владимировна)
Срок проведения экспертизы	28-30 апреля 2025 г.
Ответственные за аккредитацию	Павличева Елена Николаевна, первый проректор Карманова Юлия Сергеевна, Начальник Управления дополнительного образования Купцова Галина Николаевна, Декан Подготовительного факультета Персиянова Светлана Георгиевна, Декан факультета обучения русскому языку как иностранному

Таблица 3 – Количество поступивших абитуриентов

Направление подготовки	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.
Методика преподавания русского языка как неродного и иностранного	13	25	29	15	8
Летняя школа. Русский язык как иностранный и методика его преподавания	6	11	7	5	8
Практический курс русского языка как иностранного	342	228	229	261	296
Летняя школа. Практический курс русского языка как иностранного	71	194	88	129	148
Подготовка иностранных граждан и лиц без гражданства к освоению профессиональных образовательных программ бакалавриата на русском языке (гуманитарный профиль)	210	196	279	479	566
Подготовка иностранных граждан и лиц без гражданства к освоению профессиональных образовательных программ бакалавриата на русском языке (экономический профиль)	82	63	76	113	145
Итого:	724	717	708	1002	1171

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 1 - Критерии к стандарту 1

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Целесообразность	А
2.	Планируемые результаты обучения	А

Достижения:

Миссия Института Пушкина – изучение, сохранение, поддержка и продвижение русского языка, русскоязычного литературного и культурного наследия, российского образования и науки как уникального вклада в многообразие мировой культуры и цивилизации

Блок дополнительного профессионального образования является важной частью структуры Института Пушкина и инструментом достижения стратегических целей в области:

- ориентации на непрерывное совершенствование качества подготовки обучающихся по реализуемым программам дополнительного и дополнительного профессионального образования;
- учета целей и задач слушателей при разработке образовательных программ, клиентоориентированности в подходах к потенциальным абитуриентам, индивидуального подхода к каждому обучающемуся;
- реализации образовательных программ высококвалифицированными специалистами в области методики преподавания русского языка как иностранного.

Кластер программ дополнительного и профессионального образования четко ориентирован на актуальные профессиональные и отраслевые задачи, отвечает региональным и национальным приоритетам.

Содержание программы напрямую связано с профессиональными потребностями слушателей и требованиями работодателей.

Четкая структурированность и направленность программы позволяют достигать запланированных целей.

Рекомендации:

1. Усилить систему оценки качества с учетом мнения слушателей и профессиональных сообществ. Увеличить участие работодателей в формулировке целей программ через экспертные советы и совместные сессии.

Обоснование рекомендации:

выполнение данной рекомендации позволит еще более четко следовать тенденциям рынка и формулировать цели и задачи программ в соответствии с конъюнктурой рынка труда. Увеличение участия работодателей и учет мнения слушателей и профессиональных сообществ станет важнейшим фактором качественного изменения образовательной среды Института. Такие меры обеспечат повышение конкурентоспособности выпускников, удовлетворение запросов

работодателей и достижение стратегических целей государства в области кадрового потенциала и экономического роста.

2. Включать отзывы выпускников и представителей целевой аудитории в процесс обновления целей программ.

Обоснование рекомендации:

включение отзывов выпускников и представителей целевой аудитории в процесс обновления целей программ представляет собой важный элемент системы управления качеством образовательных услуг. Оно обеспечивает эффективное взаимодействие между участниками образовательного процесса и способствует достижению главной цели — подготовке высококвалифицированных специалистов, востребованных на современном рынке труда.

3.2 Стандарт 2. Содержание программы

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 2 - Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Степень проработки учебного и (или) учебно-тематического плана	А
2.	Степень проработки программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей)	А

Достижения:

Дополнительные профессиональные программы разрабатываются с учетом профессиональных стандартов, квалификационных требований, указанных в квалификационных справочниках по соответствующим должностям, профессиям и специальностям, при этом программы профессиональной переподготовки разрабатываются на основании установленных квалификационных требований, профессиональных стандартов и требований соответствующих ФГОС среднего профессионального и (или) высшего образования к результатам освоения образовательных программ. В дополнительных профессиональных программах основная цель – формирование у обучающихся соответствующих новых компетенций, или новой квалификации и связанных с ней видов профессиональной деятельности, трудовых функций и (или) уровней квалификации.

Дополнительные образовательные программы включают в себя:

1. учебный план
2. объемные параметры учебной нагрузки в целом, за весь период обучения;
3. параметры контактной и самостоятельной работы слушателя;
4. перечень, последовательность изучения и объемы учебной нагрузки по видам учебных занятий по учебным дисциплинам, модулям и их составляющим;
5. формы итоговой аттестации, объемы времени, отведенные на проведение итоговой аттестации (в расчете на одного слушателя).
6. Что находит отражение в личных кабинетах слушателей.

Учебно-тематический план программы логичен и последовательный, предусматривает адаптацию под индивидуальные запросы слушателей.

Программы дисциплин отражают современные научные достижения и профессиональные стандарты, содержат практическую направленность.

Используются современные образовательные подходы, в том числе модульность и компетентностный подход.

Рекомендации:

1. При разработке программы учитывать профессиональный стандарт и продолжать обновление содержания в соответствии с изменениями в профессиональной среде. Внедрить элементы проектного обучения и кейс-методов для повышения прикладной ценности программ.

Обоснование рекомендации:

Постоянное обновление образовательных программ с учетом профессионального стандарта и внедрение инновационных педагогических практик обеспечивают высокое качество подготовки специалистов, обладающих необходимыми знаниями и навыками для успешной реализации в профессиональной деятельности. Применение проектного обучения и кейс-методов укрепляет прикладную ценность программ, повышая конкурентоспособность выпускников на рынке труда и усиливая потенциал отечественных образовательных учреждений.

Улучшаются карьерные перспективы выпускников за счет наличия опыта работы над значимыми профессиональными проектами. Выполнение данной рекомендации позволит укрепить сотрудничество Института с предприятиями и организациями, принимающими участие в создании проектов в области подготовки иностранных граждан и предоставлении ситуаций-кейсов.

2. Пересматривать программы с учетом анализа рынка труда и изменяющихся профессиональных стандартов.

Обоснование рекомендации:

Регулярный пересмотр программ дополнительного профессионального образования гарантирует их актуальность и высокую значимость для выпускников. Учебные планы, основанные на анализе рынка труда и современных профессиональных стандартов, помогают подготовить квалифицированные кадры, способные быстро интегрироваться в рабочую среду и приносить пользу предприятиям и организациям.

Только гибкость и оперативность реакции на изменения позволят сохранить лидирующие позиции Института в области изучения русского языка и удовлетворить растущие потребности экономики в образованных и профессионально подготовленных специалистах.

3.3 Стандарт 3. Ресурсное обеспечение программы

Соответствие стандарту: существенное соответствие

Таблица 3 - Критерии к стандарту 3

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Достаточность ресурсного обеспечения	В

Достижения:

Образовательная программа обеспечена современной материально-технической и информационной базой.

Слушатели имеют доступ к необходимым электронным и библиотечным ресурсам, включая базы данных и платформы дистанционного обучения.

Безусловными достижениями также является:

- возможность подать заявку на обучение и решить все организационные вопросы, касающиеся заключения договора, визового сопровождения и т.д., в дистанционном формате независимо от места нахождения;

- реализация механизма бесперебойной обратной связи с потенциальным абитуриентом по различным вопросам его обучения по образовательным программам;

- удобный доступ к информации об образовательных программах на официальном сайте Института в сети "Интернет".

Полноценное использование научных лабораторий, дистанционных курсов и интерактивных сервисов поддерживает слушателей в овладении знаниями и навыками.

Рекомендации:

1. Продолжить развивать систему электронных библиотек. Расширить доступ к цифровым библиотекам и интерактивным образовательным платформам.

Обоснование рекомендации:

Интерактивные образовательные платформы предоставляют дополнительные инструменты для преподавателей и слушателей, включая тесты, виртуальные лаборатории, симуляции и другие активные формы обучения. Такая форма подачи материала делает процесс обучения увлекательным и эффективным, помогая учащимся быстрее усваивать материал и формировать профессиональные навыки слушателям программ.

Кроме того, расширение линейки пособий в цифровых библиотеках способствует экономии финансовых и временных затрат: приобретение печатных изданий обходится дорого, а электронный контент часто доступен бесплатно или по сниженным ценам.

2. Учитывая специфику целевой аудитории программ дополнительного образования, увеличить спектр языков оформления сайта. Целесообразно сделать версии сайта на китайском, испанском, арабском, французском языках.

Обоснование рекомендации:

Дополнительное профессиональное образование становится всё более популярным инструментом повышения квалификации и профессиональной мобильности. В текущей ситуации продвижение изучения русского языка как для поступления в дальнейшем на программы высшего образования в России, так и для развития экономических и иных отношений России с зарубежными странами, изучение русского языка иностранными гражданами - это тренд нынешней геополитической обстановки. В связи с этим сайт Института в разделе дополнительного образования, предлагающий курсы и программы дополнительного образования, выступает ключевым каналом привлечения клиентов и распространения информации о предложениях. Для максимальной эффективности сайт должен быть понятным и доступным широкой аудитории, включая иностранцев и мигрантов, изучающих русский язык.

Многоязычный интерфейс облегчит доступ к программам дополнительного образования представителям различных государств и сделает образовательный портал Института привлекательным.

Многоязычность сайта служит сигналом открытости и готовности принять любую аудиторию, независимо от языковой принадлежности. Это положительно сказывается на репутации кластера программ дополнительного образования и дополнительного профессионального образования и привлекает больше желающих пройти обучение.

В результате увеличение спектра языков оформления сайта позволит расширить географию, привлечь большее количество пользователей и сделать услуги удобными и привлекательными для широкого круга потребителей образовательных продуктов.

3. Развитие социальных сетей с целью привлечения большего количества слушателей дополнительного образования и дополнительного профессионального образования как в России, так и за рубежом.

Обоснование рекомендации:

Социальные сети стали неотъемлемой частью повседневной жизни многих людей, выступая мощным инструментом продвижения товаров и услуг. Благодаря широкому охвату аудитории, высокой степени интерактивности и низкой стоимости рекламы социальные медиа обладают огромным потенциалом для популяризации образовательных программ.

Социальные сети позволяют установить контакт с потенциальными слушателями в любой точке планеты, делая продвижение образовательных программ международным и масштабируемым проектом.

Эффективное использование социальных сетей включает разработку стратегий продвижения, создание контента, нацеленного на разные группы пользователей, организацию конкурсов и мероприятий, стимулирующих интерес к дополнительным образовательным услугам Института. Особенно актуально в привлечении внимания молодёжи, привыкшей получать информацию преимущественно через соцсети.

Преимущества использования социальных сетей для продвижения образовательных программ:

- масштабируемость охвата аудитории;
- высокая скорость распространения информации;
- низкая стоимость рекламных кампаний;
- возможность персонализированного общения с пользователями;
- простота измерения эффективности маркетинговых усилий.

Таким образом, активная работа в социальных сетях позволит Институту выйти на новый уровень привлечения слушателей и укрепить свои позиции на международном уровне.

4. Регулярно обновлять техническое оборудование в соответствии с новыми требованиями к программам дополнительного образования и дополнительного профессионального образования.

Обоснование рекомендации:

Поддерживая современную материально-техническую базу, Институт повысит собственную конкурентоспособность. Инвестиции в технику создают основу для дальнейшего развития дополнительных образовательных программ и укрепляют позиции Института на внутреннем и внешнем рынках образовательных услуг.

3.4 Стандарт 4. Кадровое и методическое обеспечение программы

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 4 - Критерии к стандарту 4

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Кадровый состав	А
2.	Уровень методической обеспеченности реализации программы	А

Достижения:

Отмечается участие высококвалифицированных преподавателей и специалистов-практиков, обладающих профессиональным опытом в тематике программы.

Программа методически обеспечена актуальными и доступными материалами, которые регулярно актуализируются.

Обеспечение профессиональной преемственности при реализации образовательных программ за счет привлечения к работе преподавателей до 39 лет, имеющих профильное образование в сфере преподавания русского языка как иностранного;

Участие профессорско-преподавательского и педагогического составов Института в разработке авторских учебно-методических материалов, необходимых для реализации образовательных программ дополнительного образования и организации самостоятельной работы обучающихся.

Программы ДПО и ДО содержат интерактивные модули, реализуемые на образовательной платформе "Образование на русском", что отвечает современным требованиям к программам.

Разработан полный комплект учебно-методических материалов, содержащих рабочие программы дисциплин, методички, рабочие тетради, контрольные материалы и справочники, доступные каждому слушателю.

Рекомендации:

1. Усилить кадровую базу за счет привлечения специалистов с международным опытом и практиков из смежных отраслей на штатной основе.

Обоснование рекомендации:

Качество образовательных программ напрямую зависит от профессионализма и компетентности профессорско-преподавательского состава. Привлечение опытных специалистов с международными дипломами и признанными заслугами, а также приглашенных практиков из реального сектора экономики может способствовать укреплению авторитета Института и обеспечению высокого уровня подготовки слушателей кластера программ.

2. Разработать методические рекомендации по внедрению смешанных форматов обучения.

Обоснование рекомендации:

Современная образовательная среда характеризуется стремительным развитием информационных технологий и изменением требований общества к качеству подготовки специалистов. Традиционные формы обучения постепенно уступают место инновационным подходам, одним из которых является внедрение смешанного формата обучения. Смешанное обучение объединяет преимущества традиционных аудиторных занятий и онлайн-курсов, позволяя повысить эффективность образовательного процесса, сделать его гибким и адаптивным к индивидуальным потребностям обучающихся.

Разработка методических рекомендаций позволит создать условия для успешного внедрения смешанных форматов обучения, что повысит качество подготовки слушателей и обеспечит конкурентоспособность.

3.5 Стандарт 5. Организация учебного процесса

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 5 - Критерии к стандарту 5

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Виды учебных занятий и учебных работ	А
2.	Методы обучения	А
3.	Ориентированность на результат	А

Достижения:

Учебный процесс организован с акцентом на практико-ориентированное и интерактивное обучение. Программы используют базы работодателей для стажировок и включают формы итоговой аттестации, соответствующие целям и результатам программы. Применяются современные методы обучения, включая индивидуальные траектории.

Сильными сторонами являются:

- учет инновационных подходов при разработке образовательных программ дополнительного и дополнительного профессионального образования, применение современных цифровых технологий при реализации программ, использование учебного потенциала портала "Образование на русском" с целью организации обучения в дистанционном формате;

- широкий охват слушателей за счет наработанного опыта обучения русскому языку как иностранному представителей различных стран,

носителей различных языков и культур; организация обучения в интернациональных группах; использование русскоязычной среды как необходимого условия реализации образовательного процесса;

- взаимосвязанное обучение иностранных граждан русскому языку и русской культуре; организованная работа по социально-бытовой, учебно-профессиональной адаптации иностранных слушателей к жизни в России;

- гибкость и адаптивность образовательных программ применительно к меняющимся внешним реалиям.

Институт внедряет активные методы обучения, практикумы, стажировки и проектные задания, что способствует активному участию студентов в учебе и повышает интерес к предметам.

Рекомендации:

1. Развивать цифровые инструменты для дистанционного сопровождения слушателей, например, использовать российские облачные хранилища документов и ресурсов, интегрировать игровые элементы (геймификация) в учебные процессы, внедрить цифровую аналитику успеваемости и систему оповещения и напоминания.

Обоснование рекомендации:

Реализация предложенной рекомендации должна привести к следующим положительным эффектам:

- улучшению качества предоставляемого дистанционного образования;

- увеличению удовлетворенности слушателей качеством сопровождения и консультаций;

- более эффективной подготовке слушателей, готовых успешно применять полученные знания и компетенции на практике;

- экономии временных и финансовых ресурсов благодаря автоматизации ряда рутинных операций;

- облачное хранение обеспечивает доступность необходимых файлов независимо от местоположения и устройства слушателя;

- геймификация может повысить заинтересованность аудитории и стимулирует самостоятельное изучение предметов;

- анализ больших объемов данных, собранных системой электронного обучения, выявление закономерностей поведения слушателей, раннее обнаружение рисков неуспеваемости и своевременное принятие мер коррекции;

- настройка автоматических уведомлений о предстоящих экзаменах, сроках сдачи заданий, обновлениях расписания. Это минимизирует вероятность пропуска важной информации слушателями.

2. Использование уже имеющихся медиаресурсов (например, видеостудии, радиостанции) как элемента обучения и расширения линейки образовательных программ.

Обоснование рекомендации:

Современная реальность диктует необходимость формирования у молодых специалистов готовности к профессиональной деятельности в сфере массовой коммуникации, включая умение создавать и распространять качественный медийный продукт. Это позволит предлагать студентам бакалавриата, магистратуры получение второй квалификации параллельно с основным путем обучения на программах профессиональной переподготовки, например, в области массовых коммуникаций.

3.6 Стандарт 6. Внутренняя система оценки качества программы

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 6 - Критерии к стандарту 6

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие внутренней системы оценки качества освоения программ	А
2.	Мониторинг запросов работодателей	А
3.	Мониторинг результатов обучения по программе	А

Достижения:

Разработанная дополнительная образовательная программа проходит согласование в учебно-методическом отделе управления образовательной деятельности на предмет соответствия программы нормативным актам, профессиональным стандартам (при согласовании дополнительной профессиональной программы), федеральным образовательным стандартам и локальным нормативным актам.

Готовая дополнительная образовательная программа проходит обсуждение на учебно-методическом совете Института с целью оценки качества программы и рекомендации ее для утверждения на ученом совете Института. Решение рекомендовать дополнительную образовательную программу для утверждения на ученом совете Института заносится в протокол учебно-методического совета.

Дополнительные образовательные программы, рекомендованные учебно-методическим советом Института, выносятся на утверждение ученого совета Института. Решение об утверждении дополнительной образовательной программы заносится в протокол ученого совета.

Важную роль во внутренней системе оценки качества программ играет обратная связь от слушателей и быстрое реагирование на замечания и предложения со стороны обучающихся.

Существует внутренний механизм самооценки качества программ и мониторинга удовлетворенности слушателей.

Программы дополнительного образования проходят согласование в учебно-методическом отделе управления образовательной деятельности на предмет соответствия программы нормативным актам, профессиональным стандартам. Согласованная программа передается на обсуждение учебно-методического совета Института с целью оценки качества программы и рекомендации ее для утверждения на ученом совете Института. Решение рекомендовать дополнительную образовательную программу для утверждения на ученом совете Института заносится в протокол учебно-методического совета.

Дополнительные образовательные программы, рекомендованные учебно-методическим советом Института, выносятся на утверждение ученого совета Института. Решение об утверждении дополнительной образовательной программы заносится в протокол ученого совета.

Важную роль во внутренней системе оценки качества программ играет обратная связь от слушателей и быстрое реагирование на замечания и предложения со стороны обучающихся.

Реализуется сбор и анализ информации о потребностях работодателей с возможностью корректировки программ. Большое

внимание уделяется степени удовлетворенности обучающихся качеством образовательных программ, проводится анкетирование слушателей, их промежуточное тестирование с целью определения динамики в освоении русского языка. На заседания ученого совета факультета приглашаются старосты групп для обсуждения качества образовательного процесса. Иностранные слушатели курсов отмечают значительное улучшение коммуникативных и социокультурных компетенций, способствующих их профессиональному росту и адаптации в России. Проводятся опросы удовлетворенности программами у слушателей.

Наличие специальных дополнительных программ по запросу работодателей, например, "Лингвистическая экспертиза", "Автороведение".

Рекомендации:

1. Развить цифровую систему мониторинга качества, объединяющую данные от слушателей, преподавателей и работодателей.

Обоснование рекомендации:

Основной целью развития цифровой системы мониторинга является улучшение качества образования путем систематического анализа данных, полученных от разных групп пользователей.

Результатом реализации предлагаемой рекомендации станет формирование комплексной системы оценки качества кластера программ дополнительного образования, основанной на прозрачных и достоверных показателях. Такая система позволит существенно повысить качество подготовки слушателей, удовлетворить запросы работодателей и укрепить позиции Института на рынке образовательных услуг.

2. Ввести регулярный анализ успешности применения слушателем полученных знаний на практике.

Обоснование рекомендации:

Качество дополнительных образовательных программ определяется степенью полезности и применимости полученных знаний и навыков в реальной жизни и профессиональной деятельности. Без систематического изучения успешности освоения материала сложно оценить реальную ценность образовательного курса, выявить недостатки программы и вовремя внести необходимые изменения.

Регулярный анализ успешности применения знаний даст возможность обеспечить обратную связь от слушателей и работодателей, выявить эффективные методы преподавания и устранить слабые места программы. Это создаст базу для дальнейшего развития и улучшения содержания образовательных программ, повысит авторитет учебного заведения и улучшит перспективы трудоустройства выпускников.

3. Предоставить возможность студентам получить вторую квалификацию в период основного обучения.

Обоснование рекомендации:

Расширение перечня образовательных услуг, включающее предоставление второй квалификации, увеличит доход Института за счёт привлечения большего числа платных студентов.

Кроме того, студенты получают уникальную возможность освоить сразу две специальности, развить междисциплинарные компетенции и стать более конкурентоспособными на рынке труда. Если студент получает вторую специальность одновременно с основной программой, он экономит

время, которое иначе пришлось бы потратить на получение дополнительного диплома после завершения базового образования.

Предоставление такой возможности привлечет больше талантливых студентов, желающих развиваться в нескольких направлениях и готовящихся к решению сложных задач в будущем.

Рекомендация о предоставлении возможности студентам получить вторую квалификацию в период основного обучения соответствует современным требованиям экономики и способствует повышению конкурентоспособности выпускников на рынке труда. Реализуя данную инициативу, Институт укрепит собственную позицию на рынке образовательных услуг, обеспечит более высокое качество подготовки специалистов. Такая инициатива отвечает ожиданиям потребителей и стратегии развития образовательных услуг в России.

3.7 Стандарт 7. Конкурентоспособность программы

Соответствие стандарту: существенное соответствие

Таблица 7 - Критерии к стандарту 7

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Конкурентоспособность программы	В
2.	Востребованность программы	А

Достижения:

Программа обладает конкурентными преимуществами по содержанию, методам реализации и стоимости.

Осуществляется бенчмаркинг с аналогичными программами, поддерживается финансовая устойчивость.

Эффективные методики обучения и многолетний опыт работы в сфере преподавания русского языка как иностранного;

- высококвалифицированный преподавательский состав;
- интенсивный характер учебных занятий;
- учет индивидуальных особенностей обучающихся (возраст, национальная принадлежность, личностные цели и задачи);
- формирование практических навыков владения русским языком.

Выявлено, что большинство выпускников успешно находят работу по полученной специальности вскоре после выпуска, а многие начинают карьеру ещё в процессе обучения. Высокий процент трудоустроившихся выпускников свидетельствует о том, что программа готовит востребованных специалистов.

Программы адаптируются к региональным особенностям, учитывают потребности работодателей и готовят специалистов, соответствующих региональным и международным экономическим условиям.

Рекомендации:

1. Активнее продвигать уникальность программы через профессиональные сообщества и отраслевые мероприятия.

Обоснование рекомендации:

Продвижение уникальности программы через профессиональное сообщество и участие в отраслевых мероприятиях усиливает престиж

программы, улучшает её позиционирование на рынке образовательных услуг и способствует достижению целей, сформулированных в миссии Института. Эта рекомендация должна стать частью общей маркетинговой политики Института, направленной на устойчивый рост и укрепление рыночных позиций.

Чтобы добиться максимального эффекта от продвижения программы через профессиональные сообщества и отраслевые мероприятия, рекомендуется:

- выбирать события, соответствующие профилю кластера программ и привлекающие внимание представителей целевых индустрий;
- активно демонстрировать уникальные элементы программы, такие как подходы к обучению, инновационные проекты и опыт лучших выпускников;
- привлекать экспертов и выпускников программ для презентаций и выступлений о достоинствах программы.

2. Проводить регулярный анализ программ-конкурентов для усиления своей рыночной позиции.

Обоснование рекомендации:

Регулярный анализ программ-конкурентов необходим для понимания текущей ситуации на рынке, выявления недостатков и преимуществ собственных образовательных продуктов, а также для сохранения и укрепления сильной рыночной позиции. Чем чаще проводится подобный анализ, тем быстрее удастся адаптироваться к динамично развивающемуся рынку образовательных услуг и предлагать наиболее выгодные и востребованные программы своим клиентам.

3. Усилить работу с выпускниками Института по расширению линейки программ дополнительного образования.

Обоснование рекомендации:

Стратегически важное решение, которое принесет значительную пользу как самому институту, так и его выпускникам. Этот подход позволит разработать и предложить рынку высококачественные и востребованные образовательные продукты, усилить бренд института и увеличить его популярность.

Предлагать выпускникам льготы и привилегии за активное участие в развитии института, поощрять их вклад в успех образовательных программ.

Программы, созданные совместно с выпускниками, могут быть коммерчески успешными, приносить дополнительный доход и способствовать финансовому благополучию института.

4. Заложить в смету программ дополнительного образования расходы на развитие кластера дополнительных профессиональных программ и общеобразовательных, развивающих программ.

Обоснование рекомендации:

Планирование расходов на развитие кластера дополнительных профессиональных программ является необходимым и экономически оправданным решением, способствующим обеспечению качества образовательных услуг, поддержке научной деятельности, повышению инвестиционной привлекательности и снижению рисков нестабильного финансирования. Это требование целесообразно включить в политику

распределения средств на дополнительное образование и закрепить на уровне локальных актов.

Данное решение позволит обеспечить финансовую самостоятельность подразделения, отвечающего за дополнительное образование, и даст возможность развивать данный блок в Институте.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения ФГБОУ ВО «Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина» экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемых образовательных программ:

1. Усилить систему оценки качества образовательных программ с учетом мнения слушателей и профессиональных сообществ. Увеличить участие работодателей в формулировке целей программ через экспертные советы и совместные сессии.

2. Внедрить элементы проектного обучения и кейс-методов для повышения прикладной ценности программ.

3. Пересматривать программы с учетом анализа рынка труда и изменяющихся профессиональных стандартов.

4. Учитывая специфику целевой аудитории программ дополнительного образования, увеличить спектр языков оформления сайта. Целесообразно сделать версии сайта на китайском, испанском, арабском, французском языках.

5. Обеспечить узнаваемость Института в социальных сетях с целью привлечения большего количества слушателей программ дополнительного образования и дополнительного профессионального образования как в России, так и за рубежом.

6. Регулярно обновлять техническое оборудование в соответствии с новыми требованиями к программам дополнительного образования и дополнительного профессионального образования. Расширить доступ к цифровым библиотекам и интерактивным образовательным платформам.

7. Усилить кадровую базу за счет привлечения на штатной основеспециалистов с международным опытом и практиков из смежных отраслей.

8. Разработать методические рекомендации по внедрению смешанных форматов обучения. Развивать цифровые инструменты для дистанционного сопровождения слушателей.

9. Использовать имеющиеся медиаресурсы (видеостудии, радиостанции) как элемент обучения и расширения линейки образовательных программ.

10. Обеспечить возможность студентам получить вторую квалификацию в период основного обучения.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что дополнительные профессиональные программы: «Методика преподавания русского языка как неродного иностранного», «Летняя школа. Русский язык как иностранный и методика его преподавания», «Практический курс русского языка как иностранного», «Летняя школа. Практический курс русского языка как иностранного», «Подготовка иностранных граждан и лиц без гражданства к освоению образовательных программ бакалавриата на русском языке (гуманитарный профиль)», «Подготовка иностранных граждан и лиц без гражданства к освоению образовательных программ бакалавриата на русском языке (экономический профиль)» в **существенной (значительной) степени** соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать дополнительные профессиональные программы: «Методика преподавания русского языка как неродного иностранного», «Летняя школа. Русский язык как иностранный и методика его преподавания», «Практический курс русского языка как иностранного», «Летняя школа. Практический курс русского языка как иностранного», «Подготовка иностранных граждан и лиц без гражданства к освоению образовательных программ бакалавриата на русском языке (гуманитарный профиль)», «Подготовка иностранных граждан и лиц без гражданства к освоению образовательных программ бакалавриата на русском языке (экономический профиль)», реализуемые в ФГБОУ ВО «Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина», **сроком на 4 года.**

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПЕРЕЧЕНЬ АККРЕДИТУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Наименование профессий, специальностей, направлений подготовки, присваиваемые квалификации			Наименование образовательных программ	Год начала подготовки	Нормативный срок обучения в соответствии с ФГОС ВО, ФГОС СПО	Профессиональный стандарт (код, наименование)
	Код	Наименование	Уровень образования, присваиваемая квалификация				
1	-	-	Профессиональная переподготовка	Методика преподавания русского языка как неродного и иностранного	2018	6 мес.	
2	-	-	Повышение квалификации	Летняя школа. Русский язык как иностраный и методика его преподавания	2018	1 мес.	
3	-	-	Дополнительная общеразвивающая программа	Практический курс русского языка как иностранного	2018	10 мес.	
4	-	-	Дополнительная общеразвивающая программа	Летняя школа. Практический курс русского языка как иностранного	2018	1 мес.	
5	-	-	Дополнительная общеобразовательная программа	Подготовка иностранных граждан и лиц без гражданства к освоению профессиональных образовательных программ бакалавриата на русском языке (гуманитарный профиль)	2018	10 мес.	
6	-	-	Дополнительная общеобразовательная программа	Подготовка иностранных граждан и лиц без гражданства к освоению профессиональных образовательных программ бакалавриата на русском языке (экономический профиль)	2018	10 мес.	

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
28 апреля, понедельник			
10.00	Прибытие в Государственный институт русского языка имени А.С. Пушкина	ВЭК	
10.15 — 10.45	Первая встреча членов ВЭК		1 этаж, ком. №2/№6
10.45 — 11.00	Перерыв	ВЭК	1 этаж, ком. №2/№6
11.00 — 12.00	Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации	Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК	1 этаж, ком. №2/№6
12.00 — 12.10	Перерыв	ВЭК	1 этаж, ком. №2/№6
12.10 — 13.00	Встреча с ответственным за ЭИОС	Ответственный за ЭИОС, ВЭК	1 этаж, ком. №2/№6
13.00 — 14.00	Обед		
14.00 — 15.00	Общая экскурсия по вузу (посещение учебных помещений, библиотеки и др.)	ВЭК	1 этаж, ком. №2/№6
15.00 — 16.00	Встреча с директорами институтов/деканами	Директор института, заместители директоров, деканы, ВЭК	1 этаж, ком. №2/№6
16.00 — 16.15	Перерыв	ВЭК	1 этаж, ком. №2/№6
16.15 — 17.15	Встреча с заведующими кафедрами	Заведующие кафедрами, ВЭК	1 этаж, ком. №2/№6
17.15 — 17.30	Перерыв	ВЭК	1 этаж, ком. №2/№6
17.30 — 18.30	Встреча с выпускниками	Выпускники, ВЭК	1 этаж, ком. №2/№6
18.30 — 19.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	1 этаж, ком. №2/№6

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
29 апреля, вторник			
09.15	Прибытие в Государственный институт русского языка имени А.С. Пушкина		
09.30 — 10.30	Встреча со студентами	Студенты, ВЭК	1 этаж, ком. №2/№6
10.30 — 11.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	1 этаж, ком. №2/№6
11.00 — 12.00	Встреча с преподавателями	Преподаватели, ВЭК	1 этаж, ком. №2/№6
12.00 — 13.00	Экскурсия по вузу (лабораторные базы, базы практик)	ВЭК	4 этаж
13.00 — 14.00	Обед		
14.00 — 14.45	Встреча со слушателями ДПО	Слушатели ДПО, ВЭК	
14.45 — 16.30	Работа с документами/Посещение занятий (по желанию членов ВЭК)	ВЭК	1 этаж, ком. №2/№6
16.30 — 17.30	Встреча с представителями профессионального сообщества	Работодатели, ВЭК	1 этаж, ком. №2/№6
17.00 — 17.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	1 этаж, ком. №2/№6
30 апреля, среда			
09.20	Прибытие в Государственный институт русского языка имени А.С. Пушкина		
09.30 — 12.20	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	1 этаж, ком. №2/№6
12.20 — 12.30	Перерыв	ВЭК	1 этаж, ком. №2/№6
12.30 — 13.30	Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа	ВЭК, представители руководящего состава вуза, заведующие выпускающими кафедрами, преподаватели, студенты	1 этаж, ком. №2/№6
13.30 — 14.30	Обед		
	Отъезд		

ПРИЛОЖЕНИЕ В СПИСОК УЧАСТНИКОВ ВСТРЕЧ

Руководство вуза, ответственные за проведение аккредитации:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Павличева Елена Николаевна	Первый проректор
2.	Персиянова Светлана Георгиевна	И.о. проректора – начальника управления международного сотрудничества, декан факультета обучения русскому языку как иностранному
3.	Чернышева Елена Николаевна	И.о. проректора – начальника управления образовательной деятельности, заведующий кафедрой социально-гуманитарных дисциплин

Директор института/декан факультета и заместители:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Карасик Владимир Ильич	Декан филологического факультета
2.	Щербаков Андрей Владимирович	Заместитель декана филологического факультета, доцент кафедры русской словесности и межкультурной коммуникации
3.	Карманова Юлия Сергеевна	Начальник Управления дополнительного образования
4.	Купцова Галина Николаевна	Декан Подготовительного факультета

Заведующие кафедрами:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Жукова Арина Геннадьевна	Заведующий кафедрой русской словесности и межкультурной коммуникации
2.	Халеева Ольга Николаевна	Заведующий кафедрой русского языка как иностранного подготовительного факультета
3.	Пашков Александр Витальевич	Доцент, и.о. заведующего кафедрой мировой литературы
4.	Китанина Элла Анатольевна	Заведующий кафедрой общего и русского языкознания
5.	Аду Светлана Сергеевна	Доцент кафедры методики преподавания русского языка как иностранного филологического факультета, и.о. заведующего кафедрой русского языка как иностранного подготовительного факультета
6.	Маркина Наталья Алексеевна	Заведующий кафедрой гуманитарных и естественных наук подготовительного факультета
7.	Тананина Анастасия Владимировна	Доцент кафедры стажировки зарубежных специалистов факультета обучения русскому языку как иностранному, и.о. заведующего кафедрой интенсивного обучения русскому языку как иностранному факультета обучения русскому языку как иностранному, к.пед.н.

Преподаватели:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Катышев Павел Алексеевич	Профессор кафедры общего и русского языкознания
2.	Мочалова Татьяна Ивановна	Доцент кафедры русской словесности и межкультурной коммуникации
3.	Бычкова Анна Сергеевна	Старший педагог дополнительного образования кафедры русского языка как иностранного подготовительного факультета
4.	Головаха Елизавета Игоревна	Старший преподаватель, заместитель заведующего кафедрой стажировки зарубежных специалистов
5.	Зинина Марина Михайловна	Старший педагог дополнительного образования кафедры гуманитарных и естественных наук подготовительного факультета
6.	Сумина Елена Ивановна	Старший педагог дополнительного образования кафедры интенсивного обучения русскому языку как иностранному факультета обучения русскому языку как иностранному
7.	Макарова Анна Анатольевна	Старший педагог дополнительного образования кафедры интенсивного обучения русскому языку как иностранному, к.ф.н.
8.	Рублева Екатерина Владимировна	Доцент, канд. филол. наук, доцент кафедры МПРКИ
9.	Вострикова Ольга Владимировна	Доцент, канд. наук. доцент, Кафедра социально-гуманитарных дисциплин
10.	Лешутина Ирина Анатольевна	Профессор кафедры методики преподавания русского языка как иностранного
11.	Пожидаева Елена Валерьевна	Доцент, канд. наук. доцент, Кафедра социально-гуманитарных дисциплин

Студенты:

№ п/п	Ф.И.О.	Специальность/ направление	Курс
1.	Хак Алия Евгеньевна	45.03.01 Филология	3
2.	Фицко Евгения Вадимовна	45.03.01 Филология	3
3.	Мартынова Арина Дмитриевна	45.03.01 Филология	2
4.	Камаева Ксения Алексеевна	Прикладная филология ПФ23-3	2
5.	Таликина Евгения Сергеевна	Преподавание филологических дисциплин, ПФД-22	3
6.	Тимшина Евгения Вадимовна	Преподавание филологических дисциплин, ПФД-23	2
7.	Любимцев Владимир Андреевич	Прикладная филология, ПФ -24-2	1
8.	Коваленко Ксения Александровна	Прикладная филология, ПФ-23-1	2
9.	Смирнова Лада Николаевна	Прикладная филология, ПФ- 23-4	2
10.	Балакирева Виктория Дмитриевна	Прикладная филология, ПФ-23-4	2

Выпускники:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность и место работы
1.	Тришина Дарья Алексеевна	Редактор Редакции журнала
2.	Алексеева Дарья Сергеевна	Учитель русского языка и литературы ГБОУ г. Москвы
3.	Миронюк Ольга Владимировна	Старший преподаватель ИРЯиК МГУ им. М.В. Ломоносова
4.	Чистова Елена Васильевна	Преподаватель кафедры русского языка и теории словесности, ассистент кафедры русского языка и межкультурной коммуникации ФГБОУ ВО МГЛУ, ФГАУ ВО РУДН
5.	Гуань Суй	Временно безработный
6.	Чигарова Арина Олеговна	Специалист по связям с общественностью ГБОУ школа 1466
7.	Анохина Елизавета Витальевна	Учитель русского языка и литературы ГБОУ № школа 1518
8.	Барашкова Полина Сергеевна	Корректор
9.	Лысенко Елизавета Сергеевна	Репетитор русского языка и литературы
10.	Зайцев Никита Александрович	Аспирант Института русского языка им. А.С. Пушкина

Представители профессионального сообщества:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Ильина Ольга Александровна	Доцент кафедры Л-5 "Русский язык как иностранный" МГТУ им. Баумана
2.	Белькова Елизавета Александровна	Преподаватель кафедры Л-5 "Русский язык как иностранный" МГТУ им. Баумана
3.	Левушкина Анна Максимовна	Преподаватель кафедры русского языка РГУ им. А.Н. Косыгина
4.	Ермакова Мария Александровна	Руководитель пресс-службы "Единый заказчик в сфере строительства"
5.	Фролов Анатолий Сергеевич	Учитель русского языка и литературы, ГБОУ школа 2097
6.	Воропаева Ольга Владимировна	Специалист по фоноскопической экспертизе ГБУ г. Москвы "Московский исследовательский центр" Департамента региональной безопасности и противодействия коррупции при Правительстве г. Москвы
7.	Северская Ольга Игоревна	Ведущий научный сотрудник, институт русского языка им. В.В. Виноградова
8.	Пахомова Дарья Васильевна	Менеджер отдела спецпроектов и культурных программ, ГБУК г. Москвы, ЦГМБ им. М.А. Светлова
9.	Валюгин Сергей Викторович	Учитель литературы, ОФНО школа "Ника"

Слушатели ДПО:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Москваленко Светлана Валентиновна	Методика преподавания русского языка как неродного и иностранного
2.	Борисова Екатерина Владимировна	Методика преподавания русского языка как неродного и иностранного
3.	Шмелева Ольга Николаевна	По программе Проф. переподготовка "Методика преподавания русского языка как неродного и иностранного"(слушатели завершили обучение)
4.	Ратиарисон Хериноколойна Роландо	Подготовка иностранных граждан и лиц без гражданства к освоению профессиональных образовательных программ бакалавриата на русском языке (гуманитарный профиль)
5.	Монплефир Бонавентура Мари Оливье Луис	Практический курс русского языка как иностранного
6.	КамизиЭдхамсадат	Практический курс русского языка как иностранного
7.	Махамед Амин Фагер Таха	Практический курс русского языка как иностранного
8.	Мохамедэльшейх Элбесри Эльшейх Хасан	Практический курс русского языка как иностранного
9.	Ян Сиюань	Подготовка иностранных граждан и лиц без гражданства к освоению профессиональных образовательных программ бакалавриата на русском языке (гуманитарный профиль)
10.	Черагали Мохадесе	Подготовка иностранных граждан и лиц без гражданства к освоению профессиональных образовательных программ бакалавриата на русском языке (экономический профиль)
11.	Соуза до Вале Барбара Карла	Подготовка иностранных граждан и лиц без гражданства к освоению профессиональных образовательных программ бакалавриата на русском языке (гуманитарный профиль)

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	V			
2.	Содержание программы	V			
3.	Ресурсное обеспечение программы		V		
4.	Кадровое и методическое обеспечение программы	V			
5.	Организация учебного процесса	V			
6.	Внутренняя система оценки качества программы	V			
7.	Конкурентоспособность программы		V		