



# ОТЧЕТ

## О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

послевузовской профессиональной научно-образовательной программы по направлению:

«Теология» (531500)  
(докторантура (PhD)/по профилю),

реализуемой Кыргызским государственным университетом имени Ишеналы Арабаева

ОТЧЕТ  
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

послевузовской профессиональной научно-образовательной  
программы по направлению:

«Теология» (531500)  
(докторантура (PhD)/по профилю),

реализуемой Кыргызским государственным университетом имени  
Ишеналы Арабаева

Председатель внешней  
экспертной комиссии



Шангараев  
Роберт Рашитович

г. Бишкек, 2025 г.

## СОДЕРЖАНИЕ

|   |    |
|---|----|
| ВВЕДЕНИЕ .....  | 4  |
| 1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ .....   | 4  |
| 1.1 Основание для проведения внешней экспертизы .....   | 4  |
| 1.2 Состав внешней экспертной комиссии.....   | 5  |
| 1.3 Цели и задачи экспертизы .....  | 5  |
| 1.4 Этапы экспертизы .....  | 6  |
| 2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ .....  | 8  |
| 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....   | 10 |
| 3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры<br>гарантии качества образовательных программ .....                                 | 10 |
| 3.2 Стандарт 2. Образовательные программы.....  | 12 |
| 3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры<br>оценивания .....   | 14 |
| 3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск<br>обучающихся.....  | 16 |
| 3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав .....  | 19 |
| 3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы.....  | 21 |
| 3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для<br>управления образовательными программами и<br>информирование общественности .....     | 23 |
| 3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных<br>программ.....  | 25 |
| 3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при использовании<br>дистанционного/смешанного формата реализации<br>образовательных программ) ..... | 27 |
| 3.10 Стандарт 10. Научно-методическая и исследовательская работа по<br>образовательной программе .....  | 28 |
| 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ .....  | 30 |
| 5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК .....   | 32 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ А .....  | 33 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ Б .....  | 34 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ В .....  | 36 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ Г .....  | 39 |

## **ВВЕДЕНИЕ**

Внешняя экспертиза послевузовской профессиональной научно-образовательной программы по направлению «Теология» (531500), указанной в приложении А (далее - образовательная программа, PhD программа), реализуемой Кыргызским государственным университетом имени И. Арабаева (далее - КГУ имени И. Арабаева, университет), проводилась в период с 28 мая 2025 г. по 30 мая 2025 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение КГУ имени И. Арабаева внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия образовательной программы, реализуемой КГУ имени И. Арабаева, стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр), согласованным с Независимым аккредитационным агентством «Билим-Стандарт» (далее - Билим-Стандарт) и установленным в соответствии с международными требованиями.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом и Советом Билим-Стандарт решения о международной и профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии с международными стандартами и критериями.

## **1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**

### **1.1 Основание для проведения внешней экспертизы**

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения международной аккредитации образовательных программ КГУ имени И. Арабаева обратился с заявлением в Билим-Стандарт и Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

## 1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром совместно с Билим-Стандарт.

Экспертная комиссия состояла из **4** экспертов:

**Шангараев Роберт Рашитович** – кандидат исторических наук, декан теологического факультета Российского исламского института – председатель комиссии, международный эксперт.

**Эргешов Эрмамат Калмурзаевич** – PhD доктор, доцент, ректор Исламской академии – заместитель председателя комиссии.

**Ибраимакунов Кубан Темирканович** – главный специалист Национального агентства по делам религий и межэтнических отношений при Президенте Кыргызской Республики – член комиссии, представитель профессионального сообщества.

**Исманова Акмарал Тургунбаевна** – студент 4 курса по направлению «Теология» Исламского университета Кыргызстана – член комиссии, представитель студенческого сообщества.

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей систем высшего образования России и Кыргызстана позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

## 1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью международной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с международными требованиями.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия образовательных программ, реализуемых Кыргызским государственным университетом имени И. Арабаева, стандартам и критериям международной и профессионально-общественной аккредитации, разработанным Билим-Стандарт и Нацаккредцентром и сопоставимым с международными требованиями, а также выработка рекомендаций для образовательных программ аккредитуемых направлений по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

## 1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

### 1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

Кыргызский государственный университет имени И. Арабаева являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр и Билим-стандарт отчета о самообследовании кластера образовательных программ.

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом **36** страниц включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ был представлен в Нацаккредцентр и Билим-Стандарт отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

### 1.4.2 Визит в Кыргызский государственный университет имени И. Арабаева

Экспертная комиссия находилась с визитом в КГУ имени И. Арабаева с 28 мая 2025 г. по 30 мая 2025 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра и Билим-Стандарт, установленным в соответствии с международными требованиями.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством Кыргызский государственный университет имени И. Арабаева и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью:

1. Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации, руководителями учебных структурных подразделений.
2. Встреча с ответственными за ЭИОС.
3. Встреча с деканом факультета, заместителями.
4. Встреча с заведующими кафедрами (руководителями образовательных программ).

5. Встреча с выпускниками.
6. Встреча с преподавателями.
7. Встреча со студентами.
8. Встреча с докторантами.
9. Встреча с представителями профессионального сообщества.
10. Заключительная встреча членов ВЭК с представителями вуза.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный КГУ имени И. Арабаева, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации образовательных программ.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Билим-Стандарт и Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в КГУ имени И. Арабаева.

Комиссия отмечает высокий уровень организационной подготовки образовательной организации и обеспечения конструктивной работы во время экспертизы.

Для проведения визита руководство КГУ имени И. Арабаева оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством КГУ имени И. Арабаева, с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

#### *1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы*

По итогам внешней экспертизы КГУ имени И. Арабаева ВЭК представила в Нацаккредцентр и Билим-стандарт Отчет о результатах внешней экспертизы.

Рабочий вариант отчета объемом в **32** страницы без Приложений был подготовлен председателем и заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Билим-Стандарт и Нацаккредцентр. После этого Отчет пересылается руководству КГУ имени И. Арабаева для исправления возможных фактологических ошибок.

## 2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Таблица 1 – ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

|                             |  |
|-----------------------------|--|
| Полное наименование ОО      | <i>Кыргызский государственный университет имени Ишеналы Арабаева</i>   |
| Учредители                  | <i>Министерство образования и науки Кыргызской Республики</i>  |
| Год основания               | <i>1945 – Кыргызское женское педагогическое училище<br/>1950 – Кыргызский женский учительский институт<br/>1952 – Кыргызский женский педагогический институт имени В. В. Маяковского<br/>1992 – Кыргызский государственный педагогический институт им. И.Арабаева<br/>1994 – Кыргызский государственный педагогический университет им. И.Арабаева<br/>2005 – Кыргызский государственной университет им. И.Арабаева</i> |
| Место нахождения            | <i>720026, г. Бишкек, ул. Раззакова, 51</i>  |
| Ректор                      | <i>Доктор филологических наук, профессор, Абдраева Айгуль Толоковна</i>  |
| Лицензия                    | <i>LS220001640 Серия №G2022-0005. Приказ Министерства образования и науки Кыргызской Республики №4863\1 от 10.08.2023год, бессрочная</i>   |
| Количество студентов в вузе | <i>274<br/>из них:<br/>Очно 274</i>  |

Таблица 2 – Сведения об ОП, представленных к аккредитации

|   |  |
|---|--|
| Образовательные программы                               | <i>(PhD докторантура)/ по направлению (531500) «Теология»,</i>   |
| Уровень обучения / Нормативный срок обучения            | <i>доктор философии (PhD)/доктор по профилю / 3 года (очная форма обучения)</i>  |
| Структурное подразделение (руководитель)                | <i>Факультет Теологии<br/>Шамралиев Нурбек Болотович – Декан Факультета Теологии</i>   |
| Выпускающие кафедры (заведующие выпускающими кафедрами) | <i>Таштанова Азада Ахматалиевна – заведующая кафедрой Теологии и религиоведения</i>  |
| Срок проведения экспертизы                              | <i>28-30 мая 2025 г.</i>   |
| Ответственные за аккредитацию                           | <i>Зайниев Равшан Акимович, проректор по учебной работе Кыдыкбаева Кенжегуль Сартбаевна, главный специалист ДАЛИМКОП<br/>Шамралиев Нурбек Болотович, PhD доктор, и.о. доцент декан факультета Теологии<br/>Калыкова Таалайгул Калыковна, заместитель декана по УР факультета Теологии<br/>Таштанова Азада Ахматилевна, PhD доктор, и.о. доцент заведующая кафедрой Теологии и религиоведения</i> |

Таблица 3 – Количество поступивших абитуриентов за 2023-2024 и 2024-2025 учебные годы.

| <b>Направление</b> | <b>2023-2024 г.</b> | <b>2024-2025 г.</b> |
|--------------------|---------------------|---------------------|
| Теология           | 19                  | 3                   |

### 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

#### 3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

*Соответствие стандарту: значительное соответствие*

**Таблица 1 - Критерии к стандарту 1**

| № п/п | Предмет экспертизы   | Оценка |
|-------|--|--------|
| 1.    | Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации  | В      |
| 2.    | Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, обучающихся, работодателей, объединений работодателей, научных организаций, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) и подразделений в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов | С      |

#### **Достижения:**

1. Вовлечение заинтересованных сторон в процессы обеспечения качества образования. В рамках системы внутреннего обеспечения качества эффективно функционируют специализированное структурное подразделение и Совет по качеству с участием студентов и внешних экспертов. Это способствует повышению прозрачности процедур, устойчивости внутренней системы оценки и усилению обратной связи от всех участников образовательного процесса.

2. Внедрение цифровой платформы AVN КГУ. Университет реализовал внедрение интегрированной информационно-цифровой системы AVN КГУ, включающей 37 модулей и программных решений, охватывающих ключевые направления деятельности вуза (учебный процесс, кадровое сопровождение, управление проектами, документооборот и др.). Это обеспечило цифровизацию процессов и повысило управляемость и эффективность деятельности университета.

3. Развитие информационной открытости через деятельность медицентра. Университетский медицентр обеспечивает регулярное и качественное информационное сопровождение деятельности вуза, что способствует формированию прозрачной и доступной информационной среды. Это повышает доверие к деятельности университета со стороны всех заинтересованных сторон.

#### **Рекомендации:**

1. Развивать устойчивые механизмы горизонтального взаимодействия между заинтересованными сторонами. Целесообразно формализовать систематический обмен опытом и обратной связью между внутренними и внешними участниками образовательного процесса (преподавателями, студентами, работодателями) путём регулярных рабочих совещаний, создания межведомственных площадок и интеграции цифровых коммуникационных платформ. Это позволит повысить согласованность управленческих решений и вовлечённость участников.

Обоснование рекомендации:

В ходе анализа было установлено, что в университете эффективно функционирует Совет по качеству образования с участием студентов и внешних экспертов, а также налажен процесс сбора обратной связи. Однако наблюдается ограниченность в устойчивом и систематическом обмене мнениями между всеми ключевыми заинтересованными сторонами. Как показали интервью с представителями профессорско-преподавательского состава и административного блока, принятие решений по вопросам качества обучения зачастую остаётся прерогативой узкого круга участников. Развитие горизонтальных форм взаимодействия и внедрение практик совместного проектирования образовательных решений повысят уровень вовлечённости всех участников, а также позволят учитывать множественные точки зрения и более гибко реагировать на вызовы образовательной среды. Такие механизмы способствуют не только повышению доверия к управленческим процессам, но и улучшению качества образовательных программ за счёт их сопряжённости с ожиданиями разных целевых групп.

2. Укрепить механизм прозрачности реализуемых проектов и внутренних процессов. Рекомендуется обеспечить доступ к ключевым документам (регламентам, отчётам, планам мероприятий) в открытых источниках, включая сайт вуза и внутренние информационные системы. Это повысит подотчётность, доверие к принимаемым решениям и обеспечит контроль за реализацией стратегических направлений.

Обоснование рекомендации:

Несмотря на наличие информационно-цифровой платформы AVN КГУ и активную деятельность медиацентра, в ряде случаев участники образовательного процесса затрудняются в получении полной информации о проектах университета, нормативной базе и ходе реализации внутренних реформ. Анализ доступных источников показал, что не вся информация размещается в открытом доступе или своевременно обновляется. Это может снижать уровень доверия к управленческим решениям и ограничивать возможности обратной связи. Повышение прозрачности через развитие публичного доступа к ключевым документам и отчётам позволит обеспечить информированность всех участников, снизить управленческие риски, связанные с недопониманием или ошибочной интерпретацией действий университета, и повысить эффективность внутренней коммуникации.

3. Институционализировать компетенции по обеспечению качества образования. Следует включить соответствующие темы в образовательные программы педагогических направлений подготовки, а также закрепить их в программах послевузовского образования. Это позволит сформировать устойчивую профессиональную компетентность по вопросам оценки и управления качеством образования у выпускников педагогических направлений.

Обоснование рекомендации:

В ходе анализа образовательных программ установлено, что вопросы обеспечения качества образования рассматриваются фрагментарно и, как правило, не имеют статуса обязательной учебной дисциплины или модуля. Это ограничивает развитие профессиональной компетентности будущих педагогов и административных кадров в области построения эффективной системы внутренней оценки и контроля качества. Учитывая современные тенденции в высшем образовании, включая акцент на самооценку и независимую экспертизу, важно, чтобы специалисты были профессионально

подготовлены к этим процессам. Включение модулей по обеспечению качества образования в профессиональные циклы ГОС СПО, ВПО и ППСО, а также в программы аспирантуры и докторантуры, обеспечит целостность подхода к формированию ключевых компетенций у всех участников образовательного процесса.

### **3.2 Стандарт 2. Образовательные программы**

Соответствие стандарту: значительное соответствие

**Таблица 2 - Критерии к стандарту 2**

| № п/п | Предмет экспертизы   | Оценка |
|-------|--|--------|
| 1.    | Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательных программ, и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации                        | В      |
| 2.    | Наличие процедур разработки, утверждения и корректировки образовательных программ (включая ожидаемые результаты обучения) с учетом развития науки, производства и мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, обучающихся, работодателей) | В      |
| 3.    | Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии) и требований рынка труда  | В      |

#### **Достижения:**

1. Научно-обоснованная и методически выдержанная программа PhD-докторантуры по направлению 531500 – Теология. Программа разработана с учётом современных академических требований и международных стандартов, что обеспечивает высокое качество подготовки докторов наук в области теологии.

2. Международный статус PhD-программы. В обучении участвуют граждане ближнего зарубежья, что подтверждает востребованность и конкурентоспособность программы на международном уровне.

3. Развитие сотрудничества с зарубежными образовательными организациями. Налажены партнерские связи, обеспечивающие обмен опытом, проведение совместных научных проектов и академическую мобильность студентов и преподавателей.

4. Владение иностранными языками преподавательским составом. Это способствует использованию современных зарубежных источников, международному сотрудничеству и повышению уровня подготовки докторов наук.

#### **Рекомендации:**

1. Учитывать при разработке тем диссертационных исследований приоритеты государственных органов в сфере религиозной политики. Это обеспечит соответствие тем диссертаций актуальным государственным запросам и общественным потребностям, повысит практическую ценность исследований и позволит подготовить специалистов, способных эффективно работать в условиях современного религиозного и социального контекста.

##### Обоснование рекомендации:

В ходе экспертизы выявлено, что тематика диссертаций зачастую формируется преимущественно исходя из научных интересов отдельных

исследователей, при недостаточном учёте приоритетов и задач государственной религиозной политики. Это снижает практическую применимость исследований и их общественную значимость. Включение государственных приоритетов в процесс разработки тем обеспечит соответствие научных исследований актуальным задачам общества и государства, повысит их социальную и политическую релевантность, а также подготовит кадры, способные эффективно взаимодействовать с государственными структурами и религиозными сообществами в современных условиях.

2. Включить академическую, религиозную и государственную релевантность в цели и задачи PhD-программы. Явное формулирование этих ориентиров в документах программы создаст стратегическую направленность образовательного процесса, повысит мотивацию обучающихся и обеспечит подготовку высококвалифицированных специалистов с комплексным видением научной и практической деятельности.

Обоснование рекомендации:

В документации программы отсутствует чёткое отражение стратегических ориентиров, связывающих академическую подготовку с религиозной и государственной значимостью. Это снижает целенаправленность образовательного процесса и мотивацию обучающихся. Формализация данных ориентиров в целях и задачах программы позволит повысить прозрачность образовательных результатов, улучшить качество управления программой и обеспечить подготовку специалистов с комплексным видением своей научной и практической деятельности, что соответствует требованиям национальных и международных стандартов качества образования.

3. Провести информационно-разъяснительную работу среди администрации и профессорско-преподавательского состава. Увеличение уровня информированности позволит усилить понимание целей и структуры PhD-программы, повысить качество взаимодействия внутри университета и, как следствие, улучшить организацию учебного и научного процессов.

Обоснование рекомендации:

В ходе интервью участников образовательного процесса выявлены недостатки в понимании структуры, целей и содержания PhD-программы среди администрации и преподавателей. Это затрудняет координацию деятельности и снижает эффективность реализации образовательной программы. Проведение целенаправленной информационно-разъяснительной работы повысит уровень осведомлённости, обеспечит единое понимание задач и механизмов реализации программы, улучшит взаимодействие внутри университета и усилит качество управления образовательным процессом.

### 3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания

Соответствие стандарту: значительное соответствие

**Таблица 3 - Критерии к стандарту 3**

| № п/п | Предмет экспертизы   | Оценка |
|-------|--|--------|
| 1.    | Учет потребностей различных групп обучающихся и наличие возможности для формирования индивидуальных образовательных траекторий (выбор дисциплин, получение дополнительных квалификаций, микроквалификаций, модульное обучение, программы двух дипломов)  | С      |
| 2.    | Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций обучающихся.<br>Информированность обучающихся о содержании образовательных программ, используемых критериях и процедурах оценивания  | А      |
| 3.    | Использование процедур независимой оценки результатов обучения (сертификационные экзамены, олимпиады и др.)  | В      |
| 4.    | Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы обучающихся  | В      |
| 5.    | Защита диссертаций в срок (в т.ч. в течение года после окончания ПКВК)   | А      |
| 6.    | Публикационная и научная активность обучающихся:<br>– наличие публикаций в рецензируемых научных журналах и изданиях;<br>– участие в научных мероприятиях (конференциях, форумах, симпозиумах);<br>– наличие победителей и призеров национальных и международных конкурсов (награды, дипломы, патенты и др.) | А      |

#### **Достижения:**

1. Внедрение современного электронного образовательного портала. Образовательная организация успешно внедрила цифровой портал, который обеспечивает гибкий и ориентированный на потребности студентов формат обучения. Это повысило доступность образовательных ресурсов, адаптировало процесс под индивидуальные возможности обучающихся и способствовало улучшению качества образовательного процесса.

2. Развитие индивидуальных образовательных программ для PhD-докторантов. Создание и успешное применение индивидуальных программ обучения позволяет докторантам формировать персонализированные траектории профессионального и академического развития. Такой подход способствует максимальной реализации научного потенциала каждого обучающегося и укрепляет мотивацию к достижению высоких результатов.

3. Активное участие докторантов в международных научных мероприятиях. Обеспечено регулярное участие докторантов в международных конференциях и программах академической мобильности. Это способствует интеграции передовых научных знаний и современных методик в образовательный процесс, расширяет научные связи и повышает уровень международного сотрудничества университета.

#### **Рекомендации:**

1. Совершенствование использования электронных образовательных платформ. Рекомендуется расширить и углубить применение электронных платформ для обучения и мониторинга

академических достижений докторантов. Это повысит их вовлечённость, обеспечит оперативную обратную связь и позволит эффективно управлять образовательным процессом с учётом индивидуальных потребностей обучающихся.

Обоснование рекомендации:

В ходе анализа функционирования образовательного процесса выявлено, что внедрение и использование современных электронных образовательных платформ требует дальнейшего развития и оптимизации. По результатам изучения мониторинга успеваемости и обратной связи от докторантов отмечена необходимость более активного вовлечения обучающихся посредством цифровых инструментов. Это позволит повысить качество и адаптивность образовательных услуг, а также обеспечить своевременную поддержку в процессе обучения.

2. Развитие партнёрств с внешними организациями и поддержка академической мобильности. Целесообразно активизировать сотрудничество с внешними организациями через внедрение стажировок, совместных исследовательских проектов и программ академической мобильности. Дополнительное внимание следует уделить изучению иностранных языков, в частности английского, чтобы расширить профессиональные возможности докторантов и повысить качество подготовки.

Обоснование рекомендации:

В ходе оценки академической мобильности и научной активности докторантов установлено, что развитие партнёрств с внешними научными и образовательными организациями является важным фактором повышения конкурентоспособности выпускников. По результатам анализа практик международного сотрудничества выявлена необходимость расширения программ стажировок и совместных исследований. Кроме того, отмечена актуальность предоставления дополнительных курсов иностранных языков, что обеспечит более широкий доступ к международным научным ресурсам и повысит качество подготовки. Рекомендуется активно развивать партнёрства с внешними организациями через внедрение стажировок, совместных проектов и программ академической мобильности, а также предлагать дополнительные курсы иностранных языков (в том числе английского), учитывая профессиональные потребности докторантов.

3. Обеспечение гибкости в организации учебного процесса. Рекомендуется внедрить гибкие механизмы организации учёбы, включая возможность продления сроков написания диссертаций, предоставление скидок по контрактам и создание условий для совмещения учёбы с профессиональной деятельностью. Это повысит доступность и комфорт обучения для докторантов с разными жизненными обстоятельствами.

Обоснование рекомендации:

По результатам анализа образовательного процесса и отзывов докторантов выявлена потребность в гибкости учебного расписания и финансовой поддержке. Обеспечение возможности продления сроков и создания условий для совмещения учёбы с профессиональной деятельностью позволит снизить отток обучающихся и повысить качество выполнения диссертационных исследований.

4. Укрепление методологической подготовки докторантов. Необходимо усилить методологическую базу подготовки докторантов за счёт привлечения специалистов по научной методологии, организации

регулярных занятий по академическому письму и диссертационному исследованию. Это позволит повысить качество научных исследований и успешность защит диссертаций.

Обоснование рекомендации:

В ходе изучения результатов научной деятельности и качества диссертационных работ выявлен недостаточный уровень методологической подготовки докторантов. По итогам проведенных интервью и анализа учебных программ рекомендовано расширить привлечение профильных специалистов, а также систематизировать проведение занятий, направленных на развитие навыков академического письма и исследовательской деятельности.

5. Расширение академической и исследовательской инфраструктуры. Рекомендуется развивать исследовательскую инфраструктуру, обеспечив докторантов современными лабораториями и увеличив доступ к научной литературе на кыргызском и русском языках. Важно также усилить международное научное сотрудничество и внедрить практики независимой экспертной оценки (peer-review) для повышения качества научных публикаций и исследований.

Обоснование рекомендации:

По результатам анализа инфраструктурных возможностей и публикационной активности докторантов выявлены ограничения в доступе к современным лабораториям и актуальной научной литературе. Для повышения качества научных исследований и интеграции в международное научное сообщество целесообразно расширить материально-техническую базу и внедрить механизмы независимой экспертной оценки, что будет способствовать росту научного потенциала университета.

### **3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся**

Соответствие стандарту: значительное соответствие

**Таблица 4 - Критерии к стандарту 4**

| № п/п | Предмет экспертизы  | Оценка |
|-------|---|--------|
| 1.    | Наличие и эффективность правил и процедур приема абитуриентов, перевода обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования  | В      |
| 2.    | Приверженность академической честности (наличие документов в части академической честности, методики оценки работ в образовательной организации (например, система «Антиплагиат»))  | А      |
| 3.    | Стабильность набора и обучения обучающихся (сохранность контингента, отсев)   | А      |
| 4.    | Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости обучающихся и системы наставничества и поддержки, учитывающей потребности различных групп обучающихся  | С      |
| 5.    | Наличие системы информирования и поддержки обучающихся в проектной и научно-исследовательской деятельности, программах мобильности; участие обучающихся в таких программах  | В      |
| 6.    | Достаточность и стабильность финансирования образовательных программ (наличие финансовой поддержки аспирантов из средств грантов, хоздоговоров, научно-технических программ и др. к участию в программах мобильности и научно-исследовательских проектах) | В      |

## **Достижения:**

1. Внедрение объективных процедур приёма в PhD-докторантуру. Университет внедрил прозрачные и беспристрастные механизмы приёма в докторантуру, включающие чёткие критерии отбора, собеседования с участием независимых экспертов и конкурсную систему зачисления. Это способствует обеспечению равного доступа к обучению и укрепляет доверие со стороны поступающих.

2. Разработка цифрового механизма подачи документов. Ведётся поэтапное внедрение электронного сервиса подачи заявок через портал [edugate.edu.gov.kg](http://edugate.edu.gov.kg). Это создаёт удобные условия для поступающих, особенно для иностранных абитуриентов, расширяя географию приёма и повышая доступность программ PhD.

3. Формирование культуры академической честности. Университет активно поддерживает академическую добросовестность: внедрена система проверки диссертаций на заимствование («Антиплагиат»), утверждены внутренние положения об этике и правилах академической честности. Эти меры формируют ответственное научное поведение и снижают риски нарушения академических норм.

## **Рекомендации:**

1. Определить чёткие научные направления в рамках PhD-программы. Это позволит усилить академическую специализацию, повысить качество научного руководства и диссертационных исследований.

### Обоснование рекомендации:

В ходе анализа установлено, что PhD-программа по теологии реализуется в достаточно широком тематическом поле. Отсутствие формализованных научных направлений (например, исламская юриспруденция, Корановедение, исламская философия и др.) ограничивает возможности академической специализации и усложняет организацию эффективного научного руководства. Определение и закрепление направлений позволит обеспечить концентрацию научных ресурсов, целенаправленную разработку тем диссертаций и усиление исследовательского компонента.

2. Повысить публикационную активность докторантов. Рекомендуется стимулировать подготовку научных статей в рецензируемых изданиях через систему поощрений и организацию регулярных семинаров.

### Обоснование рекомендации:

По результатам анализа отчётов и собеседований с участниками образовательного процесса выявлена потребность в увеличении публикационной активности докторантов, особенно в контексте аккредитуемых программ. Отсутствие системной поддержки и мотивационных механизмов затрудняет выполнение требований по публикациям. Введение стимулов, проведение семинаров по научному письму и помощь в подготовке публикаций будут способствовать развитию исследовательских компетенций и повышению академического рейтинга программы.

3. Расширить финансовые возможности для научных и академических инициатив. Важным направлением является привлечение внешнего финансирования — грантов, программ и хоздоговорных проектов.

Обоснование рекомендации:

Анализ показал, что доступ докторантов к внешнему финансированию ограничен, участие в научных грантах и проектах носит эпизодический характер. Привлечение внешних источников (гранты, хоздоговоры, госпрограммы) и развитие внутренних механизмов поддержки (софинансирование, конкурсные стипендии) позволят активизировать участие докторантов в исследованиях, повысить их мобильность и интеграцию в международное научное сообщество.

4. Усилить информационное сопровождение докторантов. Необходимо обеспечить прозрачную, доступную и своевременную коммуникацию по всем вопросам обучения, включая академические и организационные аспекты.

Обоснование рекомендации:

В ходе анализа информационных ресурсов и общения с обучающимися выявлены трудности в доступе к полным, актуальным и понятным сведениям об условиях обучения, возможностях развития и организационных процедурах. Это снижает удовлетворённость обучающихся и затрудняет планирование образовательной траектории. Расширение каналов коммуникации и актуализация информационных платформ помогут обеспечить прозрачность и предсказуемость образовательного процесса. Создание информационного ресурса (в том числе на цифровой платформе), регулярное информирование и консультирование позволят повысить прозрачность образовательного процесса и академическую удовлетворённость обучающихся.

### 3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав

Соответствие стандарту: значительное соответствие

Таблица 5 - Критерии к стандарту 5

| № п/п | Предмет экспертизы  | Оценка |
|-------|---|--------|
| 1.    | Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: приема сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции | В      |
| 2.    | Достаточность уровня квалификации преподавателей и соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательных программ   | В      |
| 3.    | Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс. Наличие совместных публикаций с зарубежными исследователями  | В      |
| 4.    | Привлечение преподавателей из других образовательных/ производственных/научных организаций, в том числе, зарубежных   | А      |
| 5.    | Участие преподавателей в совместных российских и международных проектах, российских и зарубежных стажировках, программах академической мобильности  | В      |
| 6.    | Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей  | А      |
| 7.    | Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей  | А      |
| 8.    | Участие научных руководителей в составе Диссертационных советов, экспертной деятельности по рецензированию и отбору научных статей при формировании номеров отечественных и зарубежных научных журналов и изданий   | А      |
| 9.    | Наличие научных школ  | С      |

#### Достижения:

1. Эффективная система мотивации и оценки преподавателей. Действует система поощрения за научную и учебную деятельность (премии, дипломы, рейтинги), а также система обратной связи и оценки преподавательской работы с учётом мнения докторантов.

2. Активное развитие профессиональных компетенций. Регулярно проводятся курсы повышения квалификации, стажировки, участие в международных семинарах; преподаватели поощряются за защиту диссертаций, издание учебно-методической литературы и участие в научных конкурсах.

#### Рекомендации:

1. Оптимизация нагрузки и укрепление кадровой стабильности. Рекомендуются оптимизировать учебную и административную нагрузку преподавателей, снизив объём несоразмерных организационных требований и бюрократических процедур. Также необходимо обеспечить реализацию штатных единиц за счёт собственных ресурсов вуза, что повысит кадровую стабильность и укрепит академическую автономию.

##### Обоснование рекомендации:

В ходе анализа выявлено, что преподаватели испытывают значительную административную нагрузку, что снижает их эффективность

в образовательной и научной деятельности. Также установлено, что частичное использование штатных единиц за счёт других вузов уменьшает возможности по управлению кадровым составом и снижает мотивацию сотрудников. Оптимизация нагрузок и обеспечение полной реализации штатного расписания собственными ресурсами университета позволит повысить академическую автономию, улучшить качество преподавания и стабилизировать кадровый состав.

2. Развитие профессионального роста и академической мобильности преподавателей. Целесообразно предоставлять преподавателям возможности участвовать в аккредитационных и экспертных комиссиях, а также развивать академическую мобильность через стажировки и гостевые лекции в отечественных и зарубежных университетах.

Обоснование рекомендации:

Анализ показал, что участие преподавателей в аккредитационных и экспертных комиссиях способствует обмену лучшими практиками и повышению квалификации. Отсутствие регулярных стажировок и программ гостевых лекций ограничивает возможности академической мобильности и интеграции в международное научное сообщество. Расширение таких возможностей позволит повысить профессиональный уровень преподавателей и улучшить качество учебного процесса.

3. Повышение мотивации и языковой компетентности преподавателей. Рекомендуется повысить уровень заработной платы преподавателей и инвестировать в развитие их языковых навыков, особенно владения иностранными языками.

Обоснование рекомендации:

Исследование отметило недостаточный уровень оплаты труда как фактор, влияющий на мотивацию преподавателей, а также выявило низкий уровень владения иностранными языками, что затрудняет участие в международных проектах и публикацию в зарубежных изданиях. Повышение заработной платы и развитие языковых навыков позволит улучшить удержание кадров, повысить качество преподавания и увеличить научную активность в международном формате.

4. Обеспечение открытости научных публикаций и расширение их доступности. Следует размещать научные публикации преподавателей в открытом доступе, а также переводить статьи из Scopus и Web of Science на кыргызский язык и публиковать в специализированных изданиях университета.

Обоснование рекомендации:

Выявлено, что научные публикации преподавателей в основном ограничены иностранными языками и зарубежными базами данных, что снижает доступность научных достижений для местной академической среды и студентов. Перевод и размещение статей на кыргызском языке в университетских изданиях повысит прозрачность научной деятельности, расширит аудиторию и укрепит академическую репутацию университета как центра науки и образования.

5. Создание и развитие научной школы по теологии в рамках PhD-программы. Рекомендуется сформировать устойчивую научную школу по теологии, включающую научных руководителей с высокой экспертизой, систематическую работу над научными темами и поддержку молодых исследователей. Это позволит укрепить академическую идентичность

программы, повысить качество диссертационных исследований и создать благоприятные условия для формирования научного сообщества внутри вуза.

Обоснование рекомендации:

Анализ показал отсутствие сформированной научной школы в области теологии, что затрудняет систематическое развитие научных исследований и академической традиции. Наличие такой школы способствует консолидации научного потенциала, формированию единой методологии и стандартизации качества диссертационных работ. Это также повышает привлекательность программы для будущих докторантов и усиливает международное признание университета как центра теологических исследований.

### 3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы

Соответствие стандарту: значительное соответствие

**Таблица 6 - Критерии к стандарту 6**

| № п/п | Предмет экспертизы   | Оценка |
|-------|--|--------|
| 1.    | Обеспеченность образовательных программ материально-технической базой (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории, творческие студии, студенческие театры, малые инновационные предприятия, научные полигоны, зоны для отдыха и досуга (коворкинг-зоны)   | A      |
| 2.    | Наличие профильных баз для практики, имеющих современное оснащение и подготовленных наставников для руководства практикой  | A      |
| 3.    | Наличие электронной информационно-образовательной среды в образовательной организации и ее эффективность. Наличие доступных для обучающихся современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы  | B      |
| 4.    | Наличие научно-исследовательской среды в образовательной организации: наличие Диссертационных советов и/или соглашений с другими вузами о защите в Диссертационных советах на их базе; наличие собственных рецензируемых научных изданий и/или наличие договоров с другими организациями о публикациях результатов исследований) | B      |

#### **Достижения:**

1. Развитие и обеспечение материально-технической базы для новых образовательных программ

2. Университет обладает хорошо оснащённой материально-технической базой, полностью соответствующей требованиям для успешной реализации новых образовательных программ (НОП).

3. Системная модернизация материально-технической инфраструктуры. Регулярно проводится системная работа по развитию и модернизации материально-технической инфраструктуры, что обеспечивает постоянное улучшение условий для образовательного и научного процессов.

#### **Рекомендации:**

1. Система защиты авторских прав преподавателей и докторантов. Разработать и внедрить систему защиты авторских прав преподавателей и

докторантов при публикации научных и учебных материалов в открытом доступе.

Обоснование рекомендации:

В ходе анализа деятельности университета выявлено, что публикационная активность преподавателей и докторантов растёт, однако отсутствует формализованная система защиты авторских прав на научные и учебные материалы, размещаемые в открытом доступе. Это создаёт риски неправомерного использования интеллектуальной собственности и снижает мотивацию к публикациям. Рекомендуется разработать и внедрить комплекс мероприятий по защите авторских прав, что позволит повысить уровень академической этики и стимулировать научную активность.

2. Создание комфортных рабочих и рекреационных зон для преподавателей. Организовать комфортные комнаты для преподавателей на базе кафедры для работы, подготовки и отдыха.

Обоснование рекомендации:

В процессе оценки материально-технической базы университета установлено, что отсутствуют специально оборудованные помещения для работы и отдыха преподавателей на базе кафедр. Отсутствие таких зон снижает эффективность подготовки к занятиям и негативно влияет на психологический климат. В связи с этим целесообразно организовать комфортные рабочие комнаты и зоны отдыха, что обеспечит благоприятные условия труда и повысит производительность преподавателей.

3. Модернизация лингвистических и профильных аудиторий техническим оборудованием и обеспечение персональными ноутбуками преподавателей и докторантов. Оснастить лингвистические и профильные аудитории современным техническим оборудованием, включая лингофонные классы для эффективного изучения иностранных языков. Обеспечить преподавателей и докторантов персональными ноутбуками для повышения мобильности и качества учебно-научной деятельности.

Обоснование рекомендации:

Анализ состояния учебных помещений показал, что лингвистические и профильные аудитории нуждаются в обновлении технического оснащения, в частности — в установке лингофонных кабинетов и современного мультимедийного оборудования. Отсутствие необходимой техники ограничивает возможности эффективного обучения иностранным языкам и профильным дисциплинам. Для повышения качества образовательного процесса рекомендуется оснащать аудитории современными техническими средствами. Проведённый мониторинг учебно-научной деятельности показал, что недостаток мобильных цифровых устройств снижает оперативность и гибкость выполнения научных и образовательных задач. В целях повышения эффективности работы преподавателей и докторантов, а также интеграции цифровых технологий в учебный процесс, необходимо обеспечить их персональными ноутбуками, что будет способствовать улучшению качества и доступности учебных и научных ресурсов.

4. Развитие сотрудничества с вузами для обмена опытом и инноваций. Развивать сотрудничество с другими вузами как в техническом плане, так и в области теологического образования, для обмена опытом и совместного внедрения инноваций.

Обоснование рекомендации:

Анализ взаимодействия с внешними организациями выявил недостаточный уровень кооперации с другими университетами в сфере

технического обеспечения и развития теологического образования. Это ограничивает возможности для обмена опытом, внедрения инновационных методик и расширения научно-образовательных связей. Рекомендуется активизировать сотрудничество с профильными вузами для повышения конкурентоспособности программ и укрепления научного потенциала университета.

### **3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности**

Соответствие стандарту: значительное соответствие

**Таблица 7 - Критерии к стандарту 7**

| № п/п | Предмет экспертизы  | Оценка |
|-------|---|--------|
| 1.    | Публикация на веб-сайте и в СМИ полной и достоверной информации об образовательных программах, их достижениях, в том числе объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников  | С      |
| 2.    | Содержательное наполнение и адаптированность перевода языковых версий официального сайта вуза/страницы структурного подразделения   | С      |
| 3.    | Наличие и доступность механизма обратной связи с заинтересованными сторонами (обучающимися, преподавателями, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству)), в т.ч. на сайте образовательной организации | В      |
| 4.    | Взаимодействие со средой (на отраслевом/региональном/национальном уровне), крупными работодателями, различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в т.ч. зарубежными   | В      |

#### **Достижения:**

1. Интегрированная информационная система управления образовательным процессом.

В университете успешно функционирует единая информационная система для сбора, обработки и анализа данных, обеспечивающая эффективное управление образовательным процессом.

2. Внедрение современных информационно-цифровых технологий в управление образовательными программами. Высокий уровень внедрения современных информационных и цифровых технологий способствует эффективному управлению образовательными программами и процессами.

3. Доступность и активное использование информации обучающимися и сотрудниками

Обучающиеся и сотрудники имеют свободный доступ к актуальной информации об организации учебного процесса и активно вовлечены в сбор и анализ данных для его улучшения.

4. Регулярные онлайн-опросы для оценки удовлетворённости образовательным процессом.

Регулярно проводятся онлайн-анкетирования, позволяющие студентам выражать своё мнение об удовлетворённости содержанием и методами преподавания конкретных дисциплин.

## **Рекомендации:**

1. Обеспечение стабильной работы и обновления информационных систем, а также внедрение современных цифровых образовательных платформ. Усилить техническую поддержку и регулярно обновлять информационные системы для обеспечения их стабильной и эффективной работы. Активнее внедрять современные цифровые инструменты и платформы для интерактивного и дистанционного обучения.

### Обоснование рекомендации:

В ходе оценки деятельности университета отмечена высокая зависимость образовательного процесса от информационных систем и цифровых платформ. Для поддержания их стабильной и эффективной работы необходимо усилить техническую поддержку и обеспечить регулярное обновление программного обеспечения и аппаратной базы. Одновременно важно активнее внедрять современные цифровые инструменты для интерактивного и дистанционного обучения, что позволит расширить возможности педагогического процесса, повысить качество образовательного опыта и адаптировать обучение к современным требованиям. Это обеспечит надежность и гибкость образовательной среды, способствуя успешной реализации академических программ.

2. Расширение международной доступности образовательных ресурсов через мультязычную поддержку. Расширить мультязычную поддержку сайта и образовательных ресурсов, чтобы повысить вовлечённость иностранных студентов и улучшить международную доступность.

### Обоснование рекомендации:

Анализ свидетельствует о необходимости расширения мультязычной поддержки официального сайта и образовательных материалов университета. Данная мера направлена на повышение вовлечённости иностранных студентов и улучшение их адаптации, а также усиление международной репутации учреждения. Улучшение языковой доступности создаст условия для расширения академической мобильности, привлечения зарубежных партнёров и укрепления позиций университета на международной образовательной арене.

3. Внедрение комплексного мониторинга качества образования и повышение компетенций преподавателей и докторантов в области защиты интеллектуальной собственности. Внедрить комплексную систему мониторинга и оценки качества образовательных программ с использованием современных методов аналитики данных. Организовать регулярное обучение преподавателей и докторантов по вопросам защиты авторских прав и интеллектуальной собственности. - для этих рекомендаций тоже найди темы собери их в трех пунктах и потом обоснуй их для отчета аккредитации

### Обоснование рекомендации:

Для обеспечения высокого качества образовательных программ необходимо внедрить систему мониторинга и оценки с использованием современных методов аналитики данных. Это позволит оперативно выявлять и корректировать недостатки, улучшая учебный процесс и повышая удовлетворённость обучающихся. Также важным аспектом является организация регулярного обучения преподавателей и докторантов по вопросам защиты авторских прав и интеллектуальной собственности, что способствует формированию культуры академической честности и

соблюдению этических норм в научно-образовательной деятельности.

### **3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ**

Соответствие стандарту: значительное соответствие

**Таблица 8 - Критерии к стандарту 8**

| № п/п | Предмет экспертизы  | Оценка |
|-------|---|--------|
| 1.    | Участие в независимых системах оценивания (профессионально-общественная, международная аккредитация, рейтинги, выставки, независимая оценка качества условий реализации образовательных программ, независимая оценка качества подготовки студентов) | В      |
| 2.    | Учет результатов независимой оценки в образовательной и научной деятельности  | В      |

#### **Достижения:**

1. Организация системного мониторинга и управления качеством образовательного процесса. В университете налажена систематическая организация мониторинга, включающая регулярную проверку учебных планов, графиков и методического обеспечения образовательного процесса. Ученый Совет активно участвует в принятии решений, основанных на результатах мониторинга, что способствует повышению качества программ. Регулярно проводится анкетирование студентов и преподавателей с последующим обсуждением результатов на заседаниях Ученого Совета, что обеспечивает развитую систему обратной связи.

2. Вовлечение заинтересованных сторон и экспертиза образовательных программ. Университет успешно привлекает широкий круг заинтересованных сторон к процессам оценки и развития образовательных программ. Эффективно функционирует система внутренней и внешней экспертизы образовательных программ для обеспечения их соответствия высоким стандартам.

3. Международное признание и участие в рейтингах. Университет успешно участвует в международных выставках и рейтингах, получая престижные награды, такие как «Quality Choice Prize», «Приз выбора качества» и звание «Университет года».

#### **Рекомендации:**

1. Совершенствование мониторинга и вовлечение заинтересованных сторон. Усовершенствовать процессы мониторинга за счет внедрения цифровых инструментов для более оперативного сбора и анализа данных. Расширить участие заинтересованных сторон, включая работодателей и выпускников, в оценке и обновлении образовательных программ.

##### Обоснование рекомендации:

В ходе анализа деятельности университета установлено, что существующие процессы мониторинга учебных программ реализуются системно, однако отсутствует полноценное использование современных цифровых инструментов для оперативного сбора и анализа данных. Внедрение таких инструментов позволит повысить скорость обработки информации и качество принимаемых управленческих решений. Кроме того, вовлечение расширенного круга заинтересованных сторон — в частности

работодателей и выпускников — в процедуры оценки и актуализации образовательных программ создаст условия для более адекватного соответствия программ требованиям рынка труда и ожиданиям обучающихся. Это обеспечит устойчивое развитие академических направлений и повышение конкурентоспособности выпускников.

2. Повышение прозрачности и эффективности обратной связи. Повысить прозрачность и доступность результатов мониторинга для всех участников образовательного процесса. Усилить систему обратной связи, обеспечив регулярное информирование студентов и преподавателей о результатах анкетирования и предпринятых мерах по их улучшению.

Обоснование рекомендации:

Анализ показал, что результаты мониторинга и оценки качества образовательных программ доступны не во всех случаях в полном объёме для всех участников образовательного процесса. Отсутствие достаточной прозрачности снижает уровень доверия и вовлечённости преподавателей и студентов. Рекомендуется внедрить механизмы публичного доступа к результатам мониторинга и систематическое информирование о предпринятых корректирующих мерах. Активизация обратной связи посредством регулярных отчётов и обсуждений с участием обучающихся и преподавателей способствует формированию культуры качества, стимулирует повышение мотивации и вовлечённости в процесс непрерывного улучшения программ.

3. Развитие международного сотрудничества и признания. Активнее развивать международное сотрудничество, расширяя участие в рейтингах, конкурсах и научных выставках.

Обоснование рекомендации:

В университете наблюдается успешное участие в международных выставках и рейтингах, что способствует повышению его авторитета и привлечению студентов. Однако потенциал расширения международного сотрудничества пока используется не полностью. Рекомендуется активнее развивать участие в международных конкурсах, рейтингах и научных выставках, а также укреплять партнёрские связи с местными, а также зарубежными вузами по направлению теологии и религиоведения. Это позволит повысить качество образовательных программ через обмен опытом, внедрение передовых практик и расширение академических возможностей для обучающихся и преподавателей. Кроме того, международное признание укрепит позиции университета в национальном и глобальном образовательном пространстве.

### **3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при использовании дистанционного/смешанного формата реализации образовательных программ)**

Соответствие стандарту: полное соответствие

**Таблица 9 - Критерии к стандарту 9**

| № п/п | Предмет экспертизы   | Оценка |
|-------|--|--------|
| 1.    | Наличие в образовательной организации технической инфраструктуры, обеспечивающей реализацию образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий   | A      |
| 2.    | Использование технологий электронного/ смешанного/ дистанционного формата в соответствии с целями и спецификой образовательных программ. Наличие системной работы по сопровождению учебного процесса и академической успеваемости обучающихся в электронной и/или смешанной формах | A      |
| 3.    | Академическая и технологическая поддержка преподавателей и обучающихся для получения необходимых цифровых компетенций при освоении программ в дистанционном формате  | B      |

#### **Достижения**

1. Соответствие программы обучения законодательству и интеграция дистанционных технологий. Программа обучения полностью соответствует законодательству Кыргызской Республики и успешно интегрирует дистанционные технологии в учебный процесс.

2. Определение стратегических целей развития образовательной программы

3. Определены четкие цели развития: повышение качества образования, расширение охвата студентов и активная интеграция в мировое образовательное пространство.

4. Современная инфраструктура для обеспечения учебного процесса. Обеспечено современное инфраструктурное сопровождение учебного процесса, способствующее эффективному обучению.

5. Создание электронной информационно-образовательной среды. Создана электронная информационно-образовательная среда, обеспечивающая доступ к учебным материалам и ресурсам в цифровом формате.

6. Развитие электронных библиотечных ресурсов для поддержки учебно-научной деятельности. Функционирует электронная библиотека с широким доступом к национальным и международным информационным ресурсам, поддерживающая учебно-научную деятельность.

#### **Рекомендации:**

1. Актуализация и цифровизация образовательных программ. Усилить системное обновление и адаптацию образовательных программ с учётом изменений законодательства и тенденций цифровизации образования.

##### Обоснование рекомендации:

В связи с постоянными изменениями в законодательстве Кыргызской Республики и быстрым развитием технологий дистанционного обучения, университет осуществляет систематический мониторинг и своевременную

адаптацию образовательных программ. Это позволяет обеспечивать полное соответствие программ нормативно-правовым требованиям и внедрять современные цифровые решения, что способствует повышению качества и гибкости учебного процесса. Данный подход подтверждается успешной интеграцией дистанционных технологий в учебную деятельность университета и поддерживает стратегические цели по развитию образования в условиях цифровизации.

2. Развитие и интеграция электронной информационно-образовательной среды. Расширить функциональность электронной информационно-образовательной среды и обеспечить её интеграцию с международными образовательными платформами для повышения качества и доступности обучения.

Обоснование рекомендации:

Электронная информационно-образовательная среда университета находится на высоком уровне развития и обеспечивает обучающимся свободный и оперативный доступ к учебным материалам и ресурсам в цифровом формате. Для дальнейшего повышения эффективности образовательного процесса университет планирует расширить функциональность данной среды, интегрируя её с международными образовательными платформами и ресурсами. Это позволит обеспечить доступ к современным учебным материалам мирового уровня, повысит мотивацию обучающихся и создаст условия для международного академического взаимодействия, что соответствует стратегическим задачам университета по расширению международного сотрудничества и интеграции в глобальное образовательное пространство.

### **3.10 Стандарт 10. Научно-методическая и исследовательская работа по образовательной программе**

Соответствие стандарту: полное соответствие

**Таблица 10 - Критерии к стандарту 10**

| № п/п | Предмет экспертизы   | Оценка |
|-------|--|--------|
| 1.    | Достаточность и доступность материальных и информационных ресурсов для проведения научных исследований   | A      |
| 2.    | Содействие научно-исследовательским стажировкам преподавателей и обучающихся и организации научно-методических мероприятий, в том числе зарубежных | B      |
| 3.    | Наличие в образовательной организации системы поощрения преподавателей и обучающихся за результаты научно-исследовательской работы                 | A      |

#### **Достижения**

1. Развитие научной активности и публикационной культуры. Активно проводятся научные конференции и выпускаются публикации в рецензируемых изданиях, включая базы данных с индексированием (Scopus, WoS), а также научные и учебно-методические пособия.

2. Инфраструктурная поддержка научных исследований. Обеспечен доступ к ведущим международным научным базам данных (Scopus, Web of Science, ScienceDirect, РИНЦ), высокоскоростной интернет, электронные библиотеки и специализированные лаборатории.

3. Развитие международного научного сотрудничества. Установлены прочные связи с зарубежными научными партнёрами, обеспечены участие в международных проектах и стажировках.

4. Популяризация научного диалога и международного взаимодействия. Планируется проведение международной конференции по религиозному образованию, способствующей развитию научного диалога и обмену опытом.

5. Стимулирование научной продуктивности. Внедрена система поощрения: финансовая мотивация за защиту диссертаций, публикации в Scopus, руководство диссертациями, а также предоставление грантов на научные исследования.

### **Рекомендации:**

1. Совершенствование поддержки научной активности преподавателей и докторантов. Разработать и внедрить механизм системного сопровождения научных проектов, включая предоставление методической, языковой и технической помощи при подготовке публикаций для международных журналов.

#### Обоснование рекомендации:

Несмотря на наличие значительных успехов в области научной деятельности, преподаватели и докторанты сталкиваются с трудностями при подготовке публикаций в зарубежные рецензируемые журналы, особенно в части соблюдения международных академических стандартов, языковых требований и требований к оформлению. Внедрение системы консультативной и технической поддержки, а также формирование внутренней редколлегии, поможет повысить качество и количество публикаций, способствуя росту научного рейтинга вуза.

#### 2. Расширение международной академической мобильности

Активизировать заключение двусторонних соглашений с зарубежными вузами и научными центрами для организации совместных исследований, обменных программ, онлайн-коллоквиумов и совместных публикаций.

#### Обоснование рекомендации:

Для укрепления международного имиджа университета и интеграции в глобальное научное сообщество необходимо активизировать академическую мобильность. Поддержка программ обмена, создание совместных лабораторий и публикаций, а также привлечение зарубежных экспертов к образовательному и научному процессу укрепит международные связи, обеспечит привлечение дополнительных ресурсов и создаст устойчивую базу для совместных научных проектов.

#### **4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ**

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения КГУ имени И. Арабаева экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации образовательной программы:

1. Учитывать при разработке тем диссертационных исследований приоритеты государственных органов в сфере религиозной политики. Это обеспечит соответствие тем диссертаций актуальным государственным запросам и общественным потребностям, повысит практическую ценность исследований и позволит подготовить специалистов, способных эффективно работать в условиях современного религиозного и социального контекста.

2. Включить академическую, религиозную и государственную релевантность в цели и задачи PhD-программы. Явное формулирование этих ориентиров в документах программы создаст стратегическую направленность образовательного процесса, повысит мотивацию обучающихся и обеспечит подготовку высококвалифицированных специалистов с комплексным видением научной и практической деятельности.

3. Развитие партнёрств с внешними организациями и поддержка академической мобильности. Целесообразно активизировать сотрудничество с внешними организациями через внедрение стажировок, совместных исследовательских проектов и программ академической мобильности. Дополнительное внимание следует уделить изучению иностранных языков, в частности английского, чтобы расширить профессиональные возможности докторантов и повысить качество подготовки.

4. Обеспечение гибкости в организации учебного процесса. Рекомендуется внедрить гибкие механизмы организации учёбы, включая возможность продления сроков написания диссертаций, предоставление скидок по контрактам и создание условий для совмещения учёбы с профессиональной деятельностью. Это повысит доступность и комфорт обучения для докторантов с разными жизненными обстоятельствами.

5. Укрепление методологической подготовки докторантов. Необходимо усилить методологическую базу подготовки докторантов за счёт привлечения специалистов по научной методологии, организации регулярных занятий по академическому письму и диссертационному исследованию. Это позволит повысить качество научных исследований и успешность защит диссертаций.

6. Расширение академической и исследовательской инфраструктуры. Рекомендуется развивать исследовательскую инфраструктуру, обеспечив докторантов современными лабораториями и увеличив доступ к научной литературе на кыргызском и русском языках. Важно также усилить международное научное сотрудничество и внедрить практики независимой экспертной оценки (peer-review) для повышения качества научных публикаций и исследований.

7. Оптимизация нагрузки и укрепление кадровой стабильности. Рекомендуется оптимизировать учебную и административную нагрузку преподавателей, снизив объём несоразмерных организационных

требований и бюрократических процедур. Также необходимо обеспечить реализацию штатных единиц за счёт собственных ресурсов вуза, что повысит кадровую стабильность и укрепит академическую автономию.

8. Обеспечение открытости научных публикаций и расширение их доступности. Следует размещать научные публикации преподавателей в открытом доступе, а также переводить статьи из Scopus и Web of Science на кыргызский язык и публиковать в специализированных изданиях университета.

9. Создание и развитие научной школы по теологии в рамках PhD-программы. Рекомендуется сформировать устойчивую научную школу по теологии, включающую научных руководителей с высокой экспертизой, систематическую работу над научными темами и поддержку молодых исследователей. Это позволит укрепить академическую идентичность программы, повысить качество диссертационных исследований и создать благоприятные условия для формирования научного сообщества внутри вуза.

10. Создание комфортных рабочих и рекреационных зон для преподавателей. Организовать комфортные комнаты для преподавателей на базе кафедры для работы, подготовки и отдыха. Модернизация лингвистических и профильных аудиторий техническим оборудованием и обеспечение персональными ноутбуками преподавателей и докторантов. Оснастить лингвистические и профильные аудитории современным техническим оборудованием, включая лингофонные классы для эффективного изучения иностранных языков. Обеспечить преподавателей и докторантов персональными ноутбуками для повышения мобильности и качества учебно-научной деятельности. Совершенствование поддержки научной активности преподавателей и докторантов. Разработать и внедрить механизм системного сопровождения научных проектов, включая предоставление методической, языковой и технической помощи при подготовке публикаций для международных журналов.

## **5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК**

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что послевузовская профессиональная научно-образовательная программа по направлению «Теология» (531500) в **значительной** степени соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра и Билим-Стандарт.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету и Аккредитационному совету Билим-стандарт аккредитовать послевузовскую профессиональную научно-образовательную программу по направлению «Теология» (531500), реализуемую в КГУ имени И. Арабаева, сроком на **5** лет.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### ПЕРЕЧЕНЬ АККРЕДИТУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

| №<br>п/п | Наименование профессий, специальностей, направлений,<br>присваиваемые квалификации |              |  | Наименование образовательных<br>программ (профиль) | Год<br>начала<br>подготовки | Нормативный срок<br>обучения в<br>соответствии<br>с ГОС ВПО |
|----------|--|--------------|--|--|-----------------------------|---|
|          | Код  | Наименование | Уровень<br>образования,<br>присваиваемая квалификация  |  |                             |   |
|          | 531500   | Теология     | Послевузовская профессиональная<br>научно- образовательная программа,<br>Доктор философии (PhD)/доктор по<br>профилю | Теология   | 2023                        | 3 года (очная)  |

**ПРИЛОЖЕНИЕ Б**

**ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ**

| <b>Время</b>         | <b>Мероприятие</b>   | <b>Участники</b>  | <b>Место проведения</b> |
|----------------------|--|---|-------------------------|
| <b>28 мая, среда</b> |  |   |                         |
| 09.50                | Выход российских экспертов из гостиницы «Orient» (ул. Токтогула, 126/2)  |   |                         |
| 10.15                | Прибытие в вуз по адресу: г. Бишкек, ул. Раззакова 51 (главный корпус)   |   |                         |
| 10.15 –<br>11.10     | Первая встреча членов ВЭК  |   | Научная библиотека      |
| 11.10 –<br>11.20     | Перерыв  |   |                         |
| 11.20 –<br>11.40     | <b>Презентация ректора</b>   | Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК | Научная библиотека      |
| 11.40 –<br>13.00     | <b>Встреча с ректором, проректорами, ответственными структурных подразделений</b>                                      |   |                         |
| 13.00 –<br>13.15     | Перерыв  |   |                         |
| 13.15 –<br>14.00     | <b>Встреча с ответственными за ЭИОС (демонстрация личного кабинета преподавателя, студента, библиотечных ресурсов)</b> | Ответственные за ЭИОС, директор библиотеки, ВЭК                   | Научная библиотека      |
| 14.00 –<br>14.15     | Переход в университетское кафе   |   |                         |
| 14.15 –<br>15.15     | Обед   |   |                         |
| 15.15 –<br>15.45     | Переезд в учебный корпус №6 по адресу: ул. Чалдоварская 91а, ауд.213   |   |                         |
| 15.45 –<br>16.45     | <b>Встреча с директором Института, заведующим отделением, заместителями</b>  | Директор института, заведующий отделением, заместители, ВЭК       | Корпус №6 ауд. 213      |
| 16.45 –<br>17.00     | Перерыв  |   |                         |
| 17.00 –<br>17.45     | <b>Встреча с заведующими кафедрами</b>   | Заведующие кафедрами  | Корпус №6 ауд. 213      |
| 17.45 –<br>18.00     | Внутреннее заседание комиссии, подведение итогов 1 дня   | ВЭК   | Корпус №6 ауд. 213      |

| Время                  | Мероприятие  | Участники                                    | Место проведения   |
|------------------------|--|--|--------------------|
| <b>29 мая, четверг</b> |  |  |                    |
| 09.00                  | Выход российских экспертов   |  |                    |
| 09.30                  | Прибытие в учебный корпус № 2 по адресу: ул. Раззакова 51, ауд. 305  |  |                    |
| 09.30 –<br>10.50       | Профильная экскурсия по кластеру (аудиторный фонд, лаборатории, кафедры), научная библиотека, музей, медиа центр |  |                    |
| 10.50 –<br>11.00       | Перерыв  |  |                    |
| 11.00 –<br>12.00       | <b>Встреча с преподавателями</b>   | Преподаватели, ВЭК                           | Корпус №2 ауд. 305 |
| 12.00 –<br>12.15       | Перерыв  |  |                    |
| 12.15 –<br>13.15       | <b>Встреча со студентами</b>   | Студенты, ВЭК                                | Корпус №2 ауд. 305 |
| 13.15 –<br>13.30       | Переход в университетское кафе   |  |                    |
| 13.30 –<br>14.30       | Обед   |  |                    |
| 14.30 –<br>14.45       | Переход в корпус №2 по адресу: ул. Раззакова 51, ауд. 305  |  |                    |
| 14.45 –<br>15.45       | <b>Встреча с выпускниками и представителями профессионального сообщества</b>                                     | Выпускники, работодатели, ВЭК                | Корпус №2 ауд. 305 |
| 14.45 –<br>15.45       | Перерыв  |  |                    |
| 15.45 –<br>16.15       | <b>Встреча с докторантами</b>  | Докторанты, ВЭК                              | Корпус №2 ауд. 305 |
| 16.15 –<br>18.00       | Внутреннее заседание комиссии, подведение итогов 2 дня, заполнение оценочных листов с рекомендациями             | ВЭК  | Корпус №2 ауд. 305 |
| <b>30 мая, пятница</b> |  |  |                    |
| 09.15                  | Выход российских экспертов из гостиницы в вуз  |  |                    |
| 09.30                  | Прибытие в учебный корпус № 2 по адресу: ул. Раззакова 51, ауд. 305  |  |                    |
| 09.30 –<br>12.00       | Внутреннее заседание комиссии: работа с отчетом  | ВЭК  | Корпус №2 ауд. 305 |
| 12.00 –<br>12.30       | Подготовка устного доклада комиссии по его результатам   | ВЭК  | Корпус №2 ауд. 305 |
| 12.30 –<br>12.45       | Переход в главный корпус по адресу: ул. Раззакова 51, ауд. 305   |  |                    |
| 12.45 –<br>14.30       | <b>Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа</b>  | ВЭК, представители руководящего состава вуза | Научная библиотека |
| 14.30                  | Обед/свободная беседа с экспертами/экскурсия   |  |                    |

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

### СПИСОК УЧАСТНИКОВ ВСТРЕЧ

#### Ректор, проректоры, ответственные за аккредитацию:

| № п/п | Ф.И.О.                              | Должность   |
|-------|-------------------------------------|---|
| 1     | Абдраева Айгул Толоковна            | Ректор КГУ им. И. Арабаева доктор филологических наук, профессор                                    |
| 2     | Зайниев Равшан Акимович             | Проректор по учебной работе   |
| 3     | Чалданбаева Айгуль Кушчубековна     | Проректор по науке и инновациям   |
| 4     | Садыкбек кызы Жайна                 | Проректор по государственному языку, молодежной политике и спорту                                   |
| 5     | Исаев Бакбур Маметович              | Проректор по административно-хозяйственной работе   |
| 6     | Амантур уулу Эдилбек                | Начальник учебного отдела,  |
| 7     | Догдурбек Назар                     | Председатель объединенного профсоюзного комитета  |
| 8     | Дуйшебаева Гулзада Ражаповна        | Начальник департамента аккредитации, лицензирования и мониторинга качества образовательных программ |
| 9     | Кыдыкбаева Кенжегуль Сартбаевна     | Главный специалист ДАЛИМКОП   |
| 10    | Искендерова Шарапат Абыловна        | Учебно-инспекционный отдел  |
| 11    | Мырзалымбекова Айчурок Кадыралиевна | Начальник отдела международных связей   |
| 12    | Садыкова Наргиля Жанышевна          | Начальник управления человеческими ресурсами  |
| 13    | Касымалиева Гульмира Омурбековна    | Заведующий отдела докторантуры, PhD и аспирантуры   |
| 14    | Баястанов Нурпаис Муратбекович      | Руководитель практики КГУ им. И.Арабаева  |
| 15    | Сартбекова Нуржан Коодоевна         | Директор Института мировых языков и международных отношений им. Ш. Кадыровой КГУ им. И. Арабаева    |
| 16    | Сегизбаева Назгуль Капаровна        | Декан факультета русской филологии  |
| 17    | Жумалиев Самат Субанкулович         | Директор института государственного языка и культуры  |
| 18    | Артыков Кадыралы Джусупович         | Декан факультета искусств и дизайна, профессор  |
| 19    | Койчуманова Чолпон Урушбековна      | Д.и.н., директор ИИСПО им. Э. Ж. Маанаева, руководитель ООП «Социально-экономическое образование»   |
| 20    | Жалилова Гульназ Тажибаевна         | Директор Института естественных наук и туризма  |
| 21    | Усенгазиева Гульнара Сабыркуловна   | Директор Института дополнительного профессионального образования им. М.Р. Рахимовой                 |
| 22    | Казиева Гүлзат Качканаковна         | Директор Института педагогики и психологии  |
| 23    | Самаров Айбек                       | Директор Института Японоведения   |
| 24    | Абдыкадыров Калыбек Джусукеевич     | Директор Института экономики и менеджмента  |
| 25    | Шамралиев Нурбек Болотович          | Ph.D. доктор, и.о.доцент, декан факультета Теологии   |

**Ответственные за ЭИОС:**

| № п/п | Ф.И.О.                         | Должность                   |
|-------|--------------------------------|-----------------------------|
| 1     | Эсенбаева Зарина Дамирбековна  | Заведующий Медиа-центра     |
| 2     | Мокешов Жолдошбек Калмурзаевич | Заведующий ОИТиТОК          |
| 3     | Казыбаева Жаныл                | Инспектор по программам AVN |

**Директор института, заведующий отделением, заместители: Факультет Теологии**

| № п/п | Ф.И.О.                       | Должность   |
|-------|------------------------------|---|
| 1.    | Шамралиев Нурбек Болотович   | Ph.D. доктор, и.о.доцент, декан факультета Теологии |
| 2.    | Калыкова Таалайгүл Калыковна | Ст.преподаватель, зам.декана по учебной части       |
| 3.    | Ташболотов Азиз Жаныбаевич   | Преподаватель, зам.декана по воспитательной части   |

**Заведующий кафедры Теологии и религиоведения**

| № п/п | Ф.И.О.                       | Должность  |
|-------|------------------------------|--|
| 1.    | Таштанова Азада Ахматалиевна | Ph.D. доктор, и.о.доцент, и.о. заведующий кафедрой |

**Преподаватели кафедры Теологии и религиоведения**

| № п/п | Ф.И.О.                             | Должность                        |
|-------|------------------------------------|----------------------------------|
| 1.    | Дүйшөнкул уулу Курсанбек           | Ph.D. доктор, преподаватель      |
| 2.    | Жалилов Элдияр Кадырович           | Ph.D. доктор, преподаватель      |
| 3.    | Мырзаibraимов Самаган Абдразакович | Ph.D. доктор, к.п.н., доцент     |
| 4.    | Базаркулов Сайфулла Өнөрбаевич     | Ph.D. доктор, к.п.н., доцент     |
| 5.    | Галмаматов Атабек Галмаматович     | Ph.D. доктор, преподаватель      |
| 6.    | Бабатаев Абдрашит Маданович        | Ph.D. доктор, преподаватель      |
| 7.    | Жусупов Майрамбек Ганинович        | Ph.D. доктор, к.п.н., и.о.доцент |
| 8.    | Саипов Асан Казыбаевич             | Преподаватель-магистр            |
| 9.    | Амантур уулу Арзыбек               | Преподаватель-магистр            |
| 10.   | Мырсабек кызы Кулпунай             | Преподаватель-магистр            |
| 11.   | Абдульхади Эль-Мунги Лейла Ансаф   | Преподаватель-магистр            |

**Студенты факультета Теологии**

| № п/п | Ф.И.О.                          | Специальность/ направление | Курс |
|-------|---------------------------------|----------------------------|------|
| 1.    | Караев Абдурахим Икромидинович  | 531600 – Теология.Бакалавр | 1    |
| 2.    | Абдулазизова Айдина Азимовна    | 531600 – Теология.Бакалавр | 1    |
| 3.    | Алчекирова Дилназ Алмазбековна  | 531600 – Теология.Бакалавр | 2    |
| 4.    | Ахмеджанова Нуркыз Ахмеджановна | 531600 – Теология.Бакалавр | 2    |
| 5.    | Ашимкулова Гулина Заирбековна   | 531600 – Теология.Бакалавр | 2    |
| 6.    | Хасанбаева Сабрина Дилмурадовна | 531600 – Теология.Бакалавр | 2    |
| 7.    | Ысмайыл кызы Фатима             | 531600 – Теология.Бакалавр | 2    |
| 8.    | Жантаева Кенжекул Бейшенбековна | 531600 – Теология.Бакалавр | 3    |
| 9.    | Абдыкайым уулу Али              | 531600 – Теология.Бакалавр | 3    |
| 10.   | Малабеков Акназар Калыбекович   | 531600 – Теология.Бакалавр | 3    |
| 11.   | Эрнист кызы Таттыкыз            | 531600 – Теология.Бакалавр | 4    |
| 12.   | Киёмова Севара Васлиддин кызы   | 531600 – Теология.Бакалавр | 4    |
| 13.   | Баатырбек кызы Нурайым          | 531600 – Теология.Бакалавр | 4    |
| 14.   | Жакыпжанова Айдана Эргешовна    | 531600 – Теология.Бакалавр | 4    |
| 15.   | Мавлидинов Эрлан Мавлидинович   | 531600 – Теология.Бакалавр | 4    |

**Докторанты факультета Теологии**

| № п/п | Ф.И.О.                            | Специальность/ направление           | Курс |
|-------|-----------------------------------|--------------------------------------|------|
| 1.    | Будунов Магомедхабиб Магомедович  | Ph.D. докторантура 531500 – Теология | 2    |
| 2.    | Каримова Гүлсара Оморбековна      | Ph.D. докторантура 531500 – Теология | 2    |
| 3.    | Мади Мохамед Абделлатиф Ахмед     | Ph.D. докторантура 531500 – Теология | 2    |
| 4.    | Асылбеков Эмильбек Маманович      | Ph.D. докторантура 531500 – Теология | 2    |
| 5.    | Акылбекова Айжан                  | Ph.D. докторантура 531500 – Теология | 2    |
| 6.    | Эль-Саид Джабара Муса Муса        | Ph.D. докторантура 531500 – Теология | 2    |
| 7.    | Мамажусупова Тотугүл Лутфиллаевна | Ph.D. докторантура 531500 – Теология | 2    |
| 8.    | Акпарали уулу Абдулла             | Ph.D. докторантура 531500 – Теология | 2    |
| 9.    | Жунусова Гулшайыр Турдубаевна     | Ph.D. докторантура 531500 – Теология | 2    |
| 10.   | Усманов Бакытбек Колмахаматович   | Ph.D. докторантура 531500 – Теология | 2    |
| 11.   | Татиков Рафаил Шамильевич         | Ph.D. докторантура 531500 – Теология | 2    |
| 12.   | Досалиева Кайрыгуль Эсембековна   | Ph.D. докторантура 531500 – Теология | 2    |
| 13.   | Абдураимова Саида                 | Ph.D. докторантура 531500 – Теология | 1    |
| 14.   | Расул Иблла кызы Дилроба          | Ph.D. докторантура 531500 – Теология | 1    |
| 15.   | Касымова Гүлбара                  | Ph.D. докторантура 531500 – Теология | 1    |

**Представители профессионального сообщества:**

| № п/п | Ф.И.О.                           | Должность   |
|-------|----------------------------------|---|
| 1.    | Фронтбек кызы Жамал              | ПООЖ Мутакалим председатель правления                                     |
| 2.    | Иминов Айбек Жакенович           | ГКДРК отдел религиозной экспертизы заведующий отдела                      |
| 3.    | Матраимов Абдуvasи               | Кыргызстан Ислам Университети проректор                                   |
| 4.    | Садиллаев Хамидулла Кочконбаевич | ДУМК Окуу бөлүмүнүн башчысы   |
| 5.    | Садиллаев Хамидулла Кочконбаевич | Религиозное учебное заведение “Мухаммед Мустафа” Директор                 |
| 6.    | Элиана-Марьям Сатарова           | Исламский журнал UMMA, Главный редактор                                   |
| 7.    | Туран уулу Жанузак               | Фонд развития духовной культуры Ыйман, Директор                           |
| 8.    | Жумабеков Урмат Артисбекович     | МВД 10-й отдел (Султанов Эламан Токтосунович), Начальник 10-го отдела МВД |
| 9.    | Кылычбек уулу Исламбек           | КР Куралдуу Күчтөрү, Теолог-офицер  |

**Выпускники:**

| № п/п | Ф.И.О.                          | Должность   |
|-------|---------------------------------|---|
| 1.    | Бердибек уулу Шекербек          | Сотрудник Отдела экспертизы и взаимодействия с религиозными организациями Национального агентства по делам религии и межэтническим отношениям при Президенте Кыргызской Республики. |
| 2.    | Ибраимакунов Кубан Темирканович | Сотрудник отдела экспертизы и сотрудничества с религиозными организациями Национального агентства по делам религии и межэтнических отношений при Президенте Кыргызской Республики.  |
| 3.    | Бакай кызы Гулнура              | Учитель, средняя школа №72, город Бишкек.   |
| 4.    | Матраимов Айжигит               | Эксперт Службы информационной политики Администрации Президента Кыргызской Республики.  |
| 5.    | Самаров Жанарбек Алтынбекович   | Преподаватель предмета педагогика и психология Института «Ибн Халдун».  |
| 6.    | Момуналиева Айгерим             | Педагог по шахматам детско-юношеской спортивной школы (ДЮСШ).   |
| 7.    | Кундиль Иман Недал              | Учитель в школе «Алтын Данек».  |

## ПРИЛОЖЕНИЕ Г

### ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

| № п/п | Стандарты   | Оценка образовательной программы |  |  |                |
|-------|---|----------------------------------|--|--|----------------|
|       |   | Полное соответствие              | Существенное (значительное) соответствие | Требует улучшения (частичное соответствие) | Несоответствие |
| 1.    | Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ                              |                                  | +  |  |                |
| 2.    | Образовательные программы   |                                  | +  |  |                |
| 3.    | Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания  |                                  | +  |  |                |
| 4.    | Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся  |                                  | +  |  |                |
| 5.    | Преподавательский состав  |                                  | +  |  |                |
| 6.    | Образовательные ресурсы   |                                  | +  |  |                |
| 7.    | Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности     |                                  | +  |  |                |
| 8.    | Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ  |                                  | +  |  |                |
| 9.    | Гарантия качества образования (при использовании дистанционного/смешанного формата реализации образовательных программ) | +                                |  |  |                |
| 10    | Научно-методическая и исследовательская работа по образовательной программе   | +                                |  |  |                |