



ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

образовательной программы
по направлению:

«Теология» (531600),

реализуемой Кыргызским государственным
университетом имени Ишеналы Арабаева

г. Бишкек, 2025 г.

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

образовательной программы по направлению:

«Теология» (531600),

реализуемой Кыргызским государственным университетом имени
Ишеналы Арабаева

Председатель внешней
экспертной комиссии



Шангараев
Роберт Рашитович

г. Бишкек, 2025 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы	4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии.....	5
1.3 Цели и задачи экспертизы	5
1.4 Этапы экспертизы	6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ	8
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	10
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	10
3.2 Стандарт 2. Образовательные программы.....	11
3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	13
3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся.....	15
3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав	16
3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы.....	17
3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности	19
3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ.....	20
3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при использовании дистанционного/смешанного формата реализации образовательных программ)	22
3.9 Стандарт 10. Научно-методическая и исследовательская работа по образовательной программе	23
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ	25
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК	27
ПРИЛОЖЕНИЕ А	28
ПРИЛОЖЕНИЕ Б	29
ПРИЛОЖЕНИЕ В	31
ПРИЛОЖЕНИЕ Г	34

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза образовательной программы по направлению «Теология» (531600), указанной в приложении А (далее – кластер образовательных программ), реализуемых Кыргызским государственным университетом имени И. Арабаева (далее – КГУ имени И. Арабаева, университет), проводилась в период с 28 мая 2025 г. по 30 мая 2025 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение КГУ имени И. Арабаева внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия образовательных программ, реализуемых КГУ имени И. Арабаева, стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее – Нацаккредцентр), согласованным с Независимым аккредитационным агентством «Билим-Стандарт» (далее – Билим-Стандарт) и установленным в соответствии с международными требованиями.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом и Советом Билим-Стандарт решения о международной и профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии с международными стандартами и критериями.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения международной аккредитации кластера образовательных программ КГУ имени И. Арабаева обратился с заявлением в Билим-Стандарт и Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром совместно с Билим-Стандарт.

Экспертная комиссия состояла из **4** экспертов:

Шангараев Роберт Рашитович – кандидат исторических наук, декан теологического факультета Российского исламского института – председатель комиссии, международный эксперт.

Эргешов Эрмамат Калмурзаевич – PhD доктор, доцент, ректор Исламской академии – заместитель председателя комиссии.

Ибраимакунов Кубан Темирканович – главный специалист Национального агентства по делам религий и межэтнических отношений при Президенте Кыргызской Республики – член комиссии, представитель профессионального сообщества.

Исманова Акмарал Тургунбаевна – студент 4 курса по направлению «Теология» Исламского университета Кыргызстана – член комиссии, представитель студенческого сообщества.

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей систем высшего образования России и Кыргызстана позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью международной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с международными требованиями.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия образовательных программ, реализуемых Кыргызским государственным университетом имени И. Арабаева, стандартам и критериям международной и профессионально-общественной аккредитации, разработанным Билим-Стандарт и Нацаккредцентром и сопоставимым с международными требованиями, а также выработка рекомендаций для образовательных программ аккредитуемых направлений по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

Кыргызский государственный университет имени И. Арабаева являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр и Билим-стандарт отчета о самообследовании кластера образовательных программ.

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом **71** страницу включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ был представлен в Нацаккредцентр и Билим-Стандарт отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

1.4.2 Визит в Кыргызский государственный университет имени И. Арабаева

Экспертная комиссия находилась с визитом в КГУ имени И. Арабаева с 28 мая 2025 г. по 30 мая 2025 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра и Билим-Стандарт, установленным в соответствии с международными требованиями.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством Кыргызский государственный университет имени И. Арабаева и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью:

1. Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации, руководителями учебных структурных подразделений.
2. Встреча с ответственными за ЭИОС.
3. Встреча с директорами институтов и их заместителями.
4. Встреча с заведующими кафедрами (руководителями образовательных программ).

5. Встреча с выпускниками.
6. Встреча с преподавателями.
7. Встреча со студентами.
8. Встреча с представителями профессионального сообщества.
9. Заключительная встреча членов ВЭК с представителями вуза.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный КГУ имени И. Арабаева, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Билим-Стандарт и Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в КГУ имени И. Арабаева.

Комиссия отмечает высокий уровень организационной подготовки образовательной организации и обеспечения конструктивной работы во время экспертизы.

Для проведения визита руководство КГУ имени И. Арабаева оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством КГУ имени И. Арабаева, с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы КГУ имени И. Арабаева ВЭК представила в Нацаккредцентр и Билим-стандарт Отчет о результатах внешней экспертизы.

Рабочий вариант отчета объемом в **27** страниц без Приложений был подготовлен председателем и заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Билим-Стандарт и Нацаккредцентр. После этого Отчет пересылается руководству КГУ имени И. Арабаева для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Таблица 1 – ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Полное наименование ОО	<i>Кыргызский государственный университет имени Ишеналы Арабаева</i>
Учредители	<i>Министерство образования и науки Кыргызской Республики</i>
Год основания	<i>1945 — Кыргызское женское педагогическое училище 1950 — Кыргызский женский учительский институт 1952 — Кыргызский женский педагогический институт имени В. В. Маяковского 1992 — Кыргызский государственный педагогический институт им. И.Арабаева 1994 — Кыргызский государственный педагогический университет им. И.Арабаева 2005 — Кыргызский государственной университет им. И.Арабаева</i>
Место нахождения	<i>720026, г. Бишкек, ул. Раззакова, 51</i>
Ректор	<i>Доктор филологических наук, профессор, Абдраева Айгуль Толоковна</i>
Лицензия	<i>LS190004108 Серия №D2019-0039; LS220001640 Серия №G2022-0005; LS190002776 Серия №C2019-0070, Приказ Министерства образования и науки Кыргызской Республики №1040\1 от 22.03.2023 г., бессрочная;</i>
Результат предшествующей аккредитации (если имеется)	<i>Общественный фонд Независимое аккредитационное агентство "БИЛИМ-СТАНДАРТ" № VU200000071 (бакалавр), Приказ от № 020\1а 15.05.2020, регистрационный № 041, срок действия сертификата до 15.05.2025 года;</i>
Количество студентов в вузе	<i>19311 из них: Очно-10276 Очно-заочно65 Заочно-8970</i>

Таблица 2 – Сведения об ОП, представленных к аккредитации

Образовательные программы	<i>531600- Теология</i>
Уровень обучения / Нормативный срок обучения	<i>бакалавр / 4 года (очная форма обучения)</i>
Структурное подразделение (руководитель)	<i>Шамралиев Нурбек Болотович– декан факультета Теологии</i>
Выпускающие кафедры (заведующие выпускающими кафедрами)	<i>Таштанова Азада Ахматалиевна –заведующая кафедрой Теологии и религиоведения</i>
Срок проведения экспертизы	<i>28-30 мая 2025 г.</i>
Ответственные за аккредитацию	<i>Зайниев Равшан Акимович, проректор по учебной работе Кыдыкбаева Кенжегуль Сартбаевна, главный специалист ДАЛИМКОП Искендерова Шарапат Абыловна, учебно-инспекционный отдел Шамралиев Нурбек Болотович, PhD доктор, и.о. доцент декан</i>

	факультета Теологии, Калыкова Таалайгул Калыковна, заместитель декана по УР факультета Теологии Таштанова Азада Ахматилевна, PhD доктор, и.о. доцент заведующая кафедрой Теологии и религиоведения
--	--

Таблица 3 – Количество поступивших абитуриентов (за 5 лет)

Направление	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.
531600-Теология	12	10	13	30	43

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 1 - Критерии к стандарту 1

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации	A
2.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, обучающихся, работодателей, объединений работодателей, научных организаций, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) и подразделений в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов	A

Достижения:

1. В процесс обеспечения качества образования активно вовлечены все ключевые заинтересованные стороны. Эффективно функционирует специализированное подразделение и Совет по качеству с участием студентов и внешних экспертов, что способствует повышению прозрачности и эффективности внутренних процессов.

2. Отмечена высокая ответственность руководителя подразделения – декана факультета Теологии за обеспечение качества и взаимодействия в службах академической и социальной поддержки (Учебное управление, Институт дополнительного профессионального образования, Медиацентр, Центр карьеры, Единое окно, Start up центр, студенческий отдел кадров, студенческий медпункт, приемная комиссия, библиотека (электронная библиотека, читальный зал), отдел аспирантуры и PhD программ, институт кураторства, академического консультирования, общежитие, и т.д.), которые проводят мониторинг и оценку, собирают и предоставляют соответствующую информацию о качестве руководству КГУ, а также руководителям образовательных программ.

3. Медиацентр КГУ им. И. Арабаева играет стратегически важную роль в обеспечении качества образования, особенно в условиях цифровой трансформации. Он способствует информационной открытости, продвижению политики качества и цифровизации образовательного процесса. Деятельность Медиацентра поддерживает формирование имиджа университета как современного и инновационного вуза, обеспечивая коммуникацию между участниками образовательного процесса и укрепляя доверие к образовательной среде университета.

4. Созданы устойчивые механизмы обмена опытом между заинтересованными сторонами — через регулярные рабочие группы, межведомственные встречи и цифровые платформы взаимодействия.

Рекомендации:

Активно вовлекать заинтересованные стороны в процессы документооборота и проектного управления с целью повышения их вовлечённости, подотчётности и качества принимаемых решений.

Обоснование рекомендации:

В результате анализа было установлено, что в университете эффективно функционирует Совет по качеству образования с участием студентов и внешних экспертов, а также налажен процесс сбора обратной связи. Однако наблюдается ограниченность в устойчивом и систематическом обмене мнениями между всеми ключевыми заинтересованными сторонами. Как показали интервью с представителями профессорско-преподавательского состава и административного блока, принятие решений по вопросам качества обучения зачастую остаётся прерогативой узкого круга участников. Развитие горизонтальных форм взаимодействия и внедрение практик совместного проектирования образовательных решений повысят уровень вовлечённости всех участников, а также позволят учитывать множественные точки зрения и более гибко реагировать на вызовы образовательной среды. Такие механизмы способствуют не только повышению доверия к управленческим процессам, но и улучшению качества образовательных программ за счёт их сопряжённости с ожиданиями разных целевых групп.

3.2 Стандарт 2. Образовательные программы

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 2 - Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательных программ, и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации	В
2.	Наличие процедур разработки, утверждения и корректировки образовательных программ (включая ожидаемые результаты обучения) с учетом развития науки, производства и мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, обучающихся, работодателей)	А
3.	Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии) и требований рынка труда	А

Достижения:

1. Наличие научно-обоснованной, востребованной и методически выдержанной основной-образовательной программы ООП по направлению «531600 Теология». По образовательной программе разработано необходимое учебно-методическое обеспечение, включая учебные планы, рабочие программы, календарные учебные графики, лекционные, практические и оценочные материалы. Такая программа фокусируется на профессиональных знаниях и навыках необходимых в подготовке бакалавров к разносторонней профессиональной деятельности в сфере образования, культуры и искусства, администрировании и управления, социального обслуживания по вопросам истории вероучений, форм религиозной жизни, религиозного культурного наследия (религиозное

искусство, памятники религиозной письменности), по реализации социальных проектов, экспертно-консультационной и просветительской работы.

2. Учет требований профессиональных стандартов и требований рынка труда. Интервью с выпускниками образовательной программы ООП «531600-Теология» выявило, что они работают в различных сферах, включая общеобразовательные организации, религиозные учебные заведения, организации, связанные с социальным и культурным развитием, а также в сферах, где требуется глубокое понимание духовных и философских вопросов. Ожидаемые результаты обучения ООП соответствуют рынку труда.

3. Внутренняя система гарантии качества обеспечивает развитие культуры признания важности гарантии непрерывного совершенствования качества подготовки студентов КГУ и формирование положительного имиджа университета.

4. Активная научно-проектная деятельность ППС. Преподаватели участвуют в реализации грантов, научных исследований и публикациях, что повышает научную репутацию университета и качество образовательной программы.

Рекомендации:

Провести информационно-разъяснительную работу среди администрации университета и профессорско-преподавательского состава с целью повышения уровня компетентности в области общекультурных и профессиональных связей, повышения академической мобильности.

Обоснование рекомендации

Введение в программу работы творческого коллектива мероприятий, формирующих общекультурные компетенции способствовало бы росту конкурентоспособности выпускников, их общепрофессиональных компетенций. Мероприятия, направленные на формирование компетенции – способность использовать основы богословско-философских знаний для формирования мировоззренческой позиции – способствовали бы развитию внутренней системы качества. Также рекомендуется обеспечить системную интеграцию бакалаврских программ с религиозными учреждениями. Такое сотрудничество повысит актуальность и прикладную значимость научно-практических исследований, позволит учитывать реальные потребности научного и религиозного сообщества, а также расширит возможности для совместных проектов и практической реализации результатов исследований.

3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания

Соответствие стандарту: значительное соответствие

Таблица 3 - Критерии к стандарту 3

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Учет потребностей различных групп обучающихся и наличие возможности для формирования индивидуальных образовательных траекторий (выбор дисциплин, получение дополнительных квалификаций, микроквалификаций, модульное обучение, программы двух дипломов)	A
2.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций обучающихся. Информированность обучающихся о содержании образовательных программ, используемых критериях и процедурах оценивания	B
3.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения (сертификационные экзамены, олимпиады и др.)	B
4.	Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы обучающихся	B

Достижения:

1. Образовательной организацией внедрён современный электронный образовательный портал, обеспечивающий гибкий и ориентированный на потребности студентов формат обучения.

2. Образовательной организацией созданы условия прямого контакта студентов с преподавателями и научными руководителями, для этого используются современные средства и методы связи как академические, так и электронно-цифровые, социальные сети; организована работа студентов с участием в творческих сообществах и научных конференциях; студенты имеют возможность участия в программах академической мобильности.

3. Наряду с основным образованием на факультете активно развивается и дополнительное обучение. В течение учебного года студентам предлагаются различные языковые курсы, мастер-классы, круглые столы, гостевые лекции, тренинги и воркшопы с приглашенными экспертами из бизнеса и индустрии, семинары, позволяющие получить дополнительные знания и сертификаты

Рекомендации:

1. Рекомендуется активно развивать партнёрство с внешними организациями через внедрение стажировок, совместных проектов и программ академической мобильности, а также предлагать дополнительные курсы иностранных языков (в частности, арабского языка), учитывая профессиональные потребности бакалавров.

Обоснование рекомендации:

В результате оценки академической мобильности и научной активности бакалавров установлено, что развитие партнёрства с внешними научными и образовательными организациями является важным фактором повышения конкурентоспособности выпускников. По результатам анализа практик международного сотрудничества выявлена необходимость расширения программ стажировок и совместных исследований. Кроме того,

отмечена актуальность предоставления дополнительных курсов иностранных языков, что обеспечит более широкий доступ к международным научным ресурсам и повысит качество подготовки. Рекомендуются активно развивать партнёрства с внешними организациями через внедрение стажировок, совместных проектов и программ академической мобильности, а также предлагать дополнительные курсы иностранных языков (в частности, арабского), учитывая профессиональные потребности бакалавров.

2. Рекомендуется укрепить методологическую подготовку бакалавров за счёт привлечения специалистов по научной методологии, организации регулярных занятий по академическому письму и научному исследованию, чтобы вовлечь их в исследовательскую деятельность на ранних этапах. Рекомендуется активизировать научно-исследовательскую работу обучающихся посредством создания междисциплинарных студенческих научных кружков.

Обоснование рекомендации:

В результате изучения научной деятельности студентов выявлен недостаточный уровень методологической подготовки бакалавров. По итогам проведённых интервью и анализа учебных программ рекомендовано расширить привлечение профильных специалистов, а также систематизировать проведение занятий, направленных на развитие навыков академического письма и исследовательской деятельности.

3. Развивать потенциал студенческого самоуправления в мониторинге качества образования через фокус-группы, опросы и участие в планировании образовательной траектории.

Обоснование рекомендации:

В результате изучения потребностей студентов выявлен недостаточная мотивированность бакалавров в развитии студенческого самоуправления, как инструмента творческого решения самими студентами проблем управления учебным и внеучебным процессом. Смысл студенческого самоуправления в данном отношении состоит в том, что такое участие должно идти на равных правах, необходимо социальное партнерство всех членов вузовского коллектива. Это партнерство предполагает отношения между субъектами, сторонами, имеющими наряду с общими, тождественными интересами и принципиально различные, иногда противоположные интересы, которые ориентируются не на конфронтацию сторон, а на поиск, достижение социального консенсуса, на обеспечение оптимального баланса в реализации различных, специфических интересов субъектов, сторон социального партнерства. Рекомендуется развитие потенциала студенческого парламента и расширение практики включения студентов в мониторинг качества, например, в виде фокус-групп, студенческих опросов по принципу «равный-равному» в целях повышения культуры качества у студентов, развития навыков лидерства, их ответственности за качество обучения, планирования и реализации траектории развития.

3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 4 - Критерии к стандарту 4

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и эффективность правил и процедур приема абитуриентов, перевода обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования	В
2.	Приверженность академической честности (наличие документов в части академической честности, методики оценки работ в образовательной организации (например, система «Антиплагиат»))	А
3.	Стабильность набора и обучения обучающихся (сохранность контингента, отсев)	А
4.	Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости обучающихся и системы наставничества и поддержки, учитывающей потребности различных групп обучающихся	А
5.	Наличие системы информирования и поддержки обучающихся в проектной и научно-исследовательской деятельности, программах мобильности; участие обучающихся в таких программах	А

Достижения:

1. В университете обеспечено соблюдение принципов академической честности: действует система «Антиплагиат» и приняты внутренние этические положения, способствующие формированию культуры академической ответственности.

2. Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости обучающихся и системы наставничества и поддержки, учитывающей потребности различных групп обучающихся

3. На факультете наблюдается стабильная динамика набора и обучения обучающихся (сохранность контингента, отсев), увеличение количества абитуриентов для поступления в институт из года в год в связи с актуальностью социальных функций религии в обществе.

4. Ведётся разработка системы онлайн-подачи документов через портал edugate.edu.gov.kg, что расширяет доступ к программе, включая возможность приёма иностранных граждан.

Рекомендации:

1. Разработать механизмы повышения конкурентоспособности выпускников бакалаврских программы на рынке труда, включая создание карьерных траекторий, формирование базы потенциальных работодателей и предоставление рекомендаций по трудоустройству. Усилить информационное сопровождение бакалавров, обеспечив их полной и своевременной осведомлённостью обо всех академических, финансовых и организационных условиях обучения, а также возможностях развития.

Обоснование рекомендации:

В результате анализа информационных ресурсов и общения с обучающимися выявлены трудности в доступе к полным, актуальным и понятным сведениям об условиях обучения, возможностях развития и организационных процедурах. Это снижает удовлетворённость

обучающихся и затрудняет планирование образовательной траектории. Расширение каналов коммуникации и актуализация информационных платформ помогут обеспечить прозрачность и предсказуемость образовательного процесса. Создание информационного ресурса (в том числе на цифровой платформе), регулярное информирование и консультирование позволят повысить прозрачность образовательного процесса и академическую удовлетворённость обучающихся

3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав

Соответствие стандарту: значительное соответствие

Таблица 5 - Критерии к стандарту 5

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: приема сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции	С
2.	Достаточность уровня квалификации преподавателей и соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательных программ	А
3.	Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс. Наличие совместных публикаций с зарубежными исследователями	В
4.	Привлечение преподавателей из других образовательных/ производственных/научных организаций, в том числе, зарубежных	А
5.	Участие преподавателей в совместных российских и международных проектах, российских и зарубежных стажировках, программах академической мобильности	В
6.	Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей	А
7.	Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей	А

Достижения:

1. Эффективная система мотивации и оценки преподавателей: действует система поощрения за научную и учебную деятельность (премии, дипломы, рейтинги), а также система обратной связи и оценки преподавательской работы с учётом мнения докторантов.

2. Активное развитие профессиональных компетенций: регулярно проводятся курсы повышения квалификации, стажировки, участие в международных семинарах; преподаватели поощряются за защиту диссертаций, издание учебно-методической литературы и участие в научных конкурсах.

Рекомендации

1. Оптимизировать учебную и административную нагрузку преподавателей, снизив объём несоразмерных организационных требований, чтобы повысить качество преподавания и научной работы.

Обоснование рекомендации:

В результате анализа выявлено, что преподаватели испытывают значительную административную нагрузку, что снижает их эффективность

в образовательной и научной деятельности. Также установлено, что частичное использование штатных единиц за счёт других вузов уменьшает возможности по управлению кадровым составом и снижает мотивацию сотрудников. Оптимизация нагрузок и обеспечение полной реализации штатного расписания собственными ресурсами университета позволит повысить академическую автономию, улучшить качество преподавания и стабилизировать кадровый состав.

2. Развивать академическую мобильность преподавателей, предоставляя им возможности читать гостевые лекции и проходить стажировки в других университетах, как внутри страны, так и за рубежом.

Обоснование рекомендации:

Анализ показал, что участие преподавателей в аккредитационных и экспертных комиссиях способствует обмену лучшими практиками и повышению квалификации. Отсутствие регулярных стажировок и программ гостевых лекций ограничивает возможности академической мобильности и интеграции в международное научное сообщество. Расширение таких возможностей позволит повысить профессиональный уровень преподавателей и улучшить качество учебного процесса.

3. Повысить уровень заработной платы и инвестировать в развитие языковых компетенций преподавателей, особенно в области иностранных языков, что повысит конкурентоспособность университета и качество образовательного процесса.

Обоснование рекомендации:

Исследование отметило недостаточный уровень оплаты труда как фактор, влияющий на мотивацию преподавателей, а также выявило низкий уровень владения иностранными языками, что затрудняет участие в международных проектах и публикацию в зарубежных изданиях. Повышение заработной платы и развитие языковых навыков позволит улучшить удержание кадров, повысить качество преподавания и увеличить научную активность в международном формате.

3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 6 - Критерии к стандарту 6

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Обеспеченность образовательных программ материально-технической базой (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории, творческие студии, студенческие театры, малые инновационные предприятия, научные полигоны, зоны для отдыха и досуга (коворкинг-зоны))	A
2.	Наличие профильных баз для практики, имеющих современное оснащение и подготовленных наставников для руководства практикой	A
3.	Наличие электронной информационно-образовательной среды в образовательной организации и ее эффективность. Наличие доступных для обучающихся современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы	A

Достижения:

1. Университет обладает хорошо оснащённой материально-технической базой, полностью соответствующей требованиям для успешной реализации новых образовательных программ (НОП).

2. Регулярно проводится системная работа по развитию и модернизации материально-технической инфраструктуры, что обеспечивает постоянное улучшение условий для образовательного и научного процессов.

3. Учебные и профильные аудитории оснащены современным техническим оборудованием. Факультет стремится к обеспечению студентов не только местами для учебы и самостоятельной работы, но и обеспечивать «релакс-зонами» в учебных корпусах для обмена знаниями, идеями, свободной коммуникации учащихся. Оснащение Ресурсного центра отвечает эстетическим и функциональным требованиям.

4. Наличие комфортных условий в общежитии.

Рекомендации

1. Организовать комфортные комнаты для преподавателей на базе кафедры для работы, подготовки и отдыха, зоны для отдыха и досуга (коворкинг-зоны).

Обоснование рекомендации:

В процессе оценки материально-технической базы университета установлено, что отсутствуют специально оборудованные помещения для работы и отдыха преподавателей на базе кафедр. Отсутствие таких зон снижает эффективность подготовки к занятиям и негативно влияет на психологический климат. В связи с этим целесообразно организовать комфортные рабочие комнаты и зоны отдыха, что обеспечит благоприятные условия труда и повысит производительность преподавателей.

2. Развивать сотрудничество профильными направлениями других вузов как в техническом плане, так и в области теологического образования, для обмена опытом и совместного внедрения инноваций.

Обоснование рекомендации:

Анализ взаимодействия с внешними организациями выявил недостаточный уровень кооперации с другими университетами в сфере технического обеспечения и развития теологического образования. Это ограничивает возможности для обмена опытом, внедрения инновационных методик и расширения научно-образовательных связей. Рекомендуются активизировать сотрудничество с профильными вузами для повышения конкурентоспособности программ и укрепления научного потенциала университета.

3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности

Соответствие стандарту: значительное соответствие

Таблица 7 - Критерии к стандарту 7

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Публикация на веб-сайте и в СМИ полной и достоверной информации об образовательных программах, их достижениях, в том числе объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников	С
2.	Содержательное наполнение и адаптированность перевода языковых версий официального сайта вуза/страницы структурного подразделения	С
3.	Наличие и доступность механизма обратной связи с заинтересованными сторонами (обучающимися, преподавателями, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству)), в т.ч. на сайте образовательной организации	В
4.	Взаимодействие со средой (на отраслевом/региональном/национальном уровне), крупными работодателями, различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в т.ч. зарубежными	В

Достижения:

1. Высокий уровень внедрения современных информационных и цифровых технологий способствует эффективному управлению образовательными программами и процессами.

2. Обучающиеся и сотрудники имеют свободный доступ к актуальной информации об организации учебного процесса и активно вовлечены в сбор и анализ данных для его улучшения.

3. Регулярно проводятся онлайн-анкетирования, позволяющие студентам выражать своё мнение об удовлетворённости содержанием и методами преподавания конкретных дисциплин.

Рекомендации

1. Усилить техническую поддержку и регулярно обновлять информационные системы для обеспечения их стабильной и эффективной работы.

Обоснование рекомендации:

В ходе оценки деятельности университета отмечена высокая зависимость образовательного процесса от информационных систем и цифровых платформ. Для поддержания их стабильной и эффективной работы необходимо усилить техническую поддержку и обеспечить регулярное обновление программного обеспечения и аппаратной базы. Одновременно важно активнее внедрять современные цифровые инструменты для интерактивного и дистанционного обучения, что позволит расширить возможности педагогического процесса, повысить качество образовательного опыта и адаптировать обучение к современным требованиям. Это обеспечит надежность и гибкость образовательной среды, способствуя успешной реализации академических программ.

2. Расширить мультязычную поддержку сайта и образовательных ресурсов, чтобы повысить вовлечённость иностранных студентов и улучшить международную доступность.

Обоснование рекомендации:

Анализ свидетельствует о необходимости расширения мультязычной поддержки официального сайта и образовательных материалов университета. Данная мера направлена на повышение вовлечённости иностранных студентов и улучшение их адаптации, а также усиление международной репутации учреждения. Улучшение языковой доступности создаст условия для расширения академической мобильности, привлечения зарубежных партнёров и укрепления позиций университета на международной образовательной арене.

3. Внедрить комплексную систему мониторинга и оценки качества образовательных программ с использованием современных методов аналитики данных.

Обоснование рекомендации:

Для обеспечения высокого качества образовательных программ необходимо внедрить систему мониторинга и оценки с использованием современных методов аналитики данных. Это позволит оперативно выявлять и корректировать недостатки, улучшая учебный процесс и повышая удовлетворённость обучающихся. Также важным аспектом является организация регулярного обучения преподавателей по вопросам защиты авторских прав и интеллектуальной собственности, что способствует формированию культуры академической честности и соблюдению этических норм в научно-образовательной деятельности.

3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

Соответствие стандарту: значительное соответствие

Таблица 8 - Критерии к стандарту 8

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Участие в независимых системах оценивания (профессионально-общественная, международная аккредитация, рейтинги, выставки, независимая оценка качества условий реализации образовательных программ, независимая оценка качества подготовки студентов)	В
2.	Учет результатов независимой оценки в образовательной и научной деятельности	С

Достижения:

1. В университете налажена систематическая организация мониторинга, включающая регулярную проверку учебных планов, графиков и методического обеспечения образовательного процесса.

2. Ученый Совет активно участвует в принятии решений, основанных на результатах мониторинга, что способствует повышению качества программ.

3. Регулярно проводится анкетирование студентов и преподавателей с последующим обсуждением результатов на заседаниях Ученого Совета, что обеспечивает развитую систему обратной связи.

Рекомендации:

1. Усовершенствовать процессы мониторинга за счет внедрения цифровых инструментов для более оперативного сбора и анализа данных. Повысить прозрачность и доступность результатов мониторинга для всех участников образовательного процесса.

Обоснование рекомендации:

В результате анализа деятельности университета установлено, что существующие процессы мониторинга учебных программ реализуются системно, однако отсутствует полноценное использование современных цифровых инструментов для оперативного сбора и анализа данных. Внедрение таких инструментов позволит повысить скорость обработки информации и качество принимаемых управленческих решений. Кроме того, вовлечение расширенного круга заинтересованных сторон — в частности работодателей и выпускников — в процедуры оценки и актуализации образовательных программ создаст условия для более адекватного соответствия программ требованиям рынка труда и ожиданиям обучающихся. Это обеспечит устойчивое развитие академических направлений и повышение конкурентоспособности выпускников.

2. Расширить участие заинтересованных сторон, включая работодателей и выпускников, в оценке и обновлении образовательных программ.

Обоснование рекомендации:

Анализ показал, что результаты мониторинга и оценки качества образовательных программ доступны не во всех случаях в полном объеме для всех участников образовательного процесса. Отсутствие достаточной прозрачности снижает уровень доверия и вовлечённости заинтересованных сторон, включая работодателей и выпускников, в оценке и обновлении образовательных программ. Рекомендуется внедрить механизмы публичного доступа к результатам мониторинга и систематическое информирование о предпринятых корректирующих мерах. Активизация обратной связи посредством регулярных отчётов и обсуждений с участием обучающихся и преподавателей способствует формированию культуры качества, стимулирует повышение мотивации и вовлечённости в процесс непрерывного улучшения программ.

3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при использовании дистанционного/смешанного формата реализации образовательных программ)

Соответствие стандарту: значительное соответствие

Таблица 9 - Критерии к стандарту 9

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие в образовательной организации технической инфраструктуры, обеспечивающей реализацию образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий	В
2.	Использование технологий электронного/ смешанного/ дистанционного формата в соответствии с целями и спецификой образовательных программ. Наличие системной работы по сопровождению учебного процесса и академической успеваемости обучающихся в электронной и/или смешанной формах	В
3.	Академическая и технологическая поддержка преподавателей и обучающихся для получения необходимых цифровых компетенций при освоении программ в дистанционном формате	С

Достижения:

1. Определены четкие цели развития: повышение качества образования, расширение охвата студентов и активная интеграция в мировое образовательное пространство.

2. Создана электронная информационно-образовательная среда, обеспечивающая доступ к учебным материалам и ресурсам в цифровом формате.

3. Функционирует электронная библиотека с широким доступом к национальным и международным информационным ресурсам, поддерживающая учебно-научную деятельность.

Рекомендации:

1. Актуализация и цифровизация образовательных программ. Усилить системное обновление и адаптацию образовательных программ с учётом изменений законодательства и тенденций цифровизации образования.

Обоснование рекомендации:

В связи с постоянными изменениями в законодательстве Кыргызской Республики и быстрым развитием технологий дистанционного обучения, университет осуществляет систематический мониторинг и своевременную адаптацию образовательных программ. Это позволяет обеспечивать полное соответствие программ нормативно-правовым требованиям и внедрять современные цифровые решения, что способствует повышению качества и гибкости учебного процесса. Данный подход подтверждается успешной интеграцией дистанционных технологий в учебную деятельность университета и поддерживает стратегические цели по развитию образования в условиях цифровизации.

2. Развитие и интеграция электронной информационно-образовательной среды.

Расширить функциональность электронной информационно-образовательной среды и обеспечить её интеграцию с международными

образовательными платформами для повышения качества и доступности обучения.

Обоснование рекомендации:

Электронная информационно-образовательная среда университета находится на высоком уровне развития и обеспечивает обучающимся свободный и оперативный доступ к учебным материалам и ресурсам в цифровом формате. Для дальнейшего повышения эффективности образовательного процесса университет планирует расширить функциональность данной среды, интегрируя её с международными образовательными платформами и ресурсами. Это позволит обеспечить доступ к современным учебным материалам мирового уровня, повысит мотивацию обучающихся и создаст условия для международного академического взаимодействия, что соответствует стратегическим задачам университета по расширению международного сотрудничества и интеграции в глобальное образовательное пространство.

3.9 Стандарт 10. Научно-методическая и исследовательская работа по образовательной программе

Соответствие стандарту: значительное соответствие

Таблица 10 - Критерии к стандарту 10

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Достаточность и доступность материальных и информационных ресурсов для проведения научных исследований	В
2.	Содействие научно-исследовательским стажировкам преподавателей и обучающихся и организации научно-методических мероприятий, в том числе зарубежных	В
3.	Наличие в образовательной организации системы поощрения преподавателей и обучающихся за результаты научно-исследовательской работы	А

Достижения:

1. Активно проводятся научные конференции и выпускаются публикации в рецензируемых изданиях, включая базы данных с индексированием, а также научные и учебно-методические пособия.

2. Предоставлен доступ к полнотекстовой базе данных «IPRbooks», КРАД, КИРЛИБНЕТ, E-library, сгруппирована коллекция полезных ссылок на полнотекстовые электронные библиотеки Интернета.

3. Внедрена эффективная система поощрения, включающая финансовую мотивацию за защиту диссертаций, публикации в базе Scopus, руководство диссертационными работами, а также выделение грантов на научные исследования.

Рекомендации:

1. Образовательная программа бакалавров по Теологии обеспечена основными материальными и информационными ресурсами. Однако для повышения ее доступности и эффективности необходимо обновить и увеличить количество учебных материалов, в частности необходимо обеспечивать записи лекций, в том числе лекции приглашенных ученых, создание видеолекций для доступа в дистанционном формате. Реализация

данных рекомендаций позволит улучшить качество образования и подготовку бакалавров в области теологии.

2. Совершенствование поддержки научной активности преподавателей и докторантов. Разработать и внедрить механизм системного сопровождения научных проектов, включая предоставление методической, языковой и технической помощи при подготовке публикаций для международных журналов.

Обоснование рекомендации:

Несмотря на наличие значительных успехов в области научной деятельности, преподаватели сталкиваются с трудностями при подготовке публикаций в зарубежные рецензируемые журналы, особенно в части соблюдения международных академических стандартов, языковых требований и требований к оформлению. Внедрение системы консультативной и технической поддержки, а также формирование внутренней редколлегии, поможет повысить качество и количество публикаций, способствуя росту научного рейтинга вуза.

3. Расширение международной академической мобильности. Рекомендуется активизировать заключение двусторонних соглашений с зарубежными вузами и научными центрами для организации совместных исследований, обменных программ, онлайн-коллоквиумов и совместных публикаций.

Обоснование рекомендации:

Для укрепления международного имиджа университета и интеграции в глобальное научное сообщество необходимо активизировать академическую мобильность. Поддержка программ обмена, создание совместных лабораторий и публикаций, а также привлечение зарубежных экспертов к образовательному и научному процессу укрепит международные связи, обеспечит привлечение дополнительных ресурсов и создаст устойчивую базу для совместных научных проектов.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения КГУ имени И. Арабаева экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемой образовательной программы:

1. Активно вовлекать заинтересованные стороны в процессы документооборота и проектного управления – с целью повышения их вовлечённости, подотчётности и качества принимаемых решений. Рекомендуется провести информационно-разъяснительную работу среди администрации университета и профессорско-преподавательского состава с целью повышения уровня компетентности в области общекультурных и профессиональных связей, повышения академической мобильности.

2. Рекомендуется активно развивать партнёрства с внешними организациями через внедрение стажировок, совместных проектов и программ академической мобильности, а также предлагать дополнительные курсы иностранных языков (в частности, арабского языка), учитывая профессиональные потребности бакалавров.

3. Рекомендуется укрепить методологическую подготовку бакалавров за счёт привлечения специалистов по научной методологии, организации регулярных занятий по академическому письму и научному исследованию, чтобы вовлечь их в исследовательскую деятельность на ранних этапах. Рекомендуется активизировать научно-исследовательскую работу обучающихся посредством создания междисциплинарных студенческих научных кружков.

4. Рекомендуется разработать механизмы повышения конкурентоспособности выпускников бакалаврских программы на рынке труда, включая создание карьерных траекторий, формирование базы потенциальных работодателей и предоставление рекомендаций по трудоустройству. Усилить информационное сопровождение бакалавров, обеспечив их полной и своевременной осведомлённостью обо всех академических, финансовых и организационных условиях обучения, а также возможностях развития.

5. Рекомендуется оптимизировать учебную и административную нагрузку преподавателей, снизив объём несоразмерных организационных требований, чтобы повысить качество преподавания и научной работы. Развивать академическую мобильность преподавателей, предоставляя им возможности читать гостевые лекции и проходить стажировки в других университетах, как внутри страны, так и за рубежом. Повысить уровень заработной платы и инвестировать в развитие языковых компетенций преподавателей, особенно в области иностранных языков, что повысит конкурентоспособность университета и качество образовательного процесса. Организовать комфортные комнаты для преподавателей на базе кафедры для работы, подготовки и отдыха, зоны для отдыха и досуга (коворкинг-зоны).

6. Рекомендуется развивать сотрудничество с профильными направлениями других вузов как в техническом плане, так и в области теологического образования, для обмена опытом и совместного внедрения инноваций.

7. Рекомендуется расширить мультязычную поддержку сайта и образовательных ресурсов, чтобы повысить вовлечённость иностранных студентов и улучшить международную доступность.

8. Рекомендуется расширить участие заинтересованных сторон, включая работодателей и выпускников, в оценке и обновлении образовательных программ.

9. Актуализация и цифровизация образовательных программ. Усилить системное обновление и адаптацию образовательных программ с учётом изменений законодательства и тенденций цифровизации образования. Образовательная программа бакалавров по Теологии обеспечена основными материальными и информационными ресурсами. Однако для повышения ее доступности и эффективности необходимо обновить и увеличить количество учебных материалов, в частности необходимо обеспечивать записи лекций, в том числе лекции приглашенных ученых, создание видеолекций для доступа в дистанционном формате. Реализация данных рекомендаций позволит улучшить качество образования и подготовку бакалавров в области теологии.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что образовательная программа по направлению «Теология» (531600) в **значительной степени** соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра и Билим-Стандарт.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету и Аккредитационному совету Билим-Стандарт аккредитовать образовательную программу по направлению «Теология» (531600), реализуемую в КГУ имени И. Арабаева, сроком на **5** лет.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПЕРЕЧЕНЬ АККРЕДИТУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Наименование профессий, специальностей, направлений, присваиваемые квалификации			Наименование образовательных программ (профиль)	Год начала подготовки	Нормативный срок обучения в соответствии с ГОС ВПО
	Код	Наименование	Уровень образования, присваиваемая квалификация			
1	531600	Теология	Бакалавр	Теология	2012	4 года (очная), 5 лет (заочная)

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
28 мая, среда			
09.50	Выход российских экспертов из гостиницы «Orient» (ул. Токтогула, 126/2)		
10.15	Прибытие в вуз по адресу: г. Бишкек, ул. Раззакова 51 (главный корпус)		
10.15 – 11.10	Первая встреча членов ВЭК		Научная библиотека
11.10 – 11.20	Перерыв		
11.20 – 11.40	Презентация ректора	Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК	Научная библиотека
11.40 – 13.00	Встреча с ректором, проректорами, ответственными структурных подразделений		
13.00 – 13.15	Перерыв		
13.15 – 14.00	Встреча с ответственными за ЭИОС (демонстрация личного кабинета преподавателя, студента, библиотечных ресурсов)	Ответственные за ЭИОС, директор библиотеки, ВЭК	Научная библиотека
14.00 – 14.15	Переход в университетское кафе		
14.15 – 15.15	Обед		
15.15 – 15.45	Переезд в учебный корпус №6 по адресу: ул. Чалдоварская 91а, ауд.213		
15.45 – 16.45	Встреча с директором Института, заведующим отделением, заместителями	Директор института, заведующий отделением, заместители, ВЭК	Корпус №6 ауд. 213
16.45 – 17.00	Перерыв		
17.00 – 17.45	Встреча с заведующими кафедрами	Заведующие кафедрами	Корпус №6 ауд. 213
17.45 – 18.00	Внутреннее заседание комиссии, подведение итогов 1 дня	ВЭК	Корпус №6 ауд. 213

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
29 мая, четверг			
09.00	Выход российских экспертов		
09.30	Прибытие в учебный корпус № 2 по адресу: ул. Раззакова 51, ауд. 305		
09.30 — 10.50	Профильная экскурсия по кластеру (аудиторный фонд, лаборатории, кафедры), научная библиотека, музей, медиа центр		
10.50 — 11.00	Перерыв		
11.00 — 12.00	Встреча с преподавателями	Преподаватели, ВЭК	Корпус №2 ауд. 305
12.00 — 12.15	Перерыв		
12.15 — 13.15	Встреча со студентами	Студенты, ВЭК	Корпус №2 ауд. 305
13.15 — 13.30	Переход в университетское кафе		
13.30 — 14.30	Обед		
14.30 — 14.45	Переход в корпус №2 по адресу: ул. Раззакова 51, ауд. 305		
14.45 — 15.45	Встреча с выпускниками и представителями профессионального сообщества	Выпускники, работодатели, ВЭК	Корпус №2 ауд. 305
14.45 — 15.45	Перерыв		
15.45 — 16.15	Встреча с докторантами	Докторанты, ВЭК	Корпус №2 ауд. 305
16.15 — 18.00	Внутреннее заседание комиссии, подведение итогов 2 дня, заполнение оценочных листов с рекомендациями	ВЭК	Корпус №2 ауд. 305
30 мая, пятница			
09.15	Выход российских экспертов из гостиницы в вуз		
09.30	Прибытие в учебный корпус № 2 по адресу: ул. Раззакова 51, ауд. 305		
09.30 — 12.00	Внутреннее заседание комиссии: работа с отчетом	ВЭК	Корпус №2 ауд. 305
12.00 — 12.30	Подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	Корпус №2 ауд. 305
12.30 — 12.45	Переход в главный корпус по адресу: ул. Раззакова 51, ауд. 305		
12.45 — 14.30	Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа	ВЭК, представители руководящего состава вуза	Научная библиотека
14.30	Обед/свободная беседа с экспертами/экскурсия		

ПРИЛОЖЕНИЕ В

СПИСОК УЧАСТНИКОВ ВСТРЕЧ

Ректор, проректоры, ответственные за аккредитацию:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1	Абдраева Айгул Толоковна	Ректор КГУ им. И. Арабаева доктор филологических наук, профессор
2	Зайниев Равшан Акимович	Проректор по учебной работе
3	Чалданбаева Айгуль Кушчубековна	Проректор по науке и инновациям
4	Садыкбек кызы Жайна	Проректор по государственному языку, молодежной политике и спорту
5	Исаев Бакбур Маметович	Проректор по административно-хозяйственной работе
6	Амантур уулу Эдилбек	Начальник учебного отдела,
7	Догдурбек Назар	Председатель объединенного профсоюзного комитета
8	Дуйшебаева Гулзада Ражаповна	Начальник департамента аккредитации, лицензирования и мониторинга качества образовательных программ
9	Кыдыкбаева Кенжегуль Сартбаевна	Главный специалист ДАЛМКОП
10	Искендерова Шарапат Абыловна	Учебно-инспекционный отдел
11	Мырзалымбекова Айчурок Кадыралиевна	Начальник отдела международных связей
12	Садыкова Наргиля Жанышевна	Начальник управления человеческими ресурсами
13	Касымалиева Гульмира Омурбековна	Заведующий отдела докторантуры, PhD и аспирантуры
14	Баястанов Нурпаис Муратбекович	Руководитель практики КГУ им. И.Арабаева
15	Сартбекова Нуржан Коодоевна	Директор Института мировых языков и международных отношений им. Ш. Кадыровой КГУ им. И. Арабаева
16	Сегизбаева Назгуль Капаровна	Декан факультета русской филологии
17	Жумалиев Самат Субанкулович	Директор института государственного языка и культуры
18	Артыков Кадыралы Джусупович	Декан факультета искусств и дизайна, профессор
19	Койчуманова Чолпон Урушбековна	Д.и.н., директор ИИСПО им. Э. Ж. Маанаева, руководитель ООП «Социально-экономическое образование»
20	Жалилова Гульназ Тажибаевна	Директор Института естественных наук и туризма
21	Усенгазиева Гульнара Сабыркуловна	Директор Института дополнительного профессионального образования им. М.Р. Рахимовой
22	Казиева Гүлзат Качканаковна	Директор Института педагогики и психологии
23	Самаров Айбек	Директор Института Японоведения
24	Абдыкадыров Калыбек Джусукеевич	Директор Института экономики и менеджмента
25	Шамралиев Нурбек Болотович	Ph.D. доктор, и.о.доцент, декан факультета Теологии

Ответственные за ЭИОС:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1	Эсенбаева Зарина Дамирбековна	Заведующий Медиа-центра
2	Мокешов Жолдошбек Калмурзаевич	Заведующий ОИТиТОК
3	Казыбаева Жаныл	Инспектор по программам AVN

Директор института, заведующий отделением, заместители: Факультет Теологии

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Шамралиев Нурбек Болотович	Ph.D. доктор, и.о.доцент, декан факультета Теологии
2.	Калыкова Таалайгүл Калыковна	Ст.преподаватель, зам.декана по учебной части
3.	Ташболотов Азиз Жаныбаевич	Преподаватель, зам.декана по воспитательной части

Заведующий кафедры Теологии и религиоведения

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Таштанова Азада Ахматалиевна	Ph.D. доктор, и.о.доцент, и.о. заведующий кафедрой

Преподаватели кафедры Теологии и религиоведения

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Дүйшөнкул уулу Курсанбек	Ph.D. доктор, преподаватель
2.	Жалилов Элдияр Кадырович	Ph.D. доктор, преподаватель
3.	Мырзаibraимов Самаган Абдразакович	Ph.D. доктор, к.п.н., доцент
4.	Базаркулов Сайфулла Өнөрбаевич	Ph.D. доктор, к.п.н., доцент
5.	Галмаматов Атабек Галмаматович	Ph.D. доктор, преподаватель
6.	Бабатаев Абдрашит Маданович	Ph.D. доктор, преподаватель
7.	Жусупов Майрамбек Ганинович	Ph.D. доктор, к.п.н., и.о.доцент
8.	Саипов Асан Казыбаевич	Преподаватель-магистр
9.	Амантур уулу Арзыбек	Преподаватель-магистр
10.	Мырсабек кызы Кулпунай	Преподаватель-магистр
11.	Абдульхади Эль-Мунги Лейла Ансаф	Преподаватель-магистр

Студенты факультета Теологии

№ п/п	Ф.И.О.	Специальность/ направление	Курс
1.	Караев Абдурахим Икромидинович	531600 – Теология.Бакалавр	1
2.	Абдулазизова Айдина Азимовна	531600 – Теология.Бакалавр	1
3.	Алчекирова Дилназ Алмазбековна	531600 – Теология.Бакалавр	2
4.	Ахмеджанова Нуркыз Ахмеджановна	531600 – Теология.Бакалавр	2
5.	Ашимкулова Гулина Заирбековна	531600 – Теология.Бакалавр	2
6.	Хасанбаева Сабрина Дилмурадовна	531600 – Теология.Бакалавр	2
7.	Ысмайыл кызы Фатима	531600 – Теология.Бакалавр	2
8.	Жантаева Кенжекул Бейшенбековна	531600 – Теология.Бакалавр	3
9.	Абдыкайым уулу Али	531600 – Теология.Бакалавр	3
10.	Малабеков Акназар Калыбекович	531600 – Теология.Бакалавр	3
11.	Эрнист кызы Таттыкыз	531600 – Теология.Бакалавр	4
12.	Киёмова Севара Васлиддин кызы	531600 – Теология.Бакалавр	4
13.	Баатырбек кызы Нурайым	531600 – Теология.Бакалавр	4
14.	Жакыпжанова Айдана Эргешовна	531600 – Теология.Бакалавр	4
15.	Мавлидинов Эрлан Мавлидинович	531600 – Теология.Бакалавр	4

Докторанты факультета Теологии

№ п/п	Ф.И.О.	Специальность/ направление	Курс
1.	Будунов Магомедхабиб Магомедович	Ph.D. докторантура 531500 – Теология	2
2.	Каримова Гүлсара Оморбековна	Ph.D. докторантура 531500 – Теология	2
3.	Мади Мохамед Абделлатиф Ахмед	Ph.D. докторантура 531500 – Теология	2
4.	Асылбеков Эмильбек Маманович	Ph.D. докторантура 531500 – Теология	2
5.	Акылбекова Айжан	Ph.D. докторантура 531500 – Теология	2
6.	Эль-Саид Джабара Муса Муса	Ph.D. докторантура 531500 – Теология	2
7.	Мамажусупова Тотугүл Лутфиллаевна	Ph.D. докторантура 531500 – Теология	2
8.	Акпарали уулу Абдулла	Ph.D. докторантура 531500 – Теология	2
9.	Жунусова Гулшайыр Турдубаевна	Ph.D. докторантура 531500 – Теология	2
10.	Усманов Бакытбек Колмахамадович	Ph.D. докторантура 531500 – Теология	2
11.	Татиков Рафаил Шамильевич	Ph.D. докторантура 531500 – Теология	2
12.	Досалиева Кайрыгуль Эсембековна	Ph.D. докторантура 531500 – Теология	2
13.	Абдураимова Саида	Ph.D. докторантура 531500 – Теология	1
14.	Расул Иблла кызы Дилроба	Ph.D. докторантура 531500 – Теология	1
15.	Касымова Гүлбара	Ph.D. докторантура 531500 – Теология	1

Представители профессионального сообщества:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Фронтбек кызы Жамал	ПООЖ Мутакалим председатель правления
2.	Иминов Айбек Жакенович	ГКДРК отдел религиозной экспертизы заведующий отдела
3.	Матраимов Абдуvasи	Кыргызстан Ислам Университети проректор
4.	Садиллаев Хамидулла Кочконбаевич	ДУМК Окуу бөлүмүнүн башчысы
5.	Садиллаев Хамидулла Кочконбаевич	Религиозное учебное заведение “Мухаммед Мустафа” Директор
6.	Элиана-Марьям Сатарова	Исламский журнал UMMA, Главный редактор
7.	Туран уулу Жанузак	Фонд развития духовной культуры Ыйман, Директор
8.	Жумабеков Урмат Артисбекович	МВД 10-й отдел (Султанов Эламан Токтосунович), Начальник 10-го отдела МВД
9.	Кылычбек уулу Исламбек	КР Куралдуу Күчтөрү, Теолог-офицер

Выпускники:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Бердибек уулу Шекербек	Сотрудник Отдела экспертизы и взаимодействия с религиозными организациями Национального агентства по делам религии и межэтническим отношениям при Президенте Кыргызской Республики.
2.	Ибраимакунов Кубан Темирканович	Сотрудник отдела экспертизы и сотрудничества с религиозными организациями Национального агентства по делам религии и межэтнических отношений при Президенте Кыргызской Республики.
3.	Бакай кызы Гулнура	Учитель, средняя школа №72, город Бишкек.
4.	Матраимов Айжигит	Эксперт Службы информационной политики Администрации Президента Кыргызской Республики.
5.	Самаров Жанарбек Алтынбекович	Преподаватель предмета педагогика и психология Института «Ибн Халдун».
6.	Момуналиева Айгерим	Педагог по шахматам детско-юношеской спортивной школы (ДЮСШ).
7.	Кундиль Иман Недал	Учитель в школе «Алтын Данек».

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требуется улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	+			
2.	Образовательные программы	+			
3.	Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания		+		
4.	Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся	+			
5.	Преподавательский состав		+		
6.	Образовательные ресурсы	+			
7.	Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности		+		
8.	Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ		+		
9.	Гарантия качества образования (при использовании дистанционного/смешанного формата реализации образовательных программ)		+		
10.	Научно-методическая и исследовательская работа по образовательной программе		+		