



ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлениям:

«Регионоведение» (531500),
«Международные отношения» (530800),

реализуемых Кыргызским государственным
университетом имени Ишеналы Арабаева

г. Бишкек, 2025 г.

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ по направлениям:

«Регионоведение» (531500),
«Международные отношения» (530800),

реализуемых Кыргызским государственным университетом имени
Ишеналы Арабаева

Председатель внешней
экспертной комиссии



Панкратов
Сергей Анатольевич

г. Бишкек, 2025 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы	4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии.....	5
1.3 Цели и задачи экспертизы	5
1.4 Этапы экспертизы	6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ	8
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	16
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	16
3.2 Стандарт 2. Образовательные программы.....	17
3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	19
3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся.....	20
3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав	22
3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы.....	24
3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности	25
3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ.....	27
3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при использовании дистанционного/смешанного формата реализации образовательных программ)	28
3.10 Стандарт 10. Научно-методическая и исследовательская работа по образовательной программе.....	29
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ	31
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК	32
ПРИЛОЖЕНИЕ А	33
ПРИЛОЖЕНИЕ Б	34
ПРИЛОЖЕНИЕ В	36
ПРИЛОЖЕНИЕ Г	40

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза кластера образовательных программ по направлениям «Регионоведение» (531500), «Международные отношения» (530800), указанных в приложении А (далее – кластер образовательных программ), реализуемых Кыргызским государственным университетом имени И. Арабаева (далее - КГУ имени И. Арабаева, университет), проводилась в период с 28 мая 2025 г. по 30 мая 2025 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение КГУ имени И. Арабаева внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого кластера образовательных программ, реализуемых КГУ имени И. Арабаева, стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр), согласованным с Независимым аккредитационным агентством «Билим-Стандарт» (далее - Билим-Стандарт) и установленным в соответствии с международными требованиями.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом и Советом Билим-Стандарт решения о международной и профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии с международными стандартами и критериями.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения международной аккредитации кластера образовательных программ КГУ имени И. Арабаева обратился с заявлением в Билим-Стандарт и Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром совместно с Билим-Стандарт.

Экспертная комиссия состояла из **4** экспертов:

Панкратов Сергей Анатольевич – доктор политологических наук, профессор, профессор кафедры российской государственности, социологических и политических наук ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет» – российский эксперт, председатель комиссии

Рыскулов Токтобек Мамбетович – кандидат исторических наук, и.о. профессора, заведующий кафедрой «Международные отношения» Факультета востоковедения и международных отношений Бишкекского государственного университета им. К. Карасева – заместитель председателя комиссии

Кожошев Нуржигит Карыбекович – ведущий специалист Центрального территориального представительства Государственной кадровой службы Кыргызской Республики – представитель профессионального сообщества, член комиссии

Азгади Тусси Давуд Мансур – студент по направлению «Дипломатическая и консульская служба» Факультета востоковедения и международных отношений Бишкекского государственного университета им. К. Карасева – представитель студенческого сообщества, член комиссии

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей систем высшего образования России и Кыргызстана позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью международной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с международными требованиями.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия кластера образовательных программ, реализуемых Кыргызским государственным университетом имени И. Арабаева, стандартам и критериям международной и профессионально-общественной аккредитации, разработанным Билим-Стандарт и Нацаккредцентром и сопоставимым с международными требованиями, а

также выработка рекомендаций для образовательных программ аккредитуемых направлений по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

Кыргызский государственный университет имени И. Арабаева являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр и Билим-стандарт отчета о самообследовании кластера образовательных программ.

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом **90** страниц включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ был представлен в Нацаккредцентр и Билим-Стандарт отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

1.4.2 Визит в Кыргызский государственный университет имени И. Арабаева

Экспертная комиссия находилась с визитом в КГУ имени И. Арабаева с 28 мая 2025 г. по 30 мая 2025 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра и Билим-Стандарт, установленным в соответствии с международными требованиями.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством Кыргызского государственного университета имени И. Арабаева и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью:

1. Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации, руководителями учебных структурных подразделений.
2. Встреча с ответственными за ЭИОС.
3. Встреча с директорами институтов и их заместителями.
4. Встреча с заведующими кафедрами (руководителями образовательных программ).
5. Встреча с выпускниками.
6. Встреча с преподавателями.
7. Встреча со студентами.
8. Встреча с представителями профессионального сообщества.
9. Заключительная встреча членов ВЭК с представителями вуза.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный КГУ имени И. Арабаева, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Билим-Стандарт и Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в КГУ имени И. Арабаева.

Комиссия отмечает высокий уровень организационной подготовки образовательной организации и обеспечения конструктивной работы во время экспертизы.

Для проведения визита руководство КГУ имени И. Арабаева оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством КГУ имени И. Арабаева, с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы КГУ имени И. Арабаева ВЭК представила в Нацаккредцентр и Билим-стандарт Отчет о результатах внешней экспертизы.

Рабочий вариант отчета объемом в **32** страницы без Приложений был подготовлен председателем и заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Билим-Стандарт и Нацаккредцентр. После этого Отчет пересылается руководству КГУ имени И. Арабаева для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Цели ОП ВПО по направлению подготовки 530800 «Международные отношения» в области обучения и воспитания личности утвержденного МОиН КР Приказом №5578/1 от 21 сентября 2021 года.

В области обучения целью ОП ВПО по направлению подготовки **530800 «Международные отношения»** является подготовка бакалавров к разносторонней профессиональной деятельности для исследования, анализа, установления и развития экономических, политических, идеологических, правовых, дипломатических связей и иных взаимоотношений между государствами разных систем, а также, между основными социальными, экономическими, политическими акторами, представляющих различные организации и общественные движения на глобальном и региональном международном уровнях, путем развития у студентов личностных качеств и формирования профессиональных компетенций, позволяющих успешно работать в избранной сфере деятельности.

В области воспитания личности -является: формирование социально-личностных качеств студентов: целеустремленности, организованности, трудолюбия, ответственности, гражданственности, толерантности, коммуникативности, повышения общей культуры и т.д.

В ОП подготовки бакалавров **по направлению 530800 «Международные отношения», профилю «Дипломатическая и консульская служба»** разработана в соответствии с НРК КР, требованиями ГОС и Положения «Об основной образовательной программе», с учетом Национальной стратегии развития КР на период 2018-2040, на основе анализа внешнеполитического курса Правительства КР, с учетом требований ГОС ВПО и других нормативных документов МОиН КР.

При разработке ОП был учтен план действия «Алтын Казык» до 2026 года по реализации Программы развития образования в Кыргызской Республике на 2021-2040 годы, где обозначена реализация концепции по трансформации ВПО в модель «Университет 4.0» и дорожной карты.

В результате анализа стратегических документов с учетом рекомендаций стейкхолдеров, в ОП были включены дисциплины по современным тенденциям мировой политики (например, современные миграционные процессы, политические процессы в ЦА, глобализация и проблемы внешней политики). Содержание ОП соответствует миссии, целям, задачам и стратегии развития университета.

1.Соответствие учебной нагрузке требованиям ГОС:

Согласно учебному плану подготовки бакалавров по направлению «Международные отношения» продолжительность одного учебного семестра составляет 16 недель. На протяжении учебного года планируются зимние и летние каникулы общей продолжительностью не менее десяти недель (зимние каникулы не менее 2-х недель).

Каждый цикл включает в себя базовую (обязательную) и вариативную части по циклам, определенным ГОС в следующих объемах:

Б.1. Гуманитарный, социальный и экономический цикл - 34 кредитов, из них;

- базовая (обязательная) часть – **28;**
- вариативная часть (знания, умения и навыки определяются ОП) – **6.**

Б.2. Математический и естественно-научный цикл - 10 кредитов из них:

- базовая (обязательная) часть – **6**;
- вариативная часть (знания, умения и навыки определяются ОП) – **4**;

Профессиональный цикл – 166 кредита, из них:

- базовая часть – **80**;
- вариативная часть – **52**;
- дисциплины профиля – **28**.

Практики -18 кредитов из них:

- учебная – **4**;
- производственная – **6**;
- предквалификационная – **8**.

ГА.1.1. Междисциплинарная итоговая государственная – 2

ГА.1.2. Итоговая государственная аттестация, включая подготовку ВКР – 12 кредитов из них:

- Комплексный экзамен по дисциплинам профессионального цикла **4**;
- Подготовка и защита выпускной квалификационной работы-**4**;
- Основной иностранный язык-**2**
- Содержание вариативной части каждого из вышеуказанных циклов определяется самостоятельно.

Итого:240

В соответствии с утвержденным графиком учебного процесса составлены расписания занятий.

2. Баланс между теоретической и практической частью:

Теоретическая часть включает лекции и семинары, направленные на содержание базовых знаний по дисциплинам:

- Семинары и обсуждения разрешают крепить фундаментальный материал и обсуждают его практическое применение.
- Лекции составляют около 30–50% от общего объема учебной нагрузки

Практическая часть состоит из профессиональных навыков и умений.

- -Практические занятия составляют около 25–40% от общего объема нагрузки.

- Производственная практика является обязательным компонентом программы, обеспечивающими подготовку выпускников к реальным условиям труда.

Наиболее значимым является «Положение о Дуальном образовании» 31 января 2025 г. Утвержденного Ученого Совета Протоколом №5, где дуальной системе обучение усиливается и качественно меняется роль работодателя. Она направлено на повышение качества профессиональной подготовки обучающихся, формированию практических навыков и компетенцию востребованных на рынке труда. Положение о Гибридном обучении» Протокол УС №5, от 26.01.2023

3.Удельный вес самостоятельной работы студентов:

- Самостоятельная работа составляет около 30–50% от общей учебной нагрузки, что соответствует требованиям соблюдения требований.

– Она включает подготовку к семинарам, написание курсовых и выпускных квалификационных работ, выполнение проектных заданий и изучение дополнительной литературы.

4. Распределение аудиторных занятий:

– Аудиторные занятия занимают примерно 50–60% от общего объема учебной нагрузки, как это предусмотрено ГОС. Они включают:

– Лекции: 40–50% от объема аудиторной нагрузки.

– Практические и семинарские занятия: 30–40% от объема аудиторной нагрузки.

5. Сбалансированное распределение нагрузки по семестрам:

– Учебная нагрузка распределяется равномерно между семестрами, чтобы избежать перегрузки студентов в последующие периоды.

1. Баланс между теоретической и практической частью:

Теоретическая часть включает лекции и семинары, направленные на содержание базовых знаний по дисциплинам:

– Лекции составляют около **30–50%** от общего объема учебной нагрузки

Практическая часть состоит из профессиональных навыков и умений.

– Практические занятия составляют около **25–40%** от общего объема нагрузки.

2. Распределение аудиторных занятий:

– Аудиторные занятия занимают примерно **50–60%** от общего объема учебной нагрузки, как это предусмотрено ГОС. Они включают:

– Лекции: **40–50%** от объема аудиторной нагрузки.

– Практические и семинарские занятия: **30–40%** от объема аудиторной нагрузки.

3. Сбалансированное распределение нагрузки по семестрам:

– Учебная нагрузка распределяется равномерно между семестрами, чтобы избежать перегрузки студентов в последующие периоды.

4. Организация рабочего процесса:

– Продолжительность учебного года, каникул, экзаменационных сессий и учебно-ознакомительных, производственных и предквалификационных практик строго соответствует образовательным требованиям.

5. Практика:

– **Учебные практики** (например, ознакомительные) организуются на младших курсах и позволяют учащимся ознакомиться с правилами управленческой деятельности.

– **Производственная практика** составляет 6–8 недель.

– **Предквалификационная практика** проводится на заключительном этапе обучения и длится 4–6 недель.

6. Гибкость и индивидуализация нагрузки:

– Программа предоставляет студентам возможность выбора элективных курсов, что позволяет формировать индивидуальную траекторию обучения.

– Вариативная часть учебного плана (элективные дисциплины) составляет до 25–30% от общей учебной нагрузки, соответствующей требованиям ГОС.

7. Документальное подтверждение:

– Все виды учебной нагрузки (лекции, практические занятия, самостоятельная работа) отражены в УМК и рабочих программах, согласованы и утверждены директором ИИСПО.

– Учебный план и нагрузки ППС утверждены Учебным Управлением и департаментом качества образовательных программ и аккредитации КГУ.

Максимальный объем учебной нагрузки обучающегося устанавливается в объеме 45 часов в неделю, включая все виды его аудиторной и внеаудиторной (самостоятельной) учебной работы.

Объем аудиторных занятий в неделю при очной форме обучения.

Учебный план по специальности разрабатывается на основе утвержденного учебного плана, включающий в себя дисциплины, указанные в государственном образовательном стандарте, с учетом пропорций между обязательным и вариативным компонентами, перечислением всех обязательных дисциплин, всех видов практик и других видов учебной работы, с указанием их трудоемкости в кредитах, утверждается до начала учебного года.

В соответствии с нормой времени планирования и учета педагогической нагрузки ППС распределены и утверждены учебные нагрузки ППС с учетом: для профессора – 750 ч., доцента – 800 ч., старшего преподавателя (с ученой степенью) – 800ч., старшего преподавателя – 850 ч., преподавателя – 860 ч.

ОП подготовки бакалавров по направлению 530800 «Международные отношения» разработана, обсуждена на заседании выпускающей кафедры и утверждена Ученым Советом института [Пр.№2.2.1]

На ОП подготовки бакалавров по направлению 530800 «Международные отношения» получены внешняя рецензия от начальника Учебного управления ДА МИД КР им. К.Дикамбаева Н. Дуйшеновой, а также, внешний отзыв от декана Китайско-кыргызского факультета БГУ им. К.Карасаева, доктора философских наук, профессора Ботокановой Г.Т.

Миссия университета, а также основная цель и миссия образовательной программы, квалификационные требования выпускника, содержащиеся в образовательной программе **по направлению 530800 «Международные отношения», профилю «Дипломатическая и консульская служба»** доведены до всех заинтересованных сторон путем публикации на веб-сайте вуза, буклетах приемной комиссии, информационных стендах института и университета.

Как результат освоения программы, получаемая квалификация бакалавра по направлению 530800 «Международные отношения» четко определена и соответствует уровню 6 Национальной рамки квалификаций Кыргызской Республики, утвержденной постановлением Правительства КР 18 сентября 2019 года.

Отличительной особенностью ОП МО профиля: *Дипломатической и консульской службы* является то, что выпускник владеет не только фундаментальными знаниями по направлению «Международные отношения», но и обладает навыками дипломатической и консульской службы. Выпускники могут осуществлять профессиональную деятельность в государственных органах, осуществляющих внешнеполитическую деятельность государства».

Соответствие целей ОП 530800 «Международные отношения» (профиль Политический менеджмент) целям основополагающих национальных документов НПА:

Цели ОП по направлению 530800 «Международные отношения»	Соответствие цели ОП целям в области обучения ГОС ВПО КР	Соответствие цели ОП миссии и Стратегии развития КГУ им.И.Арабаева
1-цель ОП в области обучения: - подготовка бакалавров к профессиональной деятельности путем развития у студентов личностных качеств и формирования профессиональных компетенций в области международных отношений, способных: анализировать экономические, политические, идеологические, правовые, дипломатические связи взаимоотношения между современными государствами и основными социальными, экономическими, политическими акторами, представляющих различные организации и общественные движения на региональном и глобальном международном уровнях; прогнозировать развитие политической ситуации в стране и регионе; исследовать политико-психологические аспекты управления.	Цель определена целью ГОС ВПО КР 530800 Международные отношения, утвержденный Приказом Министерства образования и науки КР от 21 сентября 2021 года № 1578/1: -подготовка бакалавров к разносторонней профессиональной деятельности для исследования, анализа, установления и развития экономических, политических, идеологических, правовых, дипломатических связей и иных взаимоотношений между государствами разных систем, а также, между основными социальными, экономическими, политическими акторами, представляющих различные организации и общественные движения на глобальном и региональном международном уровнях, путем развития у студентов личностных качеств и формирования профессиональных компетенций, позволяющих успешно работать в избранной сфере деятельности.	Цель ОП соответствует миссии КГУ им.И.Арабаева «Подготовка специалистов, лидеров новой современной формации путем интеграции образования, науки и инноваций в целях реализации национальной стратегии устойчивого развития в условиях глобализации»
2-цель ОП в области воспитания: -формирование социально-личностных качеств студентов: целеустремленности, организованности, трудолюбия, ответственности, гражданственности, коммуникативности, толерантности и повышения общей культуры.	Цель определена целью ГОС ВПО КР 530800 Международные отношения, утвержденный Приказом Министерства образования и науки КР от 21 сентября 2021 года № 1578/1: -формирование социально-личностных качеств бакалавров, таких как: целеустремленность, организованность, трудолюбие, ответственность, гражданственность, коммуникативность, толерантность и повышение общей культуры.	Цель определена задачами гражданско-патриотического воспитания студенчества КГУ им.И.Арабаева(Стратегия развития до 2027 года): -формирование у студенческой молодежи патриотических качеств личности, активной и сознательной включенности в дела родного края, общества, государства; -формирование толерантности, недопущение проявлений экстремизма и

		национализма в студенческой семье.
--	--	------------------------------------

С учётом актуальных тенденций и потребностей современного рынка труда в области международных отношений, а также в целях повышения конкурентоспособности выпускников, профиль подготовки был определён как «Политический менеджмент».

Согласно миссии КГУ им.И. Арабаева и Института Японоведения, целью основной образовательной аккредитуемой программы является подготовка квалифицированных конкурентоспособных выпускников для рынков Кыргызстана и Японии. Основная образовательная программа 531500 «Регионоведение» соответствует государственному образовательному стандарту высшего профессионального образования, потребностям студентов и других заинтересованных сторон, в том числе работодателей, что четко отражено в компетентностной модели выпускника данного направления. При разработке основной образовательной программы учитывались мнения и рекомендации партнеров-работодателей Института Японоведения.

Область профессиональной деятельности выпускников направления 531500 «Регионоведение» включает: организации и частные лица, нуждающиеся в комплексной систематизированной информации о современном состоянии и исторических и лингвистических основах политико-правовой и социально-экономической ситуации в зарубежных странах, относящихся к конкретному региону (Японии), а также осуществляющие международную деятельность в этом регионе, в том числе: органы государственной власти и управления, международные организации, негосударственные организации, коммерческие организации, средства массовой информации, научно-исследовательские и образовательные учреждения и т.д.; предоставление информационных, коммуникационных, аналитических, консультационных, образовательных и иных услуг организациям и частным лицам, нуждающимся в комплексной систематизированной информации о странах Восточной Азии, в том числе Японии, что отражено в результатах обучения в основной образовательной программе направления 531500 «Регионоведение»

Учебные планы направления 531500 «Регионоведение» также соответствуют ГОС ВПО данного направления, где учитывались рекомендации партнеров-работодателей института; планы обсуждены на заседании учебно-методического совета института и утверждены ректоратом университета.

Ожидаемые результаты обучения в ООП данного направления вытекают из разработанных в ГОС компетенций, миссии института, с учетом определений Национальной рамки квалификаций.

Таблица 1 – ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Полное наименование ОО	<i>Кыргызский государственный университет имени Ишеналы Арабаева</i>
Учредители	<i>Министерство образования и науки Кыргызской Республики</i>
Год основания	<i>1945 — Киргизское женское педагогическое училище 1950 — Киргизский женский учительский институт 1952 — Киргизский женский педагогический институт имени В. В. Маяковского</i>

	1992 — Кыргызский государственный педагогический институт им. И.Арабаева 1994 — Кыргызский государственный педагогический университет им. И.Арабаева 2005 — Кыргызский государственной университет им. И.Арабаева
Место нахождения	720026, г. Бишкек, ул. Раззакова, 51
Ректор	Доктор филологических наук, профессор, Абдраева Айгуль Толоковна
Лицензия	LS190004108 Серия №D2019-0039; LS220001640 Серия №G2022-0005; LS190002776 Серия №C2019-0070, Приказ Министерства образования и науки Кыргызской Республики №1040\1 от 22.03.2023 г., бессрочная;
Результат предшествующей аккредитации (если имеется)	Общественный фонд Независимое аккредитационное агентство "БИЛИМ-СТАНДАРТ" № VU200000071 (бакалавр), Приказ от № 020\1а 15.05.2020, регистрационный № 041, срок действия сертификата до 15.05.2025 года;
Количество студентов в вузе	19311 из них: Очно 10276 Очно-заочно 65 Заочно 8970

Таблица 2 – Сведения об ОП, представленных к аккредитации

Образовательные программы	1. Международные отношения (профиль:Дипломатическая и консульская служба); 2. Международные отношения (профиль:Политический менеджмент); 3. Регионоведение;
Уровень обучения / Нормативный срок обучения	бакалавр / 4 года (очная форма обучения)
Структурное подразделение (руководитель)	1. Койчуманова Чолпон Урушбековна - член-корреспондент Национальной академии наук Кыргызской Республики, доктор исторических наук, профессор, директор Института истории и социально-правового образования им. Э.Ж.Маанаева КГУ им.И.Арабаева; 2. Сартбекова Нуржан Коодоевна - доктор педагогических наук, профессор, директор Института мировых языков и международных отношений им.Ш.Кадыровой; 3. Самаров Айбек - кандидат педагогических наук, директор Института Японоведения КГУ им. И. Арабаева
Выпускающие кафедры (заведующие выпускающими кафедрами)	1. Бекбоева Алайгул Карабаевна -кандидат философских наук, доцент, зав. кафедрой Всеобщей истории и международных отношений Института истории и социально-правового образования им. Э.Ж.Маанаева КГУ им.И.Арабаева; 2. Ажымамбетова Назгул Качкыновна - кандидат политических наук, и.о.доцента , заведующий кафедрой Востоковедения и международных отношений; 3. Абдраимова Рахат Женишбековна - заместитель директора Института Японоведения КГУ им. И.Арабаева
Срок проведения экспертизы	28-30 мая 2025 г.
Ответственные за аккредитацию	Ректор КГУ им. И. Арабаева – Абдраева Айгуль Толоковна, доктор филологических наук, профессор; Зайниев Равшан Акимович, проректор по учебной работе; Чалданбаева Айгуль Кушчубековна проректор по науке и

	инновациям; Жалилова Гүльназ Тажибаевна Проректор по международным коммуникациям и инвестициям; Садыкбек кызы Жайнагул проректор по государственному языку, молодежной политике и спорту; Исаев Бакбур Маметович проректор по административно-хозяйственной работе; Амантур уулу Эдил, начальник учебного отдела; Дуйшебаева Гулзада Ражаповна, начальник департамента аккредитации, лицензирования и мониторинга качества образовательных программ; Кыдыкбаева Кенжегуль Сартбаевна, главный специалист ДАЛМКОП; Искендерова Шарапат Абыловна, учебно-инспекционный отдел; Директор ОП Койчуманова Чолпон Урушбековна - член-корреспондент Национальной академии наук Кыргызской Республики, доктор исторических наук, профессор, директор Института истории социально-правового образования им.Э.Ж.Маанаева КГУ им.И.Арабаева; Ответственный по группе программ кластера: Бекбоева Алайгул Карабаевна, зав.кафедрой Всеобщей истории и международных отношений; Сартбекова Нуржан Коодоевна - профессор, директор Института мировых языков и международных отношений им.Ш.Кадыровой, доктор педагогических наук; Ажымамбетова Назгул Качкыновна - руководитель ОП «Международные отношения» (профиль: Политический менеджмент, зав.кафедрой Востоковедения и международных отношений); Самаров Айбек, директор ОП, кандидат педагогических наук; Абдраимова Рахат Женишбековна - заместитель директора Института Японоведения КГУ им. И.Арабаева, ответственный по группе программ кластера.
--	--

Таблица 3 – Количество поступивших абитуриентов (за 3-5 лет)

Направление	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.
530800 Международные отношения (профиль: Дипломатическая и консульская служба)	-	-	-	23	30
530800 Международные отношения (профиль: Политический менеджмент)	26	31	38	56	76
531500 Регионоведение	16	10	30	20	27

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 1 - Критерии к стандарту 1

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации	А
2.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, обучающихся, работодателей, объединений работодателей, научных организаций, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) и подразделений в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов	В

Достижения:

1. Создана система мероприятий и технологий обеспечения внутренней системы гарантии качества, включающая: мониторинг образовательных программ; проведение внутреннего аудита; самооценка образовательной деятельности и т.д.

2. Открытость и доступность для общественности, всех действующих подразделений университета документов, регулирующих политику обеспечения качества КГУ и процедуры осуществления внутренней системы обеспечения качества (ВСОК).

3. Регулярная работа всех заинтересованных сторон (внутренних и внешних) по разработке, внедрению и поддержанию политики качества в соответствии с Законом Кыргызской Республики «Об образовании» и наличие документированной внутренней системы гарантии качества

4. Четкое распределение и документальное фиксирование (в том числе в информационной среде) полномочий субъектов, участвующих в разработке и внедрении политики гарантии качества: Совета по качеству, Ученого совета КГУ, Департамента аккредитации, лицензирования и мониторинга качества, административных и академических руководителей, Служб академической и социальной поддержки, Студенческого самоуправления.

Рекомендации:

1. Расширить цифровые механизмы мониторинга качества, включая дашборды, что позволит отслеживать ключевые показатели и принимать наиболее эффективные управленческие решения по совершенствованию политики и гарантий качества образовательных программ.

Обоснование рекомендации: Данная рекомендация основывается на выявлении экспертной комиссией (в электронной образовательной среде, материалах по самоотчету, интервью с руководителями - директорами институтов и их заместителями) недостаточной и нерегулярной визуальной фиксации (статистические данные, диаграммы, графики, аналитические материалы и др.) основных «точек роста» и векторов

совершенствования как самого образовательного процесса, так и политики в области гарантии качества. При этом в университете имеются все технические возможности для более полного внедрения современных цифровых инструментов для совершенствования аналитического многоуровневого процесса реализации политики качества, выбора наиболее оптимальных процедур.

2. Внедрить регулярный пересмотр (совершенствование) политики качества в связи с расширением (изменением) перечня профилей образовательных программ.

Обоснование рекомендации: Эта рекомендация связана с наличием динамических характеристик содержания самих образовательных программ «Международные отношения» (530800) и «Регионоведение» (531500), что во многом обусловлено приоритетами во внутренней и внешней политике Республики Кыргызстан, поиском рынка труда для выпускников данных направлений подготовки, привлечением зарубежных специалистов для проведения лекционных и практических занятий по профилям «Дипломатическая и консульская служба», «Политический менеджмент», «Японоведение». Таким образом, реализация политики качества будет включать как зарекомендовавшие себя положительно процедуры и индикаторы, так и систематическое внедрение инновационных регуляторов внутренней системы качества, отражающих специфику профилей образовательных программ.

3.2 Стандарт 2. Образовательные программы

Соответствие стандарту: значительное соответствие

Таблица 2 - Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательных программ, и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации	A
2.	Наличие процедур разработки, утверждения и корректировки образовательных программ (включая ожидаемые результаты обучения) с учетом развития науки, производства и мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, обучающихся, работодателей)	B
3.	Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии) и требований рынка труда	B

Достижения:

1. Учебные планы по направлениям подготовки «Международные отношения» (530800) и «Регионоведение» (531500) в полной мере соответствуют ГОС ВПО, учитывают овладение выпускниками как фундаментальных, так и прикладных знаний, навыков и компетенций.

2. В образовательных программах четко задокументированы цели, критерии, компетенции результатов обучения, направленные на удовлетворение потребностей рынка труда на национальном и международном уровне.

Рекомендации:

1. Уточнить и документально зафиксировать процедуры корректировки образовательных программ с учетом тенденций и достижений современной политической науки в области международных отношений и регионоведения, формирования научного направления в вузе.

Обоснование рекомендации: В самоотчете вуза, интервью с заведующими профильных кафедр, преподавателями неоднократно указывались факты корректировки образовательных программ, изменение (введение) изучаемых дисциплин по просьбе обучающихся, преподавателей – практиков. Вместе с тем, т.к. научное направление по политическим наукам в вузе находится лишь на начальной стадии формирования и институционального утверждения, целесообразно разработать программу корректировки образовательных программ в контексте научных приоритетов преподавателей КГУ, уровня научного взаимодействия с профессиональным научным сообществом Кыргызстана и зарубежных стран, что позволит усилить образовательные программы не только методически, но и с научно-профессиональной стороны.

2. Сформулировать конкретные процедуры мониторинга динамики национального и международного рынка труда с дальнейшим уточнением профилей обучения по образовательным программам.

Обоснование рекомендации: Многофакторность (политизация секторов рынка, экономическая динамика, внешнеполитические приоритеты Кыргызстана и т.д.) рынка труда в области международных отношений и регионоведения требует разработки и внедрения специфических процедур мониторинга, что в опосредованной форме влияет на выбор и обоснование профилей образовательных программ в университете. В данном случае целесообразно учитывать имеющийся международный опыт реконструкции индивидуальных образовательных траекторий обучающихся с тенденциями на рынке труда, а также предшествующий исторический опыт КГУ по педагогической специализации студентов различных направлений подготовки.

3. Расширить пул экспертов-политологов и профессионального сообщества, привлекаемых к процессу разработки образовательных программ и утверждения профилей обучения.

Обоснование рекомендации: В данном случае речь идет о специалистах Международной ассоциации политических наук, национальных ассоциаций международников и регионоведов других государств (в частности, Российского общества политологов, Ассоциации политологов Центральной Азии и т.д.), а также специалистов в области мировой экономики, международного информационного консалтинга, что позволит расширить круг научной и профессиональной коммуникации руководства вуза, преподавателей и студентов при утверждении (корректировки) профилей образовательных программ, в том числе с учетом мнений (потенциальных) иностранных обучающихся.

3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания

Соответствие стандарту: значительное соответствие

Таблица 3 - Критерии к стандарту 3

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Учет потребностей различных групп обучающихся и наличие возможности для формирования индивидуальных образовательных траекторий (выбор дисциплин, получение дополнительных квалификаций, микроквалификаций, модульное обучение, программы двух дипломов)	С
2.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций обучающихся. Информированность обучающихся о содержании образовательных программ, используемых критериях и процедурах оценивания	В
3.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения (сертификационные экзамены, олимпиады и др.)	А
4.	Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы обучающихся	В

Достижения:

1. Создана расширенная система информирования обучающихся (сайт вуза и институтов, индивидуальные встречи с преподавателями, руководителями образовательных программ, прописанные в образовательных программах критерии и т.д.) о содержании программ, целях и задачах дисциплин, критериях оценивания, теоретических и практических компетенциях.

2. Наличие надежных и эффективных механизмов независимой оценки (экзамены, модули, олимпиады и др.), что создает условия объективности результатов и доверие со стороны обучающихся к системе оценки знаний.

Рекомендации:

1. Расширить практику выбора студентами перечня дисциплин, включая профессиональные, стимулируя конкретную направленность на будущее потенциальное место работы.

Обоснование рекомендации: В интервью студенты указали на широко распространенную практику выбора в вузе иностранных языков. Однако было высказано вполне справедливое желание и необходимость расширить перечень выбираемых дисциплин из общепрофессионального и профессионального блоков, что будет способствовать индивидуальной профессионализации обучающихся с учетом личностных приоритетов и потребностей.

2. Рассмотреть целесообразность внедрения программ «двух дипломов», в том числе с зарубежными (российскими, японскими) вузами.

Обоснование рекомендации: Как выяснила экспертная комиссия из отчета по самообследованию и интервью с преподавателями и студентами, в КГУ установлены широкие и всесторонние связи с другими профильными вузами Республики и зарубежных стран. Разработана документация для реализации практики обучения по системе «двух

дипломов». Таким образом, назрела необходимость на практическое удовлетворение спроса студентов (около 35% от опрошенных, в том числе иностранных студентов) по направлениям подготовки международные отношения и регионоведение на возможность обучения по системе «двух дипломов», что значительно расширит возможности реализации интеллектуального и человеческого потенциала студентов и значительно укрепит положительный имидж вуза у потенциальных абитуриентов и работодателей.

3. Внедрить в практику модульное обучение, что позволит студентам изучать отдельные части материала в удобном темпе с учетом индивидуального графика.

Обоснование рекомендации: В КГУ имеется общая нормативная база, позволяющая внедрить принципы модульного обучения. Модульное обучение позволит студентам более эффективно адаптировать освоение образовательной программы с возможностями широко распространенных зарубежных стажировок, совмещения обучения с практической деятельностью в потенциальных местах будущей работы, минимизировать издержки жесткой структуризации расписания. За внедрение опыта высказались сами обучающиеся, представители выпускников и работодатели.

3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 4 - Критерии к стандарту 4

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и эффективность правил и процедур приема абитуриентов, перевода обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования	A
2.	Приверженность академической честности (наличие документов в части академической честности, методики оценки работ в образовательной организации (например, система «Антиплагиат»)	A
3.	Стабильность набора и обучения обучающихся (сохранность контингента, отсев)	A
4.	Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости обучающихся и системы наставничества и поддержки, учитывающей потребности различных групп обучающихся	A
5.	Наличие системы информирования и поддержки обучающихся в проектной и научно-исследовательской деятельности, программах мобильности; участие обучающихся в таких программах	B

Достижения:

1. Созданы и институционально закреплены процедуры, способствующие обеспечению стабильного набора и приема абитуриентов, перевода обучающихся из других образовательных организаций.

2. Процедурно разработан и внедрен на практике административный и общественный контроль за работой приемных комиссий, имеются данные об организации постоянного многолетнего

мониторинга динамики поступления абитуриентов (по направлениям подготовки, среднему балу, месту жительства, потребности в общежитии и др.).

3. На основе внутривузовских нормативных документов реализуется целенаправленная комплексная работа по сопровождению академической траектории студентов, включая консультирование, личностную / педагогическую поддержку от кураторов, учет потребностей различных групп обучающихся.

4. Образовательная организация предоставляет возможности (информационные, организационные, технические и т.д.) для участия обучающихся в научно-исследовательской работе, проектной деятельности, программах академической мобильности, что способствует развитию профессиональных и исследовательских компетенций, выстраиванию индивидуальной траектории бакалавриат – магистратура – аспирантура – PhD.

Рекомендации:

1. Рекомендуется совместно использовать систему «Антиплагиат» и индивидуальные личные профессиональные контакты студент – преподаватель (научный руководитель) для обеспечения академической честности в условиях расширения использования систем искусственного интеллекта при написании выпускных квалификационных работ.

Обоснование рекомендации: Как отметили обучающиеся и преподаватели в интервью, при подготовке к занятиям, научных работ, в том числе ВКР в настоящее время широко используются возможности системы искусственного интеллекта, что выступает одним из показателей компьютерной грамотности обучающихся. Вместе с тем, современные системы «Антиплагиат» в большинстве случаев не фиксируют недобросовестные заимствования текста. Таким образом, назрела необходимость выстраивания новых педагогико-методических траекторий работы преподавателей со студентами при личной контактной работе, формирование этических качеств личности, позволяющих в полной мере реализовать приверженность принципам академической честности.

3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав

Соответствие стандарту: значительное соответствие

Таблица 5 - Критерии к стандарту 5

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: приема сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции	В
2.	Достаточность уровня квалификации преподавателей и соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательных программ	А
3.	Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс. Наличие совместных публикаций с зарубежными исследователями	В
4.	Привлечение преподавателей из других образовательных/ производственных/научных организаций, в том числе, зарубежных	А
5.	Участие преподавателей в совместных российских и международных проектах, российских и зарубежных стажировках, программах академической мобильности	В
6.	Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей	В
7.	Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей	А

Достижения:

1. Создание и внедрение в вузе последовательной, на регулярной основе (один раз в год в каникулярное у студентов время) системы переподготовки, повышения квалификации преподавателей по читаемым курсам в рамках реализуемой образовательной программы.

2. Преподаватели реализуемых программ, при поддержке руководства вуза демонстрируют устойчивую вовлеченность в научные исследования, публикуют их результаты в рецензируемых изданиях, что способствует формированию и институализации научного направления КГУ по политическим наукам: международные отношения и регионоведение.

Рекомендации:

1. Совершенствовать практику приема на работу, увеличив сроки заключения трудового договора вуза с преподавателями с 1 года минимум до 3 лет, что будет способствовать психологической и профессиональной стабильности (уверенности) работников, его мотивации в добросовестном выполнении должностных обязанностей.

Обоснование рекомендации: Как показали материалы самообследования, интервью директоров институтов, заведующих кафедр, преподавателей, в вузе сложилась практика заключения договора с ППС сроком на 1 год. Это обстоятельство объективно выступает фактором психологической напряженности в трудовом коллективе (воспринимаемый, с одной стороны, с пониманием – зависимость нагрузки и штатного расписания от произведенного набора и

наличия количества студентов, с другой стороны, определенным дисфункциональным положением в структуре профессиональной занятости). Увеличение срока трудового договора в большинстве случаев будет способствовать профессиональному росту преподавателей и престижности работы в вузе.

2. Трансформировать систему сотрудничества с преподавателями из зарубежных стран и других ведущих вузов республики через формирование пула высокопрофессиональных специалистов, последовательно минимизируя практики приглашения «гостевых лекторов».

Обоснование рекомендации: В рамках реализации программ международные отношения и регионоведение институализировался позитивный опыт привлечения к преподавательской деятельности ведущих зарубежных и отечественных преподавателей из других вузов. Однако, преобладание «гостевых лекторов», что во многом вызвано объективными причинами, носит скорее ситуативный характер, зависящий от возможностей приглашаемых. Формирование пула высокопрофессиональных специалистов позволит упорядочить их привлечение на плановой систематической основе, тем самым повысит качество реализации образовательной программы и внутреннюю и внешнюю конкурентоспособность между ППС.

3. Рассмотреть возможность дополнения механизмов финансового и нематериального стимулирования профессорско-преподавательского состава внедрением системы «накопительных досье» достижений (портфолио), учитывающей участие в международных методических и научных форумах, исследовательских проектах (в том числе факт подачи заявок).

Обоснование рекомендации: Материалы отчета, интервью с представителями преподавательского сообщества, знакомство с нормативно-правовыми документами КГУ указывают на наличие разветвлённой системы материального / нематериального стимулирования работников, занимающих ведущие позиции в образовательной и научной деятельности. Вместе с тем, совершенствование механизмов стимулирования через систему «накопительных досье» позволит иметь дополнительные перспективы самореализации с учетом временного фактора и достиженческих успехов начинающим, молодым специалистам или преподавателям, которые по тем или иным причинам (личным, семейным и др.) могут не в полной мере реализовать себя в настоящее время.

3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы

Соответствие стандарту: значительное соответствие

Таблица 6 - Критерии к стандарту 6

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Обеспеченность образовательных программ материально-технической базой (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории, творческие студии, студенческие театры, малые инновационные предприятия, научные полигоны, зоны для отдыха и досуга (коворкинг-зоны)	В
2.	Наличие профильных баз для практики, имеющих современное оснащение и подготовленных наставников для руководства практикой	А
3.	Наличие электронной информационно-образовательной среды в образовательной организации и ее эффективность. Наличие доступных для обучающихся современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы	В

Достижения:

1. Наличие широкой базы договоров и соглашений с профильными организациями, находящимися на территории Кыргызстана и за рубежом (Япония) о проведении производственной и предквалификационной практик студентов, обучающихся по образовательным программам «Международные отношения» и «Регионоведение».

2. Отлаженная система и позитивный эффективный опыт использования в качестве руководителей профильных баз практик ведущих специалистов отрасли (депутатов представительных органов власти различного уровня, работников консульских и дипломатических ведомств, государственных служащих и др.).

Рекомендации:

1. Продолжить модернизацию компьютерных классов и лабораторий с учетом растущей потребности в освоении цифровых компетенций студентов, особенно специализирующихся в области анализа данных в системе международных отношений и региональных публичных пространств.

Обоснование рекомендации: Знакомство с материалами самообследования, посещение действующих компьютерных классов, интервью со студентами позволяет сделать вывод о значительной работе, проделанной вузом по обеспечению материально-технической базы. Вместе с тем очевидно, что часть программного обеспечения постепенно устаревает и требует модернизации; увеличение количество обучающихся по данным направлениям, большой объем языковой подготовки (с необходимостью лингафонного оборудования) нацеливают на постоянное и целенаправленное увеличение объемов и расширение качественных характеристик компьютерного оборудования и сопредельных материальных ресурсов.

2. Увеличить объем специальной медиатеки по вопросам дипломатии и международных исследований с архивом видеозаписей лекций, интервью и мультимедийных кейсов.

Обоснование рекомендации: Вуз обладает значительным объемом книжного фонда библиотеки, отвечающего требованиям ГОС ВПО, а также использует в образовательном процессе материалы медиатеки. Увеличение ресурсов медиатеки с материалами по международным отношениям и регионоведению позволит расширить информационно-методические, научно-образовательные ресурсы для обучения студентов, особенно в условиях ограниченности традиционных книжных носителей по актуальным и динамичным вопросам (длительность издательского процесса), а также использовать записи ведущих специалистов-международников и регионоведов в условиях реального времени, актуальности событийности. Более того, цифровые носители зачастую обладают меньшей стоимостью и большим удобством для хранения информации.

3. Рассмотрение возможности создания малых инновационных предприятий на стыке нескольких образовательных программ (международного, страноведческого, языкового, экономического и др. профилей).

Обоснование рекомендации: Представители профессионального сообщества обосновано выдвинули идею о создании проекта – малого инновационного предприятия, позволяющего совершенствовать коммуникацию между вузом, обучающимися и практиками. Тем более что возможности освоения различных компетенций обучающимися, развитие междисциплинарного подхода в образовании и реальном секторе экономики (национальном и международном) создаст финансовую, материальную, интеллектуальную основу для самореализации студентов уже на ранних этапах освоения образовательных программ, а также после окончания КГУ.

3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности

Соответствие стандарту: значительное соответствие

Таблица 7 - Критерии к стандарту 7

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Публикация на веб-сайте и в СМИ полной и достоверной информации об образовательных программах, их достижениях, в том числе объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников	А
2.	Содержательное наполнение и адаптированность перевода языковых версий официального сайта вуза/страницы структурного подразделения	В
3.	Наличие и доступность механизма обратной связи с заинтересованными сторонами (обучающимися, преподавателями, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству)), в т.ч. на сайте образовательной организации	В
4.	Взаимодействие со средой (на отраслевом/региональном/национальном уровне), крупными работодателями, различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в т.ч. зарубежными	А

Достижения:

1. Своевременность публикации на официальном сайте КГУ и в СМИ полной и достоверной информации об образовательных программах, возможностях и траекториях их освоения, трудоустройстве выпускников, обеспечивая доступность сведений для абитуриентов и их родителей, студентов и работодателей, всех заинтересованных лиц.

2. Институализированы, закреплены документально и эффективно действуют структура и механизмы (на веб-сайте, мобильных приложениях, «ящиках обращений» и др.) обратной связи с заинтересованными сторонами, включая обучающихся, преподавателей, работодателей и т.д., что направленно позволяет учитывать их интересы для управления образовательными программами и информирования общественности.

Рекомендации:

1. Расширить перечень иностранных языков, способствующих отражению актуальной информации на официальном сайте вуза. В настоящее время основная информация на сайте КГУ представлена на кыргызском, английском и русском языках.

Обоснование рекомендации: При этом ранее существовала практика размещения информации в иных языковых версиях, ориентированных на пограничные зарубежные страны. Учитывая значительный приток в вуз поступающих из КНР, Вьетнама, Республики Корея, а также направленность на привлечение абитуриентов из других стран Центральной Азии, тесное сотрудничество с организациями в Японии, целесообразно модернизировать информационное пространство сайта КГУ через увеличение языковых версий, по крайней мере, основной информации о вузе и реализуемых образовательных программах.

2. Актуализировать практику публичных отчетов (размещенных, в том числе на официальном сайте) руководителей различного уровня вуза о достижениях и проблемах в реализации политики качества для студентов и их родителей, внешних стейкхолдеров.

Обоснование рекомендации: Как показывает анализ информации на сайте КГУ, интервью со студентами и преподавателями, представителями, курирующими работу ЭИОС в вузе, наличествует практика обратной связи. Вместе с тем, для систематизации проводимой работы, доступности актуальной информации целесообразно усовершенствовать механизмы и информационное размещение публичных отчетов, отражающих позитивные и проблемные аспекты реализации политики качества и управления образовательными программами.

3. Руководству вуза совместно со студенческим активом, а также выпускниками предшествующих лет рекомендуется создать Международную ассоциацию выпускников КГУ.

Обоснование рекомендации: Университет является одним из ведущих вузов Кыргызстана, чьи выпускники успешно реализуют полученные навыки и компетенции как внутри страны, так и за рубежом. Создание Международной ассоциации выпускников, позволит расширить публичное профессиональное пространство, как для потенциальных абитуриентов и работодателей, так и лиц (физических, юридических), готовых поддержать вуз, давший «путевку в трудовую жизнь», в том числе материально, через систему целевого капитала. При этом

международный статус организации позволить усилить международную составляющую образовательной, научной и практико-ориентированной деятельности.

3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 8 - Критерии к стандарту 8

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Участие в независимых системах оценивания (профессионально-общественная, международная аккредитация, рейтинги, выставки, независимая оценка качества условий реализации образовательных программ, независимая оценка качества подготовки студентов)	А
2.	Учет результатов независимой оценки в образовательной и научной деятельности	А

Достижения:

1. Регулярное проведение мероприятий по независимой оценке качества, в том числе, участие в национальном рейтинге вузов, организованном Министерством образования и науки Кыргызской Республики совместно с Общественным фондом «Агентство по гарантии качества в сфере образования EdNet» (2023 г.).

2. Целенаправленное и систематическое участие КГУ в международных конкурсах и олимпиадах; КГУ стал победителем международного конкурса «Университет года» в категории «Международное партнерство» (2022 г.).

3. Прохождение оценивания и определения уровня японского языка студентами (выпускниками) образовательной программы «Регионоведение», с присуждением соответствующих документов (сертификатов), дающих право на трудоустройство или учебу в учебных заведениях Японии (JLPT, NAT – TEST).

Рекомендации:

1. Расширить цифровые механизмы мониторинга качества образовательных программ в рамках прохождения международных профессиональных аккредитаций, сформировав план их прохождения другими уровнями (магистратура) по международным отношениям и регионоведению.

Обоснование рекомендации: Реализация плановости и упорядоченности в совмещении достижения национальных и международных критериев оценки образовательных программ позволит регулярно учитывать результаты независимой оценки в образовательной и научной деятельности. При этом использование цифровых технологий (интерактивной панели, визуализация графиков, диаграмм, таблиц и др.) направлено на доступность и восприимчивость результатов мониторинга и оценки образовательных программ как профессиональным сообществом, так и представителями широкой общественности, что будет способствовать усилению имиджевых позиций вуза.

3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при использовании дистанционного/смешанного формата реализации образовательных программ)

Соответствие стандарту: значительное соответствие

Таблица 9 - Критерии к стандарту 9

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие в образовательной организации технической инфраструктуры, обеспечивающей реализацию образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий	В
2.	Использование технологий электронного/ смешанного/ дистанционного формата в соответствии с целями и спецификой образовательных программ. Наличие системной работы по сопровождению учебного процесса и академической успеваемости обучающихся в электронной и/или смешанной формах	А
3.	Академическая и технологическая поддержка преподавателей и обучающихся для получения необходимых цифровых компетенций при освоении программ в дистанционном формате	А

Достижения:

1. КГУ имеет необходимую современную инфраструктуру, обеспечивающую реализацию образовательных программ с применением дистанционных образовательных технологий на базе AVN, позволяющей размещать как учебно-методические материалы, так и использовать учебную документацию, статистику по проведенным занятиям, фиксацию базовых показателей выполнения обучающимися учебного плана.

2. В университете создана и функционирует эффективная система электронной документации (документооборота), включающие ключевые подсистемы управления административной, образовательной и хозяйственной деятельностью: «Приемная комиссия», «Отдел кадров сотрудников», «Учебное управление» и т.д.

Рекомендации:

1. Создание условий для обеспечения стабильной интернет-связи в повседневной научной и образовательной деятельности преподавателей.

Обоснование рекомендации: Преподаватели и студенты в ходе интервью отмечали отдельные случаи сбоев в работе интернета, что связано с ограниченностью интернет-трафика. Таким образом, целесообразно руководству вуза продолжить работу на системном уровне по обеспечению устойчивости и надежности работы провайдеров интернет-связи в рамках расширения и внедрения элементов дистанционного обучения.

2. Расширить практики работы студентов по направлению обучения «Международные отношения» и «Регионоведение» с медиацентром.

Обоснование рекомендации: Современное техническое обеспечение медиацентра позволяет использование его возможностей в процессе реализации образовательных программ для освоения компетенций, связанных с международными коммуникационными технологиями,

практиками освоения основ рекламной и журналистской деятельности в контексте политического дискурса, подготовки видеосюжетов по профессиональной тематике, что значительно повысит качество практических навыков в сфере медиатехнологий и привлекательность для абитуриентов данных направлений подготовки.

3. Активизировать роль попечительского совета вуза в вопросах мониторинга и оценки эффективности стратегии качества, включая регулярные заседания по вопросам академической и технологической поддержки преподавателей и студентов для получения необходимых цифровых компетенций.

Обоснование рекомендации: Члены попечительского совета имеют документально зафиксированные полномочия для разносторонней помощи руководству вуза в мониторинге качества реализации образовательных программ, по вопросам освоения ППС цифровых компетенций, что существенно расширит профессиональные качества преподавателей.

3.10 Стандарт 10. Научно-методическая и исследовательская работа по образовательной программе

Соответствие стандарту: значительное соответствие

Таблица 10 - Критерии к стандарту 10

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Достаточность и доступность материальных и информационных ресурсов для проведения научных исследований	А
2.	Содействие научно-исследовательским стажировкам преподавателей и обучающихся и организации научно-методических мероприятий, в том числе зарубежных	В
3.	Наличие в образовательной организации системы поощрения преподавателей и обучающихся за результаты научно-исследовательской работы	В

Достижения:

1. Создана и успешно функционирует система сотрудничества преподавателей и студентов КГУ в рамках международных программ Erasmus, ITEC, Mevlana, информацию о которых предоставляет Международный отдел и осуществляет координацию по взаимодействию.

2. В рамках коллективного договора КГУ для преподавателей включена система поощрений научной деятельности, в том числе предусмотрены разовые премии для лиц, защитивших кандидатские и докторские диссертации.

Рекомендации:

1. Разработать и утвердить на ученых советах вуза / институтов, заседаниях кафедр план профессионального развития преподавателей с учетом использования инновационных образовательных технологий, в том числе в дистанционном формате.

Обоснование рекомендации: Индивидуальные и коллективные планы профессионального развития будут способствовать улучшению профессионального потенциала ППС с учетом личностных качеств

преподавателей, стратегии формирования политического научного направления по международным отношениям и регионоведения, дополнят уже имеющийся в вузе инструментарий повышения квалификации, воспроизводства межпоколенческой солидарности среди молодых и опытных сотрудников через институт наставничества.

2. Расширить практику привлечения студентов к научным исследованиям преподавателей (в рамках грантовой деятельности), увеличить количество совместных публикаций, в том числе в ведущих рецензируемых журналах.

Обоснование рекомендации: Данные мероприятия позволят оптимизировать деятельность созданных студенческих научных кружков «Кадам» и «Жаш дипломат». При этом распространение мероприятий научного волонтерства, будет способствовать повышению научного и исследовательского рейтинга КГУ.

3. Дополнить материальную поддержку преподавателей за результаты научно-исследовательской работы современными формами морального поощрения.

Обоснование рекомендации: В ходе интервью с представителями преподавателей было высказано общее удовлетворение формами их материального стимулирования в рамках имеющихся у вуза ресурсов. Вместе с тем, оправданно было высказано пожелание об информационной, публичной, этической поддержке научной и профессиональной деятельности, воспроизводство творческой атмосферы в коллективе.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения КГУ имени И. Арабаева экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемых образовательных программ:

1. Внедрить регулярный пересмотр (совершенствование) политики качества в связи с расширением (изменением) перечня профилей образовательных программ «Международные отношения» и «Регионоведение».

2. Расширить практику выбора студентами перечня дисциплин, включая профессиональные, стимулируя конкретную направленность на будущее потенциальное место работы.

3. Сопряжение использования системы «Антиплагиат» и индивидуальных личных профессиональных контактов студент – преподаватель (научный руководитель) для обеспечения академической честности в условиях расширения использования систем искусственного интеллекта при написании выпускных квалификационных работ.

4. Расширить цифровые механизмы мониторинга качества образовательных программ в рамках прохождения международных профессиональных аккредитаций, сформировав план их прохождения другими уровнями (магистратура) по международным отношениям и регионоведению.

5. Продолжить модернизацию компьютерных классов и лабораторий с учетом растущей потребности в освоении цифровых компетенций студентов, особенно специализирующихся в области анализа данных в системе международных отношений и региональных публичных пространств.

6. Совершенствовать практику приема на работу, увеличив сроки заключения трудового договора вуза с преподавателями с 1 года минимум до 3 лет, что будет способствовать психологической и профессиональной стабильности (уверенности) работников, его мотивации в добросовестном выполнении должностных обязанностей.

7. Активизировать роль попечительского совета вуза в вопросах мониторинга и оценки эффективности стратегии качества, включая регулярные заседания по вопросам академической и технологической поддержки преподавателей и студентов для получения необходимых цифровых компетенций.

8. Актуализировать практику публичных отчетов (размещенных, в том числе на официальном сайте) руководителей различного уровня вуза о достижениях и проблемах в реализации политики качества для студентов и их родителей, внешних стейкхолдеров.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ по направлениям «Регионоведение» (531500), «Международные отношения» (530800) в **значительной** степени соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра и Билим-Стандарт.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету и Аккредитационному совету Билим-Стандарт аккредитовать кластер образовательных программ по направлениям «Регионоведение» (531500), «Международные отношения» (530800), реализуемых в КГУ имени И. Арабаева, сроком на **5** лет.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПЕРЕЧЕНЬ АККРЕДИТУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Наименование профессий, специальностей, направлений, присваиваемые квалификации			Наименование образовательных программ (профиль)		Год начала подготовки	Нормативный срок обучения в соответствии с ГОС ВПО
	Код	Наименование	Уровень образования, присваиваемая квалификация				
1.	531500	Регионоведение	Бакалавр	1	Регионоведение	2016	4 года (очная)
2.	530800	Международные отношения	Бакалавр	1	Дипломатическая и консульская служба	2023	4 года (очная)
				2	Политический менеджмент	2012	4 года (очная)

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
28 мая, среда			
09.50	Выход российских экспертов из гостиницы «Orient» (ул. Токтогула, 126/2)		
10.15	Прибытие в вуз по адресу: г. Бишкек, ул. Раззакова 51 (главный корпус)		
10.15 – 11.10	Первая встреча членов ВЭК		Научная библиотека
11.10 – 11.20	Перерыв		
11.20 – 11.40	Презентация ректора	Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК	Научная библиотека
11.40 – 13.00	Встреча с ректором, проректорами, ответственными структурных подразделений		
13.00 – 13.15	Перерыв		
13.15 – 14.00	Встреча с ответственными за ЭИОС (демонстрация личного кабинета преподавателя, студента, библиотечных ресурсов)	Ответственные за ЭИОС, директор библиотеки, ВЭК	Научная библиотека
14.00 – 14.15	Переход в университетское кафе		
14.15 – 15.15	Обед		
15.15 – 15.30	Переход в учебный корпус № 2 по адресу: ул. Раззакова 51, ауд.403		
15.30 – 16.30	Встреча с директором Института, заведующим отделением, заместителями	Директор института, заведующий отделением, заместители, ВЭК	Корпус № 2 ауд. 403
16.30 – 18.15	Профильная экскурсия по кластеру (аудиторный фонд, лаборатории, кафедры), корпус № 2, 4, научная библиотека, музей, медиа центр		
29 мая, четверг			
09.30	Выход российских экспертов из гостиницы в вуз		
09.50	Прибытие в учебный корпус № 2 по адресу: ул., Раззакова 51, ауд. 403		
10.00 – 10.50	Встреча с преподавателями	Преподаватели, ВЭК	Корпус № 2 ауд. 403
10.50 – 11.00	Перерыв		
11.00 – 12.00	Встреча со студентами	Студенты, ВЭК	Корпус № 2 ауд. 403
12.00 – 12.15	Перерыв		
12.15 – 13.15	Встреча с выпускниками	Выпускники, ВЭК	Корпус № 2 ауд. 403
13.15 – 13.30	Переход в университетское кафе		
13.30 – 14.30	Обед		
14.30 – 14.45	Переход в корпус № 2 по адресу: ул. Раззакова 51, ауд. 403		

14.45 – 15.45	Встреча с представителями профессионального сообщества	Работодатели, ВЭК	Корпус № 2 ауд. 403
14.45 – 15.45	Перерыв		
15.45 – 16.45	Внутреннее заседание комиссии, подведение итогов 2 дня, заполнение оценочных листов	ВЭК	Корпус № 2 ауд. 403
30 мая, пятница			
09.15	Выход российских экспертов из гостиницы в вуз		
09.30	Прибытие в учебный корпус № 2 по адресу: ул. Раззакова 51, ауд. 403		
09.30 – 12.00	Внутреннее заседание комиссии: работа с отчетом	ВЭК	Корпус № 2 ауд. 403
12.00 – 12.30	Подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	Корпус № 2 ауд. 403
12.30 – 12.45	Переход в главный корпус по адресу:		
12.45 – 14.30	Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа	ВЭК, представители руководящего состава вуза	Научная библиотека
14.30	Обед/свободная беседа с экспертами/экскурсия		

ПРИЛОЖЕНИЕ В

СПИСОК УЧАСТНИКОВ ВСТРЕЧ

Ректор, проректоры, ответственные за аккредитацию:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1	Абдраева Айгул Толоковна	Ректор КГУ им. И. Арабаева доктор филологических наук, профессор
2	Зайниев Равшан Акимович	Проректор по учебной работе
3	Чалданбаева Айгуль Кушчубековна	Проректор по науке и инновациям
4	Садыкбек кызы Жайна	Проректор по государственному языку, молодежной политике и спорту
5	Исаев Бакбур Маметович	Проректор по административно-хозяйственной работе
6	Амантур уулу Эдилбек	Начальник учебного отдела,
7	Догдурбек Назар	Председатель объединенного профсоюзного комитета
8	Дуйшебаева Гулзада Ражаповна	Начальник департамента аккредитации, лицензирования и мониторинга качества образовательных программ
9	Кыдыкбаева Кенжегуль Сартбаевна	Главный специалист ДАЛИМКОП
10	Искендерова Шарапат Абыловна	Учебно-инспекционный отдел
11	Мырзалымбекова Айчурок Кадыралиевна	Начальник отдела международных связей
12	Садыкова Наргиля Жанышевна	Начальник управления человеческими ресурсами
13	Касымалиева Гульмира Омурбековна	Заведующий отдела докторантуры, PhD и аспирантуры
14	Баястанов Нурпаис Муратбекович	Руководитель практики КГУ им. И.Арабаева
15	Сартбекова Нуржан Коодоевна	Директор Института мировых языков и международных отношений им. Ш. Кадыровой КГУ им. И. Арабаева
16	Сегизбаева Назгуль Капаровна	Декан факультета русской филологии
17	Жумалиев Самат Субанкулович	Директор института государственного языка и культуры
18	Артыков Кадыралы Джусупович	Декан факультета искусств и дизайна, профессор
19	Койчуманова Чолпон Урушбековна	Д.и.н., директор ИИСПО им. Э. Ж. Маанаева, руководитель ООП «Социально-экономическое образование»
20	Жалилова Гульназ Тажибаевна	Директор Института естественных наук и туризма
21	Усенгазиева Гульнара Сабыркуловна	Директор Института дополнительного профессионального образования им. М.Р. Рахимовой
22	Казиева Гүлзат Качканаковна	Директор Института педагогики и психологии
23	Самаров Айбек	Директор Института Японоведения
24	Абдыкадыров Калыбек Джусукеевич	Директор Института экономики и менеджмента
25	Шамралиев Нурбек Болотович	Ph.D. доктор, и.о.доцент, декан факультета Теологии

Ответственные за ЭИОС:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1	Эсенбаева Зарина Дамирбековна	Заведующий Медиа-центра
2	Мокешов Жолдошбек Калмурзаевич	Заведующий ОИТиТОК
3	Казыбаева Жаныл	Инспектор по программам AVN

Директор института, заведующий отделением, заместители:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Койчуманова Чолпон Урушбековна	Д.и.н., профессор, член -корр. НАН КР директор, руководитель ООП «Международные отношения»
2.	Темирбек уулу Идеат	Старший преподаватель, заместитель директор Института Истории и социального правового образования им. Э.Маанаева
3.	Самаров Айбек	К.п.н, и.о.доцента, директор Института Японоведения
4.	Сартбекова Нуржан Коодоевна	Д.пед.н., профессор, директор Института мировых языков и международных отношений им. Ш. Кадыровой
5.	Мадраимова Жылдыз Исаковна	Заместитель директора Института мировых языков и международных отношений им. Ш. Кадыровой

Заведующие кафедрами:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Бекбоева Алайгул Карабаевна	Кандидат философских наук, доцент, заведующий кафедрой «Всеобщей истории и международных отношений» Института истории и социально-правового образования им.Э.Маанаева
2.	Абдраимова Рахат Женишбековна	Руководитель ООП «Регионоведение»
3.	Ажымамбетова Назгул Качкыновна	Кандидат политических наук, заведующий кафедрой Востоковедения и международных отношений, Институт мировых языков и международных отношений им.Ш.Кадыровой

Преподаватели:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Каана Айдаркул	Доктор исторических наук, профессор, кафедра «Всеобщая история и международные отношения»
2.	Алымкулова Сынару Кадыровна	Доктор исторических наук, профессор, кафедра «Всеобщая история и международные отношения»
3.	Курумбаева Гульнара Дауталиевна	Кандидат исторических наук, доцент, кафедра «Всеобщая история и международные отношения»
4.	Бакеева Бермет Зарлыковна	Кандидат исторических наук, доцент, кафедра «Всеобщая история и международные отношения»
5.	Попова Галина Александровна	Кандидат исторических наук, доцент, кафедра «Всеобщая история и международные отношения»
6.	Карасартова Чынара Жумашевна	Кандидат исторических наук, доцент, кафедра «Всеобщая история и международные отношения»
7.	Асаналиев Улан	Кандидат политических наук, доцент, кафедра «Всеобщая история и международные отношения»
8.	Абалова Назгул Жоомартовна	Доктор философии (PhD), кафедра "Востоковедения и международных отношений"
9.	Абдыкеримова Алия Алмазбековна	Кандидат политических наук, доцент, кафедра "Востоковедения и международных отношений"
10.	Высоцкая Мария Михайловна	Кандидат философских наук, доцент, кафедра "Востоковедения и международных отношений"

11.	Молдокулова Динара Торогелдиевна	Кандидат исторических наук, доцент, кафедра "Востоковедения и международных отношений"
12.	Йоко Окаяма	Преподаватель (волонтер японского агентства международного сотрудничества JICA), Институт Японоведения
13.	Тенко Мицубоши	Преподаватель (волонтер японского агентства международного сотрудничества JICA), Институт Японоведения
14.	Кумарова Динара Туратбековна	Старший преподаватель, Институт Японоведения
15.	Исаева Майрамкуль Тургунбековна	Старший преподаватель, Институт Японоведения
16.	Кытыкенова Алина Толобековна	Старший преподаватель, кафедра "Востоковедения и международных отношений"
17.	Исираилова Жылдыз Усеновна	Преподаватель, Институт Японоведения

Студенты:

№ п/п	Ф.И.О.	Специальность/ направление	Курс
1.	Исманова Жаркынай	Международные отношения	2
2.	Ырысбекова Жаныл	Международные отношения	2
3.	Карагулов Али-Аскар Азаматович	Международные отношения	2
4.	Пак Семин	Регионоведение	4
5.	Арстанбекова Карина	Регионоведение	2
6.	Толонова Малика	Регионоведение	1
7.	Ратбек Канайым	Регионоведение	1
8.	Канайев Адиль	Регионоведение	1
9.	Кубатали кызы Айжамал	Регионоведение	2
10.	Эмилбекова Динара	Регионоведение	2
11.	Болотбекова Каныкей	Регионоведение	3
12.	Абдразакова Азиза	Международные отношения	4
13.	Маратбек уулу Амантур	Международные отношения	3
14.	Эсенбекова Самира	Международные отношения	3
15.	Мурзабекова Айгерим	Международные отношения	3

Представители профессионального сообщества:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Айдарбеков Чынгыз	Депутат Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, экс-министр МИД КР
2.	Карагулов Азамат Омурбаевич	Директор Департамента Восточных стран МИД КР (4 Департамент)
3.	Бекитаев Айбек Бактыбекович	Институт Омбудсмена Кыргызской Республики
4.	Муратбекова Бермет Бейшенбаевна	Директор ОФ "Международный институт развития Кыргызстана"
5.	Кожошев Нуржигит	Ведущий специалист кадровой службы Государственной регистрационной службы Кыргызской Республики
6.	Ецухаши Мичинори	Почетный консул Кыргызской Республики в Японии (в онлайн формате)
7.	Сарыбаева Жылдыз Бактыбековна	Преподаватель японского языка в кыргызско-японской школе Tensaï
8.	Алимжанова Нилуфар Якубжановна	Депутат Жогорку Кенеша Кыргызской Республики
9.	Калдыбаева Аида Кубанычбековна	Начальник отдела контроля качества центрального аппарата мэрии г.Бишкек

Выпускники:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Асанбаева Жамиля	Meitetsu area partners (Япония) Стратегический бизнес отдел по иностранным кадрам
2.	Жыргалбеков Сыймык	HR Group Starlight Hotel (Япония) (консультант)
3.	Кубанычбек кызы Айсулуу	Учитель японского языка в кыргызско-японском региональном образовательном центре (Нарынская область, Ат-Башинский район)
4.	Буланова Жылдыз	Учитель японского языка в образовательном центре Perfect Way
5.	Курушбеков Элдос	Специалист Бишкекского городского управления статистики Национального статистического комитета Кыргызской Республики
6.	Шаршекеева Бурулай	Специалист отдела правовой работы и международного сотрудничества Государственного учреждения по геодезии и картографии «Госкартография» при Государственном агентстве по земельным ресурсам, кадастру, геодезии и картографии при Кабинете Министров Кыргызской Республики
7.	Максатбек кызы Айжамал	Переводчик ОсОО «БиСиКард Кыргызстан»
8.	Мирлан кызы Анаркуль	Специалист международного отдела Министерства экономики и коммерции Кыргызской Республики

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требуется улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	+			
2.	Образовательные программы		+		
3.	Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания		+		
4.	Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся	+			
5.	Преподавательский состав		+		
6.	Образовательные ресурсы		+		
7.	Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности		+		
8.	Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ	+			
9.	Гарантия качества образования (при использовании дистанционного/смешанного формата реализации образовательных программ)		+		
10.	Научно-методическая и исследовательская работа по образовательной программе		+		