



ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

образовательной программы
по направлению:

«Журналистика» (530600),

реализуемой Кыргызским государственным
университетом имени Ишеналы Арабаева

г. Бишкек, 2025 г.

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

образовательной программы
по направлению:

«Журналистика» (530600),

реализуемой Кыргызским государственным университетом
имени Ишеналы Арабаева

Председатель внешней
экспертной комиссии



Кукса
Ирина Юрьевна

г. Бишкек, 2025 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы	4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии.....	4
1.3 Цели и задачи экспертизы	5
1.4 Этапы экспертизы	5
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ	8
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	9
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	9
3.2 Стандарт 2. Образовательные программы.....	10
3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	11
3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся.....	12
3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав	13
3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы.....	14
3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности	15
3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ.....	16
3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при использовании дистанционного/смешанного формата реализации образовательных программ)	17
3.10. Стандарт 10. Научно-методическая и исследовательская работа по образовательной программе.....	18
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ	19
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК	20
ПРИЛОЖЕНИЕ А	21
ПРИЛОЖЕНИЕ Б	22
ПРИЛОЖЕНИЕ В	24
ПРИЛОЖЕНИЕ Г	27

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза кластера образовательных программ по направлению «Журналистика» (530600), реализуемых Кыргызским государственным университетом имени Ишеналы Арабаева (далее – университет, КГУ им. И. Арабаева), проводилась в период с 28 по 30 мая 2025 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение университета внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого кластера образовательных программ, реализуемых КГУ им. И. Арабаева, стандартам и критериям международной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее – Нацаккредцентр), согласованным с Независимым аккредитационным агентством «Билим-Стандарт» (далее – Билим-Стандарт) и установленным в соответствии с международными требованиями.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом и Советом Билим-Стандарт решения о международной и профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения международной и профессионально-общественной аккредитации кластера образовательных программ КГУ им. И. Арабаева обратился с заявлением в Билим-Стандарт и Нацаккредцентр, осуществляющими свою деятельность на национальном уровне и признанными ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром совместно с Билим-Стандарт.

Экспертная комиссия состояла из 4 экспертов:

- **Кукса Ирина Юрьевна** - кандидат филологических наук, доцент, заместитель директора Западного филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте

Российской Федерации (РАНХиГС), член Гильдии экспертов в сфере профессионального образования, член Союза журналистов России — российский эксперт, председатель комиссии;

- **Мырзагулов Милан Мырзагулович** - кандидат педагогических наук, доцент, руководитель программы «Журналистика» Учебного научно-производственного комплекса Международного университета Кыргызстана — заместитель председателя комиссии
- **Джапарова Элима Шаимбетовна** – медиаэксперт, директор Медиацентра «Демге дем» — представитель профессионального сообщества, член комиссии;
- **Абрамова Надежда Игоревна** - студентка 3 курса по направлению «Международная журналистика» факультета международных отношений Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б.Н. Ельцина — представитель студенческого сообщества, член комиссии.

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей российской и кыргызской систем высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью международной и профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с международными требованиями.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия реализуемой КГУ им. И. Арабаева программы по направлению «Журналистика» стандартам и критериям международной и профессионально-общественной аккредитации, разработанным Билим-Стандарт и Нацаккредцентром и сопоставимым с международными требованиями, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трех основных этапов:

1.4.1. Изучение отчета о самообследовании

Университет обеспечил своевременное представление отчета о самообследовании в Нацаккредцентр и Билим-Стандарт.

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет по самообследованию

объемом 78 страниц включал: введение, результаты самообследования по каждому из 10 стандартов, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась по методике SWOT-анализа с выявлением сильных сторон и зон улучшения.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

Отчет был направлен членам ВЭК за 30 дней до выезда комиссии в университет.

В процессе изучения отчета члены ВЭК имели возможность составить предварительное мнение об аккредитуемой образовательной программе и запросить дополнительные документы, в частности, были запрошены:

- справка о качественных характеристиках преподавателей отделения «Журналистика»;

- справка о трудоустройстве выпускников;

- справка о базах практик;

- справка о персональном составе Совета по качеству образования.

Информация была представлена оперативно.

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

1.4.2 Визит в КГУ им. И. Арабаева

Экспертная комиссия находилась с визитом в КГУ им. И. Арабаева с 28 мая по 30 мая 2025 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов и проверки их соответствия стандартам и критериям Билим-Стандарта и Нацаккредцентра, установленным в соответствии с международными требованиями.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством КГУ и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью:

1. Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации, руководителями учебных структурных подразделений.

2. Встреча с деканами факультетов и их заместителями.

3. Встреча с заведующими кафедрами.

4. Встреча с выпускниками.

5. Встреча с преподавателями.

6. Встреча со студентами.

8. Встреча с представителями профессионального сообщества.

9. Заключительная встреча членов ВЭК с представителями вуза.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный КГУ им. И. Арабаева, позволил внешним экспертам составить целостное представление об образовательных программах.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Билим-Стандарт и Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в КГУ им. И. Арабаева.

Комиссия отмечает высокий уровень организационной подготовки университета и обеспечения конструктивной работы во время экспертизы.

Для проведения визита руководство КГУ им. И. Арабаева оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством КГУ им. И. Арабаева с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы КГУ им. И. Арабаева ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы.

Рабочий вариант отчета объемом в **20** страниц без Приложений был подготовлен председателем ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Билим-Стандарт и Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству КГУ им. И. Арабаева для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Таблица 1 – ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОО

Полное наименование ОО	Кыргызский государственный университет имени Ишеналы Арабаева
Учредители	Министерство образования и науки КР
Год основания	1945 — Кыргызское женское педагогическое училище 1950 — Кыргызский женский учительский институт 1950 — Кыргызский женский педагогический институт им. В.В. Маяковского 1992 — Кыргызский государственный педагогический институт имени Ишеналы Арабаева 1994 — Кыргызский государственный педагогический университет имени Ишеналы Арабаева 2005 — Кыргызский государственный университет имени Ишеналы Арабаева
Место нахождения	720033, г. Бишкек, ул. Раззакова, 51
Ректор	д.филол.н., профессор Абдраева Айгуль Толоковна
Лицензия	LS190004108 Серия №D2019-0039; LS220001640 Серия №G2022-0005; LS190002776 Серия №C2019-0070, приказ МОН КР №1040/1 от 22.03.2023, бессрочная
Аккредитация	Независимое аккредитационное агентство «Билим-стандарт» №VU200000071 (бакалавр); приказ от 15/05/2020 №041; срок действия 15/05/2025
Количество студентов в КНУ	19311, из них: Очно 10276 Очно-заочно 65 Заочно 8970

Таблица 2 – Сведения об ОП, представленных к аккредитации

Образовательные программы	«Журналистика» (530600)
Уровень обучения / Нормативный срок	бакалавр / 4 года (очная форма обучения)
Структурное подразделение (руководитель)	Институт государственного языка и культуры КГУ им. И. Арабаева, директор д.филол. наук, профессор Самат Субанкулович Жумалиев
Выпускающие кафедры	Отделение международной журналистики и медиакоммуникации, заведующая Эльвира Жаркынбаевна Сатыбекова
Срок проведения экспертизы	28-30 мая 2025 г.
Ответственные за аккредитацию	Дуйшебаева Гулзада Ражаповна, начальник департамента аккредитации, лицензирования и мониторинга качества образовательных программ

Таблица 3 – Количество поступивших абитуриентов

Направление	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.
Журналистика (530600, бакалавриат)	17	20	26	34	56

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 1 - Критерии к стандарту 1

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.1.	Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации	A
1.2.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, обучающихся, работодателей, объединений работодателей, научных организаций, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов	A

Достижения:

1. Соответствие стратегии развития университета и системы гарантии качества.

2. Комплексная система не только внешней, но и внутренней оценки качества образования (внутренние самообследования, анкетирования и т.д.).

3. Активная деятельность Совета по качеству образования, включение в состав Совета представителей ключевых партнеров, студентов, внешних экспертов.

4. Результативность принятой системы гарантии качества: регулярный пересмотр и актуализация образовательных программ и их элементов на основе проводимых процедур оценки, мониторингов и аудитов.

Рекомендации:

1. Более масштабно включить в систему оценки качества образования основных партнеров (работодателей), например, путем не только анкетирования, опросов, но и фокус-групп, экспертных интервью, включения в комиссии по внутренним мониторингам.

Обоснование рекомендации: это позволит системно учитывать мнение профсообщества по поводу целого комплекса аспектов гарантии качества образования (не только на уровне согласования и корректировки учебных планов, участия в реализации отдельных дисциплин, практик, защитах выпускных работ и др.) и осуществлять корректирующие действия.

2. Формализовать (оформить документально) вовлечение представителей профсообществ в оценку качества образования.

Обоснование рекомендации: работа с профсообществом нуждается в систематизации и документальном закреплении (через приказы, распоряжения, протоколы и пр.), что позволит, во-первых, отслеживать и контролировать предложения и мнения партнеров по программе, а во-вторых, выявлять динамику предпочтений и мнений представителей работодателей, что в совокупности придаст устойчивость и обеспечит развитие взаимодействия с профсообществом.

3.2 Стандарт 2. Образовательные программы

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 2 - Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
2.1.	Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательных программ, и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации	В
2.2.	Наличие процедур разработки, утверждения и корректировки образовательных программ (включая ожидаемые результаты обучения) с учетом развития науки, производства и мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, обучающихся, работодателей)	А
2.3.	Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии) и требований рынка труда	А

Достижения:

1. Налаженное системное тесное результативное взаимодействие с работодателями республиканского и регионального уровней и системой медиа и СМИ.

2. Интеграция практико-ориентированных курсов, таких как, например, «Мастерство журналиста», которые проводятся на производственной базе национальной телерадиокомпании и собственного медиацентра университета, что позволяет выпускникам получить опыт, востребованный в реальной профессиональной среде, а также учитывать актуальные тенденции практической журналистики в учебном процессе и на этой основе корректировать ОП.

3. Внедрение системы дуального образования.

4. Привлечение практиков не только к реализации учебного процесса, но и к разработке и корректировке ОП.

Рекомендации:

1. Организовать и формализовать учет мнения профсообщества при формировании целей и задач ОП, в том числе и при определении приоритетных видов деятельности.

Обоснование рекомендации: многообразные контакты отделения с профсообществом нуждаются в их документальном закреплении и фиксации (через приказы, распоряжения, протоколы и пр.) с целью дальнейшего осмысления и укрепления аналитической работы.

2. Институционально оформить взаимодействие с отраслевыми партнерами, работодателями из медиасферы и СМИ путем создания экспертного совета по образовательной программе, с включением в состав представителей СМИ, работодателей, успешных выпускников и др.

Обоснование рекомендации: создание экспертного совета программы систематизирует взаимодействие с профсообществом, что приведет к еще более продуктивному взаимодействию по разным аспектам гарантии качества и реализации ОП.

3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 3 - Критерии к стандарту 3

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
3.1.	Учет потребностей различных групп обучающихся и наличие возможности для формирования индивидуальных образовательных траекторий (выбор дисциплин, получение дополнительных квалификаций, модульное обучение, программы двух дипломов)	A
3.2.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций обучающихся. Информированность обучающихся о содержании образовательных программ, используемых критериях и процедурах оценивания	A
3.3.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения (сертификационные экзамены, олимпиады и др.).	A
3.4.	Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы обучающихся	A

Достижения:

1. Возможность аргументированно оспорить результаты оценивания через прозрачную, объективную, открытую, доступную студенту процедуру апелляции.

2. Создание условий для открытого диалога в целях профилактики и устранения проблемных зон, выявления претензий со стороны студентов и реагирования на них, в том числе результативность института кураторства.

3. Включенность в результирующую оценку по модулям ОП элементов оценивания в рамках неформального и информального образования (например, зачет курсов профмастерства, пройденных вне университета).

4. Индивидуализация обучения для работающих по специальности студентов.

Рекомендации:

1. Мотивировать (расширить, развивать) академическую мобильность студентов.

Обоснование рекомендации: это позволит, с одной стороны, развивать студенческий потенциал через программы академической мобильности, а с другой – ярко и масштабно демонстрировать накопленный творческий и профессиональный потенциал отделения, в частности, студентов.

2. Развивать форматы и процедуры независимой оценки результатов обучения (в том числе путем организации профильных конкурсов и олимпиад), прежде всего с привлечением профсообщества.

Обоснование рекомендации: это позволит дополнить традиционную вузовскую модель «сами учим – сами оцениваем» моделью независимой внешней оценки, что закономерно приведет и к повышению качества образования, и к укреплению имиджа отделения как кузницы профессиональных кадров, и к укреплению контактов с профсообществом.

3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 4 - Критерии к стандарту 4

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
4.1.	Наличие и эффективность правил и процедур приема абитуриентов, перевода обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования	А
4.2.	Приверженность академической честности (наличие документов в части академической честности, методики оценки работ в образовательной организации (например, система «Антиплагиат»)	А
4.3.	Стабильность набора и обучения обучающихся (сохранность контингента, отсев)	А
4.4.	Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости обучающихся и системы наставничества и поддержки, учитывающей потребности различных групп обучающихся	А
4.5.	Наличие системы информирования и поддержки обучающихся в проектной и научно-исследовательской деятельности, программах мобильности; участие обучающихся в таких программах	А

Достижения:

1. Системность и целенаправленность профориентационной работы с абитуриентами, в том числе с вовлечением работодателей (гостевые лекции известных медиаперсон, мастер-классы, тренинги для абитуриентов).

2. Поддержка академических достижений студентов на всех этапах обучения, включая наличие института оплачиваемых кураторов, выполняющих в том числе функции академических консультантов.

3. Приверженность принципам академической этики и честности, поддерживаемая системой локальных нормативных актов.

4. Системность и регулярность сопровождения академических достижений студентов.

Рекомендации:

1. Активно популяризировать деятельность отделения, достижения преподавателей, выпускников и студентов.

Обоснование рекомендации: это позволит укрепить имидж отделения как кузницы журналистских кадров, что важно для разных целевых групп: абитуриентов и их родителей, партнеров, общественности, студентов и преподавателей.

2. Разнообразить формы и методы профориентационной работы, в том числе с привлечением успешных выпускников, а также студентов.

Обоснование рекомендации: это приведет к развитию профориентационной работы и, как следствие, в среднесрочной перспективе позволит привлекать больше абитуриентов, стимулировать конкурс и укрепить отбор лучших.

3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 5 - Критерии к стандарту 5

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
5.1.	Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: - приема сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; - отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции	A
5.2.	Достаточность уровня квалификации преподавателей и соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательных программ	A
5.3.	Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс	B
5.4	Привлечение преподавателей из других образовательных/производственных/научных организаций, в том числе, зарубежных.	A
5.5	Участие преподавателей в совместных российских и международных проектах, российских и зарубежных стажировках, программах академической мобильности	A
5.6	Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей	A
5.7	Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей	A

Достижения:

1. Активное участие в реализации и формировании ОП преподавателей с профессиональным опытом работы в сфере журналистики, что позволяет обучать студентов практическим навыкам (около 50% преподавателей имеют опыт практической работы в журналистике и сфере медиа).

2. Наличие системы материального стимулирования преподавателей на основе рейтинговой оценки их деятельности на электронно-информационной платформе (AVN), что обеспечивает прозрачность и доступность такой оценки.

3. Поддержка участия преподавателей в международных стажировках и академических обменах, что способствует расширению их профессионального и академического кругозора; в научно-исследовательской деятельности, что способствует развитию их научных компетенций и повышению качества учебного процесса.

4. Широкие возможности регулярного повышения квалификации и стажировок как на плановой основе, так и по инициативе преподавателя.

Рекомендации:

1. Развивать систему материального стимулирования преподавателей в целом в целях доведения ее до средних значений заработных плат по экономике региона.

Обоснование рекомендации: существующая в университете система материального стимулирования не догма и может быть дополнена

актуальными для преподавателей критериями, что еще более повысит мотивацию преподавателей.

2. Обеспечить увеличение преподавателей, имеющих ученые степени, за счет привлечения специалистов из других вузов / регионов, а также выращивания собственных кадров, способных защищать диссертации.

Обоснование рекомендации: в целом это приведет к внедрению в учебный процесс актуальных научно-прикладных разработок в сфере медиа, что в целом окажет влияние на совершенствование качества обучения.

3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 6 - Критерии к стандарту 6

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
6.1.	Обеспеченность образовательных программ материально-технической базой (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории, творческие студии, студенческие театры, малые инновационные предприятия, научные полигоны, зоны для отдыха и досуга (коворкинг-зоны).	A
6.2.	Наличие профильных баз для практики, имеющих современное оснащение и подготовленных наставников для руководства практикой	A
6.3.	Наличие электронной информационно-образовательной среды и ее эффективность. Наличие доступных для обучающихся современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы.	A

Достижения:

1. Наличие медиацентра, хорошо оснащенного современным мультимедийным оборудованием, поддерживающего и обеспечивающего практикоориентированность обучения и практическую часть подготовки студентов.

2. Системное профессиональное эффективное партнерство с отраслью по практической подготовке специалистов в сфере медиа. Производственные практики проводятся на базе ведущих СМИ Кыргызстана (НТРК – главная телерадиокорпорация страны, НИА «Кабар», медиахолдинг «Репортер.kg», редакции газет “Кыргыз Туусу”, “Эркин Тоо” и др.).

3. Достаточность библиотечных и электронных ресурсов, комфортная ЭИОС (AVN). Университет предоставляет студентам и сотрудникам доступ к образовательным ресурсам, таким как библиотечный фонд, электронные базы данных и мультимедийные материалы, а также к специализированному portalу AVN, где в том числе размещены учебные планы и методические материалы

4. 100% обеспеченность обучающихся местами в общежитии.

Рекомендации:

1. Дополнить медиацентр фотолабораторией и радиостудией с целью укрепления практикоориентированности образования.

Обоснование рекомендации: это позволит создать полную технологическую линейку для подготовки по основным журналистским

специализациям, что станет заметным фактором и совершенствования качества обучения, и повышения устойчивости выпускника на рынке медиа, и индивидуализации обучения.

2. Усовершенствовать условия для студентов в части организации хранения личных вещей (гардероба).

Обоснование рекомендации: это позволит улучшить условия получения образования, сделает их более комфортными для студентов.

3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности

Соответствие стандарту: значительное соответствие

Таблица 7 - Критерии к стандарту 7

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
7.1.	Публикация на веб-сайте и в СМИ полной и достоверной информации об образовательных программах, их достижениях, в том числе объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников	В
7.2.	Содержательное наполнение и адаптированность перевода языковых версий официального сайта вуза/страницы структурного подразделения	В
7.3.	Наличие и доступность механизма обратной связи с заинтересованными сторонами (обучающимися, преподавателями, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству)), в т.ч. на сайте образовательной организации	В
7.4.	Взаимодействие со средой (на отраслевом/региональном/национальном уровне), крупными работодателями, различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в том числе, с зарубежными	А

Достижения:

1. Достаточно высокая степень развития информационной инфраструктуры и внедрения информационных (цифровых) технологий в управление образовательными программами (платформа AVN как ядро электронной образовательной среды вуза).

2. Эффективное взаимодействие со средой (на отраслевом / региональном / национальном уровне), крупными работодателями, профессиональными ассоциациями и другими организациями, в том числе использование их ресурсов для обучения студентов.

Рекомендации:

1. Ускорить завершение работы по новой версии сайта, включая разные языковые версии.

2. Разработать мобильную версию сайта с ориентацией на разные целевые аудитории.

3. Дополнить сайт информацией о достижениях программы, студентов, преподавателей, историями успеха выпускников.

4. Размещать и обновлять на сайте информацию, важную для разных целевых аудиторий, не только в формате новостей (например, о трудоустройстве выпускников; о достижениях студентов и преподавателей и др.).

Обоснование рекомендаций: все рекомендации в совокупности позволят существенно повысить информированность общественности о достижениях университета, разных подразделений и ОП, что будет способствовать укреплению имиджа и университета, и его отдельных подразделений, а также продвижению университета и в национальном, и в мировом масштабе.

3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 8 - Критерии к стандарту 8

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
4.1.	Участие в независимых системах оценивания (профессионально-общественная аккредитация, международная аккредитация, рейтинги, выставки, независимая оценка качества условий реализации ОП, независимая оценка качества подготовки студентов)	A
4.2.	Учет результатов независимой оценки в образовательной и научной деятельности	A

Достижения:

1. Открытость Института и отделения для внешней независимой оценки образовательных программ и результатов обучения.

2. Разработка и контролируемое выполнение плана-графика реализации предложений, рекомендаций и замечаний по итогам процедур внешней экспертизы образовательных программ.

3. Заметные достижения обучающихся по аккредитуемой программе на национальном и международном уровнях (например, победа в конкурсе «Лучший студент СНГ», победы в профконкурсах), что также является ярким свидетельством независимой оценки качества образования.

4. Участие работодателей в итоговой оценке выпускников, включая государственные экзамены, что повышает объективность оценки и поддерживает качество подготовки выпускников.

Рекомендации:

1. Развивать (инициировать, мотивировать, поддерживать) и разнообразить формы участия обучающихся и преподавателей в значимых образовательно-профессиональных и научно-прикладных форумах, конкурсах, олимпиадах и т.д. с целью формирования портфолио достижений по образовательным программам, подтверждающих качество образования.

2. Привлечение в систему внешней независимой оценки представителей профессиональной среды.

Обоснование рекомендаций: развитие разных форматов независимой оценки, включая более масштабное участие студентов в профконкурсах, олимпиадах, проектах и т.д. станет важным свидетельством качества подготовки будущих журналистов для широких целевых аудиторий.

3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при использовании дистанционного/смешанного формата реализации образовательных программ)

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 9 - Критерии к стандарту 9

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
9.1.	Наличие в образовательной организации возможностей реализации образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий	А
9.2.	Использование технологий электронного/смешанного/ дистанционного формата в соответствии с целями и спецификой образовательных программ. Наличие системной работы по сопровождению учебного процесса и академической успеваемости обучающихся в электронной и/или смешанной формах	А
9.3.	Академическая и технологическая поддержка преподавателей и обучающихся для получения необходимых цифровых компетенций при освоении программ в дистанционном формате	А

Достижения:

1. Высокий уровень необходимой инфраструктуры для реализации программ или их частей в дистанционном формате.
2. Обеспечение и поддержка уровня квалификации преподавателей и специалистов, использующих электронную информационно-образовательную среду университета, через систему доступных инструкций, повышения квалификации.
3. Возможность гибкого совмещения образовательных форматов (смешанное обучение, с элементами ДОТ и ЭО) для определенных групп обучающихся.

Рекомендации:

1. Систематически проводить внутренний мониторинг удовлетворенности обучающихся и преподавателей применением ЭО и ДОТ, а также удовлетворенности ЭИОС вуза.

Обоснование рекомендации: это позволит как отслеживать удовлетворенность разных целевых групп пользователей системой, так и оперативно осуществлять корректирующие действия.

2. Разработать систему перехода отдельных студентов с повышенными или особыми образовательными потребностями на обучение по индивидуальным планам.

Обоснование рекомендации: это создаст необходимые условия для индивидуализации обучения особых категорий студентов.

3.10. Стандарт 10. Научно-методическая и исследовательская работа по образовательной программе

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 10 - Критерии к стандарту 10

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
10.1.	Достаточность и доступность материальных и информационных ресурсов для проведения научных исследований	А
10.2.	Содействие научно-исследовательским стажировкам преподавателей и обучающихся и организации научно-методических мероприятий, в том числе зарубежных	А
10.3.	Наличие в образовательной организации системы поощрения преподавателей и обучающихся за результаты научно-исследовательской работы	А

Достижения:

1. Наличие условий для проведения научных исследований, организации научных стажировок, научно-методических мероприятий, в том числе зарубежных; поддержка как плановых, так и инициативных научно-исследовательских стажировок и мероприятий, в которых принимают участие и преподаватели, и студенты.

2. Понятная преподавателям система материального и морального стимулирования публикационной активности, возможность бесплатной публикации в университетском «Вестнике».

3. Обеспечение возможности и поддержка участия студентов в научно-прикладной деятельности.

4. Наличие научной школы профессора Кубана Мамбеталиева, учебников его авторства, допущенных МОН КР в качестве учебников для студентов вузов.

Рекомендации:

1. Университету создать систему компенсации затрат преподавателей на публикации в платных реферируемых журналах.

Обоснование рекомендации: это станет хорошим стимулом и значимым элементом мотивации преподавателей для развития публикационной активности.

2. Использовать возможности научной школы профессора Кубана Мамбеталиева для подготовки научных кадров отделения.

Обоснование рекомендации: в том числе это позволит повысить долю преподавателей, имеющих ученую степень, и более масштабно внедрять в учебный процесс результаты актуальных научных разработок, что в конечном итоге является и фактором совершенствования качества образования.

3. Расширить практику совместной научной работы с учеными других вузов и организаций, в том числе с перспективой совместных публикаций.

Обоснование рекомендации: это позволит расширить медиаисследования на основе междисциплинарности, станет фактором как формирования научного сообщества по проблематике медиа в стране и столице, так и повышения показателей публикационной активности отделения.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения КГУ им. И. Арабаева экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемой образовательной программы:

1. Институционально оформить и документально закрепить (через распоряжения, протоколы и т.д.) взаимодействие с отраслевыми партнерами, работодателями из медиасферы и СМИ путем создания экспертного совета по образовательной программе, с включением в состав представителей СМИ, работодателей, успешных выпускников и др.

2. Развивать форматы и процедуры независимой оценки результатов обучения (в том числе путем организации профильных конкурсов и олимпиад), прежде всего с привлечением профсообщества.

3. Активно популяризировать деятельность отделения, достижения преподавателей, выпускников и студентов.

4. Развивать систему материального стимулирования преподавателей, дополняя ее актуальными для преподавателей критериями, в целях доведения ее до средних значений заработных плат по экономике региона.

5. Обеспечить увеличение преподавателей, имеющих ученые степени за счет привлечения специалистов из других вузов / регионов, а также выращивания собственных кадров, способных защищать диссертации, в целях внедрения в учебный процесс актуальных научно-прикладных разработок.

6. Дополнить медиацентр фотолабораторией и радиостудией с целью укрепления практикоориентированности образования, завершения технологической линейки для подготовки по основным журналистским специализациям и повышения устойчивости выпускника на рынке медиа.

7. Ускорить завершение работы по новой версии сайта, включая разные языковые версии, дополнить сайт информацией о достижениях программы, студентов, преподавателей, в том числе историями успеха выпускников.

8. Развивать (инициировать, мотивировать, поддерживать) и разнообразить формы участия обучающихся и преподавателей в значимых образовательно-профессиональных и научно-прикладных форумах, конкурсах, олимпиадах и т.д. с целью формирования портфолио достижений по образовательным программам, подтверждающих качество образования.

9. Систематически проводить внутренний мониторинг удовлетворенности обучающихся и преподавателей применением ЭО и ДОТ, а также удовлетворенности ЭИОС вуза.

10. Расширить практику совместной научной работы с учеными других вузов и организаций, в том числе с перспективой совместных публикаций, что позволит расширить медиаисследования на основе междисциплинарности, станет фактором как формирования научного сообщества по проблематике медиа в стране и столице, так и повышения показателей публикационной активности отделения.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что образовательная программа по направлению «Журналистика» (530600) в **полной** степени соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра и Билим-Стандарта.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету и Аккредитационному совету Билим-Стандарт аккредитовать образовательную программу по направлению «Журналистика», реализуемую в КГУ им. И. Арабаева, сроком на **5** лет.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПЕРЕЧЕНЬ АККРЕДИТУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Наименование профессий, специальностей, направлений, присваиваемые квалификации			Наименование образовательных программ	Год начала подготовки	Нормативный срок обучения в соответствии с ФГОС ВО, ФГОС СПО
	Код	Наименование	Уровень образования, присваиваемая квалификация			
1	530600	Журналистика	Бакалавр	Международная журналистика	2012	4 года (очная форма) 5 лет обучения (заочная форма)

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
28 мая, среда			
09.50	Выход российских экспертов из гостиницы «Orient» (ул. Токтогула, 126/2)		
10.15	Прибытие в вуз по адресу: г. Бишкек, ул. Раззакова 51 (главный корпус)		
10.15 – 11.10	Первая встреча членов ВЭК		Научная библиотека
11.10 – 11.20	Перерыв		
11.20 – 11.40	Презентация ректора	Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК	Научная библиотека
11.40 – 13.00	Встреча с ректором, проректорами, ответственными структурных подразделений		
13.00 – 13.15	Перерыв		
13.15 – 14.00	Встреча с ответственными за ЭИОС (демонстрация личного кабинета преподавателя, студента, библиотечных ресурсов)	Ответственные за ЭИОС, директор библиотеки, ВЭК	Научная библиотека
14.00 – 14.15	Переход в университетское кафе		
14.15 – 15.15	Обед		
15.15 – 15.30	Переход в учебный корпус № 2 по адресу: ул. Раззакова 51, ауд.309		
15.30 – 16.30	Встреча с директором Института, заведующим отделением, заместителями	Директор института, заведующий отделением, заместители, ВЭК	корпус № 2 ауд.309
16.30 – 18.15	Профильная экскурсия по кластеру (аудиторный фонд, лаборатории, кафедры), корпус № 4, научная библиотека, музей, медиа центр		

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
29 мая, четверг			
09.30	Выход российских экспертов из гостиницы в вуз		
09.50	Прибытие в учебный корпус № 2 по адресу: ул. Раззакова 51, ауд. 309		
10.00 – 10.50	Встреча с преподавателями	Преподаватели, ВЭК	корпус № 2 ауд. 309
10.50 – 11.00	Перерыв		
11.00 – 12.00	Встреча со студентами	Студенты, ВЭК	корпус № 2 ауд. 309
12.00 – 12.15	Перерыв		
12.15 – 13.15	Встреча с выпускниками	Выпускники, ВЭК	корпус № 2 ауд. 309
13.15 – 13.30	Переход в университетское кафе		
13.30 – 14.30	Обед		
14.30 – 14.45	Переход в корпус № 2 по адресу: Раззакова 51, ауд. 309		
14.45 – 15.45	Встреча с представителями профессионального сообщества	Работодатели, ВЭК	корпус № 2 ауд. 309
14.45 – 15.45	Перерыв		
15.45 – 16.45	Внутреннее заседание комиссии, подведение итогов 2 дня, заполнение оценочных листов	ВЭК	корпус № 2 ауд. 309
30 мая, пятница			
09.15	Выход российских экспертов из гостиницы в вуз		
09.30	Прибытие в учебный корпус № 2 по адресу: ул. Раззакова 51, ауд. 309		
09.30 – 12.00	Внутреннее заседание комиссии: работа с отчетом	ВЭК	корпус № 2 ауд. 309
12.00 – 12.30	Подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	корпус № 2 ауд. 309
12.30 – 12.45	Переход в главный корпус по адресу: ул. Раззакова 51, ауд. 309		
12.45 – 14.30	Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа	ВЭК, представители руководящего состава вуза	Научная библиотека
14.30	Обед/свободная беседа с экспертами/экскурсия		

ПРИЛОЖЕНИЕ В

СПИСОК УЧАСТНИКОВ ВСТРЕЧ

Ректор, проректоры, ответственные за аккредитацию:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Абдраева Айгул Толоковна	Ректор КГУ им. И. Арабаева доктор филологических наук, профессор
2.	Зайниев Равшан Акимович	Проректор по учебной работе
3.	Чалданбаева Айгуль Кушчубековна	Проректор по науке и инновациям
4.	Садыкбек кызы Жайна	Проректор по государственному языку, молодежной политике и спорту
5.	Исаев Бакбур Маметович	Проректор по административно-хозяйственной работе
6.	Амантур уулу Эдилбек	Начальник учебного отдела,
7.	Догдурбек Назар	Председатель объединенного профсоюзного комитета
8.	Дуйшебаева Гулзада Ражаповна	Начальник департамента аккредитации, лицензирования и мониторинга качества образовательных программ
9.	Кыдыкбаева Кенжегуль Сартбаевна	Главный специалист ДАЛИМКОП
10.	Искендерова Шарапат Абыловна	Учебно-инспекционный отдел
11.	Мырзалымбекова Айчурок Кадыралиевна	Начальник отдела международных связей
12.	Садыкова Наргиля Жанышевна	Начальник управления человеческими ресурсами
13.	Касымалиева Гульмира Омурбековна	Заведующий отдела докторантуры, PhD и аспирантуры
14.	Баястанов Нурпаис Муратбекович	Руководитель практики КГУ им. И.Арабаева
15.	Сартбекова Нуржан Коодоевна	Директор Института мировых языков и международных отношений им. Ш. Кадыровой КГУ им. И. Арабаева
16.	Сегизбаева Назгуль Капаровна	Декан факультета русской филологии
17.	Жумалиев Самат Субанкулович	Директор института государственного языка и культуры
18.	Артыков Кадыралы Джусупович	Декан факультета искусств и дизайна, профессор
19.	Койчуманова Чолпон Урушбековна	Д.и.н., директор ИИСПО им. Э. Ж. Маанаева, руководитель ООП «Социально-экономическое образование»
20.	Жалилова Гульназ Тажибаевна	Директор Института естественных наук и туризма
21.	Усенгазиева Гульнара Сабыркуловна	Директор Института дополнительного профессионального образования им. М.Р. Рахимовой
22.	Казиева Гулзат Качканаконна	Директор Института педагогики и психологии
23.	Самаров Айбек	Директор Института Японоведения
24.	Абдыкадыров Калыбек Джусукеевич	Директор Института экономики и менеджмента
25.	Шамралиев Нурбек Болотович	Ph.D. доктор, и.о.доцент, декан факультета Теологии

Ответственные за ЭИОС:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Эсенбаева Зарина Дамирбековна	Заведующий Медиа-центра
2.	Мокешов Жолдошбек Калмурзаевич	Заведующий ОИТиТОК
3.	Казыбаева Жаныл	Инспектор по программам AVN

Директор института, заведующий отделением, заместители: Института государственного языка и культуры

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Жумалиев Самат Субанкулович	Директор института государственного языка и культуры, д.ф.н.
2.	Эгембердиева Аида Абдыжапаровна	Заместитель директора института государственного языка и культуры, д.ф.н.
3.	Сатыбекова Эльвира Жаркынбаевна	Заведующая отделения международной журналистики и медиакоммуникации, преподаватель

Заведующая отделении Международной журналистики и медиакоммуникации:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Сатыбекова Эльвира Жаркынбаевна	Заведующая отделения международной журналистики и медиакоммуникации, преподаватель

Преподаватели отделения Международной журналистики и медиакоммуникации:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Мамбеталиев Кубан Ильясович	Д.ф.н., профессор
2.	Чабдарова Таалайкуль Токтогуловна	и.о. доцент
3.	Жапаракунунов Улукбек Курманбекович	к.ф.н и.о. доцент
4.	Кийизбаева Чолпон Кудайбергеновна	к.ф.н и.о. доцент
5.	Кабатай кызы Айнура	к.с.н доцент
6.	Арсыбаева Чынара Урусовна	Ст.преподаватель
7.	Бердигулова Назира Арсыбековна	Ст.преподаватель
8.	Нооганова Елена Өмүрбековна	Ст.преподаватель
9.	Мамаева Айымкуль Азаматовна	Преподаватель
10.	Жумакова Сабира Сатылгановна	Преподаватель
11.	Джумагулова Джидекан Айтбековна	Ст.преподаватель

Студенты отделения Международной журналистики и медиакоммуникации:

№ п/п	Ф.И.О.	Специальность/ направление	Курс
1.	Салиева Гулнура Мелисовна	Международная журналистика	4
2.	Турганбекова Жасмин Талантбековна	Международная журналистика	4
3.	Каныбеков Абай Каныбекович	Международная журналистика	4
4.	Каныбеков Атай Каныбекович	Международная журналистика	4
5.	Анарбекова Алина Уланбековна	Международная журналистика	2
6.	Кубатбеков Сүйүнбек Бактыбекович	Международная журналистика	2
7.	Калысова Чолпон Жаркынбековна	Международная журналистика	2
8.	Осмонбеков Руслан Тургунбекович	Международная журналистика	2
9.	Мундузбекова Саламат Алмазбековна	Международная журналистика	1
10.	Мередов Ыхлас	Международная журналистика	1
11.	Иличбекова Азиретта Иличбековна	Международная журналистика	1
12.	Мелисова Кадича Назимовна	Международная журналистика	1
13.	Жылдызбек кызы Салия	Международная журналистика	3
14.	Даанаева Наргиза Замировна	Международная журналистика	3
15.	Маратбек уулу Бекбосун	Международная журналистика	3

Представители профессионального сообщества:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Эргешева Халида Абабакировна	Зам.директор ИА «Кабар»
2.	Касымалиев Алмазбек Талипович	Продюссер УТРК
3.	Кашыбаева Айнагул Супатаевна	Заведующая отделения газеты «Кут билим»
4.	Ажыбаев Артур	Научный сотрудник НАН КР
5.	Бугучиев Тынчтык Нургушаевич	Зав. каф. Операторского мастерства факультета Телекоммуникаций КГУКИ им.Б.Бейшеналиевой
6.	Эшимканова Асель Адыловна	Зав.каф. журналистики и информационных систем БГУ им.К.Карасаева
7.	Асаналиев Уланбек Аскарбекович	Кандидат политических наук БГУ им.К.Карасаева
8.	Сопубеков Кожогелди Казакбаевич	Старший специалист НТРК

Выпускники:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Нурбек уулу Элмирбек	Директор телеканала ЦТВ
2.	Курманкалыева Элнура Темирбековна	Старший контрольный мастер УТРК
3.	Туратбеков Кайырбек Туратбекович	Научный сотрудник НАН КР
4.	Суранов Абдыганы	Директор сайта «Алдава»
5.	Токтобай кызы Айгерим	Веб редактор газеты "Кут билим"
6.	Махканбаев Акылбек	Ген. Директор Фонда «Жерге-Тал» биримдиги, сотрудник ИА МКА-TV
7.	Балташев Ильязбек Алтынбекович	Директор «7 канала»
8.	Алагезов Аскат Жумакадырович	Пресс-секретарь президента КР.
9.	Архипов Владислав	Пресс-секретарь УВД

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	+			
2.	Образовательные программы	+			
3.	Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	+			
4.	Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся	+			
5.	Преподавательский состав	+			
6.	Образовательные ресурсы	+			
7.	Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности		+		
8.	Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ	+			
9.	Гарантия качества образования (при использовании дистанционного/смешанного формата реализации образовательных программ)	+			
10.	Научно-методическая и исследовательская работа по образовательной программе	+			