

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ
АККРЕДИТАЦИИ
НЕЗАВИСИМОЕ АГЕНТСТВО АККРЕДИТАЦИИ И РЕЙТИНГА
Внешняя экспертная комиссия**

*Адресовано
Аккредитационному
совету*



«АККРЕДИТТЕУ ЖӘНЕ РЕЙТИНГТИҢ
ТӘУЕЛСІЗ АГЕНТТІГІ» КЕМ

НУ «НЕЗАВИСИМОЕ АГЕНТСТВО
АККРЕДИТАЦИИ И РЕЙТИНГА»

INDEPENDENT AGENCY FOR
ACCREDITATION AND RATING

ОТЧЕТ

**о результатах работы внешней экспертной комиссии по оценке
на соответствие требованиям стандартов по международной аккредитации
программ базового медицинского и фармацевтического образования на основе
WFME/ AMSE/ ESG**

31.05.02 Педиатрия

УРАЛЬСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО МЕДИЦИНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

в период с 21 по 23 мая 2024 г.

2024 год

Оглавление

(I) СПИСОК ОБОЗНАЧЕНИЙ И СОКРАЩЕНИЙ.....	3
(II) ВВЕДЕНИЕ.....	4
(III) ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ	5
(IV) ОПИСАНИЕ ПРЕДЫДУЩЕЙ ПРОЦЕДУРЫ АККРЕДИТАЦИИ	6
(V) ОПИСАНИЕ ВИЗИТА ВЭК	6
(VI) СООТВЕТСТВИЕ СТАНДАРТАМ ПРОГРАММНОЙ АККРЕДИТАЦИИ	8
6.1. Стандарт «Миссия и результаты»	8
6.2. Стандарт «Образовательная программа».....	11
6.3. Стандарт «Оценка обучающихся».....	14
6.4. Стандарт «Обучающиеся»	17
6.5. Стандарт «Академический штат/преподаватели».....	20
6.6. Стандарт «Образовательные ресурсы»	23
6.7. Стандарт «Оценка образовательной программы»	27
6.8. Стандарт «Управление и администрирование»	29
6.9. Стандарт «Постоянное обновление».....	32
(VII) ОБЗОР СИЛЬНЫХ СТОРОН/ ЛУЧШЕЙ ПРАКТИКИ ПО КАЖДОМУ СТАНДАРТУ	34
(VIII) ОБЗОР РЕКОМЕНДАЦИИ ПО УЛУЧШЕНИЮ КАЧЕСТВА.....	35
(IX) ОБЗОР РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАЗВИТИЮ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ	38
(X) РЕКОМЕНДАЦИЯ АККРЕДИТАЦИОННОМУ СОВЕТУ	38
Приложение 1. Оценочная таблица «ПАРАМЕТРЫ ПРОГРАММНОГО ПРОФИЛЯ»	39
Приложение 2. ПРОГРАММА ВИЗИТА В ОРГАНИЗАЦИЮ ОБРАЗОВАНИЯ.....	50
Приложение 3. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ППС	55
Приложение 4. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ.....	62

(I) СПИСОК ОБОЗНАЧЕНИЙ И СОКРАЩЕНИЙ

AMSE	–	Ассоциация медицинских школ в Европе
CBL	–	обучение на основе клинического случая
COVID-19	–	CoronaVirus Disease 2019
ECTS	–	Европейская система перевода и накопления баллов)
ESG	–	Стандарты и руководства для обеспечения качества в Европейском пространстве высшего образования
PBL	–	проблемно-ориентированное обучение
RBL	–	научно-ориентированное обучение
TBL	–	командно-ориентированное обучение
WFME	–	Всемирная федерация медицинского образования
БРС	–	балльно-рейтинговая система оценки успеваемости обучающихся
ВСОКО	–	внутривузовская система оценки качества образования
ВЭК	–	внешняя экспертная комиссия
ГИА	–	государственная итоговая аттестация
ГЭ	–	государственный экзамен
ЕГЭ	–	единый государственный экзамен
НААР, IAAR	–	Независимое агентство аккредитации и рейтинга
НИИ	–	научно-исследовательский институт
НИОКР	–	научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы
НИР	–	научно-исследовательская работа
НПР	–	непрерывное профессиональное развитие
ОО	–	организация образования
ОП	–	образовательная программа
ОПОП	–	основная образовательная программа
ОС	–	отчет о самооценке
ОСКЭ	–	объективный структурированный клинический экзамен
ПК	–	повышение квалификации
ППС	–	профессорско-преподавательский состав
СМИ	–	средства массовой информации
УМК	–	учебно-методический комплекс
ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России, ВолгГМУ, вуз, университет	–	федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации

(II) ВВЕДЕНИЕ

В соответствии с приказом №153 от 13 апреля 2024 года Национального центра профессионально-общественной аккредитации и приказом 98-24-ОД от 6.03.2024 года Независимого агентства аккредитации и рейтинга с 21 по 23 мая 2024 г. внешней экспертной комиссией проводилась оценка соответствия образовательной программы 31.05.02 Педиатрия Уральского государственного медицинского университета по стандартам международной аккредитации программ базового медицинского и фармацевтического образования (на основе WFME/ AMSE/ ESG) №150-22-ОД от 21 декабря 2022 года, издание третье.

Отчет внешней экспертной комиссии (ВЭК) содержит оценку представленной образовательной программы критериям стандартов НААР, рекомендации ВЭК по дальнейшему совершенствованию образовательной программы и параметры профиля образовательной программы.

Состав ВЭК:

1) **Председатель комиссии** – Турдалиева Ботагоз Саитовна, Академик Академии профилактической медицины Республики Казахстан, доктор медицинских наук, профессор, заместитель директора по научной деятельности и стратегическому развитию Казахского научного центра дерматологии и инфекционных заболеваний (г. Алматы, Республика Казахстан) — *эксперт IAAR*

2) **Эксперт** – Сыдыкова Сауле Ильясовна, Кандидат медицинских наук, доцент, председатель экспертного совета по медицинскому образованию Независимого агентства аккредитации и рейтинга Республики Казахстан, руководитель управления координации деятельности УМО направления подготовки «Здравоохранение» Казахского национального медицинского университета им. С.Д. Асфендиярова (г. Алматы, Республика Казахстан) — *эксперт IAAR, член комиссии*

3) **Эксперт** – Рыжкин Сергей Александрович, Член-корреспондент Академии наук Республики Татарстан, доктор медицинских наук, доцент, заведующий кафедрой радиологии, радиотерапии, радиационной гигиены и радиационной безопасности имени академиков А.С. Павлова и Ф.Г. Кроткова Хирургического факультета Российской медицинской академии непрерывного профессионального образования, член Президиума Российского общества рентгенологов и радиологов, ученый секретарь отделения медицинских биологических наук Академии наук Республики Татарстан (г. Москва, Россия) — *эксперт Нацаккредцентра, член комиссии*

4) **Эксперт** – Киселева Елена Александровна, Доктор медицинских наук, профессор, заведующий кафедрой стоматологии общей практики Медицинского института ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет», главный внештатный детский специалист стоматолог Минздрава России по Сибирскому федеральному округу, президент Кемеровской региональной общественной организации «Стоматологическая Ассоциация Кузбасса» (г. Кемерово, Россия) – *эксперт Нацаккредцентра, член комиссии*

5) **Эксперт** – Жернакова Нина Ивановна, Доктор медицинских наук, профессор, заместитель директора медицинского института по научной и международной деятельности, руководитель направления «Лечебное дело» ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», член Гильдии экспертов в сфере профессионального образования (г. Белгород, Россия) — *эксперт Нацаккредцентра, член комиссии*

6) **Эксперт** – Султанова Гульнар Достановна, Кандидат медицинских наук, декан факультетов общественного здравоохранения, стоматологии, фармации и сестринского дела НАО «Западно-Казахстанский медицинский университет имени Марата Оспанова» (г. Актобе, Республика Казахстан) — *эксперт IAAR, член комиссии*

7) **Эксперт** – Малтабарова Нурида Амангалиевна, Кандидат медицинских наук, доцент, врач высшей квалификационной категории, заведующий кафедрой детской

анестезиологии, интенсивной терапии и скорой неотложной помощи НАО «Медицинский университет Астана» (г. Астана, Республика Казахстан) — *эксперт IAAR, член комиссии*

8) **Эксперт, работодатель** – Токарь Антон Александрович, Главный врач ГАУЗ СО «Психиатрическая больница №3» (г. Екатеринбург, Россия) — *представитель профессионального сообщества, эксперт Нацаккредцентра, член комиссии*

9) **Эксперт, студент** – Артемьева Екатерина Алексеевна, Студент 5 курса специальности «Медицинская биохимия» Института естественных наук и математики ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» (г. Екатеринбург, Россия) — *представитель студенческого сообщества, член комиссии*

10) **Эксперт, студент** – Артюхова Варвара Викторовна, Студентка 4 курса специальности «Медицинская биохимия» Института естественных наук и математики ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» (г. Екатеринбург, Россия) — *представитель студенческого сообщества, эксперт Нацаккредцентра, член комиссии*

11) **Координатор НСПА** – Таникова Оксана Александровна, заместитель начальника отдела аккредитации Национального центра профессионально-общественной аккредитации (г. Йошкар-Ола, Россия)

12) **Координатор IAAR** – Сайдулаева Малика Ахъядовна, руководитель проекта Независимого агентства аккредитации и рейтинга (г. Астана, Республика Казахстан)

(III) ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Уральский государственный медицинский университет (Свердловский медицинский институт) был открыт 1 марта 1931 года на основании специального постановления Совета народных комиссаров РСФСР от 10 июля 1930 года. Педиатрический факультет был открыт в 1939 году. В 1944 году состоялся первый выпуск врачей-педиатров (47 человек). За период деятельности педиатрического факультета подготовлено более 9000 врачей-педиатров.

Университет имеет лицензию на осуществление образовательной деятельности №2348, выданную Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки 19 августа 2016 г., срок действия – бессрочно, согласно которой реализуются основные профессиональные образовательные программы высшего образования, в том числе программы специалитета, и государственную аккредитацию (свидетельство о государственной аккредитации № 3383, выдано 2 апреля 2020 г. Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, срок действия – бессрочно), в том числе по укрупненной группе специальностей высшего образования – специалитет 31.00.00 Клиническая медицина.

Основная профессиональная образовательная программа (ОПОП) по специальности «Педиатрия» разработана на основе Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО), утвержденного приказами Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 августа 2015 г. №853 и от 12 августа 2020 г. №965, профессионального стандарта «Врач-педиатр участковый», утвержденного приказом Министерства труда и социального развития Российской Федерации от 27.03.2017г. №306н; нормативно-методических документов Министерства здравоохранения Российской Федерации и Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

ОПОП специальности 31.05.02 Педиатрия, уровень подготовки – специалитет; форма обучения – очная; нормативный срок освоения - 6 лет, 360 зачетных единиц (з.е.); объем контактной работы - 50-80 % общего времени, отводимого на реализацию дисциплин: квалификация, присваиваемая выпускникам - «Врач-педиатр участковый»; требования к

абитуриенту - наличие среднего общего или среднего профессионального образования; язык образовательной деятельности - государственный язык Российской Федерации или иностранный язык в соответствии с уставом УГМУ и Положением о порядке получения высшего образования на иностранном языке.

На педиатрическом факультете действуют научные школы клинической иммунологии и детских инфекционных болезней, неонатологии и неврологии детского возраста, экологической педиатрии, комплексной оценки здоровья детей и подростков, нутрициологии и диетологии детского возраста, фтизиопульмонологии, патофизиологии.

Численность обучающихся программы специалитета 31.05.02 Педиатрия (6 лет, 360 кредитов ECTS на 01.03.2024 - 1694 студента.

Клиническими базами факультета являются ведущие многопрофильные и специализированные клиники города Екатеринбурга и Свердловской области.

В 2018 году образовательная программа 31.05.02 Педиатрия успешно прошла международную профессионально-общественную аккредитацию и подтвердила соответствие Европейским стандартам гарантии качества образования ESG – ENQA (свидетельство о международной профессионально-общественной аккредитации, регистрационный № 1341-08-A069.1, выдано 27 июня 2018 г. на период до 27 июня 2024 г. аккредитационным агентством – Национальным центром профессионально-общественной аккредитации).

В 2018 году УГМУ и его образовательные программы были официально зарегистрированы в Европейском реестре аккредитованных программ высшего образования (Database of External Quality Assurance Results).

(IV) ОПИСАНИЕ ПРЕДЫДУЩЕЙ ПРОЦЕДУРЫ АККРЕДИТАЦИИ

Международная программная аккредитация ОП 31.05.02 Педиатрия Уральского государственного медицинского университета по стандартам IAAR проводится впервые.

(V) ОПИСАНИЕ ВИЗИТА ВЭК

Работа ВЭК осуществлялась на основании утвержденной Программы визита экспертной комиссии по программной аккредитации образовательных программ УГМУ в период с 21 по 23 мая 2024 года.

С целью координации работы ВЭК 17.05.2024 г. состоялось on-line установочное собрание, в ходе которого были распределены полномочия между членами комиссии, уточнен график визита, достигнуто согласие в вопросах выбора методов экспертизы.

Для получения объективной информации о качестве образовательных программ и всей инфраструктура вуза, уточнения содержания отчетов о самооценке состоялись встречи с ректором, проректорами вуза по направлениям деятельности, руководителями структурных подразделений, деканами, заведующими кафедрами, преподавателями, обучающимися, выпускниками, работодателями. Всего во встречах приняло участие 164 представителя (таблица 1).

Таблица 1 – Сведения о сотрудниках и обучающихся, принявших участие во встречах с ВЭК:

Категория участников	Количество
Ректор	1
Проректорский корпус	5
Руководители структурных подразделений	22
Деканы, руководители ОПОП	8
Заведующие кафедрами	21

Преподаватели	24
Студенты	25
Выпускники	28
Работодатели	30
Всего	164

Во время визуального осмотра члены ВЭК ознакомились с состоянием материально-технической базы, посетили музей, библиотеку, Центральную научно-исследовательскую лабораторию, Мультипрофильный аккредитационно-симуляционный центр.

На встречах ВЭК с целевыми группами университета осуществлялось уточнение механизмов реализации политики вуза и конкретизация отдельных данных, представленных в отчете по самооценке вуза.

Члены ВЭК посетили базы практик аккредитуемой программы: Областную детскую клиническую больницу.

Члены ВЭК посетили учебное занятие студентов специальности «Педиатрия» 312 группа 312 группа, дисциплина фармакология, провели беседу со студентами и преподавателями кафедры.

В соответствии с процедурой аккредитации было проведено анкетирование 261 преподаватель, из них 73 ППС педиатрического факультета, 1668 обучающихся из них 298 обучающихся педиатрического факультета, в том числе студентов младших и старших курсов. Далее в тексте будут приведены результаты анкетирования всех респондентов.

С целью подтверждения представленной в Отчете по самооценке информации внешними экспертами была запрошена и проанализирована рабочая документация университета. Наряду с этим, эксперты изучили интернет-позиционирование университета посредством официального сайта вуза <https://usma.ru/>

В рамках запланированной программы рекомендации по улучшению аккредитуемых образовательных программ Университета, разработанные ВЭК по итогам экспертизы, были представлены на встрече с руководством 23.05.2024 г.

(VI) СООТВЕТСТВИЕ СТАНДАРТАМ ПРОГРАММНОЙ АККРЕДИТАЦИИ

6.1. Стандарт «Миссия и результаты»

- Организация образования должна:
 - ✓ определить миссию ОП и довести до сведения заинтересованных сторон и сектора здравоохранения.
 - ✓ в миссии ОП отразить цели и образовательную стратегию, позволяющие подготовить компетентного специалиста на уровне высшего образования в области здравоохранения с соответствующей основой для дальнейшей карьеры в любой области здравоохранения, включающего все виды практики, административной медицины и научных исследований в здравоохранении; способного выполнять роль и функции специалиста в соответствии с установленными требованиями сектора здравоохранения; подготовленного для последилового образования и взявшего на себя обязательства обучения на протяжении всей жизни.
 - ✓ гарантировать, что миссия включает достижения исследований в области биомедицинских, клинических, фармацевтических, поведенческих и социальных наук, аспекты глобального здоровья и отражает основные международные проблемы охраны здоровья.
- Организация образования должна:
 - ✓ обладать институциональной автономией для того, чтобы разработать и внедрить политику гарантии качества, за которую несут ответственность администрация и преподаватели, особенно в отношении разработки образовательной программы и распределения ресурсов, необходимых для реализации образовательной программы.
 - ✓ обеспечить академическую свободу сотрудникам и обучающимся для реализации образовательной программы и использования результатов новых исследований для улучшения изучения конкретных дисциплин/вопросов без расширения ОП.
- Организация образования должна:
 - ✓ определить ожидаемые результаты обучения, которые обучающиеся должны достигнуть по завершению обучения применительно к достижениям на базовом уровне в отношении знаний, навыков и профессиональных отношений; соответствующей основы для будущей карьеры в любой области отрасли здравоохранения; будущих ролей в секторе здравоохранения; последующей последилольной подготовке; обязательств к обучению на протяжении всей жизни; потребностей здоровья общества, потребностей системы здравоохранения и других аспектов социальной ответственности
 - ✓ обеспечить надлежащее поведение обучающихся по отношению к однокурсникам, преподавателям, медицинскому персоналу, пациентам и их родственникам
 - ✓ опубликовать ожидаемые результаты обучения ОП
 - ✓ определять и координировать связь результатов обучения, требуемых по завершению, с теми, которые требуются в послевузовском обучении
 - ✓ предусмотреть возможность участия обучающихся в исследованиях в соответствующей области здравоохранения
 - ✓ уделить внимание предполагаемым результатам обучения, связанным с глобальным здоровьем
- Организация образования должна:
 - ✓ обеспечить участие основных заинтересованных сторон в формулировании миссии и ожидаемых результатов обучения
 - ✓ обеспечить что заявленная миссия и ожидаемые результаты обучения основаны на мнении/предложениях других заинтересованных сторон

Доказательная часть

Миссия и видение университета опубликованы на сайте вуза, для реализации Миссии определены приоритетные направления развития Университета, изложенные в Политике в области качества и Программе развития Университета на 2021 – 2030 годы.

Миссия основной образовательной программы высшего образования специальности 31.05.02 Педиатрия приведена в образовательной программе, которая одобрена Ученым советом ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России (протокол №10 от 26 мая 2023г) и размещена

а Роль и функции врача определены следующими нормативными документами: приказ Минздрава России от 2 мая 2023 г. № 206н «Об утверждении Квалификационных требований к медицинским и фармацевтическим работникам с высшим образованием», приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 17 апреля 2017 г. №306н «Об утверждении профессионального стандарта «Врач-педиатр участковый».

г ОП разрабатывается рабочими группами, включающими членов ученого совета медицинских специальностей, цикловых методических комиссий, методического совета педиатрического факультета с привлечением работников практического здравоохранения и обучающихся, согласовываются с учебно-методическим управлением и утверждаются решением учёного совета университета. На вопросы: Оцените направленность образовательных программ/учебных программ на формирование у обучающихся умений и навыков анализировать ситуацию и строить прогнозы - 97 ППС (37,2%) ответили «очень хорошо», 123 (47,1%) «хорошо», 31 (11,9%) «относительно плохо», 9 (3,4%) «плохо», 1 (0,4%) «очень плохо». Оцените насколько образовательная программа по содержанию и качеству реализации соответствует ожиданиям рынка труда и работодателям – 91 преподаватель (34,9%) ответили «очень хорошо», 137 (52,5%) «хорошо», 23 (8,8%) «относительно плохо», 7 (2,7%) «плохо», 3 (1,1%) «очень плохо».

е

г

а

Аналитическая часть

В отчете о самооценке, на сайте и в материалах вуза представлено официальное заявление о миссии образовательной программы специалитета «Педиатрия». Миссия ОП соответствует уровню базового медицинского образования и, ожидаемым результатам обучения, направлена на создание и практическое применение теоретических знаний и практических умений в соответствии с требованиями отрасли здравоохранения. Роль и функции врача определены нормативными документами Российской Федерации.

В отчете о самооценке указано, что миссия разработана коллегиально и утверждена на заседании Ученого Совета, в подтверждение предоставлен протокол.

Данные самооценки, процедура разработки и утверждения ОП отражает наличие институциональной автономии в рамках представленных полномочий и гарантии качества в разработке и реализации образовательной программы по педиатрии, что обеспечивает академическую свободу для преподавателей и подтверждается результатами анкетирования.

Результаты обучения соответствуют уровню базового медицинского образования и требованиям к будущей карьере в здравоохранении. В учебный план включены дисциплины, которые направлены на изучение культуры человеческих отношений и взаимодействий, такие как биоэтика, культурология, правовые основы деятельности врача.

Результаты обучения в процессе освоения ОП тесно связаны с послевузовским профессиональным образованием, что отражает принцип преемственности уровней образования. Механизмы участия обучающихся в исследовательской деятельности регламентированы компетентностной моделью выпускника, включающей формирование профессиональных компетенций по научно-исследовательской деятельности (ПК 20-22). В учебном плане предусмотрены дисциплины: Медицинская информатика (базовая дисциплина), Основы доказательной медицины (вариативная дисциплина), Организация НИРС (дисциплина по выбору), Практика по получению первичных профессиональных умений и навыков, в том числе первичных умений и навыков научно-исследовательской деятельности. Проведение научно-исследовательской (НИРС) и учебно-исследовательской (УИРС) работ предусмотрено при освоении рабочих программ дисциплин (РПД) в соответствии с матрицей компетенций каждой конкретной дисциплины.

Несмотря на то, что миссия приведена в структуре образовательной программы и размещена на сайте университета, её доступность и понятность для заинтересованных сторон, включая студентов оказались недостаточными. Изучение документов и сайта университета показало недостаточность информации о процессе формулирования миссии ОП и участия заинтересованных сторон в этом процессе. В ходе интервью студенты испытывали затруднение при попытке процитировать миссии университета и образовательной программы, не могли дать четкий ответ на вопрос об участии заинтересованных сторон в их формулировании. Это указывает на недостаточное знание и понимание миссии студентами, что отражается на их мотивации и вовлеченности в образовательный процесс.

Сильные стороны/лучшая практика:

По данному стандарту сильных сторон не выявлено.

Рекомендации ВЭК:

1. Информировать студентов, преподавателей и потенциальных работодателей о миссии образовательной программы и её значении для образовательного процесса. Внедрить формализованную систему сбора и анализа предложений от заинтересованных сторон, включая электронные опросы, форумы с открытым обсуждением миссий и ожидаемых результатов обучения. Срок выполнения – январь 2025г.

2. Расширить круг заинтересованных сторон, включив выпускников, представителей профессиональных ассоциаций и общественности в процесс формулирования миссии и

результатов обучения. Стимулировать их активное участие через регулярные встречи, опросы и круглые столы. Срок выполнения – январь 2025г.

Выводы ВЭК по критериям:

По стандарту «Миссия и результаты» образовательная программа 31.05.02 Педиатрия имеет 13 удовлетворительных позиций.

6.2. Стандарт «Образовательная программа»

- Организация образования должна:
 - ✓ определить спецификации ОП, включая заявление о предполагаемых результатах обучения, учебный план основанный на модульной или спиральной структуре, квалификацию, получаемую в результате освоения программы
 - ✓ использовать методы преподавания и обучения, которые стимулируют, готовят и поддерживают обучающихся брать на себя ответственность за процесс обучения
 - ✓ гарантировать, что ОП реализуется в соответствии с принципами равенства.
 - ✓ развивать способности обучающихся к обучению на протяжении всей жизни
- Организация образования должна:
 - ✓ на протяжении всей программы обучения прививать обучающимся принципы научной методологии, включая методы аналитического и критического мышления; методы исследования в здравоохранении и доказательной медицины
 - ✓ включать в ОП результаты современных научных исследований
- Организация образования должна:
 - ✓ определить и включить в ОП достижения базовых биомедицинских наук для формирования у обучающихся понимания научных знаний, концепций и методов являющихся основой для приобретения и применения на практике клинических научных знаний
 - ✓ изменять образовательную программу, учитывая достижения биомедицинских наук, отражающих научные, технологические и медицинские и фармацевтические разработки, текущие и ожидаемые потребности общества и системы здравоохранения
- Организация образования должна:
 - ✓ определить и включить в ОП достижения поведенческих наук, социальных наук, медицинской/фармацевтической этики и юриспруденции
 - ✓ изменять ОП, учитывая достижения поведенческих и социальных наук, медицинской/фармацевтической этики и юриспруденции, включая современные научные, технологические и медицинские и фармацевтические разработки, текущие и ожидаемые потребности общества и системы здравоохранения; изменяющийся демографический и культурный контекст
- Организация образования должна:
 - ✓ определить и включить в ОП достижения клинических/фармацевтических наук, чтобы гарантировать что обучающиеся по завершении обучения приобрели достаточные знания, клинические и профессиональные навыки для принятия соответствующей ответственности в последующей профессиональной деятельности;
 - ✓ гарантировать что обучающиеся проводят достаточную часть программы в запланированных контактах с пациентами, потребителями услуг в соответствующих клинических/производственных условиях и получают опыт укрепления здоровья и профилактики заболеваний
 - ✓ определить количество времени, отводимого на изучение основных клинических/профильных дисциплин
 - ✓ организовать обучение с соответствующим вниманием к безопасности среды обучения и пациентов, включающую наблюдение за выполняемыми обучающимися действиями в условиях клинических/производственных баз
 - ✓ изменить ОП, учитывая достижения научных, технологических, медицинских и фармацевтических разработок, текущие и ожидаемые потребности общества и системы здравоохранения
 - ✓ гарантировать что каждый обучающийся имеет ранний контакт с реальными пациентами, потребителями услуг, включая постепенное его участие в оказании услуг и включающее ответственность:
 - в части обследования и/или лечения пациента под наблюдением в соответствующих клинических условиях;
 - в процедурах санэпиднадзора в части обследования и/или осмотра объекта под наблюдением, которое проводится в соответствующих производственных базах (центрах санэпидэкспертизы, территориальных департаментах санитарно-эпидемиологического контроля, в т.ч. на транспорте, организациях дезинфекции и ЛПУ);
 - в части консультирования пациента по рациональному использованию лекарственных средств, которое проводится в соответствующих производственных условиях
 - ✓ структурировать различные компоненты обучения клиническим, гигиеническим навыкам мониторинга факторов окружающей и производственной сред и другим производственным навыкам в соответствии с конкретным этапом программы обучения
- Организация образования должна:
 - ✓ описать содержание, объем и последовательность дисциплин/модулей, включая соблюдение соответствующего соотношения между базовыми биомедицинскими, поведенческими, социальными и клиническими/профильными дисциплинами
 - ✓ предусмотреть интеграцию по горизонтали смежных наук и дисциплин;
 - ✓ предусмотреть интеграцию по вертикали клинических/профильных наук с базовыми биомедицинскими и поведенческими и социальными науками
 - ✓ предоставлять возможность выборного содержания (элективы) и определить баланс между обязательной и выборной частью ОП
 - ✓ определить взаимосвязь с комплементарной медициной, включающую нетрадиционную, традиционную или альтернативную практику, медициной труда, включающую аспекты воздействия окружающей среды и техногенных производственных нагрузок, социальной обстановки на здоровье населения
- Организация образования должна:
 - ✓ определить процедуры для разработки, утверждения и пересмотра ОП.
 - ✓ определить комитет под управлением академического руководства, ответственный за планирование и реализацию ОП для обеспечения достижения ожидаемых результатов обучения
 - ✓ обеспечить представительство преподавателей, обучающихся, представителей от других заинтересованных сторон, включающих представителей от клинических, производственных баз, выпускников ОО, специалистов здравоохранения, вовлеченных в процесс обучения в состав комитета ОО, ответственного за ОП
 - ✓ через комитет, ответственный за ОП планировать и внедрять инновации в ОП
- Организация образования должна:
 - ✓ обеспечивать преемственность между ОП и последующими этапами профессиональной подготовки или практической деятельности, к которой обучающийся приступит по окончании обучения
 - ✓ учитывает особенности условий, в которых выпускникам предстоит работать и соответственно этому модифицировать ОП

Доказательная часть

Образовательная программа 31.05.02 Педиатрия разработана на основе Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО),

утвержденного приказами Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 августа 2015 г. №853 и от 12 августа 2020 г. №965, профессионального стандарта «Врач-педиатр участковый», утвержденного приказом Министерства труда и социального развития Российской Федерации от 27.03.2017г. №306н; нормативно-методических документов Министерства здравоохранения Российской Федерации и Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Общий объем образовательной программы 360 зачетных единиц (з.е.). Структура ОПОП соответствует ФГОС ВО по направлению подготовки Педиатрия (уровень специалитета) и состоит из трех блоков. Блок 1 представлен дисциплинами базовой части (суммарно 288 з.е.) и дисциплинами вариативной части (36 з.е.). В блок 2 входят практики, в том числе научно-исследовательская работа (33 з.е.). Блок 3 – государственная итоговая аттестация (3 з.е.). Год внедрения образовательной программы – 2018; год последнего пересмотра – 2023.

В период производственной практики студенты работают под контролем базового руководителя ЛПУ и вузовского руководителя (ассистента, доцента) по графику 6-дневной рабочей недели с 6-часовым рабочим днём. В случае производственной необходимости и согласия студентов допускается удлинение рабочей смены до 12 часов с гарантией выполнения всех, предусмотренных программой, манипуляций в полном объеме.

Контакт с пациентами и выполнение медицинских манипуляций обучающимися осуществляется по информированному согласию пациента под наблюдением преподавателей или сотрудников медицинской организации.

По итогам учебной/производственной практики студент составляет отчет (дневник), выполняет тестовый контроль, выполняет УИРС/НИР и демонстрирует практический навык. Рейтинг студента формируется в соответствии с методикой балльно-рейтинговой системы оценивания учебных достижений по практике.

В отчете о самооценке на соответствие критерию о инновациях в учебном процессе приводится текст: «В состав структур, осуществляющих управление ОП, входят представитель студентов, преподаватели, административный персонал, работодатели, руководители мед.организаций. Их мнение учитывается при принятии решения по утверждению или корректировке ОП. Представители Минздрава здравоохранения Свердловской области, представители практического здравоохранения (главные врачи, заместители главных врачей лечебных учреждений) являются членами Государственной экзаменационной комиссии по проведению процедуры ГИА (гос.экзамен), количество не сотрудников вуза должно быть не менее 50% от общего количества членов ГЭК. Участие обучающихся и представителей практического здравоохранения (работодателей выпускников) в обсуждении содержания ОП повышает уровень профессионально-ориентированного обучения. На вопрос анкеты «Насколько преподаватели могут использовать собственные стратегии/ методы/ инновации в процессе обучения» - преподаватели ответили 113 (43,3%) / 117(44,8%) / 119 (45,9%) ответили «очень хорошо»; 129 (49,4%) / 129 (49,4%) / 128 (49,4%) «хорошо»; 15 (5,7%) / 13 (5%) / 11 (4,2%) «относительно плохо»; 4 (1,5%) / 2 (0,8%) / 4 (0,8%) «плохо».

В целом при анкетировании отмечается высокая удовлетворенность ОП: 248 (95%) преподавателей считают, что содержание образовательной программы отвечает их научным и профессиональным интересам и потребностям на уровне "очень хорошо" или "хорошо", 236 (90,4%) преподавателей положительно оценивают степень академической свободы, 1226 (73,5%) студентов оценили качество образовательной программы на уровне "отлично" или "хорошо", 1153 (69,1%) студентов положительно оценивают методы обучения, 1191 (71,4%) студентов удовлетворены быстротой реагирования на обратную связь от преподавателей, 1207 (72,4%) студентов оценивают качество преподавания на уровне "отлично" или "хорошо", 1113 (66,7%) студентов согласны с тем, что преподаватели проявляют позитивное отношение к студентам, 1016 (64,4%) студентов согласны, что

преподаватели стимулируют активность студентов, и 1073 (61%) считают, что преподаватели стимулируют творческое мышление.

Аналитическая часть

Члены ВЭК отмечают, что в отчете о самооценке уделяется административным процессам и участию различных представителей в утверждении или корректировке образовательных программ. Однако не представлены сведения о конкретных педагогических инновациях, которые были запланированы, внедрены и улучшили образовательный процесс. В отчете, по результатам интервью и посещения кафедр члены ВЭК не получили информацию о формализованных механизмах планирования, внедрения, мониторинга и оценки эффективности инноваций в образовательную программу, участия студентов, преподавателей и других заинтересованных сторон в этом процессе. Результаты анкетирования показывают, что преподаватели в целом положительно оценивают свои возможности использования собственных стратегий, методов и инноваций в процессе обучения. Высокий процент положительных оценок свидетельствует о благоприятной среде для педагогических инноваций в университете. Вместе с тем, наличие небольшого процента неудовлетворенных преподавателей указывает на необходимость дальнейшего анализа и возможного улучшения условий для всех преподавателей.

Сильные стороны/лучшая практика:

По данному стандарту сильных сторон не выявлено.

Рекомендации ВЭК:

1. Планировать и внедрять инновации в образовательную программу на основе мониторинга передовых разработок в медицинском образовании и научных исследований. Регулярно выявлять потребности в новых методиках обучения, проводить мониторинг и оценку внедренных инноваций для своевременной коррекции, привлекая все заинтересованные стороны, включая студентов, преподавателей и внешних партнеров, для обеспечения актуальности и эффективности образовательного процесса. Срок выполнения – январь 2026г.

Выводы ВЭК по критериям:

По стандарту «Образовательная программа» образовательная программа 31.05.02 Педиатрия имеет 27 удовлетворительных позиций, 1 позиция предполагает улучшение.

6.3. Стандарт «Оценка обучающихся»

- Организация образования должна:
 - ✓ определить и утвердить принципы, методы и практику, используемые для оценки обучающихся, включая включающие количество экзаменов, критерии для установления проходных баллов, оценок и количество разрешенных пересдач;
 - ✓ гарантировать, что процедуры оценивания охватывают знания, навыки, отношения и профессиональное поведение
 - ✓ использовать широкий спектр методов оценки и форматов в зависимости от их "оценки полезности", включающее сочетание валидности, надежности, влияния на обучение, приемлемости и эффективности методов и формата оценки
 - ✓ гарантировать, что процесс и методы оценки являются открытыми (доступными) для экспертизы со стороны внешних экспертов
 - ✓ гарантировать, что методы и результаты оценки избегают конфликта интересов и использует систему обжалования результатов оценки обучающихся
 - ✓ обеспечить открытость процедуры оценивания и ее результатов, информировать обучающихся об используемых критериях и процедурах оценивания.
 - ✓ предусмотреть возможность документирования и оценки надежности и валидности методов оценки, а также привлечения внешних экзаменаторов
- Организация образования должна:
 - ✓ использовать принципы, методы и практики оценивания, которые сопоставимы с планируемыми РО и методами преподавания и обучения, гарантируют достижение планируемых результатов обучения, содействуют обучению обучающихся, обеспечивают надлежащий баланс формативной и итоговой оценки для направления обучения и принятия решения об академической успеваемости
 - ✓ предусмотреть возможность корректирования количества и характера экзаменов чтобы стимулировать как приобретение знаний, так и интегрированное обучение
 - ✓ обеспечить своевременную, конкретную, конструктивную и справедливую обратную связь с обучающимися по результатам оценивания

Доказательная часть

Оценка знаний обучающихся на практических занятиях преподавателями осуществляется в соответствии с требованиями университета Положение о формах, периодичности и порядке проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся; Положение о порядке организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования; Положение о балльно-рейтинговой системе оценивания учебных достижений студентов ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России и результаты выставляются в студенческий групповой журнал, кафедральный электронный журнал.

Форма документа «Фонды оценочных средств дисциплин» унифицирована и включает перечень компетенций, показатели и критерии оценивания, типовые контрольные задания и методические материалы. В рамках рейтинговой системы успеваемость студентов по дисциплине в семестре оценивается по следующим параметрам: устный опрос по теме занятия, текущий тестовый контроль знаний, практические умения и навыки, выписка рецептов, УИРС, посещение лекций. Поощрительные баллы назначаются студентам, активно работающим в студенческом научном кружке и имеющим конкретные научные достижения. Внешнему рецензированию подлежат аттестационные материалы к ГИА (внешние рецензии) и фонды оценочных средств для промежуточной аттестации.

Студенты в основном удовлетворены качеством экзаменационных материалов 1180 (70,8%) оценили на «отлично» и «хорошо». Значительная часть студентов считает оценивание знаний объективным 1051 (66,6%) оценили на «отлично» и «хорошо», но есть и недовольные 179 (9,6%), значительная часть студентов указала на проблемы с субъективностью 180 (10,8%). Большинство студентов считают, что система оценивания отражает содержание курса 1253 (75,1%) «полностью согласен» и «согласен». Оценочные критерии преподавателей понятны большинству студентов 1223 (73,4%) «полностью согласен» и «согласен». К проблемам оценивания обучающиеся относят (стиль высказываний сохранен): Субъективность оценки, Молодые преподаватели могут быть необъективны, но это решается выше поставленным преподавательским составом. Предвзятое отношение преподавателя к студентам, идущим на отработку. Не зачитывают отработку даже с адекватными знаниями.

Аналитическая часть

В тексте отчета, на интервью и при посещении кафедр описание методов оценки ограничивается общими фразами, без конкретных примеров их применения и результатов, не представлена информация об «оценке полезности» и корректировки методов оценки.

Преподаватели и студенты затруднялись в ответах на вопрос о мини-клиническом экзамене, объективном структурированном клиническом экзамене. Рецензирование оценочных средств, предполагает проверку и предоставление обратной связи по уже разработанным материалам, тогда как экспертиза включает в себя более глубокий и всесторонний анализ методов и процессов оценки. Рецензирование недостаточно для полного соответствия требованиям открытости методов и процессов оценки для внешних экспертов. Рецензирование фокусируется на оценке содержания и структуры материалов, в то время как экспертиза предполагает всестороннюю оценку валидности, надежности, влияния на обучение, приемлемости и эффективности методов оценки. Экспертиза позволяет выявить потенциальные недостатки и предложить конкретные улучшения в процессах оценивания. Кроме того, в представленных материалах отсутствует информация о влиянии рецензирования на улучшение методов и процессов оценки.

Члены ВЭК отмечают отсутствие конкретных примеров формативной и суммативной оценки, как обеспечивается баланс между ними, какие методы и практики оценивания содействуют обучению студентов, какие конкретные методы используются для поддержки и улучшения обучения, какие конкретные управленческие решения принимаются по результатам оценивания. Отсутствует информация о том, как предоставляется обратная связь обучающимся по результатам оценивания. Не указаны механизмы или примеры предоставления своевременной, конкретной, конструктивной и справедливой обратной связи. При изучении материалов вуза обращает на себя внимание фокус на документах (матрица компетенций, рабочие учебные программы), не раскрывается, как эти документы используются для обеспечения обратной связи обучающимся.

При анкетировании отдельными студентами отмечена субъективность оценивания и недовольство некоторыми аспектами системы оценивания.

Сильные стороны/лучшая практика:

По данному стандарту сильных сторон не выявлено.

Рекомендации ВЭК:

Сформировать систему оценки учебных достижений обучающихся, включающую разнообразные методы для более полного оценивания знаний, навыков, поведения и отношения. Учитывать принципы "оценки полезности", включая валидность, надежность, целесообразность и справедливость. Срок выполнения – январь 2026г.

Обеспечить разнообразие и объективность экспертов, привлекая специалистов из различных областей академического, методического и профессионального сообществ. Гарантировать публичность процесса экспертизы для обеспечения прозрачности и доверия к методам и результатам оценки. Срок выполнения – январь 2026г.

Разработать формализованную систему документирования "оценки полезности" методов оценки на уровне университета. Включить в нее требования к разработке методов, рубрикам/шкале и критериям оценивания для регулярного анализа и корректировки образовательного процесса по образовательным программам. Срок выполнения – январь 2026г.

Обеспечить согласование оценочных процедур с планируемыми результатами обучения. Разработать и внедрить перечень формативных и суммативных контрольных мероприятий в рамках образовательных программ, который будет способствовать достижению планируемых результатов обучения, содействовать процессу обучения и обеспечивать объективное принятие решений об академической успеваемости студентов. Срок выполнения – январь 2026г.

Сформировать систему индивидуальной и групповой обратной связи с обучающимися, основанной на принципах своевременности, конкретности, конструктивности и справедливости. Включить письменные комментарии в оценочных листах и электронных

ресурсах, направленные на улучшение знаний, навыков, поведения и отношения студентов.
Срок выполнения – январь 2026г.

Выводы ВЭК по критериям:

По стандарту «Оценка обучающихся» образовательная программа 31.05.02 Педиатрия имеет 5 удовлетворительных позиций, 5 позиций предполагают улучшение.

6.4. Стандарт «Обучающиеся»

- Организация образования должна:
 - ✓ определять и реализовывать политику приема, основанную на принципах объективности и включающую четкое заявление о процессе отбора обучающихся
 - ✓ иметь политику и внедрять практику приема лиц с инвалидностью
 - ✓ иметь политику и внедрять практику перевода обучающихся из других организаций образования, в том числе зарубежных.
 - ✓ установить связь между отбором и миссией организации образования, образовательной программой и желаемым качеством выпускников; периодически пересматривать политику приема
 - ✓ использовать систему обжалования решений по приему обучающихся
- Организация образования должна:
 - ✓ определить количество принимаемых обучающихся в соответствии с возможностями организации образования на всех стадиях образовательной программы
 - ✓ периодически регулировать количество и контингент принимаемых обучающихся, учитывая мнение заинтересованных сторон, ответственных за планирование и развитие кадровых ресурсов в секторе здравоохранения с целью удовлетворения медицинских потребностей населения и общества в целом
 - ✓ предусмотреть возможность периодически пересматривать количество и характер принимаемых обучающихся в процессе консультаций с другими заинтересованными сторонами и регулировать с целью удовлетворения потребностей здоровья населения и общества в целом
- Организация образования должна:
 - ✓ иметь систему академического консультирования обучающихся
 - ✓ предлагать обучающимся программу поддержки направленной на социальные, финансовые и личные потребности, выделяя соответствующие ресурсы и обеспечивая конфиденциальность консультирования и поддержки
 - ✓ иметь систему обратной связи с обучающимися по оценке условий и организации образовательного процесса
 - ✓ обеспечить обучающихся документами, подтверждающими полученную квалификацию (диплом) и приложение к диплому (транскрипт)
 - ✓ учитывать потребности различных групп обучающихся и обеспечивать возможность для формирования индивидуальной образовательной траектории
 - ✓ предоставлять академическое консультирование, которое основывается на мониторинге успеваемости обучающегося и включает вопросы профессиональной ориентации и планирования карьеры
- Организация образования должна:
 - ✓ разработать и внедрить политику представительства обучающихся и их надлежащего участия в определении миссии, разработке, управлении и оценке образовательной программы и других вопросах относящихся к обучающимся
 - ✓ предусмотреть возможность поощрять и оказывать содействие и поддержку студенческой деятельности и студенческим организациям

Доказательная часть

Прием на обучение осуществляется в соответствии с Правилами приема в Университет, которые принимаются на заседании ученого совета Университета и утверждаются приказом ректора Университета.

Университет определяет количество принимаемых студентов на образовательную программу в соответствии с материально-техническими и ресурсными возможностями на всех стадиях обучения. План приема в Университет за счет средств федерального бюджета (контрольные цифры приема) устанавливается приказом Минобрнауки России на основании результатов открытого публичного конкурса по распределению контрольных цифр приема по программам высшего образования. Из общего числа бюджетных мест выделяются места для приема по целевой квоте (абитуриенты, заключившие договор о целевом обучении), по особой и отдельной квоте (не менее 10%). Прием на места с оплатой стоимости образовательных услуг (внебюджет) ограничен количеством мест, которое утверждается ректором после обсуждения на заседании ученого совета Университета. Внебюджетные места распределяются отдельно для граждан РФ и для иностранных граждан.

Университет сотрудничает с региональным органом управления здравоохранением (Министерство здравоохранения Свердловской области). При планировании бюджетных мест (для участия в открытом публичном конкурсе по распределению контрольных цифр приема по программам высшего образования). Процент приема на целевое обучение имеет тенденцию к увеличению, что обеспечивает гарантию трудоустройства граждан, окончивших Университет именно в тех регионах и по тем специальностям, в которых нуждается население.

В УГМУ создана система поддержки и сопровождения студентов, охватывающая основной круг проблем, с которыми может столкнуться обучающийся на различных этапах обучения. В структуру университета включены подразделения и общественные организации, обеспечивающие сопровождение разрешения проблем студентов и организующие консультации студентов по различным вопросам. В Университете

поддерживают инициативы студенческой молодежи, организуют их включение в волонтерскую профессионально ориентированную деятельность, содействуют развитию общественных организаций на самоуправленческих началах, осуществляют координацию деятельности структурных подразделений, обеспечивающих сопровождение образования студентов-инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ).

В целях охраны здоровья обучающихся оборудован здравпункт по адресу: г. Екатеринбург, ул. Ключевская, 5 (<https://usma.ru/sotrudnikam-i-prepodavatelyam/zdravpunkt-ugmu/>).

В Положении об именных стипендиях для обучающихся в ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России от «01» сентября 2022г. № 309 (а) – р указаны различные меры поддержки для студентов, активно занимающихся научной деятельностью.

Результаты анкетирования демонстрируют удовлетворенность условиями обучения, так 1249 (74,9%) студентов удовлетворены доступностью академического консультирования, 1234 (73,9%) студентов оценивают поддержку учебными материалами как "отлично" или "хорошо", 1154 (69,2%) студентов оценивают доступность консультирования по личным проблемам как "отлично" или "хорошо", 1256 (75,4%) студентов оценивают отношения между студентами и преподавателями как "отлично" или "хорошо", 1194 (71,6%) студентов положительно оценивают финансовые и административные службы учебного заведения, 1011 (60,6%) студентов оценивают обеспечение общежитием как "отлично" или "хорошо", 1080 (71,4%) студентов оценивают доступность услуг здравоохранения как "отлично" или "хорошо", 1133 (68%) студентов оценивают качество медицинского обслуживания как "отлично" или "хорошо", 1217 (73%) студентов оценивают информационную поддержку перед поступлением как "отлично" или "хорошо", 1198 (76,6%) студентов положительно оценивают информирование о требованиях для успешного окончания программы, 1202 (72,1%) студентов считают, что организация образования обеспечивает достаточные возможности для занятий спортом и досугом, 1237 (74,2%) студентов согласны с тем, что равные возможности обеспечены всем обучающимся.

Аналитическая часть

Университет успешно реализует приём и обучение студентов, обеспечивая высокие стандарты качества образования и поддержки студентов.

Процесс приёма студентов организован в соответствии с утвержденными правилами и требованиями Министерства образования и науки России. Университет предоставляет места за счёт федерального бюджета, целевых квот, а также на платной основе. Пропорционально увеличивается процент приёма по целевому обучению, что способствует гарантированному трудоустройству выпускников в нуждающихся регионах и специальностях.

Система поддержки и сопровождения студентов в университете включает множество подразделений и общественных организаций, которые помогают студентам решать разнообразные проблемы на всех этапах обучения. Университет активно поддерживает студенческие инициативы, волонтерскую деятельность и развитие общественных организаций.

Результаты анкетирования показывают высокую степень удовлетворенности студентов и преподавателей условиями в университете.

В целом, данные полученные членами ВЭК свидетельствуют о высоком уровне поддержки и комфорта, предоставляемых университетом своим студентам и преподавателям. Университет создаёт благоприятные условия для обучения и всестороннего развития студентов, обеспечивая равные возможности для всех обучающихся.

Сильные стороны/лучшая практика:

По данному стандарту сильных сторон не выявлено.

Рекомендации ВЭК:

Отсутствуют.

Выводы ВЭК по критериям:

По стандарту «Обучающиеся» образовательная программа 31.05.02 Педиатрия имеет 16 удовлетворительных позиций.

6.5. Стандарт «Академический штат/преподаватели»

• Организация образования должна разработать и внедрить политику отбора и найма персонала, которая:

✓ определяет их категорию, ответственность и баланс академического штата/преподавателей базовых биомедицинских наук, поведенческих и социальных наук и медицинских/фармацевтических наук для адекватной реализации ОП, включая должное соотношение между преподавателями медицинского, немедицинского, фармацевтического профилей, преподавателями, работающими на полную или неполную ставку, а также баланс между академическими и неакадемическими сотрудниками.

✓ учитывает критерии научных, образовательных и клинических достижений, включая соотношение между преподавательской, исследовательской деятельностью и «сервисными» функциями

✓ определяет и обеспечивает мониторинг ответственностей академического штата/преподавателей базовых биомедицинских наук, поведенческих и социальных наук и клинических, гигиенических, фармацевтических наук

✓ предусматривает возможность в политике отбора и найма персонала принимать во внимание такие критерии и особенности, как отношение к миссии и экономических возможностей организации образования, а также значимые особенности региона

• Организация образования должна разработать и внедрить политику деятельности и развития персонала, которая направлена на:

✓ соблюдение баланса возможностей между преподаванием, исследованиями и «сервисными» функциями, обеспечение признания достойной академической деятельности с надлежащим акцентом на преподавательскую, исследовательскую и профессиональную квалификацию.

✓ обеспечение достаточных знаний отдельными сотрудниками всей образовательной программы, а также обучение и повышение квалификации преподавателей, их развитие и оценку

✓ возможность учитывать соотношение «преподаватель-обучающийся» в зависимости от различных компонентов образовательной программы

✓ карьерный рост персонала

Доказательная часть

Политика отбора и приема академического персонала в университете осуществляется в соответствии с Трудовым Кодексом Российской Федерации, Положением «О порядке замещения должностей педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу», утвержденному приказом Минобрнауки России от 23 июля 2015 г. № 749, Номенклатурой должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 8 августа 2013 г. № 678.

При отборе претендентов на должности ППС приоритетным является: соответствие уровня квалификации работников квалификационным требованиям к занимаемым должностям, профессиональная компетентность работников. Приоритет отдается лицам, имеющим более высокие квалификацию, результаты педагогической, научной, клинической деятельности. Преподаватели клинических кафедр должны иметь сертификаты специалистов или сертификаты аккредитации.

В целях стимулирования работников к качественному результату труда, а также поощрения за выполненную работу в университете помимо должностного оклада установлены выплаты стимулирующего характера. Вопросы поощрения персонала регламентированы локальными нормативными актами университета, в частности, Положением об оплате труда работников ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России Приказом № 224-р от 23.04.2018 О внедрении эффективного контракта. Положение определяет размеры должностных окладов по профессиональным квалификационным группам, размеры повышающих коэффициентов к окладам; условия и размеры выплат компенсационного и стимулирующего характера в соответствии с перечнями выплат, утвержденными Министерством здравоохранения Российской Федерации.

С учетом условий труда ППС устанавливаются выплаты компенсационного характера, стимулирующие надбавки и премиальные выплаты.

Университетом соблюдается баланс академических и профессиональных квалификаций преподавателей, позволяющий обеспечивать качество образовательного

процесса. Содержание и нормы времени деятельности ППС университета регламентирует Положение о планировании и учете учебной нагрузки педагогических работников, замещающих должности профессорско-преподавательского состава Уральского государственного медицинского университета. Нормы времени для выполнения каждого вида внеаудиторной работы распределены в зависимости от вида и единицы работы.

Оценка деятельности преподавателей осуществляется по результатам учебно-методической, научной, клинической деятельности. Университет применяет различные методы материального и нематериального стимулирования, мотивации и продвижения сотрудников за достижения в профессиональной сфере, которые непосредственно влияют на повышение профессиональной квалификации сотрудников.

Результаты работы преподавателей отражаются в рейтинговой оценке ППС, что дает возможность выявить сильные и слабые стороны в работе. Рейтинговая оценка позволяет определить ППС с наиболее высокими результатами по всем направлениям деятельности преподавателя. За высокие достижения по результатам рейтинговой оценки преподавателям выплачивается денежное вознаграждение.

Для стимулирования научной активности ППС устанавливаются стимулирующие надбавки за научные публикации, за публикации в международных реферируемых журналах, за подготовку и издание учебников, монографий, учебно-методических пособий, а также установлено поощрение за руководство и защиту диссертации для научного руководителя.

За достижения в профессиональной деятельности сотрудники награждаются государственными, ведомственными, региональными наградами.

Ежегодно анализируется выполнение плана повышения квалификации ППС, проводится анализ выполнения установленной законодательством периодичности повышения квалификации ППС, содержания и количества программ.

Повышение квалификации осуществляется в соответствии с планами и графиками. Утвержден и реализуется план повышения квалификации ППС на учебный год. В текущем учебном году осуществляется обучение преподавателей по 20 дополнительным профессиональным программам повышения квалификации (в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий). Для мониторинга и контроля информации формируется автоматизированная система учета дополнительного профессионального образования ППС. Преподаватели клинических кафедр повышают квалификацию и по клинической специальности.

Результаты анкетирования демонстрируют высокую удовлетворенность условиями в университете 209 (80,3%) преподавателей оценивают уровень созданных условий как "очень хорошо" или "хорошо", 225 (86,2%) преподавателей оценивают работу по организации медицинской помощи и профилактике заболеваний как "очень хорошо" или "хорошо". Большинство преподавателей оценивают возможности для профессионального развития и карьерного роста, предоставляемые вузом, как «очень хорошо» или «хорошо» 228 (87,4%) и 218 (83,6%) соответственно. Преподаватели высоко оценивают поддержку вузом их научно-исследовательских начинаний и разработки новых образовательных программ 220 (84,3%) и 238 (90,4%) соответственно. Преподаватели удовлетворены возможностями совмещения преподавания с научными исследованиями и практической деятельностью 210 (80,4%) и 83,9% соответственно). Большинство преподавателей оценивают возможности для профессионального и личностного роста, предоставляемые вузом, как «очень хорошо» или «хорошо» (81,2%). Преподаватели в основном удовлетворены адекватностью признания их потенциала и способностей (79,7%). Преподаватели в основном удовлетворены условиями оплаты труда и предоставляемыми услугами (84,3%) и 219 (88,1%) соответственно. Преподаватели высоко оценивают условия охраны труда и безопасности 248 (95,1%). Уровень удовлетворенности предоставлением социального пакета и организацией питания ниже по сравнению с другими аспектами 138 (52,9%) и 137 (66,3%) соответственно. Преподаватели в целом удовлетворены

деятельностью администрации и поддержкой их предложений 229 (87,7%) и 227 (87,7%) соответственно. Преподаватели оценивают академическую мобильность и повышение квалификации положительно 212 (81,2%) и 238 (91,2%) соответственно.

Аналитическая часть

Политика отбора и приема академического персонала в университете строго регламентирована законодательством Российской Федерации и внутренними нормативными актами, что обеспечивает высокие стандарты качества образовательного процесса. Отбор кандидатов на должности профессорско-преподавательского состава (ППС) осуществляется с учетом их квалификационного уровня, профессиональной компетентности, педагогической и научной деятельности, а также наличия соответствующих сертификатов у преподавателей клинических кафедр.

Для мотивации сотрудников в университете предусмотрены различные выплаты стимулирующего характера, включая компенсационные и премиальные надбавки, что способствует повышению качества их работы. Положение об оплате труда и внедрение эффективного контракта детализируют размеры окладов, условия и размеры выплат, а также стимулирующие надбавки за научные публикации и достижения в педагогической деятельности.

Университет обеспечивает баланс академических и профессиональных квалификаций преподавателей, что позволяет поддерживать высокий уровень образовательного процесса. Деятельность ППС регламентируется Положением о планировании и учете учебной нагрузки, что включает нормы времени для выполнения различных видов работы.

В целом, университет успешно создает условия для профессионального и личностного роста своих преподавателей, что подтверждается высокими оценками их удовлетворенности различными аспектами деятельности и поддержки со стороны вуза.

Члены ВЭК отмечают недостаток информации о конкретных программах обучения и повышения квалификации преподавателей педагогическим компетенциям, как обеспечивается и оценивается знание всей образовательной программы преподавателями, отсутствуют примеры программ или мероприятий, направленных на развитие преподавателей, и описать их влияние на повышение квалификации.

Сильные стороны/лучшая практика:

По данному стандарту сильных сторон не выявлено.

Рекомендации ВЭК:

Организовать регулярные программы повышения квалификации для преподавателей и наставников, направленные на внедрение актуальных методик преподавания и обеспечение высокого качества образования. Эти программы должны стимулировать и поддерживать преподавателей в развитии своих профессиональных навыков и знаний, а также способствовать формированию у студентов ответственности за их собственный

п
р

Выводы ВЭК по критериям:

По стандарту «Академический штат/преподаватели» образовательная программа 31.05.02 Педиатрия имеет 7 удовлетворительных позиций, 1 предполагает улучшения.

с

о

б

у

ч

е

н

и

я

Срок выполнения – январь 2025г.

6.6. Стандарт «Образовательные ресурсы»

- Организация образования должна:
 - ✓ иметь достаточную материально-техническую базу, позволяющую обеспечить адекватную реализацию образовательной программы, а также создать безопасную учебную среду для персонала, обучающихся, пациентов и их родственников
 - ✓ улучшить среду обучения регулярно обновляя и расширения материально-техническую базу для соответствия изменениям в образовательной практике
- Организация образования должна:
 - ✓ обеспечить необходимые ресурсы для предоставления обучающимся надлежащего клинического/практического опыта, включая:
 - качество и категории пациентов/потребителей услуг
 - количество и категории клинических/производственных баз, которые включают:
 - наблюдение за практикой обучающихся
 - ✓ оценивать, адаптировать и улучшать условия клинической/практической подготовки для удовлетворения потребностей населения
- Организация образования должна:
 - ✓ разработать и внедрить политику, направленную на эффективное и этическое использование и оценку соответствующих информационных и коммуникационных технологий
 - ✓ обеспечить доступ к веб-сайтам или другим электронным средствам массовой информации
 - ✓ предусмотреть возможность доступа преподавателей и обучающихся к соответствующим данным о пациентах и информационным системам здравоохранения используя существующие и соответствующие новые информационные и коммуникационные технологии для самостоятельного обучения, доступа к информации, базам данных пациентов и работы с информационными системами здравоохранения
- Организация образования должна:
 - ✓ использовать исследовательскую деятельность и научные достижения в области медицины, фармации как основу для образовательной программы
 - ✓ сформулировать и внедрить политику, способствующую укреплению взаимосвязи между научными исследованиями и образованием; предоставить информацию о научно-исследовательской базе и приоритетных направлениях в области научных исследований организации образования
 - ✓ предусмотреть взаимосвязь между научными исследованиями и образованием учитывается в преподавании, поощряет и готовит обучающихся к и участию в научных исследованиях в области здравоохранения
 - ✓ Организация образования должна:
 - ✓ иметь доступ к образовательной экспертизе процессов, практики и проблем медицинского и фармацевтического образования с привлечением специалистов, педагогов-психологов, социологов вузовского, межвузовского и международного уровней; разработать и внедрить политику экспертизы при разработке, реализации и оценке образовательной программы, разработке методов обучения и оценивания.
 - ✓ продемонстрировать доказательства использования внутренней или внешней образовательной экспертизы в развитии персонала, с учетом текущего опыта в медицинском/фармацевтическом образовании и содействия интересам персонала в проведении исследований в образовании
 - Организация образования должна:
 - ✓ сформулировать и внедрить политику по национальному и международному сотрудничеству с другими образовательными организациями, включая мобильность персонала и обучающихся, а также перевод образовательных кредитов
 - ✓ содействовать участию преподавателей и обучающихся в программах академической мобильности в стране и за рубежом и выделять соответствующие ресурсы для этих целей

Доказательная часть

Учебный процесс по ООП ВО специальности 31.05.02 – Педиатрия реализуется в лабораториях, учебных и лекционных аудиториях пяти корпусов.

Объем библиотечного фонда составляет 597 000 экземпляров изданий. Вся актуальная информация для обучающихся и сотрудников по книгообеспеченности представлена на официальном сайте УГМУ (<https://usma.ru/biblioteka/>).

Для проведения дистанционного обучения студентов используются порталы, построенные на платформе «MedSpace». Для синхронного дистанционного обучения используется платформа «MS Teams».

Центр инновационной деятельности и трансфера технологий (УГМУ) представляет собой ключевую структуру, направленную на развитие и поддержку инновационных проектов в медико-фармацевтической сфере. Центр оказывает консультационную, организационную поддержку на всех этапах разработки и внедрения новых технологий, начиная от идеи и заканчивая внедрением в реальное производство.

В Университете функционирует 9 молодежных научных лабораторий, каждая из которых специализируется на определенных направлениях исследований в сфере медицины.

Практическая подготовка обучающихся по специальности 31.05.02 – Педиатрия ведется на клинических базах, мощность которых составляет около 24 тысяч коек, что позволяет обеспечить доступ в 81 медицинские организации, специализированные медицинские центры, НИИ медицинского профиля, где предоставляется возможность обучать технологиям диагностики и лечения, которые соответствуют лучшим российским

и международным практикам. К образовательному процессу привлечены главные специалисты, руководители крупных учреждений здравоохранения города Екатеринбурга, Свердловской области, Уральского региона. В базовых учреждениях для клинической практики и отработки профессиональных навыков по основным клиническим направлениям (в пределах 1/3 общего объема образовательной программы) доступны как экстренные, так и плановые пациенты.

Отработка практических умений и навыков проводится при прохождении дисциплин и производственных практик на клинических базах, а также, на тренажерах и моделях со стандартизированными пациентами в мультипрофильном аккредитационно-симуляционном центре (МАСЦ) площадью 300 кв.м, информация о центре, перечень оборудования представлены на сайте вуза.

Согласно материалам вуза МАСЦ УГМУ осуществляет обучение студентов, ординаторов, практическим навыкам, отработку медицинских процедур и ведение документации, подготовку к аккредитации. Для прохождения первичной аккредитации специалистов, первичной специализированной аккредитации и периодической аккредитации специалистов на базе МАСЦ организованы все этапы проведения аккредитации как для выпускников и ординаторов педиатрического факультета, так и для врачей практического здравоохранения.

С октября 2020 года центр участвует в разработке и апробации симуляторов «Виртуальный пациент». В рамках проекта проводится работа по оценке навыков общения с пациентом. Эта деятельность МАСЦ свидетельствует о значительном вкладе центра в повышение квалификации медицинских специалистов и содействие внедрению инновационных методов обучения и аккредитации на базе УГМУ.

На клинических кафедрах также представлены муляжи и фантомы, имитаторы звуков (шумов), наглядные информационные материалы, приборы, медицинская техника.

Большинство преподавателей оценивают достаточность и доступность научной и учебной литературы, а также доступность библиотечных ресурсов и качество услуг в библиотеках как «очень хорошо» или «хорошо» 230 (88,2%) и 221 (84,5%) соответственно.

Студенты в основном удовлетворены существующими учебными ресурсами 1154 (77%). Оценка доступности компьютерных классов показывает, что 444 (24,9%) респондентов считают ее «удовлетворительной», «плохой» или «очень плохой». Хотя большинство респондентов удовлетворены доступностью и качеством интернет-ресурсов, 422 (25,3%) считают их «удовлетворительными» или хуже. Значительная часть респондентов оценивает учебные кабинеты и аудитории, а также комнаты отдыха для студентов как «удовлетворительные» или хуже 595 (35,5%) и 931 (55,7%) соответственно, 595 (31,5%) и 550 (33%) респондентов оценивают существующие компьютерные классы и научные лаборатории как «удовлетворительные» или хуже, 528 (27,7%) респондентов частично согласны или не согласны с тем, что оснащение и оборудование являются безопасными, комфортными и современными. При указании проблем респонденты отмечают недостаточные ресурсы симуляционного центра для студентов, в том числе для подготовке к аккредитации.

Аналитическая часть

По результатам визуального осмотра клинических баз, встреч с коллективами кафедр педиатрического факультета, интервью с фокус-группами члены ВЭК убедились, что университетская сеть клинических баз включает в себя ведущие больницы, поликлиники и специализированные медицинские центры, что обеспечивает студентам доступ к пациентам разных возрастных групп, социально-экономических категорий с разнообразными клиническими случаями. Студенты имеют возможность работать под руководством опытных клиницистов, сотрудничать с различными медицинскими специалистами, что развивает умение работать в мультидисциплинарных командах и понимать комплексный подход к лечению пациентов, способствует интерактивному

обучению и передаче практических навыков. Наблюдение за реальной медицинской практикой и участие в курации пациентов в стационарных и в амбулаторных условиях расширяет их клинический опыт и понимание различных аспектов медицинской помощи, закрепляет знания, полученные в теоретических курсах.

Вместе с тем, мощности симуляционного центра для работы с контингентами студентов, ординаторов и врачей недостаточно. В Фондах оценочных средств по дисциплинам, составленным в соответствии с ФГОС, в которых представлен перечень оценочных средств связи с оценкой и обучением в симуляционном центре, например, в виде клинических сценариев, не прослеживается. Как показывает анкетирование текущие ресурсы симуляционного центра не удовлетворяют всех потребностей студентов. Внедрение инноваций в образовательную программу, включая дальнейшее развитие безопасной учебной среды в симуляционном центре нуждается в разработке и внедрении политики ресурсного обеспечения.

Текущая практика УГМУ в области образовательной экспертизы сводится к рецензированию учебно-методических материалов, пересмотру рабочих учебных планов и государственной аккредитации ОП. В отличие от традиционного рецензирования разработка и внедрение политики образовательной экспертизы предоставляют значительные преимущества, обеспечивая систематический и комплексный анализ образовательного процесса, интеграцию междисциплинарного и международного опыта, стимулирует инновации и адаптацию к изменениям, укрепляет взаимодействие с практическим здравоохранением и повышает прозрачность и доверие.

Сильные стороны/лучшая практика:

Университет обладает широкой сетью клинических баз, включающей ведущие больницы, поликлиники и специализированные медицинские центры, что обеспечивает студентам разнообразие и высокое качество клинического опыта. Клинические базы предоставляют доступ к современному оборудованию и передовым технологиям, позволяя

с

т

Рекомендации ВЭК:

Обеспечить достаточные ресурсы для эффективной реализации образовательной программы и создания безопасной учебной среды в симуляционном центре. Включить в это подготовку студентов к аккредитации, оснащение современным оборудованием и материалами, а также обеспечение условий для безопасного и качественного обучения для всех участников образовательного процесса. Срок выполнения – январь 2025г.

Разработать и внедрить политику ресурсного обеспечения и их регулярного обновления. Включить внедрение инноваций, соответствие современным образовательным стандартам и потребностям, создавая оптимальные условия для подготовки выпускников. Обеспечить постоянное обновление и расширение материально-технической базы для поддержания высокого уровня образовательного процесса и адаптации к текущим изменениям в

о

Разработать и внедрить политику образовательной экспертизы, включающую обучение и привлечение разнообразного состава экспертов, а также систематический анализ. Эта политика должна быть направлена на постоянное улучшение образовательного процесса, с учетом международных стандартов и передовых практик в области образования и аккредитации образовательных программ. Срок выполнения – январь 2026г.

Сформировать многоуровневую систему образовательной экспертизы, включающую как внутренние, так и внешние механизмы оценки (аудиты) с публикацией результатов. Эта система должна обеспечивать мониторинг результатов внедрения изменений в учебные программы и их влияния на качество образования и уровень подготовки выпускников. Включить регулярные аудиты и анализы, направленные на поддержку профессионального развития персонала и продвижение исследований в области медицинского и фармацевтического образования. Срок выполнения – январь 2026г.

о

й

о

п

р

Выводы ВЭК по критериям:

По стандарту «Образовательные ресурсы» образовательная программа 31.05.02 Педиатрия имеет 1 сильную позицию, 9 удовлетворительных позиций, 4 позиции предполагают улучшение.

6.7. Стандарт «Оценка образовательной программы»

- Организация образования должна:
 - ✓ иметь регламентированные процедуры мониторинга, периодической оценки образовательной программы и результатов обучения, прогресса и успеваемости обучающихся.
 - ✓ разработать и применять механизм оценки образовательной программы, который рассматривает программу, ее основные компоненты, успеваемость обучающихся, выявляет и решает проблемы, гарантирует, что соответствующие результаты оценки влияют на ОП.
 - ✓ периодически проводить оценку программы, всесторонне рассматривая образовательный процесс, компоненты образовательной программы, ожидаемые результаты обучения и социальную ответственность
- Организация образования должна:
 - ✓ систематически проводить, анализировать и реагировать на обратную связь от преподавателей и обучающихся
 - ✓ использовать результаты обратной связи для совершенствования образовательной программы
- Организация образования должна:
 - ✓ анализировать успеваемость обучающихся и выпускников в соответствии с миссией и ожидаемыми результатами обучения, программой обучения и обеспеченностью ресурсами.
 - ✓ анализировать успеваемость обучающихся и выпускников с учетом условий их предшествующего обучения, уровня подготовки при поступлении в вуз; использовать результаты анализа для взаимодействия со структурным подразделением, ответственным за отбор обучающихся, разработку образовательной программы, консультирование обучающихся
- Организация образования должна:
 - ✓ привлекать основные заинтересованные стороны к мониторингу и оценке образовательной программы
 - ✓ обеспечить заинтересованным сторонам доступ к результатам оценки программы, собирать и изучать обратную связь от них по практической деятельности выпускников и отзывы об образовательной программе

Доказательная часть

С целью регуляции образовательного процесса в университете разработано Положение о системе оценки качества подготовки обучающихся ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России, регулирующее вопросы внутреннего и внешнего контроля знаний обучающихся, а также наличия у них практических клинических навыков.

Обучающихся и ППС вовлекаются в процесс мониторинга и оценки качества условий образовательной деятельности проводится в рамках работы Системы менеджмента качества через опросы и анкетирование. Анкетирование проводится централизованно – Советом по качеству, или локально – на уровне кафедральных коллективов, деканата факультета. Цель – оценка удовлетворенности.

Согласно текущей практике педиатрического факультета УГМУ заинтересованные лица со стороны работодателя имеют доступ к информации о результатах освоения ОПОП студентами, включая академическую успеваемость и задолженности. Результаты анкетирования по удовлетворенности качеством образовательного процесса открыты для всех сторон и размещаются на сайте УГМУ не реже одного раза в год.

Согласно результатам анкетирования большинство преподавателей не сталкиваются с проблемой несбалансированности учебной нагрузки по семестрам 131 (50,2%) «никогда», хотя 112 (42,9%) иногда сталкиваются с этой проблемой. Проблема недоступности необходимой литературы в библиотеке встречается редко 190 ((72,8%) «никогда», хотя 63 (24,1%) иногда сталкиваются с этой проблемой. Проблема переполненности учебных групп актуальна для значительной части преподавателей 45 (17,2%) «часто» и 108 (41,4%) «иногда». Большинство преподавателей не сталкиваются с проблемой неудобного расписания 140 (53,6%) «никогда», хотя 113 (43,3%) иногда сталкиваются с этой проблемой. Проблема несоответствующих условий для занятий в аудиториях актуальна для некоторых преподавателей 29 (11,1%) «часто» и 78 (29,9%) «иногда». Проблема отсутствия доступа к Интернету или слабого Интернета встречается достаточно часто 35 (13,4%) «часто» и 106 (40,6%) «иногда». Проблема отсутствия интереса у студентов к обучению является распространенной 34 (13%) «часто» и 184 (70,5%) «иногда». Большинство преподавателей не сталкиваются с этой проблемой 146 (55,9%) «никогда», хотя 98 (37,5%) иногда сталкиваются с ней. Проблема отсутствия технических средств в аудиториях встречается редко 181 (69,3%) «никогда», хотя 64 (24,5%) иногда сталкиваются с этой проблемой.

Аналитическая часть

Преимущества текущего подхода анкетирования обучающихся и ППС в рамках SMK обеспечивают систематический подход, широкий охват, возможность проведения анкетирования как на уровне всего университета, так и на уровне отдельных кафедр и

факультетов позволяет более точно учитывать специфические потребности и проблемы каждого подразделения. Однако для повышения активности заинтересованных сторон анкетирования недостаточно. Использование разнообразных методов вовлечения широкого круга заинтересованных сторон, включая студентов, преподавателей, работодателей и административный персонал, направлено на создание гибкой и инклюзивной системы оценки, обеспечит учет интересов и мнений всех участников процесса, повысит уровень доверия и вовлеченности.

Согласно локальным документам УГМУ обеспечение доступа к информации о результатах реализации ОП подкреплено нормативной базой, обеспечивает структурированность и системность подхода. Однако, учитывая результаты интервью с фокус-группами отмечается низкая активность заинтересованных сторон в обсуждении внесенных изменений в образовательную программу и результаты анкетирования в целом демонстрируют удовлетворенность учебным процессом.

Сильные стороны/лучшая практика:

По данному стандарту сильных сторон не выявлено.

Рекомендации ВЭК:

Привлекать основные заинтересованные стороны к мониторингу и оценке образовательной программы, используя разнообразные методы вовлечения, обеспечивая участие в процессе принятия решений, прозрачность и обратную связь. Дифференцировать методы вовлечения различных групп заинтересованных сторон, чтобы создать гибкую и инклюзивную систему мониторинга и оценки образовательной программы, учитывающую интересы и мнения всех участников процесса. Срок выполнения – январь 2025г.

Обеспечить прозрачность результатов оценки образовательной программы путем предоставления заинтересованным сторонам легкого доступа к этой информации через

э

л

е

Выводы ВЭК по критериям:

По стандарту «Оценка образовательной программы» образовательная программа 31.05.02 Педиатрия имеет 7 удовлетворительных позиций, 2 позиции предполагают улучшение.

о

н

н

ы

е

п

л

а

т

ф

о

р

м

ы

и

р

е

г

у

л

я

6.8. Стандарт «Управление и администрирование»

- Организация образования должна:
 - ✓ определить структурные подразделения и их функции, включая взаимоотношения внутри университета
 - ✓ определить в структуре управления комитеты, их ответственность состав, отражающий представительство основных и других заинтересованных сторон, обеспечивая прозрачность работы органов управления и принимаемых ими решений
- Организация образования должна:
 - ✓ описать обязанности академического руководства по определению и управлению образовательной программой
 - ✓ периодически оценивать академическое лидерство в отношении достижения своей миссии и ожидаемых результатов обучения
- Организация образования должна:
 - ✓ иметь четкое распределение ответственности и полномочий по обеспечению ресурсами образовательной программы, включая целевой бюджет на обучение
 - ✓ выделять ресурсы, необходимые для реализации ОП и распределять образовательные ресурсы в соответствие с их потребностями
 - ✓ предусмотреть возможность самостоятельно распределять ресурсы, включая вознаграждение преподавателей, надлежащим образом достигающих планируемые результаты обучения; при распределении ресурсов учитывать научные достижения в области здравоохранения и проблемы здоровья общества и их потребности
- Организация образования должна:
 - ✓ иметь административный и профессиональный персонал, для реализации образовательной программы и связанной с ней деятельностью, обеспечить надлежащее управление и распределение ресурсов
 - ✓ обеспечить участие всех подразделений образовательной организации в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества.
- Организация образования должна:
 - ✓ осуществлять конструктивное взаимодействие с системой здравоохранения и секторами общества и правительства, связанные со здоровьем, в том числе, зарубежными
 - ✓ придать официальный статус сотрудничеству, включая привлечение сотрудников и обучающихся, с партнерами в секторе здравоохранения
- Организация образования должна:
 - ✓ публиковать на официальном веб-сайте образовательной организации и в СМИ полную и достоверную информацию об образовательной программе, ее достижениях.
 - ✓ публиковать на официальном веб-сайте объективные сведения о трудоустройстве и востребованности выпускников

Доказательная часть

Управление университетом осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации и уставом УГМУ.

Общее руководство деятельностью Университета осуществляет выборный представительный орган - ученый совет Университета. В состав ученого совета Университета входят ректор, который является его председателем, президент Университета, проректоры, деканы факультетов, заведующие кафедрами. Другие члены ученого совета Университета избираются на Конференции трудового коллектива путем тайного голосования. Ученый совет определяет основные перспективные направления развития Университета, включая его образовательную, научную и медицинскую деятельность; принимает локальные акты, регламентирующие основные вопросы деятельности Университета.

Деканат педиатрического факультета (Положение о педиатрическом факультете, 25.09.2019 г., № 490-р) является подразделением, находящимся в ведомстве проректора по образовательной деятельности. В ходе выполнения основных задач и функций деканат взаимодействует с другими подразделениями университета.

Методическая комиссия специальности (МКС) факультета решает вопросы обучения, преподавания, методической работы на факультете, с одной стороны подчиняясь Ученому совету факультета, с другой стороны непосредственно взаимодействует с Центральным методическим советом (ЦМС). ЦМС является постоянно действующим коллективным органом при Ученом совете университета, рассматривает вопросы и вырабатывает основные направления учебной, методической деятельности университета согласно Положению о центральном методическом совете, 26.11.2018 №730-р.

Университет поддерживает прочные партнерские отношения с ведущими медицинскими учреждениями и исследовательскими центрами на региональном и федеральном уровнях. Это позволяет обмениваться передовыми практиками, что улучшает качество подготовки студентов и способствует внедрению инновационных методов лечения и диагностики. С 2018 года в Университете реализуются мероприятия по цифровой трансформации образования: активное внедрение информационных технологий, электронных образовательных ресурсов, платформ, виртуальных сред, технологий

дополненной реальности, дистанционной поддержки учебного процесса. В апреле 2019 г. УГМУ вступил в Ассоциацию развития электронного медицинского образования (АРЭМО), в 2020 году стал соорганизатором Консорциума цифровых медицинских университетов. За период 2010-2020 гг. число специалистов, обучившихся по программам дополнительного профессионального образования УГМУ, составило более 50 тыс. человек. В 2020 году обучение прошли 4649 медицинских работников, в том числе по новой коронавирусной инфекции – более 1000 врачей, 640 студентов. В рамках сотрудничества с Бухарским государственным медицинским университетом (Республика Узбекистан) была проведена серия курсов по противодействию новой коронавирусной инфекции COVID-19 для преподавателей и медицинских работников Узбекистана (более 300 человек).

Бизнес-партнерами УГМУ являются предприятия реального сектора экономики, входящие в госкорпорации Роскосмос, Ростех, Росатом. В 2020 году УГМУ стал участником Уральского межрегионального научнообразовательного центра мирового уровня «Передовые производственные технологии и материалы», в его составе 10 академических институтов, 9 университетов, 39 индустриальных предприятий реального сектора экономики. Международная университетская партнерская сеть УГМУ насчитывает 37 университетов из стран Европы, СНГ и Восточной Азии. Университет является активным участником Российско-Китайской ассоциации медицинских университетов, в рамках деятельности которой реализуется академическая мобильность студентов, аспирантов, НПП. Отдельно следует отметить плотное взаимодействие с вузами Китая и индустриальным партнером ООО «Завод Медсинтез» по разработке новых фармацевтических препаратов, в том числе в целях борьбы с новой коронавирусной инфекцией COVID 19. УГМУ как ведущий в Свердловской области научно-образовательный, методический центр является «якорным» резидентом Медицинского инновационного кластера в микрорайоне «Академический» города Екатеринбурга, строительство которого поддержано Правительством Российской Федерации.

Результаты анкетирования демонстрируют удовлетворенность персонала процессами управления в УГМУ - большинство преподавателей удовлетворены отношением руководства вуза к ним 146 (55,9%) «полностью удовлетворены» и 83 (31,8%) «частично удовлетворены». Преподаватели высоко оценивают отношения с непосредственным руководством 203 (77,8%) «полностью удовлетворены» и 44 (16,9%) «частично удовлетворены»). Преподаватели в целом удовлетворены отношениями с коллегами на кафедре 201 (77%) «полностью удовлетворены» и 46 (17,6%) «частично удовлетворены». Преподаватели в основном удовлетворены своим участием в принятии управленческих решений 138 (52,9%) «полностью удовлетворены» и 86 (33%) «частично удовлетворены». Преподаватели очень удовлетворены отношениями со студентами 210 (80,5%) «полностью удовлетворены» и 50 (19,2%) «частично удовлетворены». Большинство преподавателей и студентов оценивают доступность руководства как «очень хорошо» или «хорошо» (90,8% преподавателей и 87,5% студентов). Это свидетельствует о том, что руководство вуза в целом доступно для преподавателей и студентов. Большинство преподавателей считают, что руководство и администрация вуза хорошо воспринимают критику 179 (68,6%) «очень хорошо» и «хорошо». Однако значительное количество преподавателей 82 (31,4%) считают восприятие критики «относительно плохим», «плохим» или «очень плохим», что может указывать на проблемы в обратной связи. Большинство преподавателей удовлетворены управлением изменениями в деятельности вуза 216 (82,7%) «полностью удовлетворены» и «частично удовлетворены». Тем не менее, 45 (17,2%) преподавателей выразили неудовлетворенность или затруднились ответить, что может указывать на необходимость улучшения коммуникации и процесса управления изменениями. Высокая оценка руководства: 234 (89,7%) преподавателей положительно оценивают внимание руководства к содержанию образовательной программы. Результаты анкетирования демонстрируют высокую удовлетворенность обучающихся работой администрации 1357 (81,4%) студентов оценивают отношения с деканатом как "отлично" или "хорошо", 1347 (80,8%) студентов

положительно оценивают уровень доступности деканата, 1237 (74,2%) студентов оценивают доступность и отзывчивость руководства вуза как "отлично" или "хорошо".

Аналитическая часть

Активное взаимодействие УГМУ с системой здравоохранения, различными секторами общества и международными организациями является сильной стороной университета. Это способствует обмену опытом и передовыми практиками, развитию исследовательской деятельности, качественной практической подготовке студентов и поддержке их трудоустройства. Усиление международного сотрудничества, развитие научной деятельности и поддержка практической подготовки помогут университету еще больше повысить качество образования и укрепить свои позиции на международной арене.

Официальный статус сотрудничества с партнерами в сфере здравоохранения и активное вовлечение сотрудников и студентов в совместные проекты являются сильной стороной УГМУ. Это способствует стабильному и долгосрочному партнерству, профессиональным связям и обмену знаниями, а также развитию научных исследований и инноваций. Усиление и расширение этих партнерств поможет университету укрепить свою репутацию и повысить качество образовательного процесса, что сделает его выпускников востребованными специалистами как на национальном, так и на международном уровне.

Сильные стороны/лучшая практика:

Университет активно взаимодействует с системой здравоохранения, различными секторами общества и организациями здравоохранения на региональном, федеральном и международном уровнях. Университет поддерживает прочные партнерские отношения с ведущими медицинскими учреждениями, исследовательскими центрами и правительственными организациями, что способствует обмену опытом и передовыми практиками.

Университет придает официальный статус сотрудничеству с партнерами в сфере здравоохранения, активно привлекая сотрудников и студентов к совместным проектам. Официальные соглашения с ведущими медицинскими организациями обеспечивают стабильное и долгосрочное партнерство, способствуя профессиональным связям и обмену знаниями. Эти соглашения включают программы стажировок, обменов и совместных исследований, позволяя студентам и преподавателям получать практический опыт и участвовать в инновационных проектах, что укрепляет репутацию университета как надежного и престижного партнера на национальном и международном уровне.

Рекомендации ВЭК:

Отсутствуют.

Выводы ВЭК по критериям:

По стандарту «Управление и администрирование» образовательная программа 31.05.02 Педиатрия имеет 2 сильные позиции, 11 удовлетворительных позиций.

6.9. Стандарт «Постоянное обновление»

- Организация образования должна:

✓ как динамичная и социально ответственная организация инициировать процедуры для регулярного пересмотра и обновления процесса, структуры, содержания, результатов/компетенций, оценки и среды обучения программы, устранить документально подтвержденные недостатки, выделять ресурсы для постоянного обновления.

✓ базировать процесс обновления на перспективных исследованиях в области здравоохранения и на результатах собственного изучения, оценки и литературы по медицинскому/фармацевтическому образованию;

✓ гарантировать, что процесс обновления и реструктуризации приводит к пересмотру политики и практики в соответствии с предшествующим опытом, текущей деятельностью и перспективами на будущее.

• Организация образования должна, предусмотреть возможность решать следующие вопросы в процессе обновления:

✓ направлять процесс обновления на адаптацию миссии для научного, социально-экономического и культурного развития общества;

✓ направлять процесс обновления на изменение ожидаемых результатов обучения выпускников в соответствии с документально подтвержденными потребностями среды, в которой они будут находиться. модификация результатов обучения в соответствии с документированными потребностями среды последипломной подготовки, включающая клинические навыки, подготовку в вопросах общественного здоровья и участие в оказании медицинской помощи пациентам в соответствии с обязанностями, которые возлагаются на выпускников после окончания ОО;

✓ направлять процесс обновления на адаптацию модели ОП и методов обучения для обеспечения их адекватности и актуальности;

✓ направлять процесс обновления на корректировку элементов ОП и их взаимосвязь в соответствии с достижениями в биомедицинских, поведенческих, социальных и клинических, гигиенических, фармацевтических науках, с изменениями демографической ситуации и состояния здоровья/структуры заболеваемости населения и социально-экономических и культурных условий, и процесс корректировки будет обеспечивать включение новых соответствующих знаний, концепций и методов, и исключение устаревших;

✓ направлять процесс обновления на разработку принципов оценивания, методов и количества экзаменов в соответствии с изменением намеченных результатов обучения и методов обучения;

✓ направлять процесс обновления на адаптацию политики приема обучающихся и методов их отбора с учетом изменяющихся ожиданий и обстоятельств, потребностей в кадровых ресурсах, изменений в системе довузовского образования и потребностей ОП;

✓ направлять процесс обновления на адаптацию политики набора и формирования академического штата сотрудников в соответствии с изменяющимися потребностями;

✓ направлять процесс обновления на совершенствование образовательных ресурсов в соответствии с меняющимися потребностями (набором обучающихся, численностью и профилем академического персонала и образовательной программой);

✓ направлять процесс обновления на совершенствования процесса мониторинга и оценки программ;

✓ направлять процесс обновления на развитие организационной структуры, а также руководства и управления, чтобы справляться с меняющимися обстоятельствами и потребностями и, со временем, приспосабливаться к интересам различных групп заинтересованных сторон

Доказательная часть

Ежегодно по всем направлениям функционирования факультета УГМУ проводится внутренний и внешний аудит системы качества. Оцениваются результаты освоения программы, промежуточной аттестации, методы оценки, достижения и освоение клинических компетенций. Эти мероприятия направлены на выявление возможностей повышения качества освоения результатов программы.

Активное сотрудничество с системой здравоохранения позволяет университету быть активным участником всех процессов по оказанию медицинской помощи в регионе и стране. Примером такого сотрудничества является лаборатория по формированию и оценке коммуникативных навыков при Мультипрофильном аккредитационно-симуляционном центре.

Студенты и преподаватели активно сотрудничают с практической системой здравоохранения, что способствует подготовке квалифицированных специалистов. Практическая подготовка осуществляется в медицинских организациях и дает возможность

обучающимся освоить профессиональные компетенции непосредственно в клинических условиях.

Уровень удовлетворенности работодателей выпускниками программы достаточно высокий, что связано со стратегией развития университета, наличием соответствующей инфраструктуры, кадрового потенциала и реагированием на запросы работодателей. Регулярные социологические исследования подтверждают это.

Процесс оценивания результатов обучения осуществляется в строгом соответствии с локальными правовыми актами, разработанными в университете. Стратегия оценки направлена на оценку сформированности компетенций, и по результатам сессий кафедры разрабатывают планы корректирующих и предупреждающих мероприятий для устранения недостатков.

Аналитическая часть

Обеспечение постоянного обновления и реструктуризации образовательных программ и методов обучения является ключевым фактором для успешной подготовки специалистов. Текущая практика УГМУ демонстрирует значительные достижения в этом направлении, но существуют области для улучшения. Увеличение вовлеченности заинтересованных сторон, усиление интеграции инноваций и регулярная обратная связь помогут университету повысить качество образовательного процесса и соответствие современным требованиям здравоохранения.

Внедрение гибкой системы оценивания, включающей формирующие оценки, была бы важным шагом для повышения качества образовательного процесса. Регулярная обратная связь, индивидуальные рекомендации и активное участие студентов могут способствовать их академическому и профессиональному росту. Обучение преподавателей и информирование студентов о значении формирующего оценивания помогут эффективно интегрировать этот инструмент в учебный процесс. Таким образом, университет сможет подготовить высококвалифицированных специалистов, готовых к успешной профессиональной деятельности в условиях современной медицины.

Сильные стороны/лучшая практика:

По данному стандарту сильных сторон не выявлено.

Рекомендации ВЭК:

Разработать и внедрить систематический процесс сбора и анализа обратной связи от студентов, преподавателей и работодателей. Регулярно проводить опросы и фокус-группы, анализировать карьерные пути и успехи выпускников, отслеживать изменения в законодательстве и профессиональных стандартах, а также интегрировать новейшие

Создать гибкую систему оценивания, включающую формирующие оценки, которые позволяют студентам совершенствоваться в процессе обучения. Срок выполнения – январь 2026г.

Выводы ВЭК по критериям:

По стандарту «Постоянное обновление» образовательная программа 31.05.02 Медицина имеет 10 удовлетворительных позиций, 2 позиции предполагают улучшение.

и
с
с
л
е
д
о
в
а
н
и
я

(VII) ОБЗОР СИЛЬНЫХ СТОРОН/ ЛУЧШЕЙ ПРАКТИКИ ПО КАЖДОМУ СТАНДАРТУ

Стандарт «Миссия и результаты»

По данному стандарту сильных сторон не выявлено.

Стандарт «Образовательная программа»

По данному стандарту сильных сторон не выявлено.

Стандарт «Оценка обучающихся»

По данному стандарту сильных сторон не выявлено.

Стандарт «Обучающиеся»

По данному стандарту сильных сторон не выявлено.

Стандарт «Академический штат/преподаватели»

По данному стандарту сильных сторон не выявлено.

Стандарт «Образовательные ресурсы»

Университет обладает широкой сетью клинических баз, включающей ведущие больницы, поликлиники и специализированные медицинские центры, что обеспечивает студентам разнообразие и высокое качество клинического опыта. Клинические базы предоставляют доступ к современному оборудованию и передовым технологиям, позволяя

с

т

у

д

е

н

Стандарт «Оценка образовательной программы»

По данному стандарту сильных сторон не выявлено.

Стандарт «Управление и администрирование»

Университет активно взаимодействует с системой здравоохранения, различными векторами общества и организациями здравоохранения на региональном, федеральном и международном уровнях. Университет поддерживает прочные партнерские отношения с ведущими медицинскими учреждениями, исследовательскими центрами и правительственными организациями, что способствует обмену опытом и передовыми практиками.

Университет придает официальный статус сотрудничеству с партнерами в сфере здравоохранения, активно привлекая сотрудников и студентов к совместным проектам. Официальные соглашения с ведущими медицинскими организациями обеспечивают стабильное и долгосрочное партнерство, способствуя профессиональным связям и обмену знаниями. Эти соглашения включают программы стажировок, обменов и совместных исследований, позволяя студентам и преподавателям получать практический опыт и участвовать в инновационных проектах, что укрепляет репутацию университета как надежного и престижного партнера на национальном и международном уровне.

и

у

ч

а

с

т

в

о

в

а

т

ь

(VIII) ОБЗОР РЕКОМЕНДАЦИИ ПО УЛУЧШЕНИЮ КАЧЕСТВА

Стандарт «Миссия и результаты»

1. Информировать студентов, преподавателей и потенциальных работодателей о миссии образовательной программы и её значении для образовательного процесса. Внедрить формализованную систему сбора и анализа предложений от заинтересованных сторон, включая электронные опросы, форумы с открытым обсуждением миссий и ожидаемых результатов обучения. Срок выполнения – январь 2025г.

2. Расширить круг заинтересованных сторон, включив выпускников, представителей профессиональных ассоциаций и общественности в процесс формулирования миссии и результатов обучения. Стимулировать их активное участие через регулярные встречи, опросы и круглые столы. Срок выполнения – январь 2025г.

Стандарт «Образовательная программа»

Планировать и внедрять инновации в образовательную программу на основе мониторинга передовых разработок в медицинском образовании и научных исследований. Регулярно выявлять потребности в новых методиках обучения, проводить мониторинг и оценку внедренных инноваций для своевременной коррекции, привлекая все заинтересованные стороны, включая студентов, преподавателей и внешних партнеров, для обеспечения актуальности и эффективности образовательного процесса. Срок выполнения – январь 2026г.

Стандарт «Оценка обучающихся»

Сформировать систему оценки учебных достижений обучающихся, включающую разнообразные методы для более полного оценивания знаний, навыков, поведения и отношения. Учитывать принципы "оценки полезности", включая валидность, надежность, целесообразность и справедливость. Срок выполнения – январь 2026г.

Обеспечить разнообразие и объективность экспертов, привлекая специалистов из различных областей академического, методического и профессионального сообществ. Гарантировать публичность процесса экспертизы для обеспечения прозрачности и доверия к методам и результатам оценки. Срок выполнения – январь 2026г.

Разработать формализованную систему документирования "оценки полезности" методов оценки на уровне университета. Включить в нее требования к разработке методов, рубрикам/шкале и критериям оценивания для регулярного анализа и корректировки образовательного процесса по образовательным программам. Срок выполнения – январь 2026г.

Обеспечить согласование оценочных процедур с планируемыми результатами обучения. Разработать и внедрить перечень формативных и суммативных контрольных мероприятий в рамках образовательных программ, который будет способствовать достижению планируемых результатов обучения, содействовать процессу обучения и обеспечивать объективное принятие решений об академической успеваемости студентов. Срок выполнения – январь 2026г.

Сформировать систему индивидуальной и групповой обратной связи с обучающимися, основанной на принципах своевременности, конкретности, конструктивности и справедливости. Включить письменные комментарии в оценочных листах и электронных ресурсах, направленные на улучшение знаний, навыков, поведения и отношения студентов. Срок выполнения – январь 2026г.

Стандарт «Обучающиеся»

Отсутствуют.

Стандарт «Академический штат/преподаватели»

Организовать регулярные программы повышения квалификации для преподавателей и наставников, направленные на внедрение актуальных методик преподавания и обеспечение высокого качества образования. Эти программы должны стимулировать и поддерживать преподавателей в развитии своих профессиональных навыков и знаний, а также способствовать формированию у студентов ответственности за их собственный

п

р

о **Стандарт «Образовательные ресурсы»**

Обеспечить достаточные ресурсы для эффективной реализации образовательной программы и создания безопасной учебной среды в симуляционном центре. Включить в это подготовку студентов к аккредитации, оснащение современным оборудованием и материалами, а также обеспечение условий для безопасного и качественного обучения для всех участников образовательного процесса. Срок выполнения – январь 2025г.

Разработать и внедрить политику ресурсного обеспечения и их регулярного обновления. Включить внедрение инноваций, соответствие современным образовательным стандартам и потребностям, создавая оптимальные условия для подготовки выпускников. Обеспечить постоянное обновление и расширение материально-технической базы для поддержания высокого уровня образовательного процесса и адаптации к текущим изменениям в

о

Разработать и внедрить политику образовательной экспертизы, включающую обучение и привлечение разнообразного состава экспертов, а также систематический анализ. Эта политика должна быть направлена на постоянное улучшение образовательного процесса, с учетом международных стандартов и передовых практик в области образования и аккредитации образовательных программ. Срок выполнения – январь 2026г.

Сформировать многоуровневую систему образовательной экспертизы, включающую как внутренние, так и внешние механизмы оценки (аудиты) с публикацией результатов. Эта система должна обеспечивать мониторинг результатов внедрения изменений в учебные программы и их влияния на качество образования и уровень подготовки выпускников. Включить регулярные аудиты и анализы, направленные на поддержку профессионального развития персонала и продвижение исследований в области медицинского и фармацевтического образования. Срок выполнения – январь 2026г.

о

й **Стандарт «Оценка образовательной программы»**

Привлекать основные заинтересованные стороны к мониторингу и оценке образовательной программы, используя разнообразные методы вовлечения, обеспечивая участие в процессе принятия решений, прозрачность и обратную связь. Дифференцировать методы вовлечения различных групп заинтересованных сторон, чтобы создать гибкую и инклюзивную систему мониторинга и оценки образовательной программы, учитывающую интересы и мнения всех участников процесса. Срок выполнения – январь 2025г.

Обеспечить прозрачность результатов оценки образовательной программы путем предоставления заинтересованным сторонам легкого доступа к этой информации через

э

л'рок выполнения – январь 2025г.

е **Стандарт «Управление и администрирование»**

к Отсутствуют.

т

р **Стандарт «Постоянное обновление»**

Разработать и внедрить систематический процесс сбора и анализа обратной связи от студентов, преподавателей и работодателей. Регулярно проводить опросы и фокус-группы, анализировать карьерные пути и успехи выпускников, отслеживать изменения в законодательстве и профессиональных стандартах, а также интегрировать новейшие

н

а

у

ч

н

ы

Создать гибкую систему оценивания, включающую формирующие оценки, которые позволяют студентам совершенствоваться в процессе обучения. Срок выполнения – январь 2026г.

(IX) ОБЗОР РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАЗВИТИЮ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Рекомендаций нет.

(X) РЕКОМЕНДАЦИЯ АККРЕДИТАЦИОННОМУ СОВЕТУ

Внешняя экспертная комиссия приняла единогласное решение рекомендовать Аккредитационному Совету IAAR аккредитовать образовательную программу ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации 31.05.02 Педиатрия (специалитет) – сроком на 5 (пять) лет.

Приложение 1. Оценочная таблица «ПАРАМЕТРЫ ПРОГРАММНОГО ПРОФИЛЯ»

№ ПП	№	№ крит.	КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ	Позиция ОО			
				Сильная	Удовлетворительная	Предполагает улучшение	Неудовлетворительная
Стандарт 1 «МИССИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ»							
1.1 Определение миссии							
Образовательная организация должна:							
1	1	1.1.1.	определить миссию ОП и довести до сведения заинтересованных сторон и сектора здравоохранения.		+		
2	2	1.1.2.	в миссии ОП отразить цели и образовательную стратегию, позволяющие подготовить компетентного специалиста на уровне высшего образования в области здравоохранения с соответствующей основой для дальнейшей карьеры в любой области здравоохранения, включающего все виды практики, административной медицины и научных исследований в здравоохранении; способного выполнять роль и функции специалиста в соответствии с установленными требованиями сектора здравоохранения; подготовленного для последипломного образования и взявшего на себя обязательства обучения на протяжении всей жизни		+		
3	3	1.1.3.	гарантировать, что миссия включает достижения исследований в области биомедицинских, клинических, фармацевтических, поведенческих и социальных наук, аспекты глобального здоровья и отражает основные международные проблемы охраны здоровья.		+		
1.2. Институциональная автономия и академическая свобода							
Образовательная организация должна:							
4	4	1.2.1.	обладать институциональной автономией для того, чтобы разработать и внедрить политику гарантии качества, за которую несут ответственность администрация и преподаватели, особенно в отношении разработки образовательной программы и распределения ресурсов, необходимых для реализации образовательной программы		+		
5	5	1.2.2.	обеспечить академическую свободу сотрудникам и обучающимся для реализации образовательной программы и использования результатов новых исследований для улучшения изучения конкретных дисциплин/вопросов без расширения ОП		+		
1.3. Результаты обучения							
Образовательная организация должна:							
6	6	1.3.1.	определить ожидаемые результаты обучения которые обучающиеся должны достигнуть по завершению обучения предусматривает возможность к достижениям на базовом уровне в отношении знаний, навыков и профессиональных отношений; соответствующей основы для будущей карьеры в любой области отрасли здравоохранения; будущих ролей в секторе здравоохранения; последующей последипломной подготовке; обязательств к обучению на протяжении всей		+		

			жизни; потребностей здоровья общества, потребностей системы здравоохранения и других аспектов социальной ответственности				
7	7	1.3.2.	обеспечить надлежащее поведение обучающихся по отношению к однокурсникам, преподавателям, медицинскому персоналу, пациентам и их родственникам		+		
8	8	1.3.3.	опубликовать ожидаемые результаты обучения ОП		+		
9	9	1.3.4.	определять и координировать связь результатов обучения, требуемых по завершению, с теми, которые требуются в послевузовском обучении		+		
10	10	1.3.5.	предусмотреть возможность участия обучающихся в исследованиях в соответствующей области здравоохранения		+		
11	11	1.3.6.	уделить внимание предполагаемым результатам обучения, связанным с глобальным здоровьем		+		
1.4. Участие в формулировании миссии и результатов обучения							
Образовательная организация должна:							
12	12	1.4.1.	обеспечить участие основных заинтересованных сторон в формулировании миссии и ожидаемых результатов обучения		+		
13	13	1.4.2.	обеспечить что заявленная миссия и ожидаемые результаты обучения основаны на мнении/предложениях других заинтересованных сторон.		+		
				<i>Итого</i>	0	13	0
Стандарт 2. ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА							
2.1. Модель образовательной программы и методы обучения							
Образовательная организация должна:							
14	1	2.1.1.	определить спецификации ОП, включая заявление о предполагаемых результатах обучения, учебный план основанный на модульной или спиральной структуре, квалификацию, получаемую в результате освоения программы		+		
15	2	2.1.2.	использовать <i>методы преподавания и обучения</i> , которые стимулируют, готовят и поддерживают обучающихся брать на себя ответственность за процесс обучения		+		
16	3	2.1.3.	гарантировать, что ОП реализуется в соответствии с принципами равенства.		+		
17	4	2.1.4.	развивать способности обучающихся к обучению на протяжении всей жизни		+		
2.2. Научный метод							
Образовательная организация должна:							
18	5	2.2.1.	на протяжении всей программы обучения прививать обучающимся принципы научной методологии, включая методы аналитического и критического мышления; методы исследования в здравоохранении и доказательной медицины		+		
19	6	2.2.2.	включать в ОП результаты современных научных исследований		+		
2.3 Базовые биомедицинские науки							
Образовательная организация должна:							
20	7	2.3.1.	определить и включить в ОП достижения базовых биомедицинских наук для формирования у обучающихся понимания научных знаний, концепций и методов являющихся основой для приобретения и применения на практике клинических научных знаний		+		
21	8	2.3.2.	изменять образовательную программу, учитывая достижения биомедицинских наук, отражающих научные, технологические и медицинские и фармацевтические разработки, текущие и ожидаемые потребности общества и системы здравоохранения		+		
2.4. Поведенческие и социальные науки, медицинская/фармацевтическая этика и юриспруденция							

Образовательная организация должна:							
22	9	2.4.1.	определить и включить в ОП достижения поведенческих наук, социальных наук, медицинской/фармацевтической этики и юриспруденции		+		
23	10	2.4.2.	изменять ОП, учитывая достижения поведенческих и социальных наук, медицинской/фармацевтической этики и юриспруденции, включая современные научные, технологические и медицинские и фармацевтические разработки, текущие и ожидаемые потребности общества и системы здравоохранения; изменяющийся демографический и культурный контекст		+		
2.5. Клинические/фармацевтические науки и навыки							
Образовательная организация должна:							
24	11	2.5.1.	определить и включить в ОП достижения клинических/фармацевтических наук, чтобы гарантировать что обучающиеся по завершении обучения приобрели достаточные знания, клинические и профессиональные навыки для принятия соответствующей ответственности в последующей профессиональной деятельности;		+		
25	12	2.5.2.	гарантировать что обучающиеся проводят достаточную часть программы в запланированных контактах с пациентами, потребителями услуг в соответствующих клинических/производственных условиях и получают опыт укрепления здоровья и профилактики заболеваний		+		
26	13	2.5.3.	определить количество времени, отводимого на изучение основных клинических/профильных дисциплин		+		
27	14	2.5.4.	организовать обучение с соответствующим вниманием к безопасности среды обучения и пациентов, включающую наблюдение за выполняемыми обучающимися действиями в условиях клинических/производственных баз		+		
28	15	2.5.5.	изменять ОП, учитывая достижения научных, технологических, медицинских и фармацевтических разработок, текущие и ожидаемые потребности общества и системы здравоохранения		+		
29	16	2.5.6.	гарантировать что каждый обучающийся имеет ранний контакт с реальными пациентами, потребителями услуг, включая постепенное его участие в оказании услуг и включающее ответственность: - в части обследования и/или лечения пациента под наблюдением в соответствующих клинических условиях; - в процедурах санэпиднадзора в части обследования и/или осмотра объекта под наблюдением, которое проводится в соответствующих производственных базах (центрах санэпидэкспертизы, территориальных департаментах санитарно-эпидемиологического контроля, в т.ч. на транспорте, организациях дезинфекции и ЛПУ); - в части консультирования пациента по рациональному использованию лекарственных средств, которое проводится в соответствующих производственных условиях		+		
30	17	2.5.7.	структурировать различные компоненты обучения клиническим, гигиеническим навыкам мониторинга факторов окружающей и производственной сред и другим производственным навыкам в соответствии с конкретным этапом программы обучения.		+		
2.6. Структура образовательной программы, содержание и продолжительность							
Образовательная организация должна:							
31	18	2.6.1.	описать содержания, объем и последовательность дисциплин/модулей, включая соблюдение соответствующего соотношения между базовыми		+		

			биомедицинскими, поведенческими, социальными и клиническими/профильными дисциплинами.					
32	19	2.6.2.	предусмотреть интеграцию по горизонтали смежных наук и дисциплин;		+			
33	20	2.6.3.	предусмотреть интеграцию по вертикали клинических/профильных наук с базовыми биомедицинскими и поведенческими и социальными науками		+			
34	21	2.6.4.	предоставлять возможность выборного содержания (элективы) и определить баланс между обязательной и выборной частью ОП		+			
35	22	2.6.5.	определить взаимосвязь с комплементарной медициной, включающую нетрадиционную, традиционную или альтернативную практику, медициной труда, включающую аспекты воздействия окружающей среды и техногенных производственных нагрузок, социальной обстановки на здоровье населения.		+			
2.7. Управление программой								
Образовательная организация должна:								
36	23	2.7.1.	определить процедуры для разработки, утверждения и пересмотра ОП		+			
37	24	2.7.2.	определить комитет под управлением академического руководства, ответственный за планирование и реализацию ОП для обеспечения достижения ожидаемых результатов обучения.		+			
38	25	2.7.3.	обеспечить представительство преподавателей, обучающихся, представителей от других заинтересованных сторон, включающих представителей от клинических, производственных баз, выпускников ОО, специалистов здравоохранения, вовлеченных в процесс обучения в состав комитета ОО, ответственного за ОП.		+			
39	26	2.7.4.	через комитет, ответственный за ОП планировать и внедрять инновации в ОП.		+	+		
2.8. Связь с медицинской/фармацевтической практикой и системой здравоохранения								
Образовательная организация должна:								
40	27	2.8.1.	обеспечивать преемственность между ОП и последующими этапами профессиональной подготовки или практической деятельности, к которой обучающийся приступит по окончании обучения		+			
41	28	2.8.2.	учитывает особенности условий, в которых выпускникам предстоит работать и соответственно этому модифицировать ОП		+			
				<i>Итого</i>	0	27	1	0
Стандарт 3. ОЦЕНКА ОБУЧАЮЩИХСЯ								
3.1. Методы оценки								
Образовательная организация должна:								
42	1	3.1.1.	определить и утвердить принципы, методы и практику, используемые для оценки обучающихся, включая включающие количество экзаменов, критерии для установления проходных баллов, оценок и количество разрешенных передач;		+			
43	2	3.1.2.	гарантировать, что процедуры оценивания охватывают знания, навыки, отношения и профессиональное поведение		+			
44	3	3.1.3.	использовать широкий спектр методов оценки и форматов в зависимости от их "оценки полезности", включающее сочетание валидности, надежности, влияния на обучение, приемлемости и эффективности методов и формата оценки			+		
45	4	3.1.4.	гарантировать, что процесс и методы оценки являются открытыми (доступными) для экспертизы со стороны внешних экспертов			+		

46	5	3.1.5.	гарантировать, что методы и результаты оценки избегают конфликта интересов и использует систему обжалования результатов оценки обучающихся		+		
47	6	3.1.6.	обеспечить открытость процедуры оценивания и ее результатов, информировать обучающихся об используемых критериях и процедурах оценивания		+		
48	7	3.1.7.	предусмотреть возможность документирования и оценки надежности и валидности методов оценки, а также привлечения внешних экзаменаторов			+	
3.2. Взаимосвязь между оценкой и обучением							
Образовательная организация должна:							
49	8	3.2.1.	использовать принципы, методы и практики оценивания, которые сопоставимы с планируемыми РО и методами преподавания и обучения, гарантируют достижение планируемых результатов обучения, содействуют обучению обучающихся, обеспечивают надлежащий баланс формативной и итоговой оценки для направления обучения и принятия решения об академической успеваемости			+	
50	9	3.2.2.	предусмотреть возможность корректирования количества и характера экзаменов чтобы стимулировать как приобретение знаний, так и интегрированное обучение		+		
51	10	3.2.3.	обеспечить своевременную, конкретную, конструктивную и справедливую обратную связь с обучающимися по результатам оценивания			+	
<i>Итого</i>				0	5	5	0
Стандарт 4. ОБУЧАЮЩИЕСЯ							
4.1. Политика приема и отбора							
Образовательная организация должна:							
52	1	4.1.1.	определять и реализовывать политику приема, основанную на принципах объективности и включающую четкое заявление о процессе отбора обучающихся		+		
53	2	4.1.2.	иметь политику и внедрять практику приема лиц с инвалидностью		+		
54	3	4.1.3.	иметь политику и внедрять практику перевода обучающихся из других ОО, в том числе зарубежных		+		
55	4	4.1.4.	установить связь между отбором и миссией ОО, образовательной программой и желаемым качеством выпускников; периодически пересматривать политику приема		+		
56	5	4.1.5.	использовать систему обжалования решений по приему обучающихся		+		
4.2. Набор обучающихся							
Образовательная организация должна:							
57	6	4.2.1.	определить количество принимаемых обучающихся в соответствии с возможностями ОО на всех стадиях образовательной программы		+		
58	7	4.2.2.	периодически регулировать количество и контингент принимаемых обучающихся, учитывая мнение заинтересованных сторон, ответственных за планирование и развитие кадровых ресурсов в секторе здравоохранения с целью удовлетворения медицинских потребностей населения и общества в целом		+		
59	8	4.2.3.	предусмотреть возможность периодически пересматривать количество и характер принимаемых обучающихся в процессе консультаций с другими заинтересованными сторонами и регулировать с целью удовлетворения потребностей здоровья населения и общества в целом		+		
4.3. Консультирование и поддержка обучающихся							

Образовательная организация должна:							
60	9	4.3.1.	иметь систему академического консультирования обучающихся		+		
61	10	4.3.2.	предлагать обучающимся программу поддержки направленной на социальные, финансовые и личные потребности, выделяя соответствующие ресурсы и обеспечивая конфиденциальность консультирования и поддержки		+		
62	11	4.3.3.	иметь систему обратной связи с обучающимися по оценке условий и организации образовательного процесса		+		
63	12	4.3.4.	обеспечить обучающимся документами, подтверждающими полученную квалификацию (диплом) и приложение к диплому (транскрипт)		+		
64	13	4.3.5.	учитывать потребности различных групп обучающихся и обеспечивать возможность для формирования индивидуальной образовательной траектории		+		
65	14	4.3.6.	предоставлять академическое консультирование, которое основывается на мониторинге успеваемости обучающегося и включает вопросы профессиональной ориентации и планирования карьеры		+		
4.4. Представительство обучающихся							
Образовательная организация должна:							
66	15	4.4.1.	разработать и внедрить политику представительства обучающихся и их надлежащего участия в определении миссии, разработке, управлении и оценке образовательной программы и других вопросах относящихся к обучающимся		+		
67	16	4.4.2.	предусмотреть возможность поощрять и оказывать содействие и поддержку студенческой деятельности и студенческим организациям		+		
				<i>Итого</i>	0	16	0
Стандарт 5. АКАДЕМИЧЕСКИЙ ШТАТ/ПРЕПОДАВАТЕЛИ							
5.1. Политика набора и отбора кадров							
Образовательная организация должна разработать и внедрить политику отбора и найма персонала, которая:							
68	1	5.1.1.	определяет их категорию, ответственность и баланс академического штата/преподавателей базовых биомедицинских наук, поведенческих и социальных наук и медицинских/фармацевтических наук для адекватной реализации ОП, включая должное соотношение между преподавателями медицинского, немедицинского, фармацевтического профилей, преподавателями, работающими на полную или неполную ставку, а также баланс между академическими и неакадемическими сотрудниками		+		
69	2	5.1.2.	учитывает критерии научных, образовательных и клинических достижений, включая соотношение между преподавательской, исследовательской деятельностью и «сервисными» функциями		+		
70	3	5.1.3.	определяет и обеспечивает мониторинг ответственностей академического штата/преподавателей базовых биомедицинских наук, поведенческих и социальных наук и клинических, гигиенических, фармацевтических наук.		+		
71	4	5.1.4.	предусматривает возможность в политике отбора и найма персонала принимать во внимание такие критерии и особенности, как отношение к миссии и экономических возможностей ОО, а также значимые особенности региона		+		
5.2. Политика деятельности и развития персонала							
Образовательная организация должна разработать и внедрить политику деятельности и развития персонала, которая направлена на:							
72	5	5.2.1.	соблюдение баланса возможностей между		+		

			преподаванием, исследованиями и «сервисными» функциями, обеспечение признания достойной академической деятельности с надлежащим акцентом на преподавательскую, исследовательскую и профессиональную квалификацию				
73	6	5.2.2.	обеспечение достаточных знаний отдельными сотрудниками всей образовательной программы, а также обучение и повышение квалификации преподавателей, их развитие и оценку			+	
74	7	5.2.3.	возможность учитывать соотношение «преподаватель-обучающийся» в зависимости от различных компонентов образовательной программы		+		
75	8	5.2.4.	карьерный рост персонала		+		
<i>Итого</i>				0	7	1	0
Стандарт 6. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ							
6.1. Материально-техническая база							
Образовательная организация должна:							
76	1	6.1.1.	иметь достаточную материально-техническую базу, позволяющую обеспечить адекватную реализацию образовательной программы, а также создать безопасную учебную среду для персонала, обучающихся, пациентов и их родственников			+	
77	2	6.1.2.	улучшать среду обучения регулярно обновляя и расширяя материально-техническую базу для соответствия изменениям в образовательной практике			+	
6.2. Ресурсы для практической подготовки							
Образовательная организация должна:							
78	3	6.2.1.	обеспечить необходимые ресурсы для предоставления обучающимся надлежащего клинического/практического опыта, включая: <ul style="list-style-type: none"> • качество и категории пациентов/потребителей услуг • количество и категории клинических/производственных баз • наблюдение за практикой обучающихся 		+		
79	4	6.2.2.	оценивать, адаптировать и улучшать условия клинической/практической подготовки для удовлетворения потребностей населения		+		
6.3. Информационные технологии							
Образовательная организация должна:							
80	5	6.3.1.	разработать и внедрить политику, направленную на эффективное и этическое использование и оценку соответствующих информационных и коммуникационных технологий		+		
81	6	6.3.2.	обеспечить доступ к веб-сайтам или другим электронным средствам массовой информации		+		
82	7	6.3.3.	предусмотреть возможность доступа преподавателей и обучающихся к соответствующим данным о пациентах и информационным системам здравоохранения используя существующие и соответствующие новые информационные и коммуникационные технологии для самостоятельного обучения, доступа к информации, базам данных пациентов и работы с информационными системами здравоохранения		+		
6.4. Исследования в области медицины/фармации и научные достижения							
Образовательная организация должна:							
83	8	6.4.1.	использовать исследовательскую деятельность и научные достижения в области медицины, фармации как основу для образовательной программы		+		
84	9	6.4.2.	сформулировать и внедрить политику, способствующую укреплению взаимосвязи между научными исследованиями и образованием; предоставить		+		

			информацию о научно-исследовательской базе и приоритетных направлениях в области научных исследований организации образования					
85	10	6.4.3.	предусмотреть взаимосвязь между научными исследованиями и образованием учитывается в преподавании, поощряет и готовит обучающихся к и участию в научных исследованиях в области здравоохранения		+			
6.5. Экспертиза в области образования								
Образовательная организация должна:								
86	11	6.5.1.	иметь доступ к образовательной экспертизе процессов, практики и проблем медицинского и фармацевтического образования с привлечением специалистов, педагогов-психологов, социологов вузовского, межвузовского и международного уровней; разработать и внедрить политику экспертизы при разработке, реализации и оценке образовательной программы, разработке методов обучения и оценивания			+		
87	12	6.5.2.	продемонстрировать доказательства использования внутренней или внешней образовательной экспертизы в развитии персонала, с учетом текущего опыта в медицинском/фармацевтическом образовании и содействия интересам персонала в проведении исследований в образовании			+		
6.6. Обмен в сфере образования								
Образовательная организация должна:								
88	13	6.6.1.	сформулировать и внедрить политику по национальному и международному сотрудничеству с другими ОО, включая мобильность персонала и обучающихся, а также перевод образовательных кредитов		+			
89	14	6.6.2.	содействовать участию преподавателей и обучающихся в программах академической мобильности в стране и за рубежом и выделять соответствующие ресурсы для этих целей		+			
				<i>Итого</i>	1	9	4	0
Стандарт 7. ОЦЕНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ								
7.1. Механизмы мониторинга и оценки программы								
Образовательная организация должна:								
90	1	7.1.1.	иметь регламентированные процедуры мониторинга, периодической оценки образовательной программы и результатов обучения, прогресса и успеваемости обучающихся		+			
91	2	7.1.2.	разработать и применять механизм оценки образовательной программы, который рассматривает программу, ее основные компоненты, успеваемость обучающихся, выявляет и решает проблемы, гарантирует, что соответствующие результаты оценки влияют на ОП		+			
92	3	7.1.3.	периодически проводить оценку программы, всесторонне рассматривая образовательный процесс, компоненты образовательной программы, ожидаемые результаты обучения и социальную ответственность		+			
7.2. Обратная связь преподавателя и обучающегося								
Образовательная организация должна:								
93	4	7.2.1.	систематически проводить, анализировать и реагировать на обратную связь от преподавателей и обучающихся		+			
94	5	7.2.2.	использовать результаты обратной связи для совершенствования образовательной программы		+			
7.3. Учебные достижения обучающихся								
Образовательная организация должна:								
95	6	7.3.1.	анализировать успеваемость обучающихся и выпускников в соответствии с миссией и ожидаемыми		+			

			результатами обучения, программой обучения и обеспеченностью ресурсами				
96	7	7.3.2.	анализировать успеваемость обучающихся и выпускников с учетом условий их предшествующего обучения, уровня подготовки при поступлении в вуз; использовать результаты анализа для взаимодействия со структурным подразделением, ответственным за отбор обучающихся, разработку образовательной программы, консультирование обучающихся		+		
7.4. Вовлечение заинтересованных сторон							
Образовательная организация должна:							
97	8	7.4.1.	привлекать основные заинтересованные стороны к мониторингу и оценке образовательной программы			+	
98	9	7.4.2.	обеспечить заинтересованным сторонам доступ к результатам оценки программы, собирать и изучать обратную связь от них по практической деятельности выпускников и отзывы об образовательной программе			+	
<i>Итого</i>				0	7	2	0
Стандарт 8. УПРАВЛЕНИЕ И АДМИНИСТРИРОВАНИЕ							
8.1. Управление							
Образовательная организация должна:							
99	1	8.1.1.	определить структурные подразделения и их функции, включая взаимоотношения внутри университета		+		
100	2	8.1.2.	определить в структуре управления комитеты, их ответственность состав, отражающий представительство основных и других заинтересованных сторон, обеспечивая прозрачность работы органов управления и принимаемых ими решений			+	
8.2. Академическое лидерство							
Образовательная организация должна:							
101	3	8.2.1.	описать обязанности академического руководства по определению и управлению образовательной программой		+		
102	4	8.2.2.	периодически оценивать академическое лидерство в отношении достижения своей миссии и ожидаемых результатов обучения			+	
8.3. Бюджет на обучение и ассигнование ресурсов							
Образовательная организация должна:							
103	5	8.3.1.	иметь четкое распределение ответственности и полномочий по обеспечению ресурсами образовательной программы, включая целевой бюджет на обучение		+		
104	6	8.3.2.	выделять ресурсы, необходимые для реализации ОП и распределять образовательные ресурсы в соответствии с их потребностями			+	
105	7	8.3.3.	предусмотреть возможность самостоятельно распределять ресурсы, включая вознаграждение преподавателей, надлежащим образом достигающих планируемые результаты обучения; при распределении ресурсов учитывать научные достижения в области здравоохранения и проблемы здоровья общества и их потребности.			+	
8.4. Административный штат и менеджмент							
Образовательная организация должна:							
106	8	8.4.1.	иметь административный и профессиональный персонал, для реализации образовательной программы и связанной с ней деятельностью, обеспечить надлежащие управление и распределение ресурсов			+	
107	9	8.4.2.	обеспечить участие всех подразделений ОО в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества			+	
8.5. Взаимодействие с сектором здравоохранения							
Образовательная организация должна:							
108	10	8.5.1.	осуществлять конструктивное взаимодействие с системой	+			

			здравоохранения и секторами общества и правительства, связанные со здоровьем, в том числе, зарубежными				
109	11	8.5.2.	придать официальный статус сотрудничеству, включая привлечение сотрудников и обучающихся, с партнерами в секторе здравоохранения	+			
8.6. Информирование общественности							
Образовательная организация должна:							
110	12	8.6.1.	публиковать на официальном веб-сайте образовательной организации и в СМИ полную и достоверную информацию об образовательной программе, ее достижениях		+		
111	13	8.6.2.	публиковать на официальном веб-сайте объективные сведения о трудоустройстве и востребованности выпускников		+		
<i>Итого</i>				2	11	0	0
Стандарт 9. ПОСТОЯННОЕ ОБНОВЛЕНИЕ							
Образовательная организация должна:							
112	1	9.1.1.	как динамичная и социально ответственная организация инициировать процедуры для регулярного пересмотра и обновления процесса, структуры, содержания, результатов/компетенций, оценки и среды обучения программы, устранить документально подтвержденные недостатки, выделять ресурсы для постоянного обновления		+		
113	2	9.1.2.	базировать процесс обновления на перспективных исследованиях в области здравоохранения и на результатах собственного изучения, оценки и литературы по медицинскому/фармацевтическому образованию;		+		
Образовательная организация должна гарантировать, что процесс обновления и реструктуризации приводит к пересмотру политики и практики в соответствии с предшествующим опытом, текущей деятельностью и перспективами на будущее, предусмотреть возможность решать следующие вопросы в процессе обновления:							
114	4	9.1.3.	адаптации миссии для научного, социально-экономического и культурного развития общества		+		
115	5	9.1.4.	изменения ожидаемых результатов обучения выпускников в соответствии с документально подтвержденными потребностями среды, в которой они будут находиться. модификация результатов обучения в соответствии с документированными потребностями среды последипломной подготовки, включающая клинические навыки, подготовку в вопросах общественного здоровья и участие в оказании медицинской помощи пациентам в соответствии с обязанностями, которые возлагаются на выпускников после окончания ОО		+		
116	6	9.1.5.	адаптации модели ОП и методов обучения для обеспечения их адекватности и актуальности			+	
117	7	9.1.6.	корректировки элементов ОП и их взаимосвязь в соответствии с достижениями в биомедицинских, поведенческих, социальных и клинических, гигиенических, фармацевтических науках, с изменениями демографической ситуации и состояния здоровья/структуры заболеваемости населения и социально-экономических и культурных условий, и процесс корректировки будет обеспечивать включение новых соответствующих знаний, концепций и методов, и исключение устаревших		+		
118	8	9.1.7.	разработки принципов оценивания, методов и количества экзаменов в соответствии с изменением намеченных результатов обучения и методов обучения			+	
119	9	9.1.8.	адаптации политики приема обучающихся и методов их отбора с учетом изменяющихся ожиданий и		+		

			обстоятельств, потребностей в кадровых ресурсах, изменений в системе довузовского образования и потребностей ОП				
120	10	9.1.9.	адаптации политики набора и формирования академического штата сотрудников в соответствии с изменяющимися потребностями		+		
121	11	9.1.10.	обновления образовательных ресурсов в соответствии с меняющимися потребностями, т. е. набором обучающихся, численностью и профилем академического персонала и образовательной программой;		+		
122	12	9.1.11.	совершенствования процесса мониторинга и оценки программ		+		
123	13	9.1.12.	развития организационной структуры, а также руководства и управления, чтобы справляться с меняющимися обстоятельствами и потребностями и, со временем, приспосабливаться к интересам различных групп заинтересованных сторон		+		
<i>Итого</i>				0	10	2	0
ИТОГО В ОБЩЕМ				3	105	15	0

Приложение 2. ПРОГРАММА ВИЗИТА В ОРГАНИЗАЦИЮ ОБРАЗОВАНИЯ



ПРОГРАММА ВИЗИТА

**ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ
НЕЗАВИСИМОГО АГЕНТСТВА АККРЕДИТАЦИИ И РЕЙТИНГА (НААР)
НАЦИОНАЛЬНОГО ЦЕНТРА ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ
АККРЕДИТАЦИИ (НАЦАККРЕДЦЕНТР)
В УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
(УГМУ)
(МЕЖДУНАРОДНАЯ ПРОГРАММНАЯ АККРЕДИТАЦИЯ)**

Дата проведения визита: 21-23 мая 2024 года
(по времени г. Екатеринбург)

Кластер 1	1. 31.05.01 Лечебное дело 2. 31.05.02 Педиатрия 3. 31.05.03 Стоматология
Кластер 2	4. 31.08.02 Анестезиология-реаниматология 5. 31.08.19 Педиатрия 6. 31.08.75 Стоматология ортопедическая

Внешняя экспертиза кластера образовательных программ
по специальностям:

**«Лечебное дело» (31.05.01),
«Педиатрия» (31.05.02, 31.08.19),
«Стоматология» (31.05.03),
«Стоматология ортопедическая» (31.08.75)
«Анестезиология-реаниматология» (31.08.02),
«Педиатрия» (31.08.19)**

реализуемых ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский
университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
16 мая, четверг			
11.00 — 12.00 (МСК) 13.00— 14.00 (Астана, Екатеринбург) Предварительная встреча экспертов НААР и Нацаккредцентра (обсуждение ключевых вопросов и программы визита) Ссылка: https://us02web.zoom.us/j/3892931765			
21 мая, вторник			
09.30	Прибытие в УГМУ по адресу: ул. Репина 3		
09.30 — 10.15	Первая встреча членов ВЭК, распределение ответственности экспертов, решение организационных вопросов		Ауд. 220
10.15 — 10.45	Встреча с Ректором	Ректор, ВЭК	Ауд. 305
10.45 — 11.00	Перерыв		
11.00 — 11.45	Встреча ВЭК с проректорами	Проректоры, ВЭК	Ауд. 305
11.45 — 12.00	Перерыв		
12.00 — 12.40	Встреча ВЭК с руководителями структурных подразделений	Руководители структурных подразделений, ВЭК	Ауд. 309 Зал Ученого совета
12.40 — 12.50	Перерыв		
12.50 — 13.30	Встреча с деканами, руководителями ОПОП специалитета	Деканы, заместители, руководители ОПОП, ВЭК	Ауд. 305
13.30 — 14.30	Обед		Университетское кафе (ауд. 324)
14.30 — 14.45	Работа ВЭК	ВЭК	Ауд. 220
14.45 — 15.30	Встреча с заведующими кафедрами (специалитет)	Заведующие кафедрами, ВЭК	Ауд. 309 Зал Ученого совета
	Встреча с руководителями ОПОП, заведующими кафедрами (ординатура)	Заведующие кафедрами, ВЭК	Ауд. 305

15.30 – 15.45	Перерыв		
15.45 – 16.30	Встреча с преподавателями (специалитет)	Преподаватели, ВЭК	Ауд. 309 Зал Ученого совета
	Встреча с преподавателями (ординатура)	Преподаватели, ВЭК	Ауд. 305
16.30 – 16.45	Перерыв		
16.45 – 17.30	Анкетирование ППС (<i>проводят координаторы агентств</i>) Приложение 3		Ауд. 220
16.45 – 17.45	Общая экскурсия по вузу (посещение учебных и научных подразделений, музея, библиотеки, Центральной научно-исследовательской лаборатории, Мультипрофильного аккредитационно-симуляционного центра) <i>Приложение 1</i>		
17.45 – 18.00	Работа ВЭК (обсуждение результатов и подведение итогов 1 дня)	ВЭК	Ауд. 220
22 мая, среда			
09.30	Прибытие на базы практик/практической подготовки		
09.30 – 10.00	Посещение ОКБ № 1, встреча с преподавателями на клинической базе ОКБ №1 (специалитет – Лечебное дело)	Члены ВЭК: Турдалиева Б.С., Токарь А.А. Ответственные УГМУ: Ушаков А.А., Зырянов А.В., Гринев А.Г.	ул. Волгоградская, 185
09.30 – 10.00	Посещение городской клинической больницы №40, встреча с преподавателями на клинической базе (специалитет – Лечебное дело – каф. Онкологии и лучевой диагностики, кафедра Акушерства и гинекологии; ординатура – Анестезиология-реаниматология)	Члены ВЭК: Рыжкин С.А. – Лечебное дело, Малтабарова Н.А., Артюхова В.В. – Анестезиология-реаниматология) Ответственные УГМУ: Демидов С.А., Обоскалова Т.А., Куликов А.В., Шкиндер Н.Л.	ул. Волгоградская, 189
09.30 – 10.00	Посещение Областной детской клинической больницы, встреча с преподавателями на клинической базе (специалитет – Педиатрия)	Члены ВЭК: Сыдыкова С.И., Артемьева Е.А. Ответственные УГМУ: Вахлова И.В., Белкина Ю.Л.	ул. С.Дерябиной, 32
09.30 – 10.00	Посещение Детской городской клинической больницы №11, встреча с преподавателями на клинической базе (ординатура – Педиатрия)	Члены ВЭК Жернакова Н.И., Сайдулаева М.А. Ответственные УГМУ: Царькова С.А., Лепешкова Т.С.	ул. Нагорная, д. 48
09.30 – 10.00	Стоматологическая клиника УГМУ, кафедра ортопедической стоматологии и стоматологии общей практики, встреча с преподавателями на клинической базе (ординатура – Стоматология ортопедическая)	Члены ВЭК Султанова Г.Д. Ответственные УГМУ: Мандра Ю.В.	ул. Ленина, 16 кафедра ортопедической стоматологии и стоматологии общей практики

09.30 – 10.00	Стоматологическая клиника УГМУ, клиническое отделение № 2 встреча с преподавателями на клинической базе (специалитет – Стоматология)	Члены ВЭК: Киселева Е.А., Таникова О.А. Ответственные УГМУ: Мандра Ю.В.	ул. Ленина, 16 клиническое отделение № 2
Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
10.00 – 11.00	Переезд в университет, работа с документами		ул. Репина, 3. Ауд.220
11.00 – 11.40	Встреча со студентами (Лечебное дело, Педиатрия, Стоматология)	Студенты, ВЭК (Турдалиева Б.С., Сыдыкова С.И., Рыжкин С.А., Киселева Е.А., Артемьева Е.А., Таникова О.А.)	Ауд. 309, Зал Ученого совета
	Встреча с ординаторами	Ординаторы, ВЭК (Жернакова Н.И., Султанова Г.Д., Малтабарова Н.М., Токарь А.А., Артюхова В.В., Сайдулаева М.А.)	Ауд. 305
11.40 – 13.00	Анкетирование обучающихся (параллельно; проводят координаторы агентств) (Приложение 4)		Ауд. 220
	Работа с документами кафедр и посещение занятий ППС по расписанию (Приложение 2)		3 учебный корпус
13.00 – 14.00	Обед		Университетское кафе (ауд. 324)
14.00- 14.30	Работа ВЭК (обмен мнениями)		Ауд.220
14.30 – 15.15	Встреча с выпускниками	Выпускники, ВЭК	Ауд.309 Зал Ученого совета
15.15 – 15.30	Перерыв		
15.30 – 16.10	Встреча с представителями профессионального сообщества	Работодатели, ВЭК	Ауд.309 Зал Ученого совета
1 с	Работа ВЭК, обсуждение итогов второго дня, заполнение оценочных листов (ведется запись)		Ауд.220
23 мая, четверг			
09.30	Прибытие в УГМУ по адресу: ул. Репина, д. 3		
09.30 – 10.30	Работа ВЭК (разработка и обсуждение рекомендаций) (ведется запись)		Ауд.220
–	Перерыв		
–	Индивидуальная работа экспертов		Ауд.220
–	Перерыв		
–	Работа ВЭК, обсуждение, принятие решений путем голосования, подготовка устного доклада комиссии по его результатам (ведется запись)		Ауд.220
–	Перерыв		
12.30 – 13.30	Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа	ВЭК, представители руководящего состава вуза, заведующие выпускающими кафедрами, преподаватели, студенты	Большая аудитория

—	Обед	Университетское кафе (ауд. 324)
14.30	Свободная беседа с экспертами/экскурсия по городу для зарубежных экспертов	

Приложение 3. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ППС

Результаты анонимного анкетирования профессорско-преподавательского состава
Уральского государственного медицинского университета

1. Общее кол-во анкет: 261

2. Ваша кафедра:

Стоматологический факультет	68 чел.	26 %
Педиатрический факультет	73 чел.	28 %
Лечебно-профилактический факультет	94 чел.	36 %
Медико-профилактический факультет	8 чел.	3 %
Другие	18 чел.	7 %

3. Должность

Профессор	27 чел.	10 %
Доцент	120 чел.	46 %
Старший преподаватель	24 чел.	9 %
Преподаватель	56 чел.	22 %
Заведующий кафедрой	15 чел.	6 %
Ассистент	13 чел.	5 %
Другие	6 чел.	2 %

4. Ученая степень, ученое звание

Заслуженный деятель РК	3 чел.	1.1 %
Доктор наук	52 чел.	19.9 %
Кандидат наук	126 чел.	48.3 %
Магистр	13 чел.	5 %
PhD	6 чел.	2.3 %
Профессор	22 чел.	8.4 %
Доцент	35 чел.	13.4 %
Нет	70 чел.	26.8 %
Другое	2 чел.	0.8 %

5. Стаж работ

Менее 1 года	11 чел.	4 %
1 год – 5 лет	55 чел.	21 %
Свыше 5 лет	167 чел.	75 %

№	Вопросы	Очень хорошо	Хорошо	Относительно плохо	Плохо	Очень плохо	Не ответили
6	Насколько содержание образовательной программы отвечает вашим научным и профессиональным интересам и потребностям?	114 чел. (43.7%)	134 чел. (51.3%)	9 чел. (3.4%)	4 чел. (1.5%)	0 чел. (0%)	-
7	Как Вы оцениваете возможности, предоставляемые Вузом, для профессионального развития ППС	114 чел. (43.7%)	114 чел. (43.7%)	22 чел. (8.4%)	10 чел. (3.8%)	1 чел. (0.4%)	-
8	Как Вы оцениваете возможности, предоставляемые Вузом, для карьерного роста ППС	103 чел. (39.5%)	115 чел. (44.1%)	32 чел. (12.3%)	10 чел. (3.8%)	1 чел. (0.4%)	-
9	Как Вы оцениваете степень академической свободы ППС	94 чел. (36%)	142 чел. (54.4%)	19 чел. (7.3%)	4 чел. (1.5%)	2 чел. (0.8%)	-
	Насколько преподаватели могут использовать собственные						
10	• Стратегии	113 чел. (43.3%)	129 чел. (49.4%)	15 чел. (5.7%)	4 чел. (1.5%)	0 чел. (0%)	-
11	• Методы	117 чел. (44.8%)	129 чел. (49.4%)	13 чел. (5%)	2 чел. (0.8%)	0 чел. (0%)	-

12	• Инновации в процессе обучения	119 чел. (45.6%)	128 чел. (49%)	11 (4.2%)	2 чел. (0.8%)	1 чел. (0.4%)	-
13	Как Вы оцениваете работу по организации медицинской помощи и профилактике заболеваний в вузе?	90 чел. (34.5%)	135 чел. (51.7%)	24 чел. (9.1%)	9 чел. (3.4%)	3 чел. (1.1%)	-
14	Как уделяется внимание руководством учебного заведения содержанию образовательной программы?	131 чел. (50.2%)	103 чел. (39.5%)	22 чел. (8.4%)	4 чел. (1.5%)	1 чел. (0.4%)	-
15	Как Вы оцениваете достаточность и доступность необходимой научной и учебной литературы в библиотеке?	127 чел. (48.7%)	103 чел. (39.5%)	27 чел. (10.3%)	4 чел. (1.5%)	0 чел. (0%)	-
16	Оцените уровень созданных условий, учитывающих потребности различных групп, обучающихся?	75 чел. (28,7%)	140 чел. (53.6%)	36 чел. (13.8%)	8 чел. (3.1%)	2 чел. (0.8%)	-
	Оцените доступность руководства						
17	• Студентам	99 чел. (37.9%)	138 чел. (52.9%)	20 чел. (7.7%)	2 чел. (0.8%)	2 чел. (0.8%)	-
18	• Преподавателям	91 чел. (34.9%)	137 чел. (52.5%)	26 (10%)	5 чел. (1.9%)	2 чел. (0.8%)	-
19	Каков уровень стимулирования и привлечения молодых специалистов к образовательному процессу?	102 чел. (39.1%)	111 чел. (42.5%)	33 чел. (12.6%)	12 чел. (4.6%)	3 чел. (1.1%)	-
20	Оцените созданные возможности для профессионального и личностного роста для каждого преподавателя и сотрудника	92 чел. (35.2%)	120 чел. (46%)	36 чел. (13.%)	10 чел. (3.8%)	3 чел. (1.1%)	-
21	Оцените адекватность признания потенциала и способностей преподавателей	89 чел. (34.1%)	119 чел. (45.6%)	38 чел. (14.6%)	11 чел. (4.2%)	4 чел. (1.5%)	-
	Каким образом поставлена работа						
22	По академической мобильности	71 чел. (27.2%)	141 чел. (54%)	37 чел. (14.2%)	9 чел. (3.4%)	3 чел. (1.1%)	-
23	• По повышению квалификации ППС	136 чел. (52.1%)	102 чел. (39.1%)	16 чел. (6.1%)	4 чел. (1.5%)	3 чел. (1.1%)	-
	Оцените поддержку вуза и его руководства						
24	Научно-исследовательских начинаний ППС	105 чел. (40.2%)	115 чел. (44.1%)	28 чел. (10.7%)	9 чел. (3.4%)	4 чел. (1.5%)	-
25	• Разработки новых образовательных программ/учебных дисциплин/методик	137 чел. (52.5%)	99 чел. (37.9%)	16 чел. (6.1%)	7 чел. (2.7%)	2 чел. (0.8%)	-
	Оцените уровень возможности у ППС совмещать преподавание						
26	С научными исследованиями	82 чел. (31.4%)	128 чел. (49%)	32 чел. (12.3%)	15 чел. (5.7%)	4 чел. (1.5%)	-
27	• С практической деятельностью	88 чел. (33.7%)	131 чел. (50.2%)	30 чел. (11.5 %)	7 чел. (2.7%)	5 чел. (1.9%)	-
28	• Оцените, насколько соответствуют знания студентов, получаемые в данном вузе, реалиям требований современного рынка труда	86 чел. (33%)	134 чел. (51.3%)	28 чел. (10.7%)	10 чел. (3.8%)	3 чел. (1.1%)	-
29	Как воспринимает руководство и администрация вуза критику в свой адрес?	41 чел. (15.7%)	138 чел. (52.9%)	59 чел. (22.6%)	11 (4.2%)	12 чел. (4.6%)	-
30	Оцените насколько Ваша учебная нагрузка соответствует вашим ожиданиям и возможностям	77 чел. (29.5%)	145 чел. (55.6%)	31 чел. (11.9%)	7 чел. (2.7%)	1 чел. (0.4%)	-

31	Оцените направленность образовательных программ/учебных программ на формирование у обучающихся умений и навыков анализировать ситуацию и строить прогнозы	97 чел. (37.2%)	123 чел. (47.1%)	31 чел. (11.9%)	9 чел. (3.4%)	1 чел. (0.4%)	-
32	Оцените насколько образовательная программа по содержанию и качеству реализации соответствует ожиданиям рынка труда и работодателям	91 чел. (34.9%)	137 чел. (52.5%)	23 чел. (8.8%)	7 чел. (2.7%)	3 чел. (1.1%)	-

35. Почему Вы работаете именно в этом вузе?

- Нравится
 По привычке
 Живу в этом городе
 Это почетно
 Это профильный ВУЗ по моей специальности – врач
 Мне нравится эта работа
 Работа в данном ВУЗе отвечает моим потребностям в самореализации и получении заработка
 В регионе только один такой вуз
 Отличная кафедра
 Передовой вуз Урала
 Я веду научную работу, это единственный медицинский ВУЗ в моем городе
 Пригласили после 15 лет работы в клинике
 Престижно, пишу научно-исследовательскую работу
 Интересно
 Соответствует ожиданиям
 Наиболее подходящее место для профессиональной самореализации!
 Соответствует научная специализация
 Желание пополнить ряды врачей грамотными профессиональными специалистами с целью снижения показателей заболеваемости и смертности населения
 У меня очень сильная и профессиональная заведующая кафедрой.
 Я здесь училась, поэтому с удовольствием и гордостью здесь работаю.
 В связи с возможностями развития в различных направлениях
 Один из передовых вузов страны. Активное внедрение новых технологий в образовании. Возможность научно-исследовательской деятельности. Совмещение с практической работой. Возможность карьерного роста.
 Призвание быть учителем
 Соответствует специальности и наличием лаборатории для научно-исследовательской деятельности
 Существует возможность карьерного роста, личного развития.
 работаю по специальности "преподаватель биологии"
 Это престижно
 По зову сердца, мне нравится
 Возможность работать в междисциплинарных сферах.
 Мечта юности
 Реализуется мой опыт научного руководителя и преподавателя
 Династия
 Альма матер и лучший вуз на свете
 Это соответствует моим интересам
УГМУ - ЕСЛИ СЕГОДНЯ НЕ САМЫЙ ЛУЧШИЙ, ТО ОЧЕНЬ СТАРАЕТСЯ БЫТЬ ТАКИМ!
 Лучший вуз, мечта детства.
 Это моя Альма матер!!!
 I have put all my lifetime on my Alma Mater
 В соответствии со специальностью
 Позволяет реализовать себя в учебной, научной и практической деятельности и это ВУЗ, который я закончила альма матер
 Традиции. Закончил этот вуз и работаю в нем.
 Я закончила данный ВУЗ, в студенчестве активно занималась в СНО, вокруг все родное. Большие возможности. Благодарна своим учителям, счастлива, что могу всегда получить поддержку и совет выдающихся людей.
 Мой родной ВУЗ, в котором прошёл обучение, условия работы полностью устраивают
 Удовлетворяю свою потребность в передаче клинических знаний, т.к. имею большой стаж практической, научной и организационной работы
 Возможность научных исследований, грамотные наставники, хороший коллектив, отзывчивость коллег
 Мой родной ВУЗ. Современный, перспективный.
 Это логическое развитие моей профессиональной траектории: обучение, аспирантура, защита кандидатской и докторской.

В связи с квалификацией и проживанием в данном регионе

Нет других вузов в моем городе такой же направленности (медицинский университет)

36. Как часто проводятся в рамках Вашего курса мастер-классы и чтение тем с участием специалистов-практиков?

Очень часто	75 чел.	28.7%
Часто	103 чел.	39.5%
Иногда	63 чел.	24.1%
Очень редко	11 чел.	4.2%
Никогда	9 чел.	3.4%

37. Как часто участвуют в процессе обучения приглашенные со стороны преподаватели (отечественные и зарубежные)?

Очень часто	6 чел.	2.3%
Часто	42 чел.	16.1%
Иногда	124 чел.	47.5%
Очень редко	64 чел.	24.5%
Никогда	25 чел.	9.6%

38. Как часто Вы сталкиваетесь в своей работе со следующими проблемами: (дайте, пожалуйста, ответ в каждой строке)

	Часто	Иногда	Никогда	Нет ответа
Несбалансированность учебной нагрузки по семестрам	18 чел. (6.9%)	112 чел. (42.9%)	131 чел. (50.2%)	-
Недоступность необходимой литературы в библиотеке	8 чел. (3.1%)	63 чел. (24.1%)	190 чел. (72.8%)	-
Переполненность учебных групп (слишком большое количество студентов в группе)	45 чел. (17.2%)	108 чел. (41.4%)	108 чел. (41.4%)	-
Неудобное расписание	8 чел. (3.1%)	113 чел. (43.3%)	140 чел. (53.6%)	-
Несоответствующие условия для занятий в аудиториях	29 чел. (11.1%)	78 чел. (29.9%)	154 чел. (59%)	-
Отсутствие доступа к Интернету/слабый Интернет	35 чел. (13.4%)	106 чел. (40.6%)	120 чел. (46%)	-
Отсутствие у студентов интереса к обучению	34 чел. (13%)	184 чел. (70.5%)	43 чел. (16.5%)	-
Несвоевременное получение информации о мероприятиях	17 чел. (6.5%)	98 чел. (37.5%)	146 чел. (55.9%)	-
Отсутствие технических средств в аудиториях	16 чел. (6.1%)	64 чел. (24.5%)	181 чел. (69.3%)	-
Другие проблемы	<p><i>Обеспечение качественной мебелью. Отсутствие собственной клинической базы (больницы, лечебного учреждения). Нет таковых Можно самоорганизоваться с современными технологиями. Плохая работа финансового отдела и отдела материально-технического обеспечения нет условий для практической работы студентов стоматологические установки, наконечники, модели. Отсутствие возможности проводить занятия с использованием проекторов: иногда не хватает их количество проекторов на ППС, отсутствуют шторы (что бы в классе было темно), нет выдвижных полотен для проекторов Заболеваемость ОРВИ среди студентов. No (Нет)</i></p>			-

	<p><i>Низкая оплата труда, особенно, у ассистентов. Постоянное трудоустройство для внешних совместителей. Невозможность работать совместителем без учебной степени.</i></p> <p><i>Проблемы с аудиториями</i></p> <p><i>Отсутствие кондиционера в учебном классе, отсутствие столовой в учебном корпусе</i></p> <p><i>Большое число студентов на преподавателя не позволяет уделять им достаточное внимание</i></p> <p><i>1. Слишком высокая учебная нагрузка у ППС,</i></p> <p><i>2. Отсутствие в штате кафедр методистов и программистов по основной работе на полную ставку</i></p> <p><i>None</i></p> <p><i>отсутствуют</i></p> <p><i>Языковые проблемы некоторых иностранных студентов</i></p> <p><i>Огромное количество студентов не соответствует малому количеству преподавателей</i></p> <p><i>иногда студенты опаздывают на занятие по причине того, что им приходится перемещаться между учебными корпусами, находящимися на большом расстоянии, и больших пробок в городе</i></p> <p><i>Самые важные перечислены выше</i></p> <p><i>Обеспечение учебного процесса наглядными пособиями и компьютерным оснащением достаточное.</i></p> <p><i>Все возникающие проблемы быстро и легко решаются</i></p> <p><i>Не вижу проблем.</i></p> <p><i>Нужны университетские клинические базы</i></p> <p><i>Нет проблем.</i></p> <p><i>есть межличностные конфликты между преподавателями в которые руководство не вмешивается несмотря на жалобы, есть со стороны некоторых преподавателей агрессия по отношению к другим преподавателям</i></p> <p><i>---</i></p> <p><i>Все проблемы решаются по мере возникновения, в том числе при поддержке зав. каф.</i></p> <p><i>Решаются в рабочем порядке</i></p> <p><i>Проблем, связанных с учебным процессом нет</i></p> <p><i>Отсутствие университетской больницы</i></p> <p><i>Никогда</i></p> <p><i>отсутствие лифтов во многих учебных корпусах</i></p> <p><i>отсутствие собственной клинической базы вуза</i></p> <p><i>No problem</i></p> <p><i>Отсутствие оборудования</i></p> <p><i>Желателен отбор студентов в группы по уровню знаний из предшествующих дисциплин</i></p>	
--	---	--

	<p><i>Встречается низкая мотивация студентов</i> <i>Низкий учебный потенциал из - за низкого балла ЕГЭ</i> <i>No one</i> <i>Очень большая учебная нагрузка, плохое планирование, постоянно меняющиеся условия стимуляции ППС (эффективный контракт)</i> <i>Не укомплектован штат сотрудников, работают внешние совместители, для которых проблемой является ежегодное трудоустройство</i> <i>перевод студента на другой курс, без сдачи зачета / экзамена за предыдущий семестр</i> <i>Нет ответа</i> <i>Отсутствие оборудования для занятий в частности микроскопов</i> <i>Других проблем нет</i> <i>Готовить надо врачей для реальной работы.</i> <i>Отсутствует реальное взаимодействие .</i> <i>Особых проблем нет</i> <i>возникающие проблемы решаются быстро</i> <i>It would be great if students speak English better.</i> <i>Основная проблема - переполненность групп</i> <i>Не успеваемость студентов</i> <i>рабочие проблемы</i> <i>проблем нет</i></p>

39. В жизни вуза много различных сторон и аспектов, которые так или иначе затрагивают каждого преподавателя и сотрудника. Оцените, насколько Вы удовлетворены:

Вопрос	Полностью удовлетворен	Частично удовлетворен	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить
Отношением руководства вуза к Вам	146 чел. (55.9%)	83 чел. (31.8%)	14 чел. (5.4%)	18 чел. (6.9%)
Отношениями с непосредственным руководством	203 чел. (77.8%)	44 чел. (16.9%)	10 чел. (3.8%)	4 чел. (1.5%)
Отношениями с коллегами на кафедре	201 чел. (77%)	46 чел. (17.6%)	6 чел. (2.3 %)	8 чел. (3.1%)
Участием в принятии управленческих решений	138 чел. (52.9%)	86 чел. (33%)	21 чел. (8%)	16 чел. (6.1%)
Отношениями со студентами	210 чел. (80.5%)	50 чел. (19.2%)	1 чел. (0.4%)	0 чел. (0%)
Признанием Ваших успехов и достижений со стороны администрации	143 чел. (54.8%)	84 чел. (32.2%)	15 чел. (5.7%)	19 чел. (7.3%)
Поддержкой Ваших предложений и замечаний	133 чел. (51.4%)	94 чел. (36.3%)	11 чел. (4.2%)	21 чел. (8.1%)
Деятельностью администрации вуза	134 чел. (51.3%)	95 чел. (36.4%)	19 чел. (7.3%)	13 чел. (5%)
Условиями оплаты труда	115 чел. (44.1%)	105 чел. (40.2%)	36 чел. (13.8%)	5 чел. (1.9%)
Условиями работы, перечнем и качеством услуг, оказываемых в вузе	140 чел. (53.6%)	90 чел. (34.5%)	22 чел. (8.4%)	9 чел. (3.4%)
Охраной труда и его безопасностью	198 чел. (75.9%)	50 чел. (19.2%)	5 чел. (1.9%)	8 чел. (3.1%)
Управлением изменениями в деятельности вуза	124 чел. (47.5%)	92 чел. (35.2%)	15 чел. (5.7%)	30 чел. (11.5%)
Предоставлением социального пакета: отдых, санаторное лечение и др.	54 чел. (20.7%)	84 чел. (32.2%)	74 чел. (28.4%)	49 чел. (18.8%)
Организацией и качеством питания в вузе	80 чел. (30.7%)	93 чел. (35.6%)	55 чел. (21.1%)	33 чел. (12.6%)

Организацией и качеством медицинского обслуживания	115 чел. (44.1%)	92 чел. (35.2%)	24 чел. (9.2%)	30 чел. (11.5%)
---	---------------------	--------------------	-------------------	--------------------

Приложение 4. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Результаты анонимного анкетирования Уральского государственного медицинского университета

Общее кол-во анкет: 1668

1. Ваша образовательная программа?

Лечебное дело	1044 чел.	62.6%
Педиатрия (специалитет)	298 чел.	17.9%
Стоматология (специалитет)	282 чел.	16,9%
Анестезиология-реаниматология	16 чел.	1%
Педиатрия (ординатура)	23 чел.	1.3%
Стоматология ортопедическая	5 чел.	0.3%

2. Пол

Мужской	441 чел.	26.4 %
Женский	1227 чел.	73.6 %

3. Оцените, насколько Вы удовлетворены:

Вопросы	Отлично	Хорошо	Удовлетворен	Плохо	Очень плохо
1. Отношениями с деканатом	757 чел (45.4%)	600 чел (36%)	248 чел (14.9%)	46 чел (2.8 %)	17 чел (1 %)
2. Уровнем доступности деканата	789 чел (47.3%)	558 чел (33.5%)	253 чел (15.2%)	54 чел (3.2 %)	14 чел (0.8 %)
3. Уровнем доступности и отзывчивости руководства вуза	650 чел (39%)	587 чел (35.2%)	327 чел (19.6 %)	81 чел (4.9 %)	23 чел (1.4 %)
4. Доступностью Вам академического консультирования	640 чел (38.4 %)	609 чел (36.5%)	355 чел (21.3 %)	46 чел (2.8%)	18 чел (1.1 %)
5. Поддержкой учебными материалами в процессе обучения	673 чел (40.3%)	561 чел (33.6%)	334 чел (20 %)	76 чел (4.6 %)	24 чел (1.4%)
6. Доступностью консультирования по личным проблемам	630 чел (37.8%)	524 чел (31.4 %)	387 чел (23.2%)	93 чел (5.6 %)	34 чел (2%)
7. Отношениями между студентом и преподавателем	641 чел (38.5%)	615 чел (36.9%)	354 чел (21.3%)	42 чел (2.5 %)	13 чел (0.8%)
8. Финансовыми и административными службами учебного заведения	627 чел (37.6%)	567 чел (34%)	366 чел (21.9%)	74 чел (4.4%)	34 чел (2%)
9. Доступностью услуг здравоохранения	650 чел (39%)	540 чел (32,4%)	379 чел (22,7%)	76 чел (4,6%)	23 чел (1.4%)
10. Качеством медицинского обслуживания в вузе	583 чел (35%)	550 чел (33%)	405 чел (24,3%)	94 чел (5,6%)	36 чел (2,2%)
11. Уровнем доступности библиотечных ресурсов	871 чел (52,2%)	538 чел (32,3%)	215 чел (12,9%)	28 чел (1,7%)	16 чел (1%)
12. Качеством оказываемых услуг в библиотеках и читальных залах	881 чел (52,8%)	535 чел (32,1%)	221 чел (13,2%)	22 чел (1,3%)	9 чел (0,5%)
13. Удовлетворенностью существующими учебными ресурсами вуза	695 чел (41,7%)	589 чел (35,3%)	307 чел (18,4%)	66 чел (4%)	11 чел (0,7%)
14. Доступностью компьютерных классов	686 чел (41,1%)	538 чел (32,3%)	345 чел (20,7%)	70 чел (4,2%)	29 чел (1,7%)
15. Доступностью и качеством интернет- ресурсов	701 чел (42%)	545 чел (32,7%)	330 чел (19,8%)	68 чел (4,1%)	24 чел (1,4%)
16. Содержанием и информационной наполненностью веб-сайта организаций образования в целом и факультетов (школы) в частности	742 чел (44,5%)	573 чел (34,4%)	287 чел (17,2%)	43 чел (2,6%)	23 чел (1,4%)

Вопросы	Отлично	Хорошо	Удовлетворен	Плохо	Очень плохо
17. Учебными кабинетами, аудиториями для больших групп	579 чел (34,7%)	497 чел (29,8%)	370 чел (22,2%)	155 чел (9,3%)	67 чел (4%)
18. Комнатами отдыха для студентов (если имеются)	415 чел (24,9%)	322 чел (19,3%)	379 чел (22,7%)	301 чел (18%)	251 чел (15%)
19. Ясностью процедуры для принятия дисциплинарных мер	580 чел (34,8%)	568 чел (34,1%)	402 чел (24,1%)	81 чел (4,9%)	37 чел (2,2%)
20. Качеством образовательной программы в целом	598 чел (35,9%)	628 чел (37,6%)	360 чел (21,6%)	67 чел (4%)	15 чел (0,9%)
21. Качеством учебных программ в ОП	615 чел (36,9%)	611 чел (36,6%)	358 чел (21,5%)	71 чел (4,3%)	13 чел (0,8%)
22. Методами обучения в целом	564 чел (33,8%)	589 чел (35,3%)	385 чел (23,1%)	106 чел (6,4%)	24 чел (1,4%)
23. Быстротой реагирования на обратную связь от преподавателей касательно учебного процесса	609 чел (36,5%)	582 чел (34,9%)	360 чел (21,6%)	93 чел (5,6%)	24 чел (1,4%)
24. Качеством преподавания в целом	613 чел (36,8%)	594 чел (35,6%)	375 чел (22,5%)	72 чел (4,3%)	14 чел (0,8%)
25. Академической нагрузкой/требованиям к студенту	532 чел (31,9%)	582 чел (34,9%)	401 чел (24%)	110 чел (6,6%)	43 чел (2,6%)
26. Требованиями ППС к студенту	547 чел (32,8%)	651 чел (39%)	400 чел (24%)	52 чел (3,1%)	18 чел (1,1%)
27. Информационной поддержкой и разъяснением перед поступлением в вуз правил поступления и стратегии образовательной программы (специальности)	669 чел (40,1%)	548 чел (32,9%)	350 чел (21%)	73 чел (4,4%)	28 чел (1,7%)
28. Информированием требований для того, чтобы успешно окончить данную образовательную программу (специальность)	659 чел (39,5%)	618 чел (37,1%)	338 чел (20,3%)	43 чел (2,6%)	10 чел (0,6%)
29. Качеством экзаменационных материалов (тестами и экзаменационными вопросами и др.)	590 чел (35,4%)	590 чел (35,4%)	389 чел (23,3%)	78 чел (4,7%)	21 чел (1,3%)
30. Объективностью оценки знаний, умений и других учебных достижений	565 чел (33,9%)	545 чел (32,7%)	398 чел (23,9%)	122 чел (7,3%)	38 чел (2,3%)
31. Имеющимися компьютерными классами	594 чел (35,6%)	549 чел (32,9%)	389 чел (23,3%)	105 чел (6,3%)	31 чел (1,9%)
32. Имеющимися научными лабораториями	609 чел (36,5%)	509 чел (30,5%)	390 чел (23,4%)	106 чел (6,4%)	54 чел (3,2%)
33. Объективностью и справедливостью преподавателей	503 чел (30,2%)	548 чел (32,9%)	438 чел (26,3%)	131 чел (7,9%)	48 чел (2,9%)
34. Информированием студентов о курсах, образовательных программах и получаемой академической степени	623 чел (37,4%)	575 чел (34,5%)	353 чел (21,2%)	91 чел (5,5%)	26 чел (1,6%)
35. Обеспечением студентов общежитием	534 чел (32%)	477 чел (28,6%)	388 чел (23,3%)	173 чел (10,4%)	96 чел (5,8%)

4. Оцените, насколько Вы согласны:

Утверждение	Полное согласие	Согласен	Частично согласен	Не согласен	Полное несогласие	Затрудняюсь ответить
1. Программа курса была четко представлена	603 чел (36,2%)	646 чел (38,7%)	346 чел (20,7%)	45 чел (2,7%)	11 чел (0,7%)	17 чел (1%)
2. Содержание курса хорошо структурировано	599 чел (35,9%)	620 чел (37,2%)	358 чел (21,5%)	57 чел (3,4%)	19 чел (1,1%)	15 чел (0,9%)
3. Ключевые термины достаточно объяснены	608 чел (36,5%)	683 чел (40,9%)	315 чел (18,9%)	43 чел (2,6%)	8 чел (0,5%)	11 чел (0,7%)
4. Предложенный преподавателем материал актуален и отражает последние достижения науки и практики	596 чел (35,7%)	615 чел (36,9%)	370 чел (22,2%)	53 чел (3,2%)	16 чел (1%)	18 чел (1,1%)
5. Преподаватель использует эффективные методы преподавания	566 чел (33,9%)	538 чел (32,3%)	447 чел (26,8%)	82 чел (4,9%)	22 чел (1,3%)	13 чел (0,8%)
6. Преподаватель владеет преподаваемым материалом	746 чел (44,7%)	679 чел (40,7%)	217 чел (13%)	11 чел (0,7%)	6 чел (0,4%)	9 чел (0,5%)
7. Изложение преподавателя понятно	593 чел (35,6%)	671 чел (40,2%)	346 чел (20,7%)	36 чел (2,2%)	12 чел (0,7%)	10 чел (0,6%)
8. Преподаватель представляет материал в интересной форме	559 чел (33,5%)	498 чел (29,9%)	466 чел (27,9%)	101 чел (6,1%)	26 чел (1,6%)	18 чел (1,1%)
9. Объективностью оценивания знаний, навыков и других учебных достижений	541 чел (32,6%)	576 чел (34,7%)	406 чел (24,4%)	97 чел (5,8%)	28 чел (1,7%)	14 чел (0,8%)
10. Преподаватель удовлетворяет мои требования личностного развития и профессионального формирования	573 чел (34,4%)	568 чел (34,1%)	400 чел (24%)	90 чел (5,4%)	17 чел (1%)	18 чел (1,1%)
11. Преподаватель стимулирует активность студентов	553 чел (33,2%)	520 чел (31,2%)	416 чел (24,9%)	130 чел (7,8%)	33 чел (2%)	16 чел (1%)
12. Преподаватель стимулирует творческое мышление студентов	523 чел (31,4%)	493 чел (29,6%)	406 чел (24,3%)	173 чел (10,4%)	42 чел (2,5%)	31 чел (1,9%)
13. Внешний облик и манеры преподавателя адекватны	636 чел (38,1%)	655 чел (39,3%)	304 чел (18,2%)	43 чел (2,6%)	16 чел (1%)	14 чел (0,8%)
14. Преподаватель проявляет позитивное отношение к студентам	547 чел (32,8%)	566 чел (33,9%)	454 чел (27,2%)	63 чел (3,8%)	17 чел (1%)	21 чел (1,3%)
15. Система оценивания учебных достижений (семинары, тесты, анкеты и др.) отражает содержание курса	607 чел (36,4%)	646 чел (38,7%)	345 чел (20,7%)	40 чел (2,4%)	16 чел (1%)	14 чел (0,8%)
16. Оценочные критерии, использованные преподавателем, понятны	588 чел (35,3%)	635 чел (38,1%)	352 чел (21,1%)	53 чел (3,2%)	21 чел (1,3%)	19 чел (1,1%)
17. Преподаватель объективно оценивает достижения студентов	547 чел (32,8%)	601 чел (36%)	407 чел (24,4%)	69 чел (4,1%)	23 чел (1,4%)	21 чел (1,3%)
18. Преподаватель владеет профессиональным языком	758 чел (45,4%)	697 чел (41,8%)	183 чел (11%)	10 чел (0,6%)	5 чел (0,3%)	15 чел (0,9%)
19. Организация образования обеспечивает достаточную возможность для занятий спортом и другим досугом	599 чел (35,9%)	603 чел (36,2%)	313 чел (18,8%)	68 чел (4,1%)	54 чел (3,2%)	31 чел (1,9%)
20. Оснащения и оборудование для студентов являются безопасными, комфортными и современными	567 чел (34%)	573 чел (34,4%)	379 чел (22,7%)	92 чел (5,5%)	37 чел (2,2%)	20 чел (1,2%)
21. Библиотека хорошо оснащена и имеет достаточно хорошую коллекцию книг	700 чел (42%)	634 чел (38%)	249 чел (14,9%)	33 чел (2%)	12 чел (0,7%)	40 чел (2,4%)
22. Равные возможности обеспечены всем обучающимся	637 чел (38,2%)	600 чел (36%)	304 чел (18,2%)	84 чел (5%)	22 чел (1,3%)	21 чел (1,3%)

5. Другие проблемы относительно качества преподавания:

Проблем нет

Все хорошо

No

Таких нет

Все устраивает

Все хорошо

Отсутствуют

No (нет)

Их нет

отсутствуют
Нет проблем
Все устраивает
Нет проблем
Хотелось бы больше практики, а так очень благодарна нашему университету.
Куликов Сергей Николаевич
таковых нет
No problems. Everything is nice
Всё устраивает
Отсутствие отработок на некоторых кафедрах (Акушерство и гинекология)
Very good
All very good
Пожелания: сделать лекции по циклам в записи (как это сделано на кафедре фармакологии) с возможностью
безлимитного обращения к данным материалам
Мне всё нравится
Все отлично, нет никаких проблем!
Таковых нет
Субъективность оценки
No problem
Без нареканий
такой