



ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлениям подготовки:

«Народная художественная культура» (51.03.02, 51.04.02),
«Социально-культурная деятельность» (51.03.03,
51.04.03),
«Режиссура театрализованных представлений и
праздников» (51.03.05, 51.04.05),

реализуемых ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный институт культуры»

г. Санкт-Петербург, 2024 г.

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлениям подготовки:

«Народная художественная культура» (51.03.02, 51.04.02),
«Социально-культурная деятельность» (51.03.03, 51.04.03),
«Режиссура театрализованных представлений и праздников»
(51.03.05, 51.04.05),

реализуемых ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный
институт культуры»

Председатель внешней
экспертной комиссии



Петрова
Ирина Эдуардовна

г. Санкт-Петербург, 2024 г.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|----|
| ВВЕДЕНИЕ | 4 |
| 1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ | 4 |
| 1.1 Основание для проведения внешней экспертизы | 4 |
| 1.2 Состав внешней экспертной комиссии..... | 4 |
| 1.3 Цели и задачи экспертизы | 5 |
| 1.4 Этапы экспертизы | 6 |
| 2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ | 9 |
| 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ..... | 11 |
| 3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ | 11 |
| 3.2 Стандарт 2. Образовательные программы..... | 12 |
| 3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся..... | 15 |
| 3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав | 16 |
| 3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы..... | 17 |
| 3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности | 18 |
| 3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ..... | 19 |
| 3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ) | 20 |
| 1. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ | 22 |
| 2. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК | 23 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ А | 24 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ Б | 28 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ В | 30 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ Г | 34 |

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Народная художественная культура» (51.03.02, 51.04.02), «Социально-культурная деятельность» (51.03.03, 51.04.03), «Режиссура театрализованных представлений и праздников» (51.03.05, 51.04.05), указанных в приложении А (далее – кластер образовательных программ), реализуемых ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры» (далее - СПбГИК), проводилась в период с 13 ноября 2024 г. по 15 ноября 2024 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение СПбГИК внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого кластера образовательных программ, реализуемых ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) и установленным в соответствии с международными требованиями.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации кластера образовательных программ СПбГИК обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущим мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатура российского эксперта была выдвинута Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована Драматическим театром «На Литейном».

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована Санкт-Петербургским государственным университетом.

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из четырех российских экспертов:

- **Петрова Ирина Эдуардовна** - доктор социологических наук, кандидат социологических наук, доцент, заведующий кафедрой отраслевой и прикладной социологии ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», член Ученого совета Факультета социальных наук — председатель комиссии, российский эксперт;
- **Сизова Ольга Алексеевна** - кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой продюсерства и музыкального образования Факультета Дизайна, изящных искусств и медиа-технологий ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина», член ассоциации выпускников ННГК. Член культурологического общества. Член ассоциации педагогов эстетического и дополнительного образования Нижегородской области. Эксперт ННБД «Карта музыкальной науки России» — заместитель председателя комиссии, российский эксперт;
- **Морозов Сергей Анатольевич** - художественный руководитель - директор ГБУК ЛО Драматический театр «На Литейном» — член комиссии, представитель профессионального сообщества;
- **Алексеева Валерия Борисовна** - обучающаяся 2 курса магистратуры по направлению «Культурология» ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» — член комиссии, представитель студенческого сообщества.

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей российской системы высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с международными требованиями.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия кластера образовательных программ, реализуемых ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры» (далее – СПбГИК), стандартам и критериям профессионально-

общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с международными требованиями, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры» являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ.

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом **53** страницы включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

При этом эксперты указали на некоторые недостатки Отчета по самообследованию:

- требуется раскрытие информации по содержанию и работе личного кабинета обучающегося, портфолио обучающегося, личного кабинета преподавателя;

- нечетко сформулирована роль обучающихся в разработке и внедрении политики гарантии качества института;

- требуют уточнения: система мотивации профессорско-преподавательского состава, направленная на развитие научного потенциала и педагогического мастерства сотрудников института; программы академической мобильности преподавателей и обучающихся; уточнение параметров ЭОС и вопрос совместимости / интеграции различных баз данных в единую систему.

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра предварительная оценка кластера образовательных программ может быть сформулирована как **соответствие**.

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

1. Каковы ваши стратегические планы по развитию аккредитуемого кластера образовательных программ?
2. Как участвуют работодатели в процедурах обеспечения качества?
3. Какова специфика системы взаимодействия института с работодателями и их объединениями?
4. Как Институт участвует в региональной программе развития?
5. Как проводится мониторинг трудоустройства выпускников? С помощью каких каналов связи? Какой процент трудоустраивается по аккредитуемой специальности?
6. Какое количество преподавателей-совместителей из регионального сектора экономики занято в процессе обучения?
7. Какая система мотивации разработана для повышения качества научного и педагогического труда?
8. Какая проведена работа для улучшения качества жизни обучающихся с ограниченными возможностями здоровья?
9. Какие мероприятия СПбГИК проводит по профориентационной работе?
10. Какая существует система привлечения экспертов со стороны работодателей и представителей студенческого сообщества к разработке образовательных программ?
11. Как работодатели оказывают влияние на эти образовательные программы? Какие изменения программы были сделаны по их предложениям?
13. Насколько функциональным является личный кабинет обучающегося?
14. Через какие механизмы происходит связь студентов с руководством СПбГИК?
15. Как развита академическая мобильность обучающихся и преподавателей СПбГИК?
16. Какое количество иностранных студентов обучаются по данной программе?
17. Какая работа ведется по омоложению ППС?

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

1.4.2 Визит в СПбГИК

Экспертная комиссия находилась с визитом в СПбГИК с 13 ноября 2024 г. по 15 ноября 2024 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с международными требованиями.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством СПбГИК и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью:

- общая встреча ВЭК с руководством института и лицами, ответственными за проведение аккредитации,
- встреча с ответственными за ЭИОС,
- встреча с деканами, заместителями,
- встреча с заведующими кафедрами,
- встреча с преподавателями,
- встреча со студентами,
- встреча с выпускниками,
- встреча с представителями профессионального сообщества.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный СПбГИК, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в СПбГИК.

Комиссия отмечает высокий уровень организационной подготовки образовательной организации и обеспечения конструктивной работы во время экспертизы.

Для проведения визита руководство СПбГИК оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в СПбГИК.

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством СПбГИК, с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы СПбГИК ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ, которые реализуются в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом в **23** страницы без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству СПбГИК для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Общие сведения об ОО

| | |
|------------------------------|--|
| Полное наименование ОО | Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный институт культуры» |
| Учредители | Министерство культуры Российской Федерации |
| Год основания | 1918 — Петроградский институт внешкольного образования |
| Место нахождения | 191186, г. Санкт-Петербург, Дворцовая наб., 2 |
| Ректор | д.и.н., профессор Тургаев Александр Сергеевич |
| Лицензия | Серия 90Л01 №0008280 рег. № 1294 от 25.02.2015 бессрочно |
| Государственная аккредитация | Свидетельство о государственной аккредитации Серия 90А01 № 0003566, рег. №3350 от 13.03.2020 до бессрочно |
| Количество студентов | 4180 из них: Очно 2307 Очно-заочно 0 Заочно 1873 |

Сведения об ОП, представленных к аккредитации

| | |
|---|--|
| Образовательные программы | «Народная художественная культура» (51.03.02), «Народная художественная культура» (51.04.02), «Социально-культурная деятельность» (51.03.03), «Социально-культурная деятельность» (51.04.03), «Режиссура театрализованных представлений и праздников» (51.03.05), «Режиссура театрализованных представлений и праздников» (51.04.05) |
| Уровень обучения / Нормативный срок обучения | бакалавр / 4 года магистратура / 2 года |
| Структурное подразделение (руководитель) | факультет социально-культурных технологий (к.п.н., доцент Симонова Ирина Феликсовна) факультет искусств (к.п.н., доцент Пономарев Александр Анатольевич) |
| Выпускающие кафедры (заведующие выпускающими кафедрами) | кафедра кино- фотоискусства (профессор Евтеева Ирина Всеволодовна) кафедра режиссуры театрализованных представлений и праздников (доцент Товпенец Анатолий Евгеньевич) кафедра управления и проектной деятельности в сфере культуры (к.п.н., доцент Симонова Ирина Феликсовна) кафедра режиссуры и мастерства актера (доцент Мурзин Сергей Викторович) кафедра хореографии (к.п.н., доцент Громова Елена Владимировна) |
| Срок проведения экспертизы | 13-15 ноября 2024 г. |
| Ответственные за аккредитацию | Смирнова Алла Александровна, д.и.н., профессор, проректор по учебной и воспитательной работе Ковалева Анна Ивановна, начальник отдела менеджмента качества образования Мелехина Татьяна Сергеевна, к.с.-х.н., начальник учебно-методического управления |

Количество поступивших абитуриентов

| Направление подготовки | 2019 г. | 2020 г. | 2021 г. | 2022 г. | 2023 г. | 2024 г. |
|--|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Народная художественная культура (51.03.02) | 122 | 107 | 97 | 83 | 80 | 74 |
| Народная художественная культура (51.04.02) | 13 | 18 | 17 | 16 | 22 | 22 |
| Социально-культурная деятельность (51.03.03) | 168 | 134 | 129 | 116 | 122 | 113 |
| Социально-культурная деятельность (51.04.03) | 20 | 19 | 14 | 19 | 15 | 22 |
| Режиссура театрализованных представлений и праздников (51.03.05) | 58 | 62 | 75 | 71 | 71 | 74 |
| Режиссура театрализованных представлений и праздников (51.04.05) | 17 | 27 | 21 | 11 | 18 | 19 |

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

Соответствие стандарту: существенное соответствие

Таблица 1 - Критерии к стандарту 1

| № п/п | Предмет экспертизы | Оценка |
|-------|--|--------|
| 1. | Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации | В |
| 2. | Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, обучающихся, работодателей, объединений работодателей, научных организаций, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов | В |
| 3. | Участие всех подразделений образовательной организации в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества | А |

Достижения:

1. Разработаны документы, регламентирующие процедуры гарантии качества образовательной деятельности в СПбГИК;
2. Участие кураторов, тьюторов в процессе реализации внутренней системы гарантии качества;
3. Структурные подразделения, обеспечивающие образовательный процесс на всех уровнях, задействованы в процедурах гарантии качества образовательной деятельности в институте.

Рекомендации:

1. Усилить контроль за регулярностью проведения процедур гарантии качества.

Обоснование рекомендации:

В ходе экспертизы было установлено, что в вузе не все участники образовательного процесса осведомлены о системе контроля за регулярностью проведения процедур гарантии качества, в связи с чем требуется создание периодической процедуры, направленной на установление уровня качества ОПОП, участие в которой могли бы принять все участники образовательного процесса (в том числе студенты, работодатели, выпускники);

2. Усилить контроль за принятием соответствующих мер и внесением корректировок в образовательные программы / иные документы или процессы по итогам проведенных процедур гарантии качества.

Обоснование рекомендации:

В ходе экспертизы было выявлено, что не все участники образовательного процесса осведомлены о системе контроля за принятием соответствующих мер, а также внесением корректировок в образовательные программы/ иные документы или процессы по итогам проведенных процедур гарантии качества.

3. Активно привлекать выпускников и работодателей к участию в совершенствовании политики гарантии качества образовательной программы (например, за счет внедрения их регулярных опросов).

Обоснование рекомендации:

В ходе экспертизы было выявлено, что представители выпускников и работодателей не в полной мере осведомлены о возможностях и четких механизмах привлечения выпускников и работодателей к участию в совершенствовании политики гарантии качества, в связи с чем требуется усовершенствование данной системы в части увеличения охвата респондентов, а также их информирования о возможности прохождения подобных опросов.

3.2 Стандарт 2. Образовательные программы

Соответствие стандарту: существенное соответствие

Таблица 2 - Критерии к стандарту 2

| № п/п | Предмет экспертизы | Оценка |
|-------|--|--------|
| 1. | Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательных программ, и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации | С |
| 2. | Наличие процедур разработки, утверждения и корректировки образовательных программ (включая ожидаемые результаты обучения) с учетом развития науки, производства и мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, обучающихся, работодателей) | В |
| 3. | Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии) и требований рынка труда | А |

Достижения:

1. Обучающиеся, преподаватели, работодатели могут выступать с инициативой о корректировке содержания ОПОП;

2. Программы ориентированы на требования рынка, профессиональных стандартов, стратегических документов и программ федерального и регионального уровня.

Рекомендации:

1. Усилить взаимосвязь результатов мониторингов удовлетворенности обучающихся, научно-педагогических работников, работодателей и внесения полученных данных с целью актуализации образовательных программах института.

Обоснование рекомендации:

В ходе интервью не была установлена четкая взаимосвязь результатов мониторингов удовлетворенности обучающихся.

2. Создать четкие механизмы взаимодействия с работодателями в части формирования содержания ОПОП.

Обоснование рекомендации:

В ходе проведения интервью, а также исследования опубликованных документов ОПОП на сайте не были выявлены документальные подтверждения участия представителей профессионального сообщества в части формирования содержания ОПОП, в связи с чем требуется усовершенствование и актуализация документов, содержащих сведения о содержании ОПОП.

3. Организовать процесс мониторинга по оценке конъюнктуры рынка и конкурентах на образовательном рынке в целях эффективной трансформации программы и ее ориентации на конкретных потребителей.

Обоснование рекомендации:

В ходе интервью была установлена потребность в трансформации, а также необходимость расширения профилей образовательных программ.

3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания

Соответствие стандарту: существенное соответствие

Таблица 3 - Критерии к стандарту 3

| № п/п | Предмет экспертизы | Оценка |
|-------|---|--------|
| 1. | Учет потребностей различных групп обучающихся и наличие возможности для формирования индивидуальных образовательных траекторий (выбор дисциплин, получение дополнительных квалификаций, модульное обучение, программы двух дипломов) | В |
| 2. | Учет результатов неформального и информального обучения (при их наличии) в оценке результатов обучения/ компетенций по образовательным программам (онлайн-курсы, дополнительное образование, микроквалификации, стартапы) | В |
| 3. | Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций обучающихся, соответствующих планируемому результату обучения, целям образовательных программ и назначению (диагностическому, текущему, промежуточному или итоговому контролю) *для творческих специальностей указать формы оценивания (концерты, спектакли и др.), для технических специальностей (испытания и др.) | В |
| 4. | Информированность обучающихся об образовательных программах, используемых критериях и процедурах оценивания результатов обучения / компетенций, об экзаменах, зачетах и других видах контроля | В |
| 5. | Использование процедур независимой оценки результатов обучения (сертификационные экзамены, ФИЭБ, ФЭПО, олимпиады и др.). | В |
| 6. | Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы обучающихся | А |

Достижения:

1. При реализации образовательных программ институт учитывает потребности различных категорий обучающихся путем разработки индивидуальных образовательных траекторий, зачета результатов обучения, в том числе учета результатов неформального и информального обучения;

2. В СПбГИК используются четкие критерии и объективные процедуры оценивания результатов обучения / компетенций обучающихся, соответствующих планируемому результату обучения, целям образовательных программ;

3. С целью информирования обучающихся об образовательных программах, используемых критериях и процедурах оценивания результатов обучения активно используется интернет-пространство (ЭИОС института, соцсети и т.д.), при этом активно ведется и индивидуальная работа в очном формате;

4. Наличие системы кампусной карты;

5. Ведется активная творческая работа в рамках межфакультетского и межкафедрального взаимодействия НПР и обучающихся;

6. Процедуры апелляции по результатам государственной итоговой аттестации подробно описаны в локальных нормативных актах института и проводятся при необходимости (при наличии обращений) четко по регламенту.

Рекомендации:

1. Расширить возможности и более активное привлекать студентов всех образовательных программ к участию в процедурах независимой оценки результатов обучения.

Обоснование рекомендации:

В ходе интервью не был выявлен четкий механизм по организации привлечения обучающихся к участию в процедурах независимой оценки результатов обучения. Участие обучающихся в процедурах независимой оценки результатов обучения позволит повысить уровень качества образовательных программ, а также позволит создать условия постоянного обновления и расширения содержания ОПОП.

2. Систематизировать процесс выбора дисциплин в рамках реализации индивидуальной образовательной траектории.

Обоснование рекомендации:

В ходе интервью было установлено, что НПР, а также обучающихся не в полной мере представляют систему выбора дисциплин в рамках реализации индивидуальной образовательной траектории, организованную вузом, в том числе в рамках процедуры выбора дисциплин. Централизованная система по обеспечению возможности выбора дисциплин позволит создать условия для вариативности образовательного трека студентов.

3. Внедрить систему получения и присвоения дополнительных квалификаций обучающимся (в том числе в рамках программ внутренней поддержки).

Обоснование рекомендации:

В ходе интервью было установлено, что в вузе не реализуется система получения и присвоения дополнительных квалификаций обучающимся (в том числе в рамках программ внутренней поддержки). Система получения обучающимися дополнительной квалификации позволит расширить возможности выпускников на рынке труда, а также повысить конкурентоспособность обучающихся.

3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 4 - Критерии к стандарту 4

| № п/п | Предмет экспертизы | Оценка |
|-------|--|--------|
| 1. | Наличие системной профориентационной работы, нацеленной на подготовку и отбор абитуриентов | A |
| 2. | Приверженность академической честности (наличие документов в части академической честности, методики оценки работ в образовательной организации (например, система «Антиплагиат»)) | A |
| 3. | Наличие и эффективность правил и процедур приема абитуриентов, перевода обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования | A |
| 4. | Стабильность набора и обучения обучающихся (сохранность контингента, отсев) | A |
| 5. | Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости обучающихся | A |
| 6. | Наличие системы информирования и поддержки обучающихся в проектной и научно-исследовательской деятельности, программах мобильности; участие обучающихся в таких программах | B |

Достижения:

1. В институте ведется активная системная профориентационная работа, создано структурное подразделение;
2. Процедуры приема, перевода и признания результатов обучения четко регламентированы и прозрачны;
3. Интенсивное участие обучающихся в профессиональных конкурсах и конференциях, направленных на выявление уровня профессиональных компетенций;
4. Ведется системная работа, в том числе индивидуальная, в части выполнения заказов от работодателя в процессе формирования выпускного проекта.

Рекомендации:

1. Усилить дальнейшее расширение форм сотрудничества с профильными учреждениями с целью профориентационной работы и получения целевых заказов на подготовку кадров.

Обоснование рекомендации:

В ходе интервью было выявлено, что имеет место недостаток кадров (в частности – менеджеров), и расширение объемов сотрудничества могло бы данную проблему решить.

2. Расширить внешние контуры в сфере профессионального сообщества.

Обоснование рекомендации:

В ходе интервью было выявлено, что расширение рамок сотрудничества с представителями профессионального сообщества возможно и обосновано, и главная цель: помочь выпускникам расширить сферу, в которой они могут себя проявить как работники.

3. Усилить работу, направленную на сохранность и расширения контингента.

Обоснование рекомендации:

В ходе экспертизы было выявлено, что работодатели заинтересованы в увеличении количества выпускников СПБГИК, в связи с недостатком кадров. Интервью показали, что наблюдается тенденция привлечения сотрудников на доли ставок (менее, чем 1 ставка), и комиссия полагает, что увеличение контингента обучающихся может способствовать решению указанной проблемы.

3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 5 - Критерии к стандарту 5

| № п/п | Предмет экспертизы | Оценка |
|-------|---|--------|
| 1. | Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: - приема сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; - отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции | A |
| 2. | Достаточность уровня квалификации преподавателей и соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательных программ | A |
| 3. | Учет лучших практик отечественного и зарубежного передового опыта, а также современных тенденций в преподавании | A |
| 4. | Наличие системы наставничества /консультирования / поддержки, учитывающей потребности различных групп обучающихся | A |
| 5. | Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс | A |
| 6. | Привлечение преподавателей из других образовательных/ производственных/научных организаций, в том числе, зарубежных. | A |
| 7. | Участие преподавателей в совместных российских и международных проектах, российских и зарубежных стажировках, программах академической мобильности | A |
| 8. | Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей | B |
| 9. | Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей | B |

Достижения:

1. В СПБГИК утверждены и действуют четкие процедуры и критерии принятия сотрудников с достаточным уровнем квалификации на работу, повышения квалификации, существует система нефинансовой мотивации преподавателей;

2. Высокий уровень квалификации НПР, который охватывает научные проекты, проектную работу и образовательную деятельность.

Рекомендации:

1. Внедрить критериальную оценку финансового стимулирования НПР.

Обоснование рекомендации:

В ходе интервью комиссией не было установлено четко зафиксированной процедуры назначения стимулирующих выплат. Комиссия рекомендует разработать подобную систему с целью формирования более

четкого понимания среди научно-педагогических работников о возможности увеличения и управления заработной платой, а также усилением эффективности их профессиональной деятельности.

2. Уменьшить количество неполных долей ставок.

Обоснование рекомендации:

В ходе работы комиссии было установлено, что подавляющее количество НПР осуществляют свою трудовую деятельность на 0,75 ставки, что может неблагоприятным образом сказаться на их материальном благополучии, в связи с чем рекомендуется проработать вопрос о количестве контингента с целью увеличения учебной нагрузки НПР, что позволит обеспечить целыми ставками НПР.

3. Систематизировать работу соответствующего структурного подразделения по обеспечению процесса сбора данных о месте работы представителей профессионального сообщества.

Обоснование рекомендации:

В ходе работы комиссии было уточнено, что не все обучающиеся имеют ясное представление о степени вовлеченности педагогов-практиков к реализации учебного процесса. В этой связи необходимо обеспечить неформальное представление педагогов-практиков студентам, что в свою очередь могло бы положительным образом сказаться на вовлеченности представителей профессионального сообщества в образовательный процесс.

3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 6 - Критерии к стандарту 6

| № п/п | Предмет экспертизы | Оценка |
|-------|--|--------|
| 1. | Обеспеченность образовательных программ материально-технической базой (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории, творческие студии, студенческие театры, малые инновационные предприятия, научные полигоны, зоны для отдыха и досуга (коворкинг-зоны) и др.). | А |
| 2. | Наличие профильных баз для практики, имеющих современное оснащение и подготовленных наставников для руководства практикой | А |
| 3. | Наличие доступных для обучающихся современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы; наличие электронной библиотеки; наличие авторских методических разработок/пособий/электронных ресурсов | А |

Достижения:

1. Материально-техническая база института достаточна для качественной реализации образовательного процесса, постоянно обновляется, а также соответствует профилям образовательных программ;

2. Все электронные ресурсы института доступны для обучающихся из любой точки, где есть подключение к сети Интернет.

Рекомендации:

1. Обновить компьютерную технику и проекционную аппаратуру в связи с быстрым развитием информационных технологий и потребностями содержания ОПОП.

Обоснование рекомендации:

В ходе посещения учебных корпусов было установлено наличие экранов с проекцией, однако качество изображения не в полной мере может отразить специфику демонстрационного материала, в рамках направления подготовки 51.03.02 Народная художественная культура, профиль «Руководство студией кино-фото-и видеотворчества». Приобретение современных интерактивных досок может качественным образом сказаться на реализации образовательного процесса, в части проведения занятий, в содержание которых входит демонстрация и визуализация учебных материалов (фотографии, видео-контент) по указанному направлению подготовки.

2. Обеспечить работу сервиса для процесса размещения электронных видов ВКР в системе ЭИОС вуза.

Обоснование рекомендации:

В ходе посещения структурных подразделений, обеспечивающих организацию образовательного процесса, было установлено, что сотрудники библиотеки вуза сталкиваются с техническими сложностями в части загрузки в электронную среду вуза электронных текстов ВКР. Процесс автоматизации данной работы позволит оптимизировать рабочие процессы библиотеки и расширит возможности обучающихся в целях получения научно-исследовательского, методического опыта от выпускников.

3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности

Соответствие стандарту: существенное соответствие

Таблица 7 - Критерии к стандарту 7

| № п/п | Предмет экспертизы | Оценка |
|-------|--|--------|
| 1. | Наличие в образовательной организации единой информационной системы сбора и анализа информации, ее эффективность, степень внедрения информационных (цифровых) технологий в управление образовательными программами | В |
| 2. | Наличие и степень доступа обучающихся и сотрудников образовательной организации к информации по организации образовательного процесса, степень их участия в сборе и анализе информации | В |
| 3. | Эффективность использования официального веб-сайта образовательной организации, публикация на веб-сайте и в СМИ полной и достоверной информации об образовательных программах, их достижениях, в том числе объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников | В |
| 4. | Содержательное наполнение и адаптированность перевода англоязычной версии сайта/страницы структурного подразделения | А |
| 5. | Наличие и доступность механизма обратной связи с заинтересованными сторонами (обучающимися, преподавателями, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству)), в т.ч. на сайте образовательной организации | В |
| 6. | Интеграция со средой (на отраслевом/региональном/национальном уровне), крупными работодателями, способы взаимодействия образовательной организации с различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в том числе, с зарубежными | В |

Достижения:

1. Полные и достоверные сведения об образовательной программе доступны абитуриентам и обучающимся;
2. Наличие в Санкт-Петербургском государственном институте культуры информационной сети, соответствующей современному развитию системы образования.

Рекомендации:

1. Рассмотреть возможность ведения электронной базы о трудоустройстве, востребованности выпускников, позволяющей осуществлять автоматическое обновление и представление сведений структурным подразделениям института.

Обоснование рекомендации:

В рамках работы с сайтом и ЭИОС института, комиссией было выявлено наличие информации о достижениях обучающихся, однако для обеспечения прямого взаимодействия с работодателями, возможно, целесообразно было бы создание сервиса, функции которого позволяли бы работодателям получать информацию о достижениях обучающихся напрямую. Наличие доступа к портфолио обучающихся позволило бы повысить процент трудоустройства, а также расширить географию потенциальных работодателей.

2. Необходимо усовершенствовать систему управления на основе анализа данных (предупреждение риска отсева обучающихся, поддержка талантливой молодежи, поддержка студенческих семей).

Обоснование рекомендации:

В ходе интервью не выявлено эффективных механизмов использования данных ЭИОС в подготовке и реализации управленческих решений в отношении групп риска отсева, поддержки студенческих семей, предотвращения конфликтов в студенческой среде, повышения удовлетворенности и мотивации обучающихся.

3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

Соответствие стандарту: существенное соответствие

Таблица 8 - Критерии к стандарту 8

| № п/п | Предмет экспертизы | Оценка |
|-------|---|--------|
| 1. | Наличие регламентированных процедур мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ и их эффективность | В |
| 2. | Проведение периодической внешней оценки образовательных программ | В |
| 3. | Наличие программы корректирующих действий по результатам процедур внешней экспертизы образовательных программ и учет результатов предшествующих процедур внешней оценки при проведении последующих внешних процедур | В |
| 4. | Наличие результатов участия программ в независимых системах оценивания (в т.ч. информация портала best-edu.ru, рейтинги программ, достижения обучающихся, достижения преподавателей, достижения образовательных программ) | А |

Достижения:

1. Программы аккредитованы Министерством науки и высшего образования Российской Федерации;

2. Ведется системная работа по организации участия обучающихся и НПР в различных конкурсных мероприятиях, направленных на выявление профессиональных достижений;

3. Предусмотрена возможность периодического мониторинга и корректировки учебного плана и рабочих программ дисциплин в рамках проведения внутреннего мониторинга обучающихся и НПР.

Рекомендации:

1. Систематически проводить мониторинг отзывов работодателей о качестве подготовки выпускников.

Обоснование рекомендации:

По мнению комиссии, работодатели в целом достаточно хорошо интегрированы в учебный процесс вуза, а также имеют возможность представить собственное мнение о необходимости обновления образовательных программ. Вместе с тем, в структуре документации СПбГИК слабо представлен механизм регулярной оценки качества подготовки по образовательным программам (обновление рецензий, представление предложений по трансформации учебных планов и методик преподавания).

2. Усилить контроль за процедурами внутреннего мониторинга и периодической независимой оценки образовательных программ.

Обоснование рекомендации:

На основании представленной документации и бесед с НПР вуза комиссия подчеркивает, что профессионально-общественная аккредитация является первым случаем независимой оценки обучения в СПбГИК за последние годы, и рекомендует воспользоваться и другими средствами внешней оценки условий и качества образования (НОКВО, Независимой оценки квалификаций и других) для получения более полных данных и подготовки управленческих решений на этой основе.

3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 9 - Критерии к стандарту 9

| № п/п | Предмет экспертизы | Оценка |
|-------|--|--------|
| 1. | Наличие в образовательной организации возможностей реализации образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий | A |
| 2. | Наличие технической инфраструктуры, обеспечивающей доступность электронного обучения (доступность электронной образовательной среды, достаточность электронных библиотечных ресурсов, обеспечение цифровой безопасности) | A |
| 3. | Использование технологий электронного/ смешанного/ дистанционного формата в соответствии с целями и спецификой образовательных программ, целями оценки достижений обучающихся, учитывающих возможности и потребности обучающихся | A |
| 4. | Наличие системной работы по сопровождению (фиксации) учебного процесса и академической успеваемости обучающихся в электронной и/или смешанной формах | A |
| 5. | Академическая и технологическая поддержка преподавателей и обучающихся для получения необходимых цифровых компетенций при освоении программ в дистанционном формате | A |

Достижения:

1. Институт имеет необходимую инфраструктуру, в том числе электронные ресурсы, для реализации программ или их частей в дистанционном формате;
2. Существует система анкетирования и определения удовлетворенности обучающимися образовательным процессом;
3. Обеспечивает уровень квалификации преподавателей и специалистов, поддерживающих и использующих ЭИОС института.

Рекомендации:

1. Усилить контроль за реализацией образовательных программ, в том числе их частей с применением электронного образования (ЭО) и дистанционных образовательных технологий (ДОТ).

Обоснование рекомендации:

В процессе посещения занятий и работы в оборудованных аудиториях комиссия выявила достаточный уровень владения НПР средствами ДОТ, но требования по обновлению контента, средства обратной связи и поддержки взаимодействия обучающихся с электронными библиотечными системами из ЛМС университета не всегда выполняются в полной мере.

2. Расширить академическую и технологическую поддержку преподавателей по созданию, обновлению и продвижению онлайн-курсов.

Обоснование рекомендации:

В рамках работы с сервисами в электронной среде института и проведения встреч с преподавателями и руководящим составом факультетов выявлена потребность НПР в обновлении онлайн-курсов, в том числе, в программах дополнительной профессиональной подготовки.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения СПбГИК экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемых образовательных программ:

1. Разработать и внедрить механизм по взаимодействию с работодателями в части формирования, актуализации содержания основных профессиональных образовательных программ.

2. Зафиксировать документально процедуру участия обучающихся в процессе актуализации содержания основных профессиональных образовательных программ.

3. Создать единый механизм информационного обеспечения обучающихся в части процедуры ликвидации академических задолженностей.

4. Обеспечить информационное сопровождение, доступность достижений обучающихся, а также портфолио по запросу обучающихся с целью дальнейшего их трудоустройства.

5. Необходимо внедрить систему указателей в учебных корпусах, в том числе для лиц с ОВЗ.

6. Рекомендуется разработать механизмы вовлечения и систему мотивации студентов для участия в программах мобильности, в том числе расширить географию академической мобильности обучающихся.

7. Внедрить четкую критериальную оценку деятельности НПР с целью реализации системы финансовой поддержки.

8. Повысить уровень цифровой компетентности обучающихся.

9. Внедрить систему возможности получения обучающимися дополнительных квалификаций в рамках внутренней программы поддержки.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Народная художественная культура» (51.03.02, 51.04.02), «Социально-культурная деятельность» (51.03.03, 51.04.03), «Режиссура театрализованных представлений и праздников» (51.03.05, 51.04.05) в полной степени соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Народная художественная культура» (51.03.02, 51.04.02), «Социально-культурная деятельность» (51.03.03, 51.04.03), «Режиссура театрализованных представлений и праздников» (51.03.05, 51.04.05), реализуемых в СПбГИК, сроком на **шесть** лет.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПЕРЕЧЕНЬ АККРЕДИТУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

| № п/п | Наименование профессий, специальностей, направлений подготовки, присваиваемые квалификации | | | Наименование образовательных программ | Год начала подготовки | Нормативный срок обучения в соответствии с ФГОС ВО | Профессиональный стандарт (код, наименование) |
|-------|--|----------------------------------|---|--|-----------------------|--|--|
| | Код | Наименование | Уровень образования, присваиваемая квалификация | | | | |
| 1 | 51.03.02 | Народная художественная культура | Высшее образование - Бакалавриат, Бакалавр | Руководство любительским театром | 2019 | 4 | 01.001 Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель); 01.003 Педагог дополнительного образования детей и взрослых; 01.004 Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования; 04.002 Специалист по техническим процессам художественной деятельности; |
| | | | | Руководство студией кино-, фото- и видеотворчества | 2019 | | 01.001 Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель); 01.003 Педагог дополнительного образования детей и взрослых; 01.004 Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования; 04.002 Специалист по техническим процессам художественной деятельности; |

| | | | | | | | |
|---|----------|----------------------------------|--|--|------|---|--|
| | | | | Руководство хореографическим коллективом | 2021 | | 01.001 Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель); 01.003 Педагог дополнительного образования детей и взрослых; 01.004 Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования; 04.002 Специалист по техническим процессам художественной деятельности; |
| 2 | 51.04.02 | Народная художественная культура | Высшее образование - Магистратура, Магистр | Теория и практика руководства любительским театром | 2019 | 2 | 01.001 Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель); 01.003 Педагог дополнительного образования детей и взрослых; 01.004 Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования; |
| | | | | Теория и практика хореографического творчества | 2021 | | 01.001 Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель); 01.003 Педагог дополнительного образования детей и взрослых; 01.004 Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования; |

| | | | | | | | |
|---|----------|-----------------------------------|--|--|------|---|---|
| 3 | 51.03.03 | Социально-культурная деятельность | Высшее образование - Бакалавриат, Бакалавр | Менеджмент социально-культурной деятельности | 2019 | 4 | 01.001 Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель); 01.003 Педагог дополнительного образования детей и взрослых; 01.004 Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования; 03.007 Специалист по реабилитационной работе в социальной сфере; 04.002 Специалист по техническим процессам художественной деятельности; 04.005 Экскурсовод (гид); |
| | | | | Социально-культурное проектирование | 2021 | | 01.001 Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель); 01.003 Педагог дополнительного образования детей и взрослых; 01.004 Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования; 03.007 Специалист по реабилитационной работе в социальной сфере; 04.002 Специалист по техническим процессам художественной деятельности; 04.005 Экскурсовод (гид); |

| | | | | | | | |
|---|----------|---|--|--|------|---|---|
| 4 | 51.04.03 | Социально-культурная деятельность | Высшее образование - Магистратура, Магистр | Менеджмент социально- культурной деятельности | 2019 | 2 | 01.001 Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель); 01.003 Педагог дополнительного образования детей и взрослых; 01.004 Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования; 03.007 Специалист по реабилитационной работе в социальной сфере; 04.002 Специалист по техническим процессам художественной деятельности; 04.005 Экскурсовод (гид); |
| 5 | 51.03.05 | Режиссура театрализованных представлений и праздников | Высшее образование - Бакалавриат, Бакалавр | Театрализованные представления и праздники | 2019 | 4 | 01.003 Педагог дополнительного образования детей и взрослых; 11.009 Режиссер средств массовой информации; |
| 6 | 51.04.05 | Режиссура театрализованных представлений и праздников | Высшее образование - Магистратура, Магистр | Театрализованные представления и праздники | 2019 | 2 | 01.003 Педагог дополнительного образования детей и взрослых; 01.004 Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования; 11.009 Режиссер средств массовой информации. |

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

| Время | Мероприятие | Участники | Место проведения |
|-------------------------|--|---|--|
| 13 ноября, среда | | | |
| 8.45 | Прибытие в СПбГИК | | Дворцовая набережная, д. 2,4, ауд. 4202 |
| 09.00 – 10.00 | Первая встреча членов ВЭК | | Дворцовая набережная, д. 2, ауд. 2304 |
| 10.00 – 11.30 | Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации | Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК | Дворцовая набережная, д. 2, ауд. 2304 |
| 11.30 – 12.30 | Встреча с ответственными за ЭИОС | ВЭК | Дворцовая набережная, д. 2, ауд. 2304 |
| 12.30 – 13.30 | Обед | | Дворцовая набережная, д.2, 4, кафе "Альтаир" |
| 13.30 – 14.00 | Внутреннее заседание комиссии | ВЭК | Дворцовая набережная, д. 2,4, ауд. 4202 |
| 14.00 – 15.00 | Встреча с деканами факультетов | Деканы факультетов, заместители деканов, ВЭК | Дворцовая набережная, д. 2, ауд. 2303 |
| 15.00 – 15.30 | Работа с документами | ВЭК | Дворцовая набережная, д. 2,4, ауд. 4202 |
| 15.30 – 16.30 | Встреча с заведующими кафедрами | Заведующие кафедрами, ВЭК | Дворцовая набережная, д. 2, ауд. 2303 |
| 16.30 – 17.00 | Внутреннее заседание комиссии | ВЭК | Дворцовая набережная, д. 2,4, ауд. 4202 |
| 17.00 – 18.00 | Встреча с выпускниками | Выпускники, ВЭК | Дворцовая набережная, д. 2, ауд. 2303 |
| 18.00 – 18.30 | Внутреннее заседание комиссии | ВЭК | Дворцовая набережная, д. 2,4, ауд. 4202 |

| 14 ноября, четверг | | | |
|---------------------------|---|--|--|
| 9.45 | Прибытие в СПбГИК | | Дворцовая набережная, д. 2,4, ауд. 4202 |
| 10.00 – 12.00 | Посещение материально-технической базы | Проректор по учебной и воспитательной работе, деканы факультетов, ВЭК | Дворцовая набережная, д. 2,4; Миллионная улица, д. 7 |
| 12.00 – 13.00 | Встреча с преподавателями | Преподаватели, ВЭК | Дворцовая набережная, д. 2, ауд. 2303 |
| 13.00 – 14.00 | Обед | | Дворцовая набережная, д.2, 4, кафе "Альтаир" |
| 14.00 – 14.30 | Внутреннее заседание комиссии | ВЭК | Дворцовая набережная, д. 2,4, ауд. 4202 |
| 14.30 – 15.30 | Встреча со студентами | Студенты, ВЭК | Дворцовая набережная, д. 2, ауд. 2303 |
| 15.30 – 17.00 | Работа с документами / Посещение занятий (по желанию членов ВЭК) | ВЭК | Дворцовая набережная, д. 2,4, ауд. 4202 |
| 17.00 – 18.00 | Встреча с представителями профессионального сообщества | Работодатели, ВЭК | Дворцовая набережная, д. 2, ауд. 2303 |
| 18.00 – 18.30 | Внутреннее заседание комиссии | | Дворцовая набережная, д. 2,4, ауд. 4202 |
| 15 ноября, пятница | | | |
| 8.45 | Прибытие в СПбГИК | | Дворцовая набережная, д. 2,4, ауд. 4202 |
| 09.00 – 12.30 | Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам | ВЭК | Дворцовая набережная, д. 2,4, ауд. 4202 |
| 12.30 – 13.30 | Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа | ВЭК, представители руководящего состава вуза, заведующие выпускающими кафедрами, преподаватели, студенты | Дворцовая набережная, д. 2, ауд. 2304 |
| 13.30 – 14.00 | Обед | | Дворцовая набережная, д.2, 4, кафе "Альтаир" |
| | Отъезд | | |

ПРИЛОЖЕНИЕ В

СПИСОК УЧАСТНИКОВ ВСТРЕЧ

Руководство вуза, ответственные за проведение аккредитации:

| № п/п | Ф.И.О. | Должность |
|-------|-------------------------------|---|
| 1. | Тургаев Александр Сергеевич | ректор |
| 2. | Шукшин Сергей Иванович | первый проректор |
| 3. | Смирнова Алла Александровна | проректор по учебной и воспитательной работе, заведующий кафедрой теории и истории культуры |
| 4. | Мутьев Виктор Алексеевич | проректор по научной и творческой работе |
| 5. | Панов Дмитрий Георгиевич | проректор по административно-хозяйственной работе |
| 6. | Мелехина Татьяна Сергеевна | начальник учебно-методического управления |
| 7. | Волкоморова Марина Леонидовна | начальник управления по воспитательной и социальной работе |
| 8. | Ковалева Анна Ивановна | начальник отдела менеджмента качества образования |

Декан факультета и заместители:

| № п/п | Ф.И.О. | Должность |
|-------|--------------------------------|---|
| 1. | Игнатьева Ольга Анатольевна | заместитель декана факультета искусств |
| 2. | Савин Виктор Вячеславович | заместитель декана факультета искусств |
| 3. | Бабайлова Алина Александровна | заместитель декана факультета искусств |
| 4. | Бернадская Ксения Владимировна | заместитель декана факультета социально-культурных технологий |
| 5. | Эртман Елена Владимировна | заместитель декана факультета социально-культурных технологий |

Заведующие кафедрами:

| № п/п | Ф.И.О. | Должность |
|-------|------------------------------|--|
| 1. | Громова Елена Владимировна | заведующий кафедрой хореографии |
| 2. | Евтеева Ирина Всеволодовна | заведующий кафедрой кино- фотоискусства |
| 3. | Товпенец Анатолий Евгеньевич | заведующий кафедрой режиссуры театрализованных представлений и праздников |
| 4. | Симонова Ирина Феликсовна | декан факультета социально-культурных технологий, и.о. заведующего кафедрой управления и проектной деятельности в сфере культуры |
| 5. | Мурзин Сергей Викторович | заведующий кафедрой режиссуры и мастерства актера |

Ответственные за ЭИОС:

| № п/п | Ф.И.О. | Должность |
|-------|--------------------------------|--|
| 1. | Шукшин Сергей Иванович | первый проректор |
| 2. | Хаванских Александр Михайлович | начальник управления информационных технологий |
| 3. | Бабошина Анна Владимировна | начальник отдела цифрового развития |

Преподаватели:

| № п/п | Ф.И.О. | Должность |
|--------------|-----------------------------------|-----------------------|
| 1. | Васильевна Елизавета Евгеньевна | старший преподаватель |
| 2. | Воронцова Маргарита Гурьевна | профессор |
| 3. | Востряков Лев Евгеньевич | профессор |
| 4. | Кавера Виктория Анатольевна | доцент |
| 5. | Лесков Александр Святославович | доцент |
| 6. | Скоробогатова Екатерина Борисовна | доцент |
| 7. | Лосев Максим Валерьевич | старший преподаватель |
| 8. | Гусев Алексей Олегович | доцент |
| 9. | Чутко Владимир Семёнович | доцент |
| 10. | Познякова Людмила Борисовна | доцент |
| 11. | Лянгольф Зара Давидовна | доцент |
| 12. | Моринова Татьяна Петровна | старший преподаватель |
| 13. | Моисеенко Юлия Петровна | доцент |
| 14. | Попов Александр Николаевич | старший преподаватель |
| 15. | Березин Александр Иванович | профессор |
| 16. | Соколов Дмитрий Дмитриевич | доцент |
| 17. | Слесарь Евгений Александрович | доцент |

Студенты:

| № п/п | Ф.И.О. | Специальность/ направление | Курс |
|--------------|---------------------------------|--|-------------|
| 1. | Бурков Вячеслав Максимович | 51.04.03 Социально-культурная деятельность (Менеджмент социально-культурной деятельности) | 2 |
| 2. | Григорьева Светлана Эльшановна | 51.03.03 Социально-культурная деятельность (Социально-культурное проектирование) | 2 |
| 3. | Голягина Анна Дмитриевна | 51.03.03 Социально-культурная деятельность (Менеджмент социально-культурной деятельности) | 3 |
| 4. | Колесникова Анна Дмитриевна | 51.03.03 Социально-культурная деятельность (Менеджмент социально-культурной деятельности) | 4 |
| 5. | Сыроватка Дарина Игоревна | 51.03.03 Социально-культурная деятельность (Менеджмент социально-культурной деятельности) | 4 |
| 6. | Киладзе Лада Джоновна | 51.03.02 Народная художественная культура (Руководство любительским театром) | 3 |
| 7. | Шаблова Алина Александровна | 51.03.02 Народная художественная культура (Руководство любительским театром) | 5 |
| 8. | Пивторак Ксения Юрьевна | 51.03.02 Народная художественная культура (Руководство любительским театром) | 1 |
| 9. | Галицкая Юлия Геннадиевна | 51.04.02 Народная художественная культура (Теория и практика руководства любительским театром) | 2 |
| 10. | Трушина Ульяна Алексеевна | 51.04.02 Народная художественная культура (Теория и практика руководства любительским театром) | 1 |
| 11. | Шабельникова Варвара Дмитриевна | 51.03.02 Народная художественная культура (Руководство студией кино-, фото- и видеотворчества) | 1 |
| 12. | Деяева Виктория Сергеевна | 51.03.02 Народная художественная культура (Руководство студией кино-, фото- и видеотворчества) | 3 |
| 13. | Лысенко Константин Викторович | 51.03.02 Народная художественная культура (Руководство студией кино-, фото- и видеотворчества) | 4 |

| | | | |
|-----|------------------------------|---|---|
| 14. | Михайлова Яна Андреевна | 51.03.02 Народная художественная культура (Руководство хореографическим коллективом) | 1 |
| 15. | Кривоносова Анна Андреевна | 51.03.02 Народная художественная культура (Руководство хореографическим коллективом) | 4 |
| 16. | Ковадло Ольга Андреевна | 51.04.02 Народная художественная культура (Теория и практика хореографического творчества) | 2 |
| 17. | Асмус Роман Эдуардович | 51.03.05 Режиссура театрализованных представлений и праздников (Театрализованные представления и праздники) | 1 |
| 18. | Мандрова Полина Вячеславовна | 51.03.05 Режиссура театрализованных представлений и праздников (Театрализованные представления и праздники) | 3 |
| 19. | Рубцов Кирилл Александрович | 51.04.05 Режиссура театрализованных представлений и праздников (Театрализованные представления и праздники) | 1 |
| 20. | Гузева Дарья Владимировна | 51.04.05 Режиссура театрализованных представлений и праздников (Театрализованные представления и праздники) | 2 |

Представители профессионального сообщества:

| № п/п | Ф.И.О. | Должность |
|-------|--------------------------------|--|
| 1. | Андреева Ольга Николаевна | директор МБУ «Центр культуры, спорта и молодежной политики МО Низинское сельское поселение МО Ломоносовский муниципальный район Ленинградской области» |
| 2. | Сердюченко Кира Эдуардовна | арт-менеджер ООО «Творческое объединение Триумф» |
| 3. | Нанава Руслан Тамазиевич | главный режиссёр Драматического Театра на Васильевском |
| 4. | Бурман Давид Семёнович | член экспертного совета по негосударственным театрам Комитета по культуре администрации Санкт-Петербурга, член союза театральных деятелей РФ, президент и директор международного фестиваля "KYKART" |
| 5. | Медведев Павел Михайлович | художественный руководитель ООО «СПб киностудия «Медведь-фильм» |
| 6. | Деменчук Алексей Николаевич | главный специалист сектора мультимедиа пресс-службы Губернатора СПб |
| 7. | Маслова Дарья Равиловна | генеральный директор АНО «Кино, образование, развитие» |
| 8. | Ким Зинаида Егоровна | директор СПб ГБУ ДО «Детская Петергофская школа искусств» |
| 9. | Клавен Любовь Альбертовна | заместитель директора по художественно-творческой работе МБУК «Первомайский информационный культурно-спортивный досуговый центр «Кивеннапа» |
| 10. | Лисица Данила Александрович | генеральный директор ООО «Фоксгрупп» |
| 11. | Журавлев Евгений Юрьевич | генеральный директор ООО «Директория» |
| 12. | Павлюченко Ольга Александровна | директор ООО «Позитифф С-Пб» |

Выпускники:

| № п/п | Ф.И.О. | Должность и место работы |
|--------------|----------------------------------|---|
| 1. | Абрамова Татьяна Олеговна | руководитель проектного отдела ООО ТО Триумф |
| 2. | Косикова Виктория Викторовна | руководитель проектов Свадебное агентство «VI WEDDING» |
| 3. | Румянцева Виолетта Юрьевна | советник директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями, педагог-организатор, куратор движения первых ГБОУ СОШ №31 с углубленным изучением английского языка Василеостровского района Санкт-Петербурга |
| 4. | Курилова Софья Дмитриевна | преподаватель Образовательный центр «Maximum education» |
| 5. | Павлюченкова Лада Сергеевна | специалист 1 категории отдела социального развития ПАО "Газпром" |
| 6. | Мицукова Екатерина Александровна | ассистент режиссёра 5 канал |
| 7. | Грань Александр Сергеевич | режиссёр-педагог Детская театральная студия имени А.Ю. Хочинского, творческий центр «Remarka», г. Всеволожск |
| 8. | Доценко Елена Владимировна | заведующая клубом ООО «Санаторий Дюны» |
| 9. | Степанова Наталия Михайловна | педагог-организатор, руководитель студенческого театра ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет ветеринарной медицины» |
| 10. | Ульянкин Иван Михайлович | видеоинженер Камерный театр Малыщицкого |
| 11. | Лю Алиса Лиминовна | специалист ФГБНИУ «Российский институт истории искусств» |
| 12. | Пономарева Александра Алексеевна | артист Ансамбль песни и пляски Ленинградского военного округа |
| 13. | Орлова Екатерина Александровна | преподаватель хореографических дисциплин Хореографическая школа «Пирует» г. Вологды |
| 14. | Фомичева Маргарита Николаевна | педагог дополнительного образования Центр детского и юношеского творчества «Петроградский» |
| 15. | Волковыская Екатерина Сергеевна | специалист по работе с молодежью Дом Молодежи Санкт-Петербурга |
| 16. | Абраменкова Виктория Евгеньевна | организатор культурных программ Приморский культурный центр |
| 17. | Дрибноход Алена Сергеевна | специалист ФГБОУ ВО "Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна", отдел управления информации и рекламы: отдел организации выставочных мероприятий |
| 18. | Буков Антон Владимирович | аспирант Российский институт истории искусств |

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

| № п/п | Стандарты | Оценка образовательной программы | | | |
|-------|---|----------------------------------|--|--|----------------|
| | | Полное соответствие | Существенное (значительное) соответствие | Требует улучшения (частичное соответствие) | Несоответствие |
| 1. | Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ | | + | | |
| 2. | Образовательные программы | | + | | |
| 3. | Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания | | + | | |
| 4. | Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся | + | | | |
| 5. | Преподавательский состав | + | | | |
| 6. | Образовательные ресурсы | + | | | |
| 7. | Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности | | + | | |
| 8. | Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ | | + | | |
| 9. | Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ) | + | | | |