



# ОТЧЕТ

## О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ  
по направлениям подготовки и специальностям:

«Строительство» (08.03.01, 08.04.01),  
«Строительство уникальных зданий и сооружений»  
(08.05.01),

реализуемых ФГБОУ ВО «Российский  
государственный аграрный университет - МСХА  
имени К.А. Тимирязева»

г. Москва, 2024 г.

ОТЧЕТ  
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ  
по направлениям подготовки и специальностям:

«Строительство» (08.03.01, 08.04.01),  
«Строительство уникальных зданий и сооружений» (08.05.01),

реализуемых ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный  
университет - МСХА имени К.А. Тимирязева»

Председатель внешней  
экспертной комиссии



Алдунгарова  
Алия Кайратовна

г. Москва, 2024 г.

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ .....	4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы .....	4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии.....	4
1.3 Цели и задачи экспертизы .....	6
1.4 Этапы экспертизы .....	6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ .....	10
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	14
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ .....	14
3.2 Стандарт 2. Образовательные программы.....	16
3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания .....	17
3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся.....	20
3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав.....	22
3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы.....	25
3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности .....	27
3.8 Стандарт 8 Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ.....	29
3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ) .....	30
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ .....	33
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК .....	34
ПРИЛОЖЕНИЕ А .....	35
ПРИЛОЖЕНИЕ Б .....	37
ПРИЛОЖЕНИЕ В .....	39
ПРИЛОЖЕНИЕ Г .....	43

## **ВВЕДЕНИЕ**

Внешняя экспертиза кластера образовательных программ по направлениям подготовки и специальностям «Строительство» (08.03.01, 08.04.01), «Строительство уникальных зданий и сооружений» (08.05.01), указанных в приложении А (далее – кластер образовательных программ), реализуемых ФГБОУ ВО "Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева", проводилась в период 16 по 18 апреля 2024 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого кластера образовательных программ, реализуемых ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева, стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) и установленным в соответствии с международными требованиями.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

## **1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**

### **1.1 Основание для проведения внешней экспертизы**

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации, вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации кластера образовательных программ, ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

### **1.2 Состав внешней экспертной комиссии**

Кандидатуры зарубежных экспертов были номинированы зарубежными агентствами гарантии качества по запросу Нацаккредцентра.

Кандидатура российского эксперта была выдвинута Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована Департаментом строительства города Москвы.

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из пяти зарубежных и российских экспертов:

- **Алдунгарова Алия Кайратовна** - Доктор наук, ассоциированный профессор (доцент) Школы архитектуры, строительства и энергетики Восточно-Казахстанского технического университета им.Д.Серикбаева, Республика Казахстан, член Казахстанской Геотехнической ассоциации, член Казахстанской Геосинтетической ассоциации, член International Society for Soil Mechanics and Geotechnical Engineering (ISSMG) — председатель комиссии, зарубежный эксперт;
- **Ерофеев Владимир Трофимович** - Доктор технических наук, профессор кафедры строительного материаловедения ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет», экс-декан Строительного факультета ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва», главный научный сотрудник НИИ строительной физики, академик Российской академии архитектуры и строительных наук, действительный член Российской инженерной академии — заместитель председателя комиссии по программам ВО, российский эксперт;
- **Субботин Андрей Александрович** - Заместитель директора по практической подготовке обучающихся Института среднего профессионального образования ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» — заместитель председателя комиссии по программам СПО, российский эксперт;
- **Цивилюк Александр Владимирович** - Начальник Управления по строительству жилья и комплексному освоению территорий Департамента строительства города Москвы — член комиссии, представитель профессионального сообщества;
- **Шиндина Наталья Евгеньевна** - Аспирант кафедры гидрогеологии геологического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» — член комиссии, представитель студенческого сообщества;

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей российской системы высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых

программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

### **1.3 Цели и задачи экспертизы**

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с международными требованиями.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия кластера образовательных программ, реализуемых ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с международными требованиями, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

### **1.4 Этапы экспертизы**

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

#### *1.4.1 Изучение отчета о самообследовании*

ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ.

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом 185 страниц включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

При этом эксперты указали на некоторые недостатки Отчета по самообследованию:

- Недостаток информации о результатах анализа проводимых анкетирований различных групп респондентов и данных о том, какая корректирующая работа была проведена по итогам данного анализа.

- Недостаток данных о конкретных результатах реализации программы «академическая мобильность ППС и обучающихся» и результатах неформального обучения в рамках каждой ОПОП кластера.

- В отчете присутствуют не актуальные ссылки.

- В Самоотчете на достаточном уровне описаны механизмы реализации различных процедур вуза на институциональном уровне, однако недостаточно было представлено подтверждающей базы и конкретных фактов в разрезе аккредитуемых ОП по реализации описанных механизмов.

- Отчет не во всех разделах имеет четкую понятную структуру. В частности, отсутствует описание структуры кафедр института, которые работают по кластеру образовательных программ. основополагающие понятия такие как: миссия, цели, гарантии качества образовательных программ не акцентированы в описательной части стандартов.

- Отчет требует доработки с точки зрения структуры, формы представления данных и расставления некоторых акцентов. Желательно разработать презентационную форму отчета для оперативного ознакомления с образовательными программами и отчетом.

По результатам предварительной работы внешней экспертной комиссии были сформулированы следующие выводы:

- Цели и задачи образовательных программ определяются, оцениваются и корректируются с учетом мнения преподавателей, студентов и работодателей;

- Реализацию образовательных программ осуществляет компетентный профессорско-преподавательский состав;

- Образовательные программы обеспечены соответствующим аудиторным фондом, лабораториями, оборудованием;

- Студенты с первого курса приобщаются к работе в специализированных лабораториях, участвуют в выполнении экспертных работ в области строительства.

Структура отчета включает в себя разделы с информацией по показателям, подлежащим самообследованию. Это общие сведения об образовательной организации, пункты соответствие стандартам Нацаккредцентра и выводы. Отчет включает все необходимые разделы.

Представленная информация полно описывает соответствие стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации. Дан анализ самообследования с выделением сильных сторон и областей, требующих улучшения по каждому стандарту.

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра предварительная оценка кластера образовательных программ может быть сформулирована как **полное соответствие**.

В ходе внешней экспертизы детального анализа потребовали следующие вопросы:

1. Вопросы, касаемые требований от топ-менеджеров вуза к структурным подразделениям по качеству реализации процессов вуза.

2. Вопросы касаемые риск-менеджмента в вузе при реализации ОПОП.

3. Вопросы касаемые стратегии развития факультета, в том числе при реализации образовательных программ.

4. Вопросы, касаемые требований от руководства института к руководителям образовательных программ, заведующим кафедрам, ППС и тд. по качеству реализации учебного, научного и воспитательного процессов.

5. Взаимодействие с руководством ОПОП технологического колледжа при разработке учебных планов.

6. Оценка эффективности и результативности полученных компетенций в вузе.

7. Соответствие полученных результатов обучения, практических навыков в вузе с реальными производственными требованиями при устройстве на работу.

8. Эффективность функционирования сайта университета.

9. Условия в вузе, способствующие качественной реализации образовательных программ.

10. Эффективность социальных опросов, анкетирования и тд.

11. Повышение квалификации ППС – насколько эффективны полученные компетенции, где реализованы.

12. Возможность развития молодых ППС.

13. Система мотивации ППС.

14. Качество реализации учебного процесса (методика преподавания, сайт, библиотечные ресурсы, оборудование, МТБ, профессиональная практика и тд.).

15. Возможность построения индивидуальной траектории обучения.

16. Внеучебное времяпровождение в вузе – условия (социальные, научно-исследовательская деятельность, развитие дополнительных навыков, творческих способностей).

17. Доступность руководства вуза.

18. Доработка Миссии Университета с точки зрения роли и назначения Академии в системе образования и науки Российской Федерации.

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

#### *1.4.2 Визит в ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева*

Экспертная комиссия находилась с визитом в ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева с 16 по 18 апреля 2024 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с международными требованиями.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью: с руководством вуза (ректор, проректоры, заведующие отделами), директором института, заместителями директора института, заведующими

кафедрами, преподавателями, студентами, выпускниками, представителями профессионального сообщества.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева.

Комиссия отмечает высокий уровень организационной подготовки образовательной организации и обеспечения конструктивной работы во время экспертизы.

Для проведения визита руководство ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева.

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева, с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

#### *1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы*

По итогам внешней экспертизы ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева, ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ, которые реализуются в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом в 34 страницы без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева для исправления возможных фактологических неточностей.

## 2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

### Сведения об образовательной организации

Полное наименование ОО	<i>Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А.Тимирязева»</i>
Учредители	<i>Министерство сельского хозяйства Российской Федерации</i>
Год основания	<i>1865 — Петровская земледельческая и лесная академия 1894 — Московский сельскохозяйственный институт 1917 — Петровская сельскохозяйственная академия 1923 — Сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева 1994 — Московская сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева 2005 — Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева</i>
Место нахождения	<i>127434, г. Москва, ул. Тимирязевская, д. 49</i>
Ректор	<i>д.с.х.н., профессор Трухачев Владимир Иванович</i>
Лицензия	<i>Серия 90Л01 №8076 рег. № 1099 от 10.10.2014 бессрочно</i>
Государственная аккредитация	<i>Свидетельство о государственной аккредитации Серия 90А01 № 3739, рег. №3519 от 05.03.2021 до 05.03.2027</i>
Количество студентов	<i>13748, из них: Очно 10924 Очно-заочно 333 Заочно 2491</i>

### Сведения об ОП, представленных к аккредитации

Образовательные программы	<i>«Строительство» (08.03.01), «Строительство» (08.04.01), «Строительство уникальных зданий и сооружений» (08.05.01)</i>
Уровень обучения / Нормативный срок обучения	<i>бакалавр / 4 года магистратура / 2 года инженер-строитель / 6 лет</i>
Структурное подразделение (руководитель)	<i>Институт мелиорации, водного хозяйства и строительства имени А.Н.Костякова – Д.М. Бенин</i>
Выпускающие кафедры (заведующие выпускающими кафедрами)	<i>«Строительство» (08.03.01, 08.04.01) Кафедра инженерных конструкций – П.В. Борков Кафедра сельскохозяйственного строительства и экспертизы объектов недвижимости - П.А. Михеев  «Строительство уникальных зданий и сооружений» (08.05.01) Кафедра гидротехнических сооружений - Н.В. Ханов</i>
Срок проведения экспертизы	<i>16-18 апреля 2024 г.</i>
Ответственные за аккредитацию	<i>Хохлова Елена Васильевна, к.п.н., доцент, Проректор по учебной работе; Абрашкина Екатерина Дмитриевна, к.с.х.н., Начальник отдела лицензирования и аккредитации; Бенин Дмитрий Михайлович, к.т.н., доцент, И.о. директора института мелиорации, водного хозяйства и строительства имени А.Н. Костякова.</i>

Актуальность содержания образования обеспечивается ежегодным обновлением и корректировкой образовательных программ, учебных планов и программ дисциплин, в соответствии с изменениями в федеральном и региональном законодательстве, их согласованием с внешними и внутренними заинтересованными лицами, с учетом международного опыта.

Большое значение уделяется потребности реального сектора экономики в профессиональных кадрах, поэтому содержание всех ОПОП согласовывается с профильными предприятиями и на каждую ОПОП получены рецензии от потенциальных работодателей выпускников.

Внутренняя оценка эффективности реализации образовательных программ осуществляется путем обсуждения результатов текущей и промежуточной аттестации на уровне кафедр, заседаний методических комиссий факультетов; планового мониторинга по показателям реализации плана мероприятий, направленных на повышение качества образовательных услуг, результативности процессов, результативности корректирующих и предупреждающих действий, удовлетворенности заинтересованных сторон качеством образовательных услуг.

Внешняя оценка осуществляется процедурами рецензирования ОПОП, в том числе ее компонентов, а также путем участия обучающихся в «Федеральном интернет-экзамене в сфере профессионального образования» (ФЭПО), реализована технология независимой оценки результатов обучения студентов на основе компетентностного подхода.

Подготовка выпускников по направлениям подготовки и специальностям Строительство (08.03.01; 08.04.01), Строительство уникальных зданий и сооружений (08.05.01) осуществляется в Университете в Институте мелиорации, водного хозяйства и строительства имени А.Н. Костякова, который был образован путем объединения (слияния) трех факультетов: Природообустройства и водопользования, Техносферной безопасности, экологии и природопользования, Гидротехнического, агропромышленного и гражданского строительства с 1 марта 2018 года. В настоящее время в институт входят 12 кафедр, 10 из которых являются выпускающими и осуществляют руководство направлениями подготовки в бакалавриате, специалитете, магистратуре и аспирантуре.

На базе кафедр Института функционируют несколько научно-исследовательских и учебных лабораторий, среди которых лаборатории гидравлики, гидросиловых установок имени Д.Я. Соколова, гидротехнических сооружений, водопропускных сооружений, лаборатория гидравлики, насосных установок, лаборатория агроэкологического мониторинга моделирования и прогнозирования экосистем и др.

За институтом закреплен УНКЦ «Лесная опытная дача» (площадью 257 га), а также Экологический стационар. Одним из мест прохождения практик студентами направления подготовки Строительство уникальных зданий и сооружений является ОМП «Дубна». Кроме этого, объектами практики являются: Загорская ГАЭС, осушительные и оросительные системы, насосная станция, стационар научных исследований.

На базе института в 2020 году создан Инжиниринговый центр Тимирязевской академии, в лабораториях которого ведется практическая и научная подготовка студентов.

Оборудование лабораторий позволяет вести сотрудникам кафедр инженерных конструкций по направлению подготовки Строительство (08.03.01, 08.04.01) исследования различных промышленных и гражданских сооружений.

Результаты экспертизы объектов капитального строительства, в том числе объектов РГАУ-МСХА внедрены в образовательный процесс, включая создание технологий мониторинга технического состояния объектов капитального строительства сельскохозяйственного назначения на базе приобретённого оборудования и привлечения магистров к проведению отдельных видов работ.

Членство в СРО проектировщиков (Ассоциация «Энергопроект») и изыскателей (Ассоциация «Национальное объединение организаций по инженерным изысканиям, геологии и геотехнике»), специалисты кафедры (включенные в НОПРИЗ), а также оборудование лабораторий позволяет вести полноценные исследования и экспертизу объектов недвижимости различного назначения

На кафедре гидротехнических сооружений по направлению подготовки Строительство уникальных зданий и сооружений (08.05.01) ведутся научные исследования на актуальные темы. Оборудование лабораторий позволяет вести сотрудникам кафедры исследования крупных гидротехнических сооружений. Так, в кавитационной лаборатории были проведены исследования третьего яруса Андиганского гидроузла, шахтного ствола Бартогайского гидроузла и серия методических исследований процесса развития кавитации и кавитационной эрозии за неровностями в безнапорном потоке. Проведенные в лаборатории прочностные исследования (динамических характеристик и сейсмонапряженного состояния сооружения и их оснований) таких крупных объектов, как плотины Токтогульского, Кировского, Курпсайского гидроузлов, ячеистая плотина на р. Б. Алмаатинка, Нижне-Кафирниганский гидроузел (подпорные стенки), Алаарчинский гидроузел (бетонные трубы водопропускных сооружений) позволили получить принципиально новые научные результаты. В специальной лаборатории проводятся исследования прочности и устойчивости сооружений и их оснований в суровых климатических условиях, то есть в условиях строительства на вечномёрзлых и пучинистых грунтах. По рекомендациям кафедры в Республике Саха (Якутия) построены регуляторы доковой конструкции на свайных основаниях. Учеными кафедры предложен графический способ определения степени морозного пучения в зависимости от гранулометрического состава.

В Институте работает многопрофильный учебно-образовательный центр, в рамках которого проводится обучение строительным рабочим специальностям каменщик, маляр, штукатур, плотник, тракторист бульдозерист сельскохозяйственного производства.

На кафедрах работает свыше 120 квалифицированных сотрудников, 21 из них имеют степени доктора наук и ученые звания профессора, 69 сотрудника имеют степени кандидата наук и ученые звания доцента. В лабораториях кафедр ведутся научные исследования и выполняются учебные научные работы.

Статистика приема абитуриентов в рамках ОПОП кластера

<b>Бакалавриат</b>		<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>
08.03.01 Строительство	Гидротехническое строительство	36	53	53	44
	Промышленное и гражданское строительство	29	30	29	54
	Экспертиза и управление недвижимостью	27	26	-	-
	Цифровые технологии экспертизы объектов строительства и управление недвижимостью	-	-	27	-
	Цифровые технологии строительно-технической экспертизы	-	-	-	26
<b>Магистратура</b>		<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>
08.04.01 Строительство	Теория и проектирование зданий и сооружений	14	-	18	-
	Речные и подземные гидротехнические сооружения	35	46	23	48
	Строительно-техническая экспертиза объектов недвижимости	-	20	17	23
<b>Специалитет</b>		<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>
08.05.01 Строительство уникальных зданий и сооружений	Строительство гидротехнических сооружений повышенной ответственности	12	-	-	-

### 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

#### 3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

*Соответствие стандарту: полное соответствие*

**Таблица 1 - Критерии к стандарту 1**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации	A
2.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, обучающихся, работодателей, объединений работодателей, научных организаций, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов	B
3.	Участие всех подразделений образовательной организации в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества	A

#### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

В вузе разработана Программа развития до 2030 года соответствии с миссией университета, которая направлена на содействие увеличения вклада РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева в достижение национальных целей развития Российской Федерации на период до 2030 года.

Контроль качества образования осуществляется в соответствии с положениями ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева: о разработке ОПОП ВПО, о порядке организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам ВПО, о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам ВПО и др. нормативных документов и положений.

Кроме того, совершенствование качества реализуемых образовательных программ осуществляется в рамках сравнительного анализа показателей деятельности вуза с нормативными показателями, заложенными в федеральных государственных образовательных стандартах и в документах, регламентирующих процедуры лицензирования и государственной аккредитации.

В ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева все заинтересованные стороны, как внешние, так и внутренние, вовлечены в разработку новых и актуализацию имеющихся образовательных программ, в совершенствование содержания и процесса предоставления образовательных услуг.

Конкурентоспособность и востребованность выпускников образовательных программ «Строительство» (08.03.01, 08.04.01), «Строительство уникальных зданий и сооружений» (08.05.01) обеспечивается содержанием дисциплин, согласованных со стратегическими партнерами и работодателями, формированием у обучающихся профессиональных компетенций, отраженных в соответствующих профессиональных стандартах и выявленных при анализе рынка труда, обучением с использованием современных образовательных

технологий и программных продуктов, обеспечивающих раннее погружение в будущую профессиональную сферу и последующую успешную адаптацию в деловой среде, интеграцию значительного объема производственных практик с процессом теоретического обучения.

Встречи с руководством университета, преподавателями, работодателями и студентами подтвердили, что политика и процедуры гарантии качества имеют официальный статус и доступны широкому кругу пользователей.

### **Достижения:**

– Четкая реализация стратегии развития университета, достижение целевых индикаторов, соблюдение временных норм по развитию МТБ, что способствует успешному и стабильному функционированию системы гарантии качества при реализации ОПОП «Строительство» (08.03.01, 08.04.01), «Строительство уникальных зданий и сооружений» (08.05.01).

– Эффективное функционирование в структуре вуза Центра качества образования.

– Устойчивая практика привлечения всех подразделений к процессам и процедурам разработки и функционирования внутренней системы гарантии качества образовательных программ.

– Высокая заинтересованность работодателей, выпускников, подразделений университета, обучающихся в улучшении системы гарантии качества образования Университета.

– Университет является победителем программы «Приоритет 2030», которая позволяет успешно реализовывать стратегию комплексного развития образовательных программ.

### **Рекомендации:**

– Ежегодно проводить мониторинг и оценку удовлетворенности всех заинтересованных сторон (как внешних, так и внутренних) качеством образовательного процесса при реализации образовательных программ ВПО, анализ результатов мониторинга обсуждать на заседаниях коллегиальных органов, разрабатывая при этом план корректирующих и предупреждающих мероприятий, с публикацией информации о проделанной работе заинтересованным лицам.

– Для обеспечения непрерывного качества всех процессов университета, руководству ВУЗа рекомендуется автоматизировать процессы по обсуждению результатов анкетирования и опросов, по итогам анкетирования разрабатывать корректирующие и предупреждающие действия и, по итогам реализации действий, наладить автоматизированную систему информирования заинтересованных лиц о проделанной работе.

– В процедурах оценки качества реализации процессов, рекомендуется принять внимание систему оценивания методом «360 градусов».

## 3.2 Стандарт 2. Образовательные программы

Соответствие стандарту: полное соответствие

**Таблица 2 - Критерии к стандарту 2**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательных программ, и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации	A
2.	Наличие процедур разработки, утверждения и корректировки образовательных программ (включая ожидаемые результаты обучения) с учетом развития науки, производства и мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, обучающихся, работодателей)	A
3.	Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии) и требований рынка труда	A

### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

Анализ представленных документов свидетельствует о соответствии миссии, целей и задач образовательных программ Кластера миссии университета. Все основные образовательные программы разработаны в соответствии с требованиями ФГОС ВО, предусматривающими реализацию компетентностного подхода и обязательное наличие требований к результатам обучения.

Содержание и структура образовательных программ определяется требованиями локальных актов «Положение об основной профессиональной образовательной программе высшего образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева», приняты решением Ученого совета университета и утверждены Ректором университета.

Учебные планы, рабочие программы дисциплин и практик всех образовательных программ Кластера ежегодно обновляются в части их содержания, методического сопровождения с учетом мнения заинтересованных сторон (преподавателей, студентов, выпускников, работодателей), а также в соответствии с учетом развития науки и производства.

Профессиональные стандарты учитываются при разработке образовательных программ. Необходимые, согласно используемым профессиональным стандартам, трудовые функции присутствуют в описании ОПОП. Использование профессиональных стандартов основано на их актуальном перечне. Разработаны процедуры расширения перечня используемых профессиональных стандартов в случае актуализации или создании новых профстандартов, соответствующих направлению подготовки.

Внутренняя оценка эффективности реализации образовательных программ осуществляется путем обсуждения результатов текущей и промежуточной аттестации на уровне заседаний комиссий и советов различных уровней.

## **Достижения:**

– Проектирование образовательных программ с учетом запросов профессионального сообщества, результатов научно-исследовательской деятельности ППС, реализующих ОПОП, итогов различных внешних и внутренних аудитов по оценке качества ОПОП.

– Университет реализует существующие механизмы активного привлечения работодателей в процессы реализации и корректировки аккредитуемых образовательных программ, что позволяет максимально учитывать в их содержании существующий уровень развития науки, техники, культуры, экономики, технологий и социальной сферы и обеспечивать полное соответствие требованиям ФГОС ВО.

## **Рекомендации:**

– Продолжить ежегодный мониторинг изменений на рынке труда, принятия новых профессиональных стандартов, анализировать актуальность последних достижений в области науки и высшего образования в стране и в мире. Результаты мониторинга учитывать при разработке и корректировке ОПОП, в том числе при наполнении учебных курсов обучающихся. Публиковать информацию об обновлении ОПОП для общественности.

– Обеспечить проведение внешней оценки образовательной программы путем рецензирования, в том числе представителями зарубежных профессиональных сообществ.

– Увеличение времени изучения графических, расчетно-графических и визуализационных программных комплексов, лицензированных в Российской Федерации обучающимися ОПОП кластера по рекомендациям обучающихся, выпускников и работодателей.

– Включение в программу обучения технологиям информационного моделирования.

– Включение в состав выпускных квалификационных работ блока экономики строительства.

## **3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания**

*Соответствие стандарту: полное соответствие*

**Таблица 3 - Критерии к стандарту 3**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Учет потребностей различных групп обучающихся и наличие возможности для формирования индивидуальных образовательных траекторий (выбор дисциплин, получение дополнительных квалификаций, модульное обучение, программы двух дипломов)	В
2.	Учет результатов неформального и информального обучения (при их наличии) в оценке результатов обучения/ компетенций по образовательным программам (онлайн-курсы, дополнительное образование, микроквалификации, стартапы)	В
3.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций обучающихся, соответствующих планируемым результатам обучения, целям образовательных программ и назначению (диагностическому, текущему, промежуточному или итоговому контролю)	А

4.	Информированность обучающихся об образовательных программах, используемых критериях и процедурах оценивания результатов обучения / компетенций, об экзаменах, зачетах и других видах контроля	A
5.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения (сертификационные экзамены, ФИЭБ, ФЭПО, олимпиады и др.).	A
6.	Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы обучающихся	A

### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

Студентоцентрированное обучение в вузе строится на основе системного, личностно-деятельностного, компетентностного подхода, что обеспечивает признание студента главной действующей фигурой образовательного процесса; ориентацию на индивидуальность обучающегося.

В процессе обучения используются различные формы преподавания и педагогические методы: аудиторные занятия (лекции, практические занятия, лабораторные занятия, семинары), онлайн-занятия в созданной в Университете электронной информационно-образовательной среде (ЭИОС), как по синхронной модели (взаимодействие в режиме реального времени: вебинары, выполнение совместных проектов, участие в деловых играх и т.д.), так и по асинхронной модели (взаимодействие вне зависимости от местонахождения и временных рамок – выполнение определенных практических заданий, в том числе тестирования, прохождение опросов и анкетирования).

В вузе разрабатываются онлайн-курсы, рассчитанные на широкую аудиторию студентов, пройти обучение по программам которых может каждый обучающийся вне зависимости от направления подготовки. Результаты освоения студентами дополнительных образовательных программ и онлайн-курсов, полученных в Университете и других образовательных организациях, могут быть зачтены по личному заявлению студента на основании Положения, регламентирующего процедуру зачёта результатов освоения студентом дополнительных образовательных программ и онлайн-курсов.

Структура учебных планов включает дисциплины по выбору студента, что позволяет выстраивать их индивидуальную образовательную траекторию. Уже с младших курсов студенты вовлечены в научно-исследовательскую работу посредством научных кружков, участия в работе научных лабораторий, конференциях, конкурсах, олимпиадах и форумах разного уровня, публикации статей. С целью повышения качества образовательных программ директорат института и выпускающие кафедры ежегодно проводят социологический опрос студентов.

Информация о правилах аттестации, видах контролируемых мероприятий и формах контроля доводится до сведения студентов в начале учебного семестра. Электронные учебно-методические материалы доступны в течение всего периода обучения в электронной информационно-образовательной среде вуза.

Студенты могут ознакомиться с процедурами оценивания результатов обучения, сведениями об экзаменах, зачетах и других видах контроля, описанными в Положениях, регламентирующих образовательную деятельность, которые размещены в свободном доступе на сайте вуза. Выявление качества подготовки студентов осуществляется на основе

анализа и оценки вступительных требований, результатов контроля знаний по дисциплинам всех блоков учебного плана, промежуточной и итоговой государственной аттестаций выпускников. В состав комиссии по итоговой государственной аттестации обязательно включаются представители профессионального сообщества в количестве не менее 50 % от общей численности состава комиссии.

В 2020, 2021, 2022 и 2023 году студенты направлений 08.03.01 «Строительство», 08.05.01 «Строительство уникальных зданий и сооружений» успешно прошли независимую оценку качества образования по сертифицированным аккредитационным педагогическим измерительным материалам (АПИМ) в проекте «Федеральный интернет экзамен в сфере профессионального образования (ФЭПО)» и получили сертификаты качества НИИ мониторинга качества образования.

Студентоцентрированный подход обеспечивает внеучебная профессионализирующая среда вуза.

### **Достижения:**

– Образовательная программа учитывает потребности различных групп обучающихся и позволяет формировать индивидуальные образовательные траектории.

– Рост индикативных показателей профессионального роста как ППС, так и обучающихся в части внеучебных достижений (спорт, творчество, дополнительные квалификации, научная деятельность и др.).

### **Рекомендации:**

– Рекомендуется принять в практику использование современных профессиональных онлайн-площадок (платформ) для реализации компонентов образовательной программы в гибридном формате (on-line/off-line), тем самым реализуя программу признания результатов неформального обучения.

– При планировании деятельности принять конкретные индикативные показатели по организации студенческих стартап проектов в рамках ОП и приступить к их достижению.

– Руководству института рекомендуется при планировании деятельности принять конкретные индикативные показатели по разработке программ двойных дипломов в рамках кластера и приступить к их достижению.

– Руководству вуза продолжать реализацию политики обеспечения равных возможностей для обучения, в том числе для студентов с ограниченными возможностями, учитывая обеспечение условий для инклюзивного образования, в том числе в корпусе Института мелиорации, водного хозяйства и строительства имени А.Н. Костякова.

### 3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся

*Соответствие стандарту: полное соответствие*

**Таблица 4 - Критерии к стандарту 4**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие системной профориентационной работы, нацеленной на подготовку и отбор абитуриентов	A
2.	Приверженность академической честности (наличие документов в части академической честности, методики оценки работ в образовательной организации (например, система «Антиплагиат»)	A
3.	Наличие и эффективность правил и процедур приема абитуриентов, перевода обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования	A
4.	Стабильность набора и обучения обучающихся (сохранность контингента, отсев)	A
5.	Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости обучающихся	A
6.	Наличие системы информирования и поддержки обучающихся в проектной и научно-исследовательской деятельности, программах мобильности; участие обучающихся в таких программах	B

#### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

В РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева организована системная работа в области профориентации и последующей поддержке заинтересованности обучающихся в совершенствовании и расширении своих профессиональных компетенций. Основным принципом является непрерывная траектория профессионального развития.

Основной задачей профориентации является планирование, организация и осуществление взаимодействия с общеобразовательными организациями, профессиональными образовательными организациями, организациями дополнительного образования. В рамках профориентационной работы заключаются договоры о сотрудничестве с образовательными учреждениями РФ, проводятся дни открытых дверей, экскурсии, олимпиады, работают кружки, на которых учащиеся под руководством преподавателей проводят опыты и обсуждают полученные результаты. Акцент работы в 2023 году сделан на совершенствовании организации работы с абитуриентами, использовании интерактивных профориентационных мероприятий, таких как абитуриентские субботы, проведение деловых игр с абитуриентами и др.

Профориентационная работа носит системный характер, ее планирование на следующий учебный год осуществляется на основании анализа приемной кампании предыдущего года, с учетом контингента выпускников общеобразовательных организаций Москвы, Московской области и других регионов на текущий год.

В университете разработана и реализуется система мер по сопровождению академической успеваемости студентов. Анализ академической успеваемости студентов аккредитуемого кластера за 4 года показал стабильную успеваемость.

Обучающиеся информированы о всех типах аттестации и оценивания знаний, проводятся процедуры независимой оценки результатов обучения и существуют документированные алгоритмы апелляции и реагирования на поступающие жалобы.

Формирование контингента обучающихся проводится на основе результатов освоения поступающими образовательной программы основного общего или среднего общего образования.

Работа по сохранности контингента включает мониторинг текущей и промежуточной аттестации, анализ посещаемости занятий студентами, проведение корректирующих мероприятий (консультаций, дополнительных занятий) с низкомотивированными студентами, организацию проектно-исследовательской деятельности с высокомотивированными студентами, беседы с родителями, ведущими преподавателями, кураторами, заместителями директора, директором Института мелиорации, водного хозяйства и строительства имени А.Н. Костякова.

При реализации ОПОП предусмотрена возможность участия обучающихся в научно-исследовательской работе. Высокий уровень подготовки студентов подтверждается участием в международных, всероссийских, региональных, межвузовских олимпиадах, конференциях, конкурсах, где внешние эксперты оценивают их призовыми и высокими местами, грантах. В институте сформировано студенческое научное общество, позволяющее обучающимся реализовать себя в научно-исследовательской деятельности.

РГАУ–МСХА им. К.А. Тимирязева обеспечивает своих студентов и выпускников всеми необходимыми документами, подтверждающими их квалификацию и фактическую успеваемость. Диплом РГАУ-МСХА имени К.А.Тимирязева признается за рубежом в рамках международных договоров Российской Федерации о взаимном признании документов об образовании. По направлениям подготовки и специальностям: 08.03.01 «Строительство» с 2020 года по 2023 год было подготовлено и выпущено 404 выпускника, 08.05.01 «Строительство уникальных зданий и сооружений» с 2022 года по 2023 год были - 30 выпускников, 08.04.01 «Строительство» с 2020 по 2023 годы подготовлены и выпущены 201 выпускник.

### **Достижения:**

– Полноценный набор и сохранение контингента обучающихся в рамках ОПОП, в том числе на договорной основе, что подтверждает эффективность профориентационной деятельности, как в рамках всей ОО, так и в рамках ОПОП.

– Учет индивидуальных достижений абитуриентов при приеме на обучение.

### **Рекомендации:**

– Расширять партнерские связи с международными образовательными организациями в части реализации программ международной академической мобильности для обучающихся ВПО.

– Начиная с 1 курса обучения, внедрять в процесс обучения стратегию развития языковых навыков обучающихся.

– Для обеспечения PR-маркетинговой политики в рамках ОПОП кластера, руководству ОПОП рекомендуется организовывать лекции известных международных экспертов по профильным дисциплинам, с

публикацией информации о проведенных мероприятиях во всех информативных источниках.

– Руководству института и кафедр в плане своей деятельности рекомендуется определить четкие индикативные показатели в рамках каждой ОПОП кластера по реализации программы «академическая мобильность обучающихся» (входящая/исходящая, внутренняя/внешняя) и приступить к их достижению.

### 3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав

Соответствие стандарту: существенное (значительное) соответствие

**Таблица 5 - Критерии к стандарту 5**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: - приема сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; - отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции	В
2.	Достаточность уровня квалификации преподавателей и соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательных программ	А
3.	Учет лучших практик отечественного и зарубежного передового опыта, а также современных тенденций в преподавании	В
4.	Наличие системы наставничества /консультирования / поддержки, учитывающей потребности различных групп обучающихся	А
5.	Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс	А
6.	Привлечение преподавателей из других образовательных/производственных/научных организаций, в том числе, зарубежных.	В
7.	Участие преподавателей в совместных российских и международных проектах, российских и зарубежных стажировках, программах академической мобильности	В
8.	Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей	В
9.	Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей	А

#### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

Реализация кластера образовательных программ по направлениям подготовки и специальностям «Строительство» (08.03.01, 08.04.01), «Строительство уникальных зданий и сооружений» (08.05.01) обеспечена научно-педагогическими кадрами, имеющими базовое образование, соответствующее профилю преподаваемой дисциплины, ученую степень или опыт деятельности в соответствующей профессиональной сфере и систематически занимающимися научной и научно-методической деятельностью.

Кадровая политика университета полностью согласуется со стратегией и целями в области обеспечения качества подготовки специалистов. Это проявляется в квалифицированном подходе при наборе и продвижении преподавателей по службе.

В Университете внедрена система мотивации научно педагогических работников - эффективный контракт, который учитывает все стороны деятельности преподавателей.

Для поддержания на высоком профессиональном уровне профессиональных компетенций, преподаватели периодически проходят курсы повышения квалификации. В структуре Университета функционирует Институт непрерывного образования, который курирует деятельность по повышению квалификации сотрудников вуза.

Научно-исследовательскую и образовательную деятельность по направлениям подготовки и специальностям кластера ОПОП осуществляют НПР, имеющие образование по профилю преподаваемых дисциплин – 100 %, имеющих ученую степень и ученое звание – в среднем 86 %, доля работников из числа руководителей и работников организаций составляет в среднем 21 %.

Многие преподаватели имеют почетные звания, награждены государственными премиями и наградами: «Почетный работник высшего профессионального образования РФ», «Почетный работник агропромышленного комплекса»; Почетное звание «Заслуженный деятель науки РФ», награждены почетными грамотами и благодарственными письмами Министерства сельского хозяйства РФ, Благодарностью Российской Академии Наук, Министерства агропромышленного комплекса и продовольствия Московской области, Полномочного представителя Президента Российской Федерации в Центральном Федеральном округе, за значительные успехи в научно-педагогической деятельности и плодотворный многолетний труд.

Преподаватели осуществляют научно-исследовательскую деятельность на грантовой, госбюджетной и хоздоговорной основе, активно привлекая к НИР обучающихся. Результаты научной деятельности преподавателей докладываются на конференциях различного уровня, публикуются в журналах, в том числе рецензируемых ВАК, зарубежных изданиях, используются при разработке стратегических программ развития отраслей и регионов. В рамках Научного Центра Мирового Уровня (НЦМУ) «Агротехнологии будущего» на базе РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева в институте мелиорации, водного хозяйства и строительства имени А.Н. Костякова создан проект «Разработка новых цифровых технологий точной мелиорации и восстановления деградированных земель» под руководством и.о. директора института Бенина Д.М.

В 2021 году РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева вошел в число вузов-получателей грантов по направлению «Исследовательское лидерство» в рамках программы стратегического академического лидерства «Приоритет 2030». В 2021 год началась реализация 4 стратегических проектов «Агронаука: глобальные вызовы», «Опережающая подготовка кадров для АПК России», «Молодые агролидеры России», «Зелёный кампус» и более 60 проектов институциональной трансформации Университета.

Положительным является изменение возрастного состава ППС высшей квалификации: увеличение количества докторов наук до 50 лет и увеличение кандидатов наук до 40 лет. Средний возраст преподавателей по должностям ежегодно снижается, при этом увеличивается количество НПР с учеными степенями и званиями.

## **Достижения:**

– Высокий уровень квалификации преподавательского состава. Систематичность и плановая основа повышения квалификации и профессионального роста преподавателей, реализующих аккредитуемые ОПОП.

– Наличие эффективно действующей системы омоложения кадров, поддержки молодых ППС, финансового и нефинансового стимулирования научных кадров (аспирантов) со стороны руководства вуза.

– Динамика роста участия ППС в хозяйственной и проектной деятельности.

– Ежегодное снижение среднего возраст преподавателей по должностям, при одновременном увеличении количества НТР с учеными степенями и званиями.

## **Рекомендации:**

– Разработать механизм и дорожную карту привлечения преподавателей из других вузов, в том числе, зарубежных, для чтения лекций обучающимся аккредитуемых ОПОП и приступить к их реализации через циклы лекций, а не единичные занятия (гостевые лекции).

– Определить индикативные показатели и инструменты стимулирования реализации программы «академическая мобильность ППС (исходящая/входящая, внешняя/внутренняя)» и приступить к их достижению, включая разработку и реализацию среднесрочной программы языковой подготовки ППС.

– Руководству вуза рекомендуется определить варианты стимулирования (материальные/не материальные) языковых возможностей реализации образовательных программ, с целью увеличения доли ППС, свободно владеющих иностранными языками.

– Руководству института в плане своей деятельности определить четкие индикативные показатели в рамках ОПОП по привлечению преподавателей-практиков из профильных компаний к реализации образовательной программы, в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий, и приступить к их достижению.

– Разработка и внедрение программы наставничества для молодых преподавателей вуза.

– Доработать систему эффективный контракт с точки зрения учета при оценке эффективности непосредственно преподавательскую деятельность. Данная мера позволит сохранить преподавательский состав, который по разным причинам не имеет возможность вести активную научную деятельность, но является востребованными на Кафедрах.

– Автоматизация системы эффективный контракт и ее интеграция в информационную систему управления производственной деятельностью Университета (при ее наличии). Визуализация задач и достигнутых результатов системы эффективный контракт в системе дашбордов.

### 3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы

Соответствие стандарту: полное соответствие

**Таблица 6 - Критерии к стандарту 6**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Обеспеченность образовательных программ материально-технической базой (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории, творческие студии, студенческие театры, малые инновационные предприятия, научные полигоны, зоны для отдыха и досуга (коворкинг-зоны) и др.).	В
2.	Наличие профильных баз для практики, имеющих современное оснащение и подготовленных наставников для руководства практикой	А
3.	Наличие доступных для обучающихся современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы; наличие электронной библиотеки; наличие авторских методических разработок/пособий/электронных ресурсов	А

#### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

Для реализации образовательных программ Кластера, университет располагает материально-технической базой, обеспечивающей проведение всех видов дисциплинарной и междисциплинарной подготовки, лабораторной, практической и научно-исследовательской работы обучающихся, и соответствует действующим санитарно-техническим нормам и правилам. Аудиторный фонд включает лекционные аудитории, научно-исследовательские, учебные лаборатории, оснащенные современным специализированным оборудованием, видеопроекторами для презентаций, средствами звуковоспроизведения, экраном и имеющие выход в Интернет. Кроме того имеются кабинет для самостоятельной работы обучающихся, компьютерные классы, объединенными в единую локальную компьютерную сеть с выделенным сервером, выходом в Интернет.

Кафедра гидротехнических сооружений располагает уникальными лабораториями (лаборатория водопропускных сооружений, лаборатория прочности), оборудование которых позволяет вести исследования крупных гидротехнических сооружений. По результатам таких исследований защищено свыше 110 кандидатских и 20 докторских диссертаций.

Центральная научная библиотека имени Н.И. Железнова организует дифференцированное библиотечно-библиографическое и информационное обслуживание пользователей. Для самостоятельной работы обучающихся функционируют 8 читальных залов на 1000 посадочных мест (включая присоединенные библиотеки), из них – 115 автоматизированных рабочих мест с доступом к сети «Интернет» и электронно-образовательной среде университета. В библиотеке оборудовано рабочее место для слепых и слабовидящих студентов. Университет приобрел специальное программное обеспечение и принтер для печати рельефно-точечным шрифтом Брайля, позволяющие слабовидящим и слепым студентам заниматься в библиотеке наравне со всеми.

В декабре 2023 года было закуплено RFID оборудование – технология бесконтактного обмена данными для автоматизации и цифровизации работы с традиционным бумажным фондом: формирование системы заказов и бронирования литературы, автоматической сдачи и выдачи литературы, контроля за зонами свободного доступа в читальных залах литературы.

Обратная связь со студентами по оценке условий и организации образовательного процесса осуществляется через их личные обращения к руководству университета, института, кафедры, через кураторов и студенческое самоуправление, общественные студенческие организации. Также на сайте Университета предусмотрена возможность для студентов задать вопросы, на которые отвечают представители структурных подразделений.

Кроме того, в целях установления обратной связи систематически проводятся опросы студентов по вопросам условий и организации учебного процесса.

### **Достижения:**

- Современная библиотечная система и полноценный доступ к информационным учебным и научным базам данных. Наличие собственных научно-методических разработок, позволяющих обеспечивать высокий уровень доступности учебных и информационных ресурсов.

- Стабильная динамика развития МТБ вуза по направлению «Строительство».

- Реализация грантовых проектов, полученных за счёт высокого интеллектуального потенциала сотрудников университета и ППС аккредитуемых ОПОП, что позволяет модернизировать образовательную среду вуза.

### **Рекомендации:**

- При актуализации содержания компонентов ОП «Строительство» (08.03.01, 08.04.01), «Строительство уникальных зданий и сооружений» (08.05.01) предусматривать программу импортозамещения программного обеспечения и оборудования.

- Руководству вуза провести внеплановое анонимное анкетирование обучающихся, сотрудников и ППС (разработать специальные анкеты) на предмет обеспечения условий и организации питания в корпусах вуза. По итогам анкетирования обсудить выявленные несоответствия на заседаниях коллегиальных органов управления, принять конкретные решения по устранению проблем, и приступить к их реализации. Результаты обсуждения и принятое решение оформить протокольно.

- Руководству вуза рассмотреть вопрос об обеспечении мест внеучебного времяпровождения обучающихся, а именно, столов для работы за ноутбуками в коворкинг зонах и внеучебных помещениях с обеспечением электропитания. Результаты обсуждения и принятое решение оформить протокольно.

- Дальнейшее развитие практикоориентированности обучения не только за счет профессиональных практик и гостевых и экскурсионных лекций на производстве в рамках каждой ОПОП, но и в части вывода практических, лабораторных и лекционных занятий на базы предприятий партнёров с официальным оформлением в расписании.

- Не в полном объеме завершено техническое переоснащение и ремонтные работы отдельных лабораторных и учебных помещений. Рекомендуется разработать минимум трехлетнюю программу дооснащения и проведения ремонтных работ лабораторных и иных помещений кафедр. Программу обеспечить финансированием, исполнение показателей программы ответственным исполнителям включить в показатели эффективности работы.

### 3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности

*Соответствие стандарту: существенное (значительное) соответствие*

**Таблица 7 - Критерии к стандарту 7**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие в образовательной организации единой информационной системы сбора и анализа информации, ее эффективность, степень внедрения информационных (цифровых) технологий в управление образовательными программами	A
2.	Наличие и степень доступа обучающихся и сотрудников образовательной организации к информации по организации образовательного процесса, степень их участия в сборе и анализе информации	A
3.	Эффективность использования официального веб-сайта образовательной организации, публикация на веб-сайте и в СМИ полной и достоверной информации об образовательных программах, их достижениях, в том числе объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников	B
4.	Содержательное наполнение и адаптированность перевода англоязычной версии сайта/страницы структурного подразделения	B
5.	Наличие и доступность механизма обратной связи с заинтересованными сторонами (обучающимися, преподавателями, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству)), в т.ч. на сайте образовательной организации	C
6.	Интеграция со средой (на отраслевом/региональном/национальном уровне), крупными работодателями, способы взаимодействия образовательной организации с различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в том числе, с зарубежными	B

#### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

В университете сформирована полнокомпонентная электронная информационно-образовательная среда (ЭИОС), к которой обеспечен индивидуальный неограниченный доступ каждого обучающегося в течение всего периода обучения. К отдельным компонентам ЭИОС обеспечен доступ сотрудников и всех заинтересованных лиц (сотрудники университета, родители, работодатели и т.д.).

Вся необходимая и актуальная информация об организации образовательного процесса находится в открытом доступе на официальном сайте университета. Обучающиеся принимают участие в процедурах сбора и анализа информации путем их членства в выборных руководящих органах, во время проведения встреч руководства и преподавательского состава со студентами.

Дополнительно взаимодействие между участниками образовательного процесса осуществляется посредством социальных сетей университета, корпоративной почты.

Информация об Университете, опубликованная на веб-сайте, доступна слабовидящим пользователям. Имеется специальный режим для слабовидящих.

В целях установления обратной связи в университете ежегодно проходят дни карьеры для установления контактов между выпускниками и

работодателями. На сайте университета представлен раздел, позволяющий работодателям оставить свои контакты, заполнить анкету онлайн о потребностях в кадрах.

Официальный сайт ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева является основным источником информирования о деятельности университета и содержит полную информацию о его структуре, образовательных программах, трудоустройстве и востребованности выпускников. Так же существует англоязычная версия сайта с выборочно-адаптированным переводом.

### **Достижения:**

- Реализация дорожной карты Цифровой трансформации университета, в том числе создания электронного университета.
- Обеспечение синхронного и асинхронного взаимодействия всех участников образовательного процесса на портале дистанционного обучения LMS «Moodle» за счёт электронной образовательной среды.
- Наличие системы формирования и поддержки позитивного имиджа университета, включающая систему информирования об успехах университета через различные медиаканалы (городского и регионального уровней), которая обеспечивается за счёт деятельности специальных служб, занятых информированием общественности, PR-служб.

### **Рекомендации:**

- Внедрение системы электронного документооборота на первом этапе, а также разработка и внедрение и полноценной системы управления производственной деятельностью Академии на последующих этапах.
- Обеспечить сохранение базы данных действий ППС, материалов и других данных, загруженных в личный кабинет ЭИОС, после окончания эффективного контракта и создания нового личного кабинета.
- Ответственному структурному подразделению рекомендуется вести учет обнаруженных недостатков в процессе проведения различных видов социологических опросов, анкетирования и других видов обратной связи с потребителями образовательных услуг, начиная с анализа и оформления планов корректирующих и предупреждающих действий, заканчивая оформлением отчетности по их выполнению и размещением информации о проделанной работе с обнаруженными недостатками для общественности в открытом доступе, тем самым, вуз усилит доверие респондентов к указанным процедурам, а для себя получит значимый инструмент мониторинга качества реализуемых в вузе процессов.
- Руководству вуза, института и кафедр рекомендуется рассматривать официальный веб-сайт вуза, в том числе страницы института и кафедр, как основной и главный инструмент информирования всех сторонников образовательного процесса, всех внешних заинтересованных лиц обо всех процессах, происходящих в вузе.
- Англоязычная версия сайта должна быть идентичной наполняемому контенту в русской версии.
- Доработка электронной информационной образовательной среды Академии, а в последующем включение в систему управления производственной деятельностью Академии эффективных механизмов обратной связи с заинтересованными сторонами Профессионального сообщества.

### **3.8 Стандарт 8 Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ**

*Соответствие стандарту: полное соответствие*

**Таблица 8 - Критерии к стандарту 8**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие регламентированных процедур мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ и их эффективность	A
2.	Проведение периодической внешней оценки образовательных программ	A
3.	Наличие программы корректирующих действий по результатам процедур внешней экспертизы образовательных программ и учет результатов предшествующих процедур внешней оценки при проведении последующих внешних процедур	A
4.	Наличие результатов участия программ в независимых системах оценивания (в т.ч. информация портала best-edu.ru, рейтинги программ, достижения обучающихся, достижения преподавателей, достижения образовательных программ)	A

#### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

По итогам каждого учебного года проводится мониторинг учебных планов на предмет их корректировки с учетом новых требований, которые являются основанием для распределения учебной нагрузки по дисциплинам, кафедрам и преподавателям.

Обсуждению и утверждению учебных планов предшествуют заседания учебно-методических комиссий с участием ответственных за учебную работу преподавателей всех кафедр, на которых рассматриваются наиболее значимые вопросы по итогам года и вносятся предложения и рекомендации. При разработке учебных планов учитываются действующие в РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева локальные нормативные документы, регламентирующие образовательный процесс.

Учебная нагрузка и штат кафедр рассматриваются и утверждаются ежегодно на заседании Учёного совета Университета. Оценка степени достижения целей и эффективности реализации образовательных программ осуществляется путем анализа результатов текущей, промежуточной аттестаций; результатов практик; результатов мониторинга требований потребителей образовательной услуги (ежегодный опрос работодателей, преподавателей вуза, аспирантов, студентов); изучения мнения представителей профильных организаций и учреждений по содержательной части учебных программ дисциплин.

Мониторинг эффективности образовательных программ осуществляется ежегодно и обсуждается на заседаниях выпускающих кафедр и учебно-методических советов институтов.

Мониторинг мнений студентов по вопросам, касающимся обучения, позволяет постоянно совершенствовать образовательный процесс.

ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева участвует в процедурах внешней гарантии качества образовательных программ и деятельности вуза в целом.

Университет принимает участие в мониторингах по основным направлениям деятельности, проводимых Министерством науки и высшего образования РФ, Министерством сельского хозяйства РФ.

## **Достижения:**

- Активное участие Университета во внешних процедурах гарантии качества, учитывающих требования законодательства.
- Ежегодный пересмотр образовательных программ с учетом обратной связи по удовлетворенности обучающихся, представителей ключевых профильных организаций, который позволяет корректировать образовательные программы для совершенствования их содержательной части.

## **Рекомендации:**

- Обеспечить регулярное проведение анализа содержания образовательных программ направления «Строительство» ведущих российских университетов, в том числе агроуниверситетов, и программ зарубежных образовательных организаций, для внедрения лучших образовательных практик.
- Продолжить работу по участию в институциональных и программных и предметных рейтингах отечественных и зарубежных агентств.
- Руководству ОПОП, совместно с работодателями и выпускниками, продолжать проводить мониторинг содержания ОПОП на предмет актуальности современным требованиям рынка труда и изменениям потребностей общества и профессиональной среды, с отражением итогов мониторинга в протоколах коллегиальных органов управления.

### **3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)**

*Соответствие стандарту: полное соответствие*

**Таблица 9 - Критерии к стандарту 9**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие в образовательной организации возможностей реализации образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий	A
2.	Наличие технической инфраструктуры, обеспечивающей доступность электронного обучения (доступность электронной образовательной среды, достаточность электронных библиотечных ресурсов, обеспечение цифровой безопасности)	A
3.	Использование технологий электронного/ смешанного/ дистанционного формата в соответствии с целями и спецификой образовательных программ, целями оценки достижений обучающихся, учитывающих возможности и потребности обучающихся	B
4.	Наличие системной работы по сопровождению (фиксации) учебного процесса и академической успеваемости обучающихся в электронной и/или смешанной формах	A
5.	Академическая и технологическая поддержка преподавателей и обучающихся для получения необходимых цифровых компетенций при освоении программ в дистанционном формате	A

## **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

Реализация электронного обучения и использование дистанционных образовательных технологий в Университете осуществляется на основании положения о порядке организации применения электронного обучения, дистанционных образовательных технологий (ДОТ) при реализации образовательных программ, в том числе при реализации образовательных программ с применением исключительно электронного обучения, дистанционных образовательных технологий.

На сайте Университета создан отдельный раздел «Дистанционное обучение в РГАУ-МСХА», в котором собраны инструкции и материалы по переходу на дистанционный формат обучения, а также дополнительная информация о возможностях использования ресурсов и программ при реализации ОП с использованием ДОТ.

Существующая техническая инфраструктура обеспечивает полную доступность электронного обучения.

Университет уделяет большое внимание обеспечению цифровой безопасности в целом и безопасности электронной информационно-образовательной среды.

Фиксация учебного процесса осуществляется в автоматизированной информационной системе посредством переноса оценок из ведомостей (при дистанционном формате электронные ведомости сдаются в деканат через личный кабинет сотрудника и студента). Данные об успеваемости обучающихся постоянно корректируются в зависимости от сдачи задолженностей.

Начиная с первого курса, студенты получают доступ к электронной информационно-образовательной среде и отдельным ее компонентам. Начинают осваивать содержание изучаемых дисциплин в смешанном формате на учебно-методическом портале LMS «Moodle» в котором есть обучающий модуль для начала работы.

В университете реализована возможность смешанного и дистанционного обучения. В целях повышения качества образовательного процесса функционируют доступные электронные библиотеки. Разработана система фиксации успеваемости в электронной и смешанной форме. Преподаватели прошли соответствующее повышение квалификации по приобретению необходимых цифровых компетенций в целях реализации дистанционных, электронных и смешанных механизмов обучения.

Для мотивации преподавателей, заниматься электронным обучением и применением дистанционных образовательных технологий, администрация Университета предусмотрела высокие рейтинговые баллы при учете показателей выполнения эффективного контракта.

### **Достижения:**

– Эффективное сопровождение со стороны руководства вуза по развитию всех сотрудников, ППС и обучающихся факультета при получении цифровых компетенций.

– Усовершенствованная материально-техническая база университета для организации электронного обучения и применения дистанционных образовательных технологий и активизация применения смешанного обучения.

- Организация в университете 2-х студий видеозаписи контента для подготовки онлайн-курсов.
- Техническая поддержка преподавателей и обучающихся в процессе работы в электронной информационно-образовательной среде университета, которая осуществляется управлением информационных технологий совместно с учебно-методическим управлением.

**Рекомендации:**

- Создание и совершенствование образовательного видеоконтента учебно-методических материалов, предназначенных для онлайн-обучения, с использованием технологий виртуальной и дополненной реальности для обучающихся аккредитуемых ОПОП.
- Разработка отдельной дорожной карты в рамках ОПОП кластера по переходу на цифровой формат обучения, так как специфика ОПОП предполагает разработку виртуальных лабораторий, профессионального видео – контента записи занятий на сложном оборудовании и т.д.
- Разработка и реализация процедуры привлечения представителей с производства и ведущих мировых ученых при проведении онлайн-курсов без отрыва от производства при реализации аккредитуемых ОПОП.
- Внедрение и использование цифровой подписи в электронном документообороте.

#### **4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ**

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемых образовательных программ:

1. Ответственному структурному подразделению рекомендуется вести учет обнаруженных недостатков в процессе проведения различных видов социологических опросов, анкетирования и других видов обратной связи с потребителями образовательных услуг, начиная с анализа и оформления планов корректирующих и предупреждающих действий, заканчивая оформлением отчетности по их выполнению и размещением информации о проделанной работе с обнаруженными недостатками для общественности в открытом доступе.

2. Обеспечить сохранение базы данных действий ППС, материалов и других данных, загруженных в личный кабинет ЭИОС, после окончания эффективного контракта и создания нового личного кабинета.

3. Разработка и реализация процедуры привлечения представителей с производства и ведущих мировых ученых при проведении онлайн-курсов без отрыва от производства при реализации аккредитуемых ОПОП.

4. Внедрение системы электронного документооборота, внедрение и использование цифровой подписи в электронном документообороте.

5. Определить четкие индикативные показатели в рамках ОП по реализации программы «академическая мобильность ППС и обучающихся», по привлечению преподавателей-практиков из профильных компаний к реализации ОП, в том числе с использованием ДОТ, и приступить к их достижению.

6. Провести внеплановое анонимное анкетирование обучающихся, сотрудников и ППС (разработать специальные анкеты) на предмет обеспечения условий и организации питания в корпусах вуза. По итогам анкетирования обсудить выявленные несоответствия на заседаниях коллегиальных органов управления, принять конкретные решения по устранению проблем, и приступить к их реализации.

7. Руководству вуза рассмотреть вопрос об обеспечении мест внеучебного времяпровождения обучающихся, а именно, столов для работы за ноутбуками в коворкинг зонах и внеучебных помещениях с обеспечением электропитания.

8. Дальнейшее развитие практикоориентированности обучения за счет вывода практических, лабораторных и лекционных занятий на базы предприятий партнёров с официальным оформлением в расписании.

9. Увеличение времени на изучение программного обеспечения (проектные и расчетные программы) обучающимся ОПОП кластера по рекомендациям обучающихся, выпускников и работодателей.

10. Включение в состав выпускных квалификационных работ экономического блока.

11. Руководству института рекомендуется при планировании деятельности принять конкретные индикативные показатели по разработке программ двойных дипломов в рамках кластера и приступить к их достижению.

12. Разработка и внедрение программы наставничества для молодых преподавателей вуза.

## 5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ по направлениям подготовки и специальностям «Строительство» (08.03.01, 08.04.01), «Строительство уникальных зданий и сооружений» (08.05.01) в **полной** степени соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать кластер образовательных программ по направлениям подготовки и специальностям «Строительство» (08.03.01, 08.04.01), «Строительство уникальных зданий и сооружений» (08.05.01), реализуемых ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева», сроком на **6 (шесть)** лет.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### ПЕРЕЧЕНЬ АККРЕДИТУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Наименование профессий, специальностей, направлений подготовки, присваиваемые квалификации			Наименование образовательных программ	Год начала подготовки	Нормативный срок обучения в соответствии с ФГОС ВО, ФГОС СПО	Профессиональный стандарт (код, наименование)
	Код	Наименование	Уровень образования, присваиваемая квалификация				
1	08.03.01	Строительство	Высшее образование - Бакалавриат, Бакалавр	Гидротехническое строительство	2020	4	16.032 - Специалист в области производственно-технического и технологического обеспечения строительного производства; 17.031 - Гидротехник (водный транспорт); 20.019 - Работник по мониторингу и диагностике сооружений гидроэлектростанций/ гидроаккумулирующих электростанций; 20.021 - Работник по ремонту гидротехнических сооружений гидроэлектростанций/ гидроаккумулирующих электростанций;
				Промышленное и гражданское строительство	2020		10.004 - Специалист в области оценки качества и экспертизы для градостроительной деятельности; 16.032 - Специалист в области производственно-технического и технологического обеспечения строительного производства; 16.126 - Специалист в области проектирования металлических конструкций зданий и сооружений промышленного и гражданского назначения;
				Цифровые технологии строительно-технической экспертизы	2023		10.004 - Специалист в области оценки качества и экспертизы для градостроительной деятельности; 16.011 - Специалист по эксплуатации и обслуживанию многоквартирного дома Специалист по эксплуатации гражданских зданий; 16.018 - Специалист по управлению многоквартирным домом Специалист по управлению
				Цифровые технологии экспертизы объектов	2022		

				строительства и управление недвижимостью			многоквартирными домами; 16.032 - Специалист в области производственно-технического и технологического обеспечения строительного производства;
				Экспертиза и управление недвижимостью	2020		
2	08.04.01	Строительство	Высшее образование - Магистратура, Магистр	Речные и подземные гидротехнические сооружения	2022	2	10.003 - Специалист в области инженерно-технического проектирования для градостроительной деятельности; 20.019 - Работник по мониторингу и диагностике сооружений гидроэлектростанций/ гидроаккумулирующих электростанций; 40.008 - Специалист по организации и управлению научно-исследовательскими и опытно-конструкторскими работами ;
				Строительно-техническая экспертиза объектов недвижимости	2022		10.004 - Специалист в области оценки качества и экспертизы для градостроительной деятельности; 10.015 - Организатор проектного производства в строительстве Специалист по организации архитектурно-строительного проектирования;
				Теория и проектирование зданий и сооружений	2022		10.004 - Специалист в области оценки качества и экспертизы для градостроительной деятельности; 40.011 - Специалист по научно-исследовательским и опытно-конструкторским разработкам ;
3	08.05.01	Строительство уникальных зданий и сооружений	Высшее образование - Специалитет, Инженер-строитель	Строительство гидротехнических сооружений повышенной ответственности	2019	6	10.003 - Специалист в области инженерно-технического проектирования для градостроительной деятельности; 16.025 - Организатор строительного производства ; 24.027 - Инженер наземных и гидротехнических сооружений плавучих атомных станций; 40.008 - Специалист по организации и управлению научно-исследовательскими и опытно-конструкторскими работами.

**ПРИЛОЖЕНИЕ Б**

**ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ**

<b>Время</b>	<b>Мероприятие</b>	<b>Участники</b>	<b>Место проведения</b>
<b>16 апреля, вторник</b>			
10.00	Прибытие в Российский государственный аграрный университет имени К.А. Тимирязева		ЦНБ им. Н.И. Железнова, белый зал (Лиственничная аллея, д. 2, к. 1)
10.15 – 10.45	Первая встреча членов ВЭК		ЦНБ им. Н.И. Железнова, белый зал
10.45 – 11.00	Перерыв	ВЭК	
11.00 – 12.30	<b>Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации</b>	Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК	ЦНБ им. Н.И. Железнова, белый зал
12.30 – 12.40	Перерыв	ВЭК	
12.40 – 13.30	<b>Встреча с ответственным за электронную информационную образовательную среду</b>	ВЭК, ответственный за ЭИОС	ЦНБ им. Н.И. Железнова, белый зал
13.30 – 14.30	Обед		27 корпус, (столовая)
14.30 – 15.30	Общая экскурсия по вузу (посещение учебных помещений, библиотеки и др.)	ВЭК	ЦНБ им Н.И.Железнова – Точка кипения, Инжиниринговый центр – Центр творчества, Центр коллективного пользования, Центр компетенций Института непрерывного образования, Обсерватория имени В.А. Михельсона, музей
15.30 – 16.30	<b>Встреча с директорами институтов</b>	Директор института, заместители директоров, ВЭК	29 корпус Медиа зона Инжинирингового центра
16.30 – 16.45	Перерыв	ВЭК	
16.45 – 17.45	<b>Встреча с заведующими кафедрами</b>	Заведующие кафедрами, ВЭК	29 корпус Медиа зона Инжинирингового центра
17.45 – 18.00	Перерыв	ВЭК	
18.00 – 19.00	<b>Встреча с выпускниками</b>	Выпускники, ВЭК	29 корпус Медиа зона Инжинирингового центра
19.00 – 19.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	29 корпус проектно-конструкторское бюро Инжинирингового центра

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
<b>17 апреля, среда</b>			
10.00	Прибытие в Российский государственный аграрный университет имени К.А. Тимирязева		ЦНБ им. Н.И. Железнова, белый зал
10.15 – 12.15	<b>Посещение лабораторной базы и баз практик</b>	ВЭК, ответственные за аккредитацию	Инжиниринговый центр. Лаборатории: гидравлики, строительных материалов, насосов и насосных станций, водоснабжения, водопропускных сооружений; прочности
12.15 – 12.30	Перерыв	ВЭК	
12.30 – 13.30	<b>Встреча с преподавателями</b>	Преподаватели, ВЭК	29 корпус Медиа зона Инжинирингового центра
13.30 – 14.30	Обед		27 корпус, (столовая)
14.30 – 15.30	<b>Встреча со студентами</b>	Студенты, ВЭК	29 корпус Медиа зона Инжинирингового центра
15.30 – 15.45	Перерыв	ВЭК	
15.45 – 16.15	<b>Встреча со слушателями СПО</b>	ВЭК, слушатели СПО	29 корпус Медиа зона Инжинирингового центра
16.15 – 17.30	Работа с документами/ Посещение занятий (по желанию членов ВЭК)	ВЭК	29 корпус проектно-конструкторское бюро Инжинирингового центра
17.30 – 18.30	<b>Встреча с представителями профессионального сообщества</b>	Работодатели, ВЭК	29 корпус Медиа зона Инжинирингового центра
18.30 – 19.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	29 корпус проектно-конструкторское бюро Инжинирингового центра
<b>18 апреля, четверг</b>			
10.00	Прибытие в Российский государственный аграрный университет имени К.А. Тимирязева		ЦНБ им. Н.И. Железнова, белый зал, 3 эт.
10.15 – 12.45	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	29 корпус проектно-конструкторское бюро Инжинирингового центра
12.45 – 13.00	<b>Перерыв</b>	ВЭК	
13.00 – 14.30	<b>Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа</b>	ВЭК, представители руководящего состава вуза, заведующие выпускающими кафедрами, преподаватели, студенты	ЦНБ им. Н.И. Железнова, белый зал, 3 эт.
14.30 – 15.30	Обед		27 корпус, (столовая)
	Отъезд		

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

### СПИСОК УЧАСТНИКОВ ВСТРЕЧ

#### Руководство вуза, ответственные за проведение аккредитации:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Трухачев Владимир Иванович	Ректор
2.	Хохлова Елена Васильевна	Проректор по учебной работе
3.	Журавлев Алексей Владимирович	Проректор по науке и инновационному развитию
4.	Матвеев Александр Сергеевич	И.о. начальника учебно-методического управления
5.	Бакштанин Александр Михайлович	Начальник управления профориентационной работы и организации приема
6.	Абрашкина Екатерина Дмитриевна	Начальник отдела лицензирования и аккредитации
7.	Ананьева Надежда Анатольевна	Начальник отдела по взаимодействию со студентами и выпускниками
8.	Сашина Лидия Михайловна	Начальник учебного отдела
9.	Кривчанский Иван Филиппович	Ведущий специалист управления международных образовательных программ
10.	Берберов Петр Алексеевич	И.о. директора ЦНБ имени Н.И.Железнова
11.	Мырксина Юлия Александровна	И.о. начальника по молодежной политике и воспитательной деятельности
12.	Войтенков Федор Валерьевич	Нач. управления международных образовательных программ

#### Заведующие кафедрами:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Михеев Павел Александрович	Заведующий кафедрой сельскохозяйственного строительства и экспертизы объектов недвижимости
2.	Ханов Нартмир Владимирович	Заведующий кафедрой гидротехнических сооружений
3.	Али Мунзер Сулейман	И.о. заведующего кафедрой сельскохозяйственного водоснабжения, водоотведения, насосов и насосных станций
4.	Балабанов Виктор Иванович	Заведующий кафедры организации и технологий гидромелиоративных и строительных работ
5.	Чепурина Екатерина Леонидовна	Заведующий кафедрой инженерной и компьютерной графики
6.	Перминов Алексей Васильевич	И.о. заведующего кафедрой гидравлики, гидрологии и управления водными ресурсами
7.	Борков Павел Валерьевич	И.о. заведующего кафедрой инженерных конструкций

#### Директор института/декан факультета и заместители:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Бенин Дмитрий Михайлович	И.о. директора института мелиорации, водного хозяйства и строительства имени А.Н. Костякова
2.	Гавриловская Надежда Владимировна	Заместитель директора по учебно-методической работе
3.	Мочунова Наталья Александровна	Заместитель директора по научной работе

**Ответственные за ЭИОС:**

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Симан Алексей Сергеевич	Начальник отдела развития электронной образовательной среды
2.	Ханжиян Карина Ивановна	Начальник отдела поддержки информационных ресурсов и дистанционного обучения

**Преподаватели:**

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Смирнов Александр Петрович	Доцент кафедры сельскохозяйственного строительства и экспертизы объектов недвижимости
2.	Богомоллов Сергей Александрович	Старший преподаватель кафедры сельскохозяйственного строительства и экспертизы объектов недвижимости
3.	Муталибова Гавахират Кадировна	Доцент кафедры сельскохозяйственного строительства и экспертизы объектов недвижимости
4.	Яловкина Любовь Владимировна	Старший преподаватель кафедры сельскохозяйственного строительства и экспертизы объектов недвижимости
5.	Сумин Максим Николаевич	Доцент кафедры сельскохозяйственного строительства и экспертизы объектов недвижимости
6.	Мареева Ольга Викторовна	Доцент кафедры инженерных конструкций
7.	Ксенофонтова Татьяна Кирилловна	Доцент кафедры инженерных конструкций
8.	Попов Иван Иванович	Доцент кафедры инженерных конструкций
9.	Фартуков Василий Александрович	Доцент кафедры гидротехнических сооружений
10.	Зборовская Марина Ильинична	доцент кафедры гидротехнических сооружений
11.	Журавлева Лариса Анатольевна	профессор кафедры организации и технологий гидромелиоративных и строительных работ
12.	Матвеева Татьяна Ивановна	доцент кафедры гидравлики, гидрологии и управления водными ресурсами
13.	Демидочкин Виталий Васильевич	Доцент кафедры сельскохозяйственного водоснабжения, водоотведения, насосов и насосных станций
14.	Глазунова Ирина Викторовна	доцент кафедры гидравлики, гидрологии и управления водными ресурсами

**Студенты:**

№ п/п	Ф.И.О.	Специальность/ направление	Курс
1.	Куликова Анна Алексеевна	08.04.01 Строительство / Теория и проектирование зданий и сооружений	2
2.	Пучкова Елизавета Алексеевна	08.04.01 Строительство / Теория и проектирование зданий и сооружений	2
3.	Степанов Максим Андреевич	08.04.01 Строительство / Теория и проектирование зданий и сооружений	2
4.	Ратушный Иван Олегович	08.04.01 Строительство / Теория и проектирование зданий и сооружений	2
5.	Копнин Никита Евгеньевич	08.03.01 Строительство/ Промышленное и гражданское строительство	4
6.	Никифорова Софья Вячеславовна	08.03.01 Строительство/ Промышленное и гражданское строительство	4

7.	Мунтяну Дмитрий	08.03.01 Строительство / Экспертиза и управление недвижимостью	4
8.	Хасьянов Антон Жасланович	08.03.01 Строительство / Экспертиза и управление недвижимостью	4
9.	Сидорин Никита Александрович	08.03.01 Строительство / Экспертиза и управление недвижимостью	4
10.	Малкерев Андрей Олегович	08.03.01 Строительство / Экспертиза и управление недвижимостью	4
11.	Колмакова Елена Анатольевна	08.04.01 Строительство/ Строительно-техническая экспертиза объектов недвижимости	2
12.	Ву Бо	08.03.01 Строительство / Гидротехническое строительство	4
13.	Ли Чуаньфа	08.04.01 Строительство / Речные и подземные гидротехнические сооружения	1
14.	Макаркин Иван Романович	08.05.01 Строительство уникальных зданий и сооружений / Строительство гидротехнических сооружений повышенной ответственности	5
15.	Оленина Елизавета Юрьевна	08.05.01 Строительство уникальных зданий и сооружений / Строительство гидротехнических сооружений повышенной ответственности	4

### **Представители профессионального сообщества:**

<b>№ п/п</b>	<b>Ф.И.О.</b>	<b>Должность</b>
1.	Коршунов Георгий Львович	Директор проектного бюро «Аргос»
2.	Кловский Алексей Викторович	Технический директор ООО НТК «ГРОСС»
3.	Матвеев Дмитрий Александрович	Заместитель генерального директора ООО «ЭрДиАй»
4.	Верхоглядова Александра Сергеевна	Инженер-конструктор ООО «РБТТ»
5.	Савельев Александр Валентинович	Инженер по строительству ООО «Фаворит-СТ»
6.	Большеротова Людмила Васильевна	Инженер по строительному контролю ООО «Рустал С-З»
7.	Кречун Кристина Игоревна	Заместитель руководителя Службы экспертизы ООО «Технический заказчик Фонда развития территорий»
8.	Васильев Иван Витальевич	Специалист в области инженерных изысканий и архитектурно- строительного проектирования ООО «ИТЦ Эксперт»
9.	Азаров Андрей Александрович	Кадастровый инженер, директор БТИ г. Жиздра Калужской обл.
10.	Абидов Мурат Мухамедович	Главный инженер проекта Управления проектами акционерного общества «Проектно-изыскательский и научно-исследовательский институт «Гидропроект» им. С.Я. Жука», кандидат технических наук, доцент
11.	Щербаков Алексей Олегович	Заведующий отделом гидротехники и гидравлики Федерального научного центра гидротехники и мелиорации имени А. Н. Костякова (ФНЦ ВНИИГиМ имени А. Н. Костякова), кандидат технических наук
12.	Еремеев Андрей Викторович	Ведущий специалист филиала акционерного общества «Институт Гидропроект» - «Научно-исследовательский институт энергетических сооружений», кандидат технических наук

**Выпускники:**

<b>№ п/п</b>	<b>Ф.И.О.</b>	<b>Должность и место работы</b>
1.	Кобозев Даниил Дмитриевич	Руководитель проекта, ООО Базальт
2.	Волков Сергей Юрьевич	Инженер ООО Базальт
3.	Малютин Андрей Алексеевич	Инженер ЦНИИСК имени В.А. Кучеренко
4.	Кушева Влада Вячеславовна	Консультант Управления выдачи разрешений на строительство Комитет государственного строительного надзора города Москвы
5.	Тишкин Данила Олегович	Инженер-конструктор АО «53 ЦПИ»
6.	Зайцева Екатерина Александровна	Инженер технического надзора ООО «ЭКСИМПЛ»
7.	Мацюк Иван Иванович	Инженер ПТО ООО «Энергопоинт»
8.	Танцырев Денис Сергеевич	Инженер ПТО ООО «Акустик Контрл»
9.	Викторов Дмитрий Николаевич	Инженер ПТО ООО «Меркор-ПРУФ»
10.	Смолоногова Виктория Сергеевна	Инженер ООО «Смарт Констракшн»
11.	Володина Мария Андреевна	инженер ООО «Юнидрафт»
12.	Смоленкин Никита Сергеевич	инженер ООО «Авалон»
13.	Ляхова Екатерина Вячеславовна	Инженер ПТО ООО «Театральные технологические системы»
14.	Гамзаева Ксения Александровна	Инженер АО «Мособлгидропроект»

**Студенты СПО:**

<b>№ п/п</b>	<b>Ф.И.О.</b>	<b>Специальность/ направление</b>	<b>Курс</b>
1.	Болотская Кристина Олеговна	08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений	1
2.	Галиев Даниил Владимирович	08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений	1
3.	Гуменников Алексей Анатольевич	08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений	1
4.	Зорикова Евгения Дмитриевна	08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений	1
5.	Лангаршоев Зулфикор Мухторович	08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений	1
6.	Мощная Ирина Геннадьевна	08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений	1
7.	Ножков Георгий Игоревич	08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений	1
8.	Хилков Егор Анатольевич	08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений	1
9.	Плотников Матвей Алексеевич	08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений	1
10.	Шубкина Алиса Александровна	08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений	1

## ПРИЛОЖЕНИЕ Г

### ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	+			
2.	Образовательные программы	+			
3.	Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	+			
4.	Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся	+			
5.	Преподавательский состав		+		
6.	Образовательные ресурсы	+			
7.	Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности		+		
8.	Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ	+			
9.	Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)	+			