



ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по специальности:

«Техническое обслуживание и ремонт автотранспортных
средств» (23.02.07),

реализуемых федеральным государственным
бюджетным образовательным учреждением высшего
образования «Новосибирский государственный
аграрный университет»

г. Новосибирск, 2024 г.

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по специальности:

«Техническое обслуживание и ремонт автотранспортных средств»
(23.02.07),

реализуемых федеральным государственным бюджетным
образовательным учреждением высшего образования
«Новосибирский государственный аграрный университет»

Председатель внешней
экспертной комиссии

Лодня
Вячеслав Александрович



г. Новосибирск, 2024 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы	4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии.....	4
1.3 Цели и задачи экспертизы	6
1.4 Этапы экспертизы	6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ	10
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	12
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	12
3.2 Стандарт 2. Образовательные программы.....	13
3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	14
3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся.....	16
3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав	17
3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы.....	19
3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности	21
3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ.....	22
3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)	23
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ	25
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК	26
ПРИЛОЖЕНИЕ А	27
ПРИЛОЖЕНИЕ Б	28
ПРИЛОЖЕНИЕ В	30
ПРИЛОЖЕНИЕ Г	34

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза кластера образовательных программ по специальности «Техническое обслуживание и ремонт автотранспортных средств» (23.02.07), указанных в приложении А (далее – кластер образовательных программ), реализуемых федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Новосибирский государственный аграрный университет» (далее - ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ), проводилась в период с 12 ноября 2024 г. по 14 ноября 2024 г. и включала анализ отчёта о самообследовании, посещение ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчёта.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого кластера образовательных программ, реализуемых федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Новосибирский государственный аграрный университет», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) и установленным в соответствии с международными требованиями.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации кластера образовательных программ ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатуры зарубежных экспертов были номинированы зарубежными агентствами гарантии качества по запросу Нацаккредцентра.

Кандидатура российского эксперта была выдвинута Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована Государственным казенным учреждением Новосибирской области «Организатор перевозок».

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована руководством ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ».

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из пяти зарубежных и российских экспертов:

- **Лодня Вячеслав Александрович** - Кандидат технических наук, доцент, декан механического факультета Белорусского государственного университета транспорта — председатель комиссии, зарубежный эксперт;
- **Голубев Вячеслав Викторович** - Доктор технических наук, профессор, заведующий кафедрой технологических и транспортных машин и комплексов, ФГБОУ ВО «Тверская государственная сельскохозяйственная академия» — заместитель председателя комиссии по программам среднего профессионального образования, российский эксперт;
- **Ружьев Вячеслав Анатольевич** - Кандидат технических наук, доцент, директор Инженерно-технологического института, заведующий кафедрой «Технические системы в агробизнесе», ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет», член научно-методического совета по технологиям, средствам механизации энергетическому оборудованию Федерального учебно-методического объединения по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки высшего образования «Сельское, лесное и рыбное хозяйство». Член Международной общественной организации «Лига Преподавателей Высшей Школы». Член Гильдии экспертов в сфере профессионального образования — заместитель председателя комиссии по программам высшего образования, российский эксперт;
- **Саломатов Егор Максимович** - Начальник отдела обеспечения диспетчерского наблюдения Государственного казенного учреждения Новосибирской области «Организатор перевозок» — член комиссии, представитель профессионального сообщества;
- **Волков Михаил Ильич** - Студент 5 курса юридического факультета, ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ» — член комиссии, представитель студенческого сообщества.

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей российской системы высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с международными требованиями.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия кластера образовательных программ, реализуемых ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ, стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с международными требованиями, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчёта о самообследовании

ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ.

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчёт о самообследовании объёмом **96** страниц включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчёт по самообследованию кластера образовательных программ был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчёта эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчёта о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчёта; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

При этом эксперты указали на некоторые недостатки Отчёта по самообследованию:

- некоторые ссылки не являются активными, что вызывает затруднения в анализе материалов (через социальные сети: группу вконтакте: https://vk.com/nsau_press, с. 41);

- некорректно указаны иные ссылки, не раскрывающие объективную информацию;
- упоминание по агрошколу и специализированные классы (с. 50, 96) не раскрывают сущности самих подразделений;
- встречаются сокращения, не относящиеся к данному документу – ОПОП (с. 23) и др.

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра предварительная оценка кластера образовательных программ может быть сформулирована как **Существенное (значительное) соответствие**. Внешняя экспертная комиссия считает, что по данному стандарту (критерию) образовательная программа (кластер образовательных программ по специальности 23.02.07 «Техническое обслуживание и ремонт автотранспортных средств») в значительной степени соответствует предъявляемым требованиям. Показатели определены достаточно чётко, соотносятся с миссией и требованиями потребителей.

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

1. Каким образом ВУЗ обеспечивает продвижение позитивного имиджа в общественном сознании и участвует в программах развития АПК?
2. Каким образом осуществляется выбор руководителя факультета СПО?
3. Каким образом реализуется обеспечение безопасности жизни и здоровья сотрудников и обучающихся?
4. Какие формы довузовской подготовки реализуются по линии СПО?
5. С какой периодичностью участвуют студенты и преподаватели в издательской деятельности?
6. Каким образом и в какой степени реализуется одна из главных задач в организации учебного процесса – мобильность современного выпускника?
7. Какие программы дополнительного профессионального образования параллельно с освоением основной образовательной программы реализуются в Университете?
8. Каким образом производится проверка текстов самостоятельных работ обучающихся на уровень оригинальности?
9. Какие программы дополнительного профессионального образования параллельно с освоением основной образовательной программы реализуются в Университете? Насколько задействованы преподаватели выпускных кафедр?
10. Какие лабораторно-практические занятия не обеспечены материально-техническим оборудованием?
11. Как и с использованием какого материально-технического ресурса реализуется демоэкзамен?
12. С какой периодичностью участвуют студенты и преподаватели в издательской деятельности?
13. Каким образом осуществляется неформальное и информальное обучение?
14. Какие мероприятия научного и творческого направления реализуются в Университете, в Инженерном институте? Степень Вашего участия в них?

15. По результатам каких мероприятий является возможным получение повышенных стипендий?
16. Участвует ли профессиональное сообщество в подготовке и оборудовании именных аудиторий в Университете?
17. Реализуется потенциал работодателей в учебном процессе ВУЗа?
18. Насколько учебный план координируется во взаимодействии с представителями профессионального сообщества?

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

1.4.2 Визит в ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ

Экспертная комиссия находилась с визитом в ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ с 12 ноября 2024 г. по 14 ноября 2024 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с международными требованиями.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью: с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации, с ответственными за ЭИОС, с директорами институтов/деканами, заведующими кафедрами, преподавателями, обучающимися, выпускниками и представителями профессионального сообщества.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчёт о самообследовании, представленный ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ.

Комиссия отмечает высокий уровень организационной подготовки образовательной организации и обеспечения конструктивной работы во время экспертизы.

Для проведения визита руководство ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ.

Второй день визита, нацеленный на ознакомление и проверку состояния материально-технической базы, позволил установить высокий уровень заинтересованности руководства в уровне проведения занятий по образовательной программе, а именно наличие отремонтированных корпусов, общежитий, использование компьютерных классов при

выполнении самостоятельных работ и реализации в целом учебного процесса.

Комиссия отметила факт применения компьютерных программ при выполнении выпускных квалификационных работ отечественного производителя – Компас – 3 D и достаточный уровень подготовки учебного персонала, обучающихся, взаимодействующих под руководством кураторов.

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ, с устным отчётом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчёт о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ, которые реализуются в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчёта объёмом в 26 страниц без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчёт отправлен руководству ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Общие сведения об ОО

Полное наименование ОО	<i>Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный аграрный университет»</i>
Учредители	<i>Учредителем вуза и собственником имущества Университета является Российская Федерация. Функции и полномочия учредителя Университета от имени Российской Федерации осуществляет Министерство науки и высшего образования Российской Федерации</i>
Год основания	<i>1935 - Новосибирский сельскохозяйственный институт 1935 — федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный аграрный университет»</i>
Место нахождения	<i>630039, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Добролюбова, 160</i>
Ректор	<i>д.э.н., профессор, член-корреспондент РАН Рудой Евгений Владимирович</i>
Лицензия	<i>Регистрационный номер лицензии от 03.06.2016 №Л035-00115-54/00119500 (дата внесения изменений 04.07.2024), действует бессрочно</i>
Государственная аккредитация	<i>Регистрационный номер свидетельства от 13.06.2018 №А007-00115-54/01258503 (дата внесения изменений 20.06.2024), действует бессрочно</i>
Количество студентов	<i>6654 из них: Очно 3595 Очно-заочно 338 Заочно 2721</i>

Сведения об ОП, представленных к аккредитации

Образовательные программы	<i>«Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей» (23.02.07), «Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей» (23.02.07) Техническое обслуживание и ремонт автотранспортных средств (23.02.07)* Техническое обслуживание и ремонт автотранспортных средств (23.02.07)*</i>
Уровень обучения / Нормативный срок обучения	<i>Среднее профессиональное образование – подготовка специалистов среднего звена - 3 года 10 месяцев Среднее профессиональное образование - подготовка специалистов среднего звена - 2 года 10 месяцев</i>
Структурное подразделение (руководитель)	<i>Факультет среднего профессионального образования (декан факультета СПО, зав. кафедрой автомобилей и тракторов Федюнин Павел Иванович, к.т.н., доцент)</i>
Срок проведения экспертизы	<i>12-14 ноября 2024 г.</i>
Ответственные за аккредитацию	<i>Наумкин Игорь Викторович, к.б.н., доцент, Проректор по качеству образовательной деятельности</i>

Количество поступивших абитуриентов

Направление подготовки	2024 г.	образование
Техническое обслуживание и ремонт автотранспортных средств* (23.02.07)	24	Основное общее
Техническое обслуживание и ремонт автотранспортных средств* (23.02.07)	12	Среднее общее

* Техническое обслуживание и ремонт автотранспортных средств (согласно ФГОС СПО от 02.07.2024 № 453)

Направление подготовки	2023 г.	образование
Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей (23.02.07)	27	Основное общее
Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей (23.02.07)	5	Среднее общее

Направление подготовки	2022 г.	образование
Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей (23.02.07)	16	Основное общее
Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей (23.02.07)	0	Среднее общее

Направление подготовки	2021 г.	образование
Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей (23.02.07)	0	Основное общее
Техническое обслуживание и ремонт автотранспортных средств (23.02.07)	0	Среднее общее

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

Соответствие стандарту: Существенное (значительное) соответствие

Таблица 1 - Критерии к стандарту 1

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации	A
2.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, обучающихся, работодателей, объединений работодателей, научных организаций, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов	B
3.	Участие всех подразделений образовательной организации в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества	B

Достижения:

Внутренняя система гарантии качества разработана в соответствии с действующим законодательством и ежегодно актуализируется, что обеспечивает выполнение требований международных стандартов гарантии качества.

Систематизирован процесс внутренней и внешней независимой оценки качества образования, удовлетворенности заинтересованных сторон образовательным процессом.

Функционирует документированная внутренняя система гарантии качества, что подтверждается мониторингом и анкетированием студентов и преподавателей.

Налажено взаимодействие с профессиональным сообществом, объединениями работодателей: ООО СПК "Агротех", СПК колхоз им. Ленина (Убинский район), ООО "Автомеханика (г. Новосибирск), ООО "Драйв" (г. Новосибирск), ООО "Сибкомплект" (г. Новосибирск), ЗАО племзавод "Ирмень" (Ордынский район), ООО "Сибирская нива" (Маслянинский район) и др.

Рекомендации:

1. Активизировать работу попечительского совета в оценке и корректировке стратегии развития университета и отдельных его подразделений.

Обоснование рекомендации: Это поможет актуализировать стратегию развития в соответствии с современными запросами общества и работодателей в первую очередь.

2. Усилить работу с заинтересованными сторонами, инициировать проекты, интересные для региональных работодателей в рамках деятельности университета, выстроить систему участия регионального бизнеса в программах подготовки специалистов.

3. Усовершенствовать систему обратной связи с выпускниками, работодателями с целью составления объективной картины о результативности образовательной политики в университете.

3.2 Стандарт 2. Образовательные программы

Соответствие стандарту: Полное соответствие

Таблица 2 - Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательных программ, и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации	A
2.	Наличие процедур разработки, утверждения и корректировки образовательных программ (включая ожидаемые результаты обучения) с учетом развития науки, производства и мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, обучающихся, работодателей)	B
3.	Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии) и требований рынка труда	A
4.	Направленность содержания заданий на прохождение производственной и преддипломной практик на получение обучающимися навыков их практического применения на предприятиях, ориентированных на выпускников образовательных программ	A

Достижения:

Опубликованные цели образовательных программ, соответствующие миссии образовательной организации практически полностью совпадают с миссией университета.

Успешно реализуется документированная процедура разработки, выбора, утверждения и обновления образовательной программы, включая планирование результатов освоения с учётом мнения работодателя, обучающегося и преподавательского состава.

Образовательные программы имеют внешние рецензии работодателей.

Разработанные и актуализированные программы ориентированы на соответствующие профессиональные стандарты, в том числе с обязательным получением рабочей профессии в рамках профессиональных компетенций.

Рекомендации:

1. Актуализировать рабочие программы дисциплин, практик, обращая внимание на соответствие учебным планам по образовательным программам.

Обоснование рекомендации: Имеются расхождения учебного плана, календарного плана и рабочих программ дисциплин (дисциплина Математика), как показал анализ сайта и элементов ООП.

2. Расширить возможность получения студентами СПО рабочих профессий, актуальных на сегодняшний день.

Обоснование рекомендации: Наблюдается высокий спрос на рабочие профессии, в частности – «дизайнер-эргономист», что особенно актуально в рамках технической эксплуатации и технического сервиса.

3. Шире использовать потенциал Электронной информационной образовательной среды, в том числе в рамках информационно-коммуникационного взаимодействия с кураторами, руководителем ОП и иными участниками реализуемой программы – кураторами, преподавателями, старостами

Обоснование рекомендации: Взаимосвязь между участниками образовательной программы организована в основном через социальные

сети, в меньшей степени через ЭИОС, как показали результаты собеседования.

4. Использовать материально-техническую базу Университета и Инженерного факультета в частности для подготовки к демонстрационному экзамену.

Обоснование рекомендации: Отсутствие чётко сформулированного образа фактического проведения демонстрационного экзамена по анализу представленных документов.

5. Предусмотреть разработку дорожной карты по устранению замечаний председателя ГЭК, отражённых в отчёте для повышения уровня телекоммуникационного взаимодействия с участниками образовательной программы.

Обоснование рекомендации: Замечания в отчётах проведения государственной экзаменационной комиссии не имеют должного выполнения.

6. Регулярное проведение форсайт-сессии с работодателями на предмет современных требований производства к выпускникам СПО.

7. Более широко использовать наличие программного обеспечения при реализации и оформлении графической части ВКР – Компас 3 D обновлённой версии с применением твердотельного моделирования.

Обоснование рекомендации: наличие аудиторий автоматизации и роботизации процессов, что при соответствующем подходе повысит как качество образования, так и реализацию возможности оснащения необходимыми макетными образцами в условиях Университета.

3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания

Соответствие стандарту Существенное (значительное) соответствие

Таблица 3 - Критерии к стандарту 3

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Учет потребностей различных групп обучающихся и наличие возможности для формирования индивидуальных образовательных траекторий (выбор дисциплин, получение дополнительных квалификаций, модульное обучение, программы двух дипломов)	В
2.	Учет результатов неформального и информального обучения (при их наличии) в оценке результатов обучения/ компетенций по образовательным программам (онлайн-курсы, дополнительное образование, микроквалификации, стартапы)	А
3.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций обучающихся, соответствующих планируемому результату обучения, целям образовательных программ и назначению (диагностическому, текущему, промежуточному или итоговому контролю) *для творческих специальностей указать формы оценивания (концерты, спектакли и др.), для технических специальностей (испытания и др.)	В
4.	Информированность обучающихся об образовательных программах, используемых критериях и процедурах оценивания результатов обучения / компетенций, об экзаменах, зачетах и других видах контроля	С
5.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения (сертификационные экзамены, ФИЭБ, ФЭПО, олимпиады и др.).	А
6.	Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы обучающихся	А

Достижения:

В рамках информального образования порядка 130 обучающихся образовательного процесса СПО получили рабочую профессию «Слесарь по обслуживанию и ремонту автомобилей».

Реализуются возможности применения в образовательном процессе специализированных лабораторий Инженерного института: Технического контроля и диагностики ТС, Топливных систем, Испытаний двигателей, что также раскрывает сущность критерия 3 для технических специальностей.

Проводится глубокая работа кураторами академических групп по информированию и оценке результатов текущего контроля хода освоения дисциплин и прохождения практик, промежуточной аттестации результатов обучения по основным дисциплинам учебного плана ООП.

Предполагается получение рабочей профессии «Тракторист-машинист сельскохозяйственного производства».

По результатам участия в стартап-проектах имеется собственная студия для проведения телемостов.

Организована «Точка кипения» с широким внедрением современных обучающихся технологий в учебный процесс и обеспечением творческого развития.

Рекомендации:

1. Актуализировать учебный план с использованием факультативных дисциплин, дисциплин по выбору.

Обоснование рекомендации: Отсутствие дисциплин по выбору (факультативных дисциплин) в учебном плане.

2. Реализовать возможность получения двух дипломов, используя контингент зарубежных обучающихся из дружественных стран.

Обоснование рекомендации: Наличие обучающихся из стран СНГ, зарубежных дружественных стран в количестве порядка 25 человек.

3. Реализовать возможность в ЭИОС, на сайте ВУЗа получать информацию не только на двух языках – английском и русском.

Обоснование рекомендации: Отсутствие на сайте ВУЗа иных языковых платформ, в рамках зарубежных дружественных стран.

4. Повысить эффективность процедуры апелляции обучающихся в рамках учебного процесса.

Обоснование рекомендации: недостаточная информированность обучающихся о процедурах, связанных с возможностью апелляции решений преподавателей, других участников образовательной программы.

5. Повысить заинтересованность обучающихся в получении рабочих профессий, повышению уровня материальной составляющей за счёт использования во внеурочное время имеющейся материально-технической базы.

Обоснование рекомендации: возможное использование имеющихся технических постов по настройке и регулировке топливных систем, слесарных работ, покрасочного участка, используемого только в учебном процессе, но возможного применения по всем требованиям и для производственных нужд внешних потребителей, работодателей.

6. Обеспечить возможность тесного взаимодействия выпускников с ключевыми партнёрами по трудоустройству посредством повышения квалификации, получения рабочих профессий, ориентированных на работодателя.

7. Активнее участвовать обучающимся и ППС в программах академической мобильности с другими университетами и предприятиями, в различных федеральных и международных конкурсах и олимпиадах для обмена опытом за границами Новосибирской области, который позволяет развивать и повышать профессионально-личностный потенциал студентов и преподавателей.

3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся

Соответствие стандарту: Существенное (значительное) соответствие

Таблица 4 - Критерии к стандарту 4

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие системной профориентационной работы, нацеленной на подготовку и отбор абитуриентов	А
2.	Приверженность академической честности (наличие документов в части академической честности, методики оценки работ в образовательной организации (например, система «Антиплагиат»)	В
3.	Наличие и эффективность правил и процедур приема абитуриентов, перевода обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования	В
4.	Стабильность набора и обучения обучающихся (сохранность контингента, отсев)	А
5.	Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости обучающихся	А
6.	Наличие системы информирования и поддержки обучающихся в проектной и научно-исследовательской деятельности, программах мобильности; участие обучающихся в таких программах	С

Достижения:

Системная профориентационная работа проводится на достаточно высоком уровне, начиная с довузовской подготовки (день открытых дверей, мастер-классы, экскурсии), что подтверждено в процессе взаимодействия комиссии с обучающимися СПО, в том числе ранее являющиеся гражданами зарубежных стран.

В университете имеются ответственные за профориентационную работу в СПО – проректор по учебной работе и декан факультета СПО.

Эффективность и прозрачность процедур приёма обучающихся обеспечивается наличием соответствующей локальной нормативной документации.

Академическая честность находится на соответствующем уровне, поскольку самостоятельные работы, результаты достижений (дипломы, сертификаты, свидетельства) представлены в портфолио обучающихся в ЭИОС Университета так же, как и выполненные самостоятельные работы.

Рекомендации:

1. Предусмотреть возможность прохождения внутренней оценки на заимствование в выпускных квалификационных работах.

Обоснование рекомендации: Для повышения качества подготовки выпускных квалификационных работ с возможностью дальнейшего участия

в различных конкурсах Всероссийского и Международного уровней, в том числе по профессиональным компетенциям.

2. Предусмотреть возможность реализации выравнивающих курсов для вновь пришедших (переведённых) студентов из других образовательных организаций.

Обоснование рекомендации: Повышение качества адаптируемости обучающихся к образовательной программе.

3. Повышение уровня информативности по реализуемой научно-исследовательской деятельности.

Обоснование рекомендации: по результатам собеседования со студентами СПО не определено направлений возможного участия в научно-исследовательской деятельности на имеющейся материально-технической базе образовательной организации.

4. Способствовать повышению уровня информативности по программам мобильности обучающихся, в том числе в рамках международных программ.

Обоснование рекомендации: Наличие успешного сотрудничества Университета с образовательными организациями и национальными центрами признания документов об образовании на международном уровне.

5. Продолжить взаимодействие со школами по линии профориентации с Агроклассами, Агрошколами, повышая привлекательность специальности.

Обоснование рекомендации: Спад контингента обучающихся и неполное использование потенциала по линии профориентации со школьным образованием, другими образовательными организациями.

6. Использовать больше потенциал смежных кафедр при профориентационной работе, воспитанию обучающихся, повышая качество и результативность не только в рамках структурного подразделения – факультета среднего образования.

7. Рекомендуется разработать механизмы вовлечения и систему мотивации студентов программ СПО для участия в программах мобильности, в том числе расширить географию академической мобильности обучающихся СПО.

3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав

Соответствие стандарту: Существенное (значительное) соответствие

Таблица 5 - Критерии к стандарту 5

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: - приема сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; - отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции	В
2.	Достаточность уровня квалификации преподавателей и соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательных программ	А
3.	Учет лучших практик отечественного и зарубежного передового опыта, а также современных тенденций в преподавании	В
4.	Наличие системы наставничества /консультирования / поддержки, учитывающей потребности различных групп обучающихся	А

5.	Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс	В
6.	Привлечение преподавателей из других образовательных/производственных/научных организаций, в том числе, зарубежных. * для программ СПО дополнительно указать участие преподавателей – совместителей из числа действующих руководителей профильных предприятий в преподавании профильных дисциплин (отдельных модулей, семинаров, тренингов)	В
7.	Участие преподавателей в совместных российских и международных проектах, российских и зарубежных стажировках, программах академической мобильности	В
8.	Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей	А
9.	Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей. * для программ СПО дополнительно указать наличие преподавателей и мастеров производственного обучения, прошедших стажировку на предприятиях реального сектора экономики в соответствии с профилем преподаваемых дисциплин, программой подготовки	А
10.	Наличие работников в образовательной организации, имеющих действующий сертификат/свидетельство/удостоверение эксперта демонстрационного экзамена	А

Достижения:

Понятные, прозрачные, объективные требования при приёме кандидатов на должность, переводе претендентов на иную должность, отнесённую к профессорско–преподавательской деятельности.

Ежегодное признание заслуг и мотивация достижений в рамках реализуемой методической и учебной работы в виде эффективного контракта.

Высокая квалификация педагогических работников отвечает квалификационным требованиям, подтверждается повышение квалификации ППС не реже, чем один раз в три года.

Преподаватели широко используют практико-ориентированные подходы.

К реализации образовательных программ СПО привлекаются преподаватели-совместители из числа действующих руководителей профильных предприятий и преподаватели с других ОО.

Рекомендации:

1. Обеспечить мобильность преподавателей.

Обоснование рекомендации: Наличие возможности содействия к участию штатных преподавателей в совместных проектных работах, стажировках, повышение привлекательности приёма сотрудников из зарубежных дружественных стран.

2. Активизировать реализацию разработанной системы стимулирования и мотивации преподавателей при формулировке должностных инструкций, соответствующих квалификации сотрудников.

Обоснование рекомендации: Возможность повышения материального стимулирования и карьерного роста сотрудников при содействии ИДПО Университета, в том числе со стороны работодателей, также задействованных в учебном процессе как внешних преподавателей (совместителей).

3. При подготовке к проведению демонстрационного экзамена предусмотреть подготовку преподавателя с представлением удостоверения эксперта демонстрационного экзамена.

Обоснование рекомендации: Отсутствие утверждённой нормативной документации на предусмотренные кластеры и участки для проведения демозамена.

4. Отразить в локальных документах закрепление за выпускающей кафедрой и ответственного за ООП.

Обоснование рекомендации: Повышение мотивационного признака для руководителя ООП, поскольку в локальных документах не было определено однозначно.

5. Развивать программы мобильности как для своего преподавательского состава, так и для приглашения преподавателей из разных стран.

Обоснование рекомендации: Это будет способствовать расширению учебных программ и внедрению инновационных методов.

6. Расширить участие преподавателей СПО в совместных международных проектах и зарубежных стажировках.

3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы

Соответствие стандарту: Существенное (значительное) соответствие

Таблица 6 - Критерии к стандарту 6

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Обеспеченность образовательных программ материально-технической базой (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории, творческие студии, студенческие театры, малые инновационные предприятия, научные полигоны, зоны для отдыха и досуга (коворкинг-зоны) и др.).	A
2.	Наличие профильных баз для практики, имеющих современное оснащение и подготовленных наставников для руководства практикой	A
3.	Наличие доступных для обучающихся современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы; наличие электронной библиотеки; наличие авторских методических разработок/пособий/электронных ресурсов	A
4.	Наличие материально-технических ресурсов, необходимых для проведения конкурсов и чемпионатов профессионального мастерства различных уровней (чемпионат «Профессионалы», национальный чемпионат высоких технологий). Наличие Центра проведения демонстрационного экзамена	B

Достижения:

Приемлемая материально-техническая база для реализации образовательного процесса, содержащая отдельные участки для технического обслуживания и ремонта отдельных элементов технических систем – современных автомобилей отечественного и зарубежного производства.

Возможность оперативного создания дополнительного Центра проведения демонстрационного экзамена (ДЭ).

Широкое использование, в том числе при выполнении выпускных квалификационных работ, информационно-коммуникационных технологий

в библиотеках Университета, также с применением современных программных комплексов Компас-3 D.

В материальной обеспеченности отмечается высокий уровень оснащения "Именных" аудиторий с соответствующим приборным обеспечением.

Рекомендации:

1. Продолжить выполнение ремонта учебного корпуса СПО.

Обоснование рекомендации: Наличие аудиторий, требующих выполнения косметического ремонта и оснащение полным комплектом учебного оборудования.

2. Оснастить современным материально-техническим оборудованием Центр проведения демонстрационного экзамена.

Обоснование рекомендации: Недостаточное укомплектование в учебном корпусе СПО современными диагностическими средствами.

3. Улучшить состояние материально-технического обеспечения аудиторий современными измерительными средствами и макетами элементов технических систем.

Обоснование рекомендации: недостаточно современных измерительных средств в корпусе СПО, а также макетных образцов, хотя предпосылки для этого имеются при более тесном взаимодействии с работодателями.

4. Повысить заинтересованность администрации города, области, научных организаций и профильных министерств в улучшении материальной базы специальности 23.02.07.

Обоснование рекомендации: При собеседовании с заведующими кафедрами и преподавательским составом выявлено недостаточное соответствие лабораторного оборудования для обучения.

5. Повысить обеспеченность современными программными продуктами и оснащённость необходимой компьютерной техникой специальных аудиторий (компьютерных классов).

Обоснование рекомендации: Возможность оперативного учёта лучших практик отечественных и зарубежных достижений и опыта путём участия студентов и сотрудников в вебинарах, конференциях в форматах оффлайн (онлайн). Низкая скорость Интернета в основном инженерном корпусе СПО.

6. Усилить работу по формированию учебных тренажеров, новых цифровых методических материалов, в том числе с системой искусственного интеллекта, виртуальной и дополненной реальности и прочих сквозных цифровых технологий.

3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности

Соответствие стандарту: Существенное (значительное) соответствие

Таблица 7 - Критерии к стандарту 7

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие в образовательной организации единой информационной системы сбора и анализа информации, ее эффективность, степень внедрения информационных (цифровых) технологий в управление образовательными программами	A
2.	Наличие и степень доступа обучающихся и сотрудников образовательной организации к информации по организации образовательного процесса, степень их участия в сборе и анализе информации	A
3.	Эффективность использования официального веб-сайта образовательной организации, публикация на веб-сайте и в СМИ полной и достоверной информации об образовательных программах, их достижениях, в том числе объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников	B
4.	Содержательное наполнение и адаптированность перевода англоязычной версии сайта/страницы структурного подразделения	A
5.	Наличие и доступность механизма обратной связи с заинтересованными сторонами (обучающимися, преподавателями, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству)), в т.ч. на сайте образовательной организации	A
6.	Интеграция со средой (на отраслевом/региональном/национальном уровне), крупными работодателями, способы взаимодействия образовательной организации с различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в том числе, с зарубежными	B
7.	Наличие документов, содержащих информацию от работодателей, в том числе представителей крупных организаций, об эффективности и качестве работы выпускников, освоивших образовательные программы	B

Достижения:

Официальный сайт ВУЗа зарегистрирован как Средство массовой информации.

Постоянное взаимодействие с работодателями при трудоустройстве выпускников, а также прохождения практик.

Оперативная информация, в том числе в рамках профориентационной работы через официальный сайт ВУЗа и другие социальные сети.

Содержание сайта формируется с учетом постоянной и своевременной актуализации информации о деятельности Новосибирского ГАУ, новостей университета и контактной информации.

Наличие единой электронной информационно-образовательной среды, которая обеспечивает круглосуточный доступ ко всем электронным информационно-образовательным ресурсам Университета.

В ЭИОС Университета сотрудники и обучающиеся имеют личные кабинеты, посредством которых осуществляется доступ ко всем внутренним ресурсам университета.

Рекомендации:

1. Обеспечить доступность сайта и улучшить его "кликабельность" по принципу «в 5 кликов» для всех видов документов.

Обоснование рекомендации: Не вся информация на сайте обеспечена поиском по принципу “в пять кликов”, в том числе при работе с представлением справок по наличию и движению контингента.

2. Создать Ассоциацию работодателей под эгидой НГАУ для повышения эффективности обеспеченности учебного процесса на высоком уровне и постоянного совершенствования материально-технической составляющей в стремительно развивающейся системе автосервиса.

Обоснование рекомендации: высокий потенциал и соответствующее представление работодателя позволит взаимодействовать через Ассоциацию попечительского совета и совершенствовать систему взаимосвязи.

3. Задействовать обучающихся в работах холдингов с соответствующей оценкой эффективности их работы, с учётом современных условий, предоставляемых работодателем.

4. Учитывать в стимулирующих аспектах обучающихся (балльно – рейтинговой оценки) качественной работы выпускников.

Обоснование рекомендации: Недостаточность финансирования приводит к необходимости работать на стороне в свободное время, что предопределяет создание академической задолженности.

5. Предусмотреть возможность построения индивидуальной траектории обучения при освоении образовательной программы.

Обоснование рекомендации: Не в полной мере обучающиеся проинформированы о возможностях дистанционного обучения, в том числе с получением компетенций через ЭИОС.

6. Расширить содержание сайта материалами о программах подготовки СПО.

3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

Соответствие стандарту: Существенное (значительное) соответствие

Таблица 8 - Критерии к стандарту 8

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие регламентированных процедур мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ и их эффективность	А
2.	Проведение периодической внешней оценки образовательных программ	А
3.	Наличие программы корректирующих действий по результатам процедур внешней экспертизы образовательных программ и учет результатов предшествующих процедур внешней оценки при проведении последующих внешних процедур	С
4.	Наличие результатов участия программ в независимых системах оценивания (в т.ч. информация портала best-edu.ru, рейтинги программ, достижения обучающихся, достижения преподавателей, достижения образовательных программ)	В
5.	Наличие документов (свидетельств/сертификатов), подтверждающих соответствие качества образовательных программ требованиям российских отраслевых организаций	В

Достижения:

Представлена актуализированная информация о кадровом потенциале, реализуемым программам.

Отмечается активная работа Попечительского совета, который углублённо участвует в оценке качества подготовки специалистов, а также поощрении преподавателей.

Обеспечена возможность представления актуализированной информации посредством СМИ – собственного сайта, а также через имеющуюся радиоточку, оснащённую в рамках Стартап-проекта.

Благодаря функционированию Попечительского совета оборудовано более 40 специализированных и именных аудиторий, в том числе при финансовой поддержке выпускников.

Рекомендации:

1. Усилить работу по мониторингу образовательных программ с подтверждением качества требованиям в условиях изменения потребности рынка.

Обоснование рекомендации: недостаточность представления материалов по разработке мероприятий, устраняющих выявленные недостатки.

2. Доукомплектовать Центр проведения демонстрационного экзамена необходимым оборудованием согласно требованиям к оценочным материалам.

Обоснование рекомендации: Недостаточное оснащение материально-техническими средствами.

3. Актуализировать реестр предприятий, участвующих в образовательном процессе.

Обоснование рекомендации: Стремительное развитие специализированных предприятий в условиях импортозамещения и насыщенности отечественного рынка зарубежными автомобилями и сервисным оборудованием.

4. Активизировать работу в соответствии с предписаниями, результатами оценок экспертирующих участников образовательного процесса не только в рамках разработки Дорожной карты.

Обоснование рекомендации: Необходимо размещать в открытых источниках результаты учёта результатов оценок экспертирующих участников образовательного процесса.

3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)

Соответствие стандарту: Существенное (значительное) соответствие

Таблица 9 - Критерии к стандарту 9

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие в образовательной организации возможностей реализации образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий	В
2.	Наличие технической инфраструктуры, обеспечивающей доступность электронного обучения (доступность электронной образовательной среды, достаточность электронных библиотечных ресурсов, обеспечение цифровой безопасности)	А
3.	Использование технологий электронного/ смешанного/ дистанционного формата в соответствии с целями и спецификой образовательных	В

	программ, целями оценки достижений обучающихся, учитывающих возможности и потребности обучающихся	
4.	Наличие системной работы по сопровождению (фиксации) учебного процесса и академической успеваемости обучающихся в электронной и/или смешанной формах	А
5.	Академическая и технологическая поддержка преподавателей и обучающихся для получения необходимых цифровых компетенций при освоении программ в дистанционном формате	В

Достижения:

Постоянное повышение квалификации в рамках обучающих курсов для участников учебного процесса по реализации ЭИОС Университета при проведении занятий в рамках электронного обучения и дистанционных технологий.

Наличие специализированной службы, обеспеченной кадровым составом соответствующей квалификации и обеспечивающей эффективное функционирование ЭИОС.

Обеспечение широкого доступа к учебно-методической документации для обучающихся по использованию ЭИОС Университета и современных технологий.

Ежегодный мониторинг обеспеченности учебно-методическими ресурсами всех дисциплин (модулей) и практик, программ ГИА в электронной информационно-образовательной среде Университета.

Переход на использование российского офисного программного обеспечения, включенного в реестр Минпромторга России.

Рекомендации:

1. Расширить перечень используемых программных продуктов в учебном процессе и в деятельности университета.

Обоснование рекомендации: Не все программные продукты реализуются в учебном процессе СПО.

2. Шире использовать потенциал Электронной информационной образовательной среды, в том числе в рамках информационно-коммуникационного взаимодействия с кураторами, руководителем ОП и иными участниками реализуемой программы – кураторами, преподавателями, старостами

Обоснование рекомендации: Взаимосвязь между участниками образовательной программы организована в основном через социальные сети, в меньшей степени через ЭИОС, как показали результаты *собеседования*.

3. Обеспечить более широкое использование технологий электронного и смешанного формата освоения образовательной программы.

Обоснование рекомендации: Удобство и прозрачность взаимодействия студента и преподавателя.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемых образовательных программ:

- Активизировать работу попечительского совета и организовать Ассоциацию работодателей, разработать систему взаимодействия с ними в рамках составления необходимых профессиональных компетенций с постоянной их актуализацией и обеспечить выезд в соответствии с утверждённым графиком на рабочие места в организации для прохождения мастер-классов, стажировки преподавателей и повышения квалификации с целью повышения качества реализации аккредитуемых образовательных программ.

- Продолжить взаимодействие со школами в рамках довузовского образования по линии профориентации с «Агроклассами», «Агрошколами», повышая привлекательность специальности.

- Предусмотреть разработку дорожной карты по устранению замечаний председателя ГЭК, отражённых в отчёте для повышения уровня телекоммуникационного взаимодействия с участниками образовательной программы.

- Предусмотреть возможность прохождения внутренней проверки на заимствования в выпускных квалификационных работах.

- Обеспечить мобильность преподавателей, а также стимулирующие надбавки в рамках эффективного контракта по всем видам деятельности равномерно.

- Повысить обеспеченность современными программными продуктами и оснащённость необходимой компьютерной техникой специальных аудиторий (компьютерных классов) и улучшить состояние материально-технического обеспечения аудиторий факультета СПО современными измерительными средствами и макетами элементов технических систем.

- Завершить комплектацию Центра проведения демонстрационного экзамена необходимым оборудованием согласно требованиям к оценочным материалам.

- Обеспечить более широкое использование технологий электронного и смешанного формата освоения образовательной программы.

- Обеспечить возможность привлечения инвестиций за счёт двойного использования имеющегося материально-технического обеспечения, в частности посредством заключения договоров на выполнение диагностических, ремонтных работ по настройке, регулировке оборудования автомобилей, покрасочным работам.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ по специальности «Техническое обслуживание и ремонт автотранспортных средств» (23.02.07) в **существенной (значительной) степени** соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать кластер образовательных программ по специальности «Техническое обслуживание и ремонт автотранспортных средств» (23.02.07), реализуемых в ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ, сроком **на 6 лет**.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПЕРЕЧЕНЬ АККРЕДИТУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Наименование профессий, специальностей, направлений подготовки, присваиваемые квалификации			Наименование образовательных программ	Год начала подготовки	Нормативный срок обучения в соответствии с ФГОС ВО, ФГОС СПО	Профессиональный стандарт (код, наименование)
	Код	Наименование	Уровень образования, присваиваемая квалификация				
1	23.02.07	Техническое обслуживание и ремонт автотранспортных средств	Программа подготовки специалистов среднего звена	Техническое обслуживание и ремонт автотранспортных средств	2022	3 года 10 месяцев	31.004 «Специалист по техническому обслуживанию и ремонту мехатронных систем автотранспортных средств и их компонентов в автомобилестроении»; 33.005 «Специалист по техническому диагностированию и контролю технического состояния автотранспортных средств при периодическом техническом осмотре»
2	23.02.07	Техническое обслуживание и ремонт автотранспортных средств	Программа подготовки специалистов среднего звена	Техническое обслуживание и ремонт автотранспортных средств	2023	2 года 10 месяцев	31.004 «Специалист по техническому обслуживанию и ремонту мехатронных систем автотранспортных средств и их компонентов в автомобилестроении»; 33.005 «Специалист по техническому диагностированию и контролю технического состояния автотранспортных средств при периодическом техническом осмотре»

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
12 ноября, вторник			
10.30	Прибытие в Новосибирский государственный аграрный университет		ул. Добролюбова, 160 (главный корпус)
10.40 – 11.20	Первая встреча членов ВЭК		ул. Никитина, 147, ауд. 325
11.20 – 11.30	Перерыв	ВЭК	ул. Никитина, 147, ауд. 325
11.30 – 12.30	Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации	Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК	ул. Добролюбова, 160 (главный корпус, зал Ученого совета)
12.30 – 12.45	Перерыв	ВЭК	ул. Никитина, 147, ауд. 325
12.45 – 13.30	Встреча с ответственным за ЭИОС	ответственный за ЭИОС, ВЭК	ул. Никитина, 147, ауд. 328
13.30 – 14.30	Обед		ул. Добролюбова, 162 (корпус института Экологической и пищевой биотехнологии), комбинат общественного питания
14.30 – 15.30	Встреча с директорами институтов/деканами	Директор института, заместители директоров, деканы, ВЭК	ул. Никитина, 147, ауд. 328
15.30 – 15.45	Перерыв	ВЭК	ул. Никитина, 147, ауд. 325
15.45 – 16.45	Встреча с заведующими кафедрами	Заведующие кафедрами, ВЭК	ул. Никитина, 147 (корпус Инженерного института), ауд. 328
16.45 – 17.00	Перерыв	ВЭК	ул. Никитина, 147, ауд. 325
17.00 – 18.00	Встреча с преподавателями	Преподаватели, ВЭК	Ул. Никитина, 147, ауд. 328
18.00 – 18.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	ул. Никитина, 147, ауд. 325

13 ноября, среда

09.00	Прибытие в Новосибирский государственный аграрный университет		
09.00 – 11.15	Профильная экскурсия по лабораторной базе и базам практики	ВЭК, ответственные за аккредитацию	
11.15 – 12.15	Встреча со студентами ВО	Студенты ВО, ВЭК	Ул. Никитина, 147, ауд. 328
12.15 – 12.30	Перерыв	ВЭК	ул. Никитина, 147, ауд. 325
12.30 – 13.30	Встреча со студентами СПО	Студенты СПО, ВЭК	Ул. Никитина, 147, ауд. 328
13.30 – 14.30	Обед		Ул. Добролюбова, 162, комбинат общественного питания
14.30 – 15.30	Встреча с выпускниками	Выпускники, ВЭК	Ул. Никитина, 147, ауд. 328
15.30 – 15.45	Перерыв	ВЭК	ул. Никитина, 147, ауд. 325
15.45 – 16.45	Встреча с представителями профессионального сообщества (онлайн)	Работодатели, ВЭК	Ул. Никитина, 147, ауд. 328
16.45 – 18.00	Работа с документами/ Посещение занятий (по желанию членов ВЭК)	ВЭК	ул. Никитина, 147, ауд. 325

14 ноября, четверг

09.00	Прибытие в Новосибирский государственный аграрный университет		ул. Никитина, 147, ауд. 325
09.00 – 10.30	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	ул. Никитина, 147, ауд. 325
10.30 – 10.45	Перерыв	ВЭК	ул. Никитина, 147, ауд. 325
10.45 – 11.45	Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа	ВЭК, представители руководящего состава вуза, заведующие выпускающими кафедрами, преподаватели, студенты	Ул. Добролюбова, 160 (главный корпус, зал Ученого совета)
11.45 – 12.20	Обед		Ул. Добролюбова, 162, комбинат общественного питания
	Отъезд		

ПРИЛОЖЕНИЕ В

СПИСОК УЧАСТНИКОВ ВСТРЕЧ

Руководство вуза, ответственные за проведение аккредитации:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Рудой Евгений Владимирович	Ректор
2.	Бабин Владислав Николаевич	Проректор по учебной работе
3.	Наумкин Игорь Викторович	Проректор по качеству образовательной деятельности
4.	Колтышев Виталий Сергеевич	Проректор по молодежной политике и общественным коммуникациям
5.	Гербер Ольга Николаевна	Начальник учебного отдела
6.	Жучаев Константин Васильевич	Проректор по научной работе
7.	Андреева Злата Валерьевна	начальник отдела по профессионально-общественной аккредитации
8.	Гуськов Юрий Александрович	Директор Инженерного Института
9.	Федюнин Павел Иванович	Декан факультета СПО, зав. кафедрой Автомобилей и тракторов
10.	Эссауленко Дмитрий Владимирович	Доцент кафедры государственного и муниципального администрирования

Директор института/декан факультета и заместители:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Гуськов Юрий Александрович	Директор Инженерного Института
2.	Курносков Антон Фёдорович	Заместитель директора Инженерного института по учебной работе
3.	Вульферт Виктор Яковлевич	Заместитель директора Инженерного института по методической работе
4.	Федюнин Павел Иванович	Декан факультета СПО, зав. кафедрой Автомобилей и тракторов
5.	Сошнина Ольга Леонидовна	Заместитель декана факультета СПО по учебно-воспитательной работе
6.	Теплоухова Елена Николаевна	Заместитель декана факультета СПО по воспитательной работе

Ответственные за ЭИОС:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Наумкин Игорь Викторович	Проректор по качеству образовательной деятельности
2.	Тихонкин Игорь Васильевич	Заведующий кафедрой теоретической и прикладной механики
3.	Цой Вероника Вячеславна	Преподаватель факультета СПО
4.	Корчуганова Марина Анатольевна	Доцент кафедры технологий обучения, педагогики и психологии

Заведующие кафедрами:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Вертей Михаил Леванович	И.о. заведующего кафедрой автомобилей и тракторов
2.	Пчельников Александр Владимирович	Заведующий кафедрой надежности и ремонта машин Инженерного института
3.	Долгушин Алексей Александрович	Заведующий кафедрой эксплуатации машинно-тракторного парка Инженерного института
4.	Понуровский Виктор Андреевич	Заведующий кафедрой техносферной безопасности и электротехнологий Инженерного института
5.	Королева Наталья Ивановна	Заведующая очным отделением факультета СПО
6.	Башкирева Елена Сергеевна	Заведующая заочным отделением факультета СПО
7.	Мезенов Артем Анатольевич	Заведующий кафедрой механизации животноводства и переработки сельскохозяйственной продукции

Преподаватели:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Попов Михаил Александрович	Преподаватель спец. дисциплин факультета СПО
2.	Водичев Александр Андреевич	Преподаватель спец. дисциплин факультета СПО
3.	Помыткина Юлия Сергеевна	Председатель ЦМК преподавателей технологических дисциплин и модулей
4.	Илясов Александр Петрович	Старший преподаватель кафедры надежности и ремонта машин
5.	Голубь Сергей Антонович	доцент кафедры эксплуатации машинно-тракторного парка
6.	Домнышев Дмитрий Александрович	Доцент кафедры эксплуатации машинно-тракторного парка
7.	Сырбаков Андрей Павлович	Доцент кафедры автомобилей и тракторов
8.	Булаев Евгений Алесандрович	Доцент кафедры автомобилей и тракторов
9.	Комлев Виталий Анатольевич	Старший преподаватель кафедры автомобилей и тракторов
10.	Крум Василий Андреевич	Доцент кафедры автомобилей и тракторов

Представители профессионального сообщества:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Сивяков Владимир Андреевич	Директор ООО «Р-Моторс ЛАДА» ОП №1 Аэропорт
2.	Хоменко Евгений Сергеевич	Заместитель директора ООО СК «Сибирь Трак Сервис» Авторизованная сервисная станция
3.	Гутман Николай Петрович	Директор ООО «Гутман» президент союза «Автоэксперт»
4.	Хурсей Виталий Владимирович	Директор МУП "КомАВТО" Карасукского района
5.	Вакуленко Максим Васильевич	Технический директор ООО "НОВОСИБИРСКПРОФСТРОЙ-ПАТП-1"
6.	Бенимецкий Андрей Анатольевич	Начальник отдела механизации, мелиорации и растениеводства министерства сельского хозяйства Новосибирской области
7.	Андрющенко Андрей Степанович	Заместитель директора ООО Агротрак
8.	Дерунов Илья Игоревич	Ведущий специалист АО «Экспрес Пригород»
9.	Катоманов Евгений Вячеславович	Специалист управления организации пассажирских перевозок
10.	Кладов Александр Анатольевич	Руководитель техцентра Реактор

Выпускники:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность и место работы
1.	Ващенко Егор Евгеньевич	студент ВО (выпускник СПО) ФГБОУ ВО новосибирский ГАУ
2.	Шнитков Геннадий Владимирович	Эксперт, ведущий конструктор ООО «Р-Моторс ЛАДА» ОП №1 Аэропорт
3.	Галынский Андрей Александрович	Ассистент кафедры эксплуатации машинно-тракторного парка ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ
4.	Новожилов Дмитрий Валерьевич	эксперт – техник ООО «Содействие»
5.	Алмаев Андрей Игоревич	директор ИП Алмаев
6.	Бондаренко Александр	директор ИП Бондаренко
7.	Булгаков Сергей Алексеевич	Руководитель испытательной лаборатории ООО "Гутман"
8.	Колесников Денис	руководитель блока горно- шахтной техники АК Алроса ПАО, центр инжинирингового сервиса
9.	Филиппов Александр Владимирович	директор ИП Филиппов
10.	Константинова Мария Евгеньевна	Мастер производственного обучения ГБПОУ НСО «Новосибирский автотранспортный колледж»

Студенты:

№ п/п	Ф.И.О.	Специальность/ направление	Курс
1.	Кондратов Дмитрий Евгеньевич	23.03.03 Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов	4
2.	Воронин Михаил Александрович	23.03.03 Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов	4
3.	Болт Антон Алексеевич	23.03.03 Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов	4
4.	Николайчик Александра Владимировна	23.03.03 Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов	4
5.	Могильный Михаил Константинович	23.03.03 Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов	3
6.	Николаев Тимофей Александрович	23.03.03 Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов	3
7.	Шумаков Александр Александрович	23.03.03 Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов	3
8.	Кислина Дарья Максимовна	23.03.03 Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов	2
9.	Волков Никита Александрович	23.03.03 Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов	2
10.	Сирота Софья Александровна	23.03.01 Технология транспортных процессов	3
11.	Смагин Данил Денисович	23.03.01 Технология транспортных процессов	3
12.	Мамзин Никита Васильевич	23.03.03 Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов	1
13.	Кривоногов Игорь Сергеевич	23.03.03 Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов	1

Студенты СПО:

№ п/п	Ф.И.О.	Специальность/ направление	Курс
1.	Гришаев Константин Сергеевич	23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт автотранспортных средств	1
2.	Кошлаков Алексей Евгеньевич	23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт автотранспортных средств	1
3.	Павлов Юрий Витальевич	23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт автотранспортных средств	1
4.	Ивкин Андрей Евгеньевич	23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт автотранспортных средств	1
5.	Гамбаров Савелий Андреевич	23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт автотранспортных средств	2
6.	Карманов Матвей Максимович	23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт автотранспортных средств	2
7.	Лелеко Богдан Леонидович	23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт автотранспортных средств	2
8.	Ефtimiади Марк Константинович	23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт автотранспортных средств	3
9.	Лупешко Егор Алексеевич	23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт автотранспортных средств	2
10.	Кирносов Игнат Игоревич	23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт автотранспортных средств	3
11.	Зайцев Егор Игоревич	23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт автотранспортных средств	3
12.	Камнев Роман Дмитриевич	23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт автотранспортных средств	2

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ		+		
2.	Образовательные программы	+			
3.	Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания		+		
4.	Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся		+		
5.	Преподавательский состав		+		
6.	Образовательные ресурсы		+		
7.	Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности		+		
8.	Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ		+		
9.	Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)		+		