



МГППУ



# ОТЧЕТ

## О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ  
по направлению подготовки:

«Психолого-педагогическое образование» (44.04.02),

реализуемых ФГБОУ ВО «Московский  
государственный психолого-педагогический  
университет»

г. Москва, 2024 г.

ОТЧЕТ  
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ  
по направлению подготовки:

«Психолого-педагогическое образование» (44.04.02),

реализуемых ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет»

Председатель внешней  
экспертной комиссии



Гао Дингуо

г. Москва, 2024 г.

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы .....	4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии .....	4
1.3 Цели и задачи экспертизы.....	6
1.4 Этапы экспертизы.....	6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ .....	9
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ .....	11
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ.....	11
3.2 Стандарт 2. Образовательные программы .....	12
3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания .....	14
3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся.....	16
3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав.....	18
3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы .....	20
3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности .....	21
3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ.....	23
3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ).....	24
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ.....	26
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК.....	28
ПРИЛОЖЕНИЕ А .....	29
ПРИЛОЖЕНИЕ Б .....	30
ПРИЛОЖЕНИЕ В .....	32
ПРИЛОЖЕНИЕ Г.....	36

## **ВВЕДЕНИЕ**

Внешняя экспертиза кластера образовательных программ по направлению подготовки «Психолого-педагогическое образование» (44.04.02), указанных в приложении А (далее – кластер образовательных программ), реализуемых ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» (далее – ФГБОУ ВО МГППУ, Университет), проводилась в период с 22 по 24 апреля 2024 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение ФГБОУ ВО МГППУ внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого кластера образовательных программ, реализуемых Московским государственным психолого-педагогическим университетом, стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее – Нацаккредцентр) совместно с Агентством по оценке качества образования Министерства образования КНР (далее – EQEA).

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом и Аккредитационным советом EQEA решений о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра и EQEA.

## **1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**

### **1.1 Основание для проведения внешней экспертизы**

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации кластера образовательных программ ФГБОУ ВО МГППУ обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

### **1.2 Состав внешней экспертной комиссии**

Кандидатуры зарубежных экспертов были номинированы Агентством по оценке качества образования Министерства образования КНР по запросу Нацаккредцентра.

Кандидатура российского эксперта была выдвинута Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована психологическим центром "ДОМ".

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет».

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из **5** зарубежных и российских экспертов:

- **Гао Дингуо** - PhD, профессор психологии, заместитель декана факультета социальных наук Университета имени Сунь Ятсена, член Китайского психологического общества, член Китайского общества когнитивной науки, член Учебно-консультативного совета по психологии Министерства образования КНР — председатель комиссии, зарубежный эксперт;
- **Микляева Анастасия Владимировна** - доктор психологических наук, доцент, заместитель директора по научной работе, профессор кафедры общей и социальной психологии Института психологии ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена» — заместитель председателя комиссии, российский эксперт;
- **Гай Сяосун** - PhD, профессор, декан факультета психологии Северо-восточного педагогического университета, член Совета Китайского психологического общества, председатель Ассоциации психологов Цзилиня — член комиссии, зарубежный эксперт;
- **Курамшина Елена Вячеславовна** - заместитель генерального директора психологического центра «ДОМ», руководитель направления детской психологии в Ассоциации практических психологов и коучей, спортивный психолог, детский психолог — член комиссии, представитель профессионального сообщества;
- **Медведева Ирина Анатольевна** - студент второго курса магистратуры по направлению «Психолого-педагогическое образование» факультета психологии образования Института психологии им. Л.С. Выготского, ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» — член комиссии, представитель студенческого сообщества;

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей российской системы высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

### **1.3 Цели и задачи экспертизы**

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с международными стандартами качества образования.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия кластера образовательных программ по направлениям подготовки и специальностям «Психолого-педагогическое образование» (44.04.02), реализуемых ФГБОУ ВО МГППУ, стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром совместно с EQEA, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

### **1.4 Этапы экспертизы**

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

#### *1.4.1 Изучение отчета о самообследовании*

ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ.

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом 70 страниц включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из стандартов.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра и EQEA.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

При этом эксперты указали на некоторые недостатки Отчета по самообследованию:

1) Цели и задачи аккредитуемых ОПОП не соотнесены с Программой развития Университета.

2) В отчете фрагментарно представлены некоторые статистические данные. Так, не по всем годам приведены данные о проценте отчисленных студентов.

3) Непонятно, каким образом формировался список иностранных преподавателей, привлеченных к реализации ОПОП: каковы механизмы их привлечения и какие задачи они решали?

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра предварительная оценка кластера образовательных программ может быть сформулирована как полное соответствие.

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

1) Кадровая политика Университета, обеспечивающая преемственность, сохранение и развитие научных школ Университета.

2) Соотношение теоретической и практической подготовки обучающихся в контексте подготовки выпускника со степенью магистра.

3) Перспективы совершенствования деятельности Университета в сфере международного сотрудничества.

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

#### *1.4.2 Визит в ФГБОУ ВО МГППУ*

Экспертная комиссия находилась с визитом в ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» с 22 по 24 апреля 2024 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра и EQEA, установленным в соответствии с международными требованиями.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром совместно с EQEA и утверждены после согласования с руководством ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью: с руководством вуза и лицами, ответственными за аккредитацию, с деканом и заведующими кафедрами, с выпускниками, с обучающимися, с преподавателями, с ответственными за ЭИОС, с представителями профессионального сообщества.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный ФГБОУ ВО МГППУ, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в ФГБОУ ВО МГППУ.

Комиссия отмечает высокий уровень организационной подготовки образовательной организации и обеспечения конструктивной работы во время экспертизы.

Для проведения визита руководство ФГБОУ ВО МГППУ оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет».

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством ФГБОУ ВО МГППУ, с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

#### *1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы*

По итогам внешней экспертизы ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ, которые реализуются в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом в 28 страниц без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству ФГБОУ ВО МГППУ для исправления возможных фактологических ошибок.

## 2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Таблица 1 - Общие сведения об ОО

Полное наименование ОО	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный психолого-педагогический университет»
Учредители	Российская Федерация Министерство просвещения Российской Федерации
Год основания	1996 – государственное образовательное учреждение «Московский городской психолого-педагогический институт» 2002 – государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский городской психолого-педагогический университет» 2011 – государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования города Москвы «Московский городской психолого-педагогический университет» 2015 – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский психолого-педагогический университет» 2016 – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный психолого-педагогический университет»
Действующий государственный аккредитационный статус	
Место нахождения	Российская Федерация, 127051, г. Москва, ул. Сретенка, д.29
Ректор	кандидат психологических наук, доцент Марголис Аркадий Аронович
Лицензия	Серия 90Л01 №0009180 рег. № 2141 от 17.05.2016 бессрочно
Государственная аккредитация	Свидетельство о государственной аккредитации Серия 90А01 № 0003776, рег. № 3556 от 30.04.2021 бессрочно
Количество студентов	Общее количество: 4670 из них: очно - 3967 очно-заочно - 435 заочно - 268

Таблица 2 - Сведения об ОП, представленных к аккредитации

Образовательная программа	«Культурно-историческая психология и деятельностный подход в образовании» (44.04.02 Психолого-педагогическое образование)
Уровень обучения / Нормативный срок обучения	магистратура / 2 года
Структурное подразделение Выпускающая кафедра (руководитель)	Кафедра ЮНЕСКО «Культурно-историческая психология детства» (кафедра в статусе факультета) Заведующий кафедрой – Рубцов Виталий Владимирович, доктор психологических наук, профессор
Срок проведения экспертизы	22-24 апреля 2024 г.
Ответственные за аккредитацию	Рубцов Виталий Владимирович, заведующий кафедрой ЮНЕСКО «Культурно-историческая психология детства»

	Конокотин Андрей Владимирович, заместитель заведующего кафедрой ЮНЕСКО «Культурно-историческая психология детства»
--	--

Таблица 3 – Сведения об ОП, представленных к аккредитации

Образовательная программа	«Практическая психология в социальной сфере и образовании» (44.04.02 Психолого-педагогическое образование)
Уровень обучения / Нормативный срок обучения	Магистратура / 2 года (2,5 года по заочной форме)
Структурное подразделение (руководитель)	Факультет «Психология образования» Декан – Сафронова Мария Александровна, кандидат психологических наук
Выпускающие кафедры (заведующие выпускающими кафедрами)	Кафедра «Возрастная психология имени профессора Л.Ф. Обуховой» Заведующий кафедрой - Шаповаленко Ирина Владимировна, кандидат психологических наук, доцент
Срок проведения экспертизы	22-24 апреля 2024 г.
Ответственные за аккредитацию	Сафронова Мария Александровна, декан факультета «Психология образования»
	Шаповаленко Ирина Владимировна, заведующий кафедрой «Возрастная психология имени профессора Л.Ф. Обуховой»
	Кочетова Юлия Андреевна, доцент кафедры «Возрастная психология имени профессора Л.Ф. Обуховой», руководитель магистерской программы

Таблица 4 - Количество поступивших абитуриентов

Образовательная программа	Годы приёма				
	2019	2020	2021	2022	2023
«Культурно-историческая психология и деятельностный подход в образовании» (44.04.02 Психолого-педагогическое образование)	18	17	18	15	16
«Практическая психология в социальной сфере и образовании» (44.04.02 Психолого-педагогическое образование)	42	49	48	44	58

### 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

#### 3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

*Соответствие стандарту: полное соответствие*

**Таблица 1 - Критерии к стандарту 1**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации	A
2.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, обучающихся, работодателей, объединений работодателей, научных организаций, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов	B
3.	Участие всех подразделений образовательной организации в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества	A

#### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

ВЭК отмечает, что Университет привержен ценностям обеспечения качества образования. Университет открыт к внешней оценке качества образования и получению обратной связи о возможностях совершенствования организации и содержания образовательного процесса.

В ФГБОУ ВО МГППУ внедрена внутренняя система независимой оценки качества образования. В соответствии с документом «Политика гарантии качества образования в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Московский государственный психолого-педагогический университет» определены задачи руководства Университета, профессорско-преподавательского состава и обучающихся, описаны механизмы контроля. В практику работы образовательной организации внедрен демозамен, позволяющий комплексно оценить компетенции обучающихся.

ВЭК констатирует, что образовательная деятельность Университета в рамках аккредитуемых ОПОП способствует продвижению культурно-исторической концепции развития психики в российском и мировом научно-образовательном пространстве, которая может стать значимым звеном в совершенствовании международного сотрудничества Университета в сфере образовательной и научной деятельности.

Вместе с тем ВЭК обратила внимание на то, что руководство Университета и руководители образовательных программ высказывают не в полной мере согласованные идеи в отношении перспектив развития аккредитуемых программ и их соотношения со стратегическими целями развития Университета.

## **Достижения:**

1) Система менеджмента качества соответствует требованиям ISO 9001.

2) Выстроенная система внутренней независимой оценки качества образования с привлечением к оценке качества образования сотрудников, обучающихся и потенциальных работодателей.

3) Политика Университета по совершенствованию качества образования поддержана процедурами, обеспечивающими непрерывный цикл совершенствования образовательных программ.

4) В Университете внедрена система комплексной оценки компетенций студентов (в формате демонстрационного экзамена).

## **Рекомендации:**

1) Рекомендуется определить перспективы развития аккредитуемых ОПОП в свете возможных изменений профессиональных стандартов в сфере психологии в соответствии с задачами развития Университета.

2) Рекомендуется расширять международное сотрудничество, в частности, приглашать к разработке политики в оценке качества образования международных экспертов.

3) Рекомендуется приглашать к оценке качества образования, а также к работе по совершенствованию образовательных программ работодателей, представителей других организаций высшего образования.

4) Рекомендуется рассмотреть возможность использования инструмента по аналитике данных научно-исследовательской деятельности университетов Essential Science Indicators (ESI).

## **3.2 Стандарт 2. Образовательные программы**

*Соответствие стандарту: полное соответствие*

**Таблица 2 - Критерии к стандарту 2**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательных программ, и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации	A
2.	Наличие процедур разработки, утверждения и корректировки образовательных программ (включая ожидаемые результаты обучения) с учетом развития науки, производства и мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, обучающихся, работодателей)	A
3.	Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии) и требований рынка труда	B

## **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

По итогам изучения отчета о самообследовании, материалов, представленных на сайте Университета, а также встреч с руководителями образовательных программ, обучающимися, выпускниками и работодателями, ВЭК отмечает, что содержание аккредитуемых образовательных программ соответствуют требованиям ФГОС ВО по направлению «Психолого-педагогическое образование». Содержание

образовательных программ «Культурно-историческая психология и деятельностный подход в образовании» и «Практическая психология в социальной сфере и образовании» (44.04.02 Психолого-педагогическое образование) учитывает требования профессиональных стандартов ПС 03.008 «Психолог в социальной сфере» и ПС 01.002 «Педагог-психолог». Цели ОПОП соответствуют миссии и задачам развития Университета, отраженным в нормативных документах.

На официальном сайте Университета в свободном доступе представлены образовательные программы, а также документы, регламентирующие их разработку, утверждение и актуализацию (в частности, «Положение об основной профессиональной образовательной программе высшего образования МГППУ»). Разработка и корректировка образовательных программ происходит при поддержке учебно-методических советов факультетов (институтов).

В ходе встреч с профессорско-преподавательским составом, а также посещения Университетского многопрофильного психологического центра, ВЭК отметила практикоориентированность образовательных программ, их направленность на формирование у студентов компетенций, необходимых для практической работы. Преподаватели разделяют единые профессиональные и корпоративные ценности, что способствует не только профессиональному, но и личностному развитию обучающихся в процессе освоения содержания ОПОП.

В то же время беседы со студентами (как в ходе специально организованной встречи, так и на базе практики) позволили констатировать, что формирование практических навыков не всегда опирается на надежную теоретическую базу, являющуюся важнейшим условием дальнейшего профессионального самообразования и саморазвития. Отмечается большое внимание практикам с целевой аудиторией «дети с особыми образовательными потребностями» при снижении внимания к нормотипичным детям. Кроме того, работодатели отметили дефицит у обучающихся правовых знаний, а также «гибких» навыков. Эксперты также констатировали дефицит у обучающихся навыков коммуникации на английском языке.

### **Достижения:**

1) При разработке образовательных программ учитываются требования профессиональных стандартов и рынка труда.

2) Профессорско-преподавательский состав разделяет единые профессиональные ценности, что позволяет не только транслировать знания, умения и навыки, но и способствовать формированию у обучающихся профессиональной позиции.

3) Опора ОПОП на научные исследования, интеграция результатов научных исследований профессорско-преподавательского состава в содержание программ учебных дисциплин.

4) Содержание ОПОП способствует не только профессиональному, но и личностному развитию студентов.

### **Рекомендации:**

1) Рекомендуется представить образовательные программы на сайте Университета не только на русском, но и на английском и других языках.

2) Рекомендуется уточнить содержание образовательных программ в соответствии с оценками работодателей (повышение профессионально-правовой осведомленности обучающихся, развитие «гибких» навыков, в частности, критического мышления, формирование приверженности принципам профессиональной этики), а также в соответствии с современными тенденциями в развитии психологии (технологии краткосрочной терапии, мотивационного интервью и др.); усилить подготовку в области «профессионального» иностранного языка для студентов.

3) Рекомендуется усилить связь между базами практик и администрацией Университета, а также руководителями ОПОП для своевременной коррекции содержания ОПОП.

4) Рекомендуется обеспечить баланс между теоретической и практической подготовкой обучающихся с целью совершенствования знаний о закономерностях работы психики, лежащих в основе технологий, осваиваемых на практике; использовать базы практик не только для формирования предметных навыков, но и для развития компетенций, связанных с профессиональным целеполаганием и отбором инструментария, соответствующего целям деятельности.

5) Рекомендуется расширить базы практик за счет привлечения большего количества организаций, осуществляющих сопровождение нормотипичных детей, а также за счет взаимодействия с психологическими центрами других высших учебных заведений.

### **3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания**

*Соответствие стандарту: существенное (значительное) соответствие*

**Таблица 3 - Критерии к стандарту 3**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Учет потребностей различных групп обучающихся и наличие возможности для формирования индивидуальных образовательных траекторий (выбор дисциплин, получение дополнительных квалификаций, модульное обучение, программы двух дипломов)	A
2.	Учет результатов неформального и информального обучения (при их наличии) в оценке результатов обучения/ компетенций по образовательным программам (онлайн-курсы, дополнительное образование, микроквалификации, стартапы)	A
3.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций обучающихся, соответствующих планируемому результату обучения, целям образовательных программ и назначению (диагностическому, текущему, промежуточному или итоговому контролю) *для творческих специальностей указать формы оценивания (концерты, спектакли и др.), для технических специальностей (испытания и др.)	B
4.	Информированность обучающихся об образовательных программах, используемых критериях и процедурах оценивания результатов обучения / компетенций, об экзаменах, зачетах и других видах контроля	A
5.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения (сертификационные экзамены, ФИЭБ, ФЭПО, олимпиады и др.).	B
6.	Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы обучающихся	B

## **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

По итогам проведенных встреч ВЭК отмечает, что при реализации аккредитуемых образовательных программ Университет уделяет существенное внимание потребностям обучающихся.

Студентам доступна информация о содержании образовательных программ, формах текущего, промежуточного и итогового контроля, критериях оценивания образовательных результатов. Вся информация, необходимая для организации образовательной активности, имеется в свободном доступе в «личном кабинете» обучающегося. Широкий выбор факультативов позволяет обучающимся выстраивать индивидуальные образовательные траектории. Обучающиеся с ОВЗ обеспечены специальным оборудованием и получают необходимую поддержку. Студенты-иностранцы получают поддержку в освоении русского языка.

У каждой академической группы есть куратор из числа преподавателей; кураторы помогают студентам решать вопросы, связанные с образовательным процессом. Во взаимоотношениях профессорско-преподавательского состава и обучающихся прослеживается взаимное уважение, также отмечается высокая приверженность обучающихся образовательным программам, на которых они обучаются.

Вместе с тем на основании результатов встреч со студентами и выпускниками ВЭК отметила, что обучающиеся проявляют большую заинтересованность в расширении спектра и выбора элективных курсов, в содействии организации их самостоятельной (внеаудиторной) работы, а также в расширении коворкинговых пространств. Обучающиеся недостаточно осведомлены о порядке рассмотрения жалоб и апелляций, а также имеют недостаточно широкие представления о возможностях будущего трудоустройства. Отмечено также, что в Университете могут быть улучшены условия для вовлечения обучающихся в международную и финансируемую научную деятельность.

### **Достижения:**

1) В Университете внедрена система факультативов, а также различных открытых научных и практико-ориентированных мероприятий, которые способствуют индивидуализации образовательных траекторий обучающихся.

2) Организация образовательного процесса в Университете осуществляется на высоком уровне, что обеспечивает ее «прозрачность» для обучающихся.

3) Поддержка обучающихся с ОВЗ, создание условий для их обучения (безбарьерная среда, специализированное оборудование).

4) Наличие занятий по русскому языку и разговорного клуба русского языка для иностранных студентов.

### **Рекомендации:**

1) Рекомендуется расширять возможности для международного взаимодействия студентов, в том числе благодаря программам международного студенческого обмена.

2) Рекомендуется совершенствовать работу по приему жалоб и апелляций со стороны обучающихся путем предоставления условий для

анонимных обращений, в том числе в онлайн-формате, а также путем информирования студентов о порядке их рассмотрения.

3) Рекомендуется расширить спектр и возможности выбора студентами большего количества элективных учебных курсов для усиления индивидуализации образовательных траекторий студентов, в том числе с использованием формата программ дополнительного образования.

4) Рекомендуется включить в программу адаптационных мероприятий для обучающихся подробное знакомство с научной проблематикой кафедр и отдельных преподавателей.

5) Рекомендуется способствовать повышению организованности самостоятельной работы обучающихся-заочников в период между учебными сессиями.

6) Рекомендуется вовлекать студентов в финансируемые научные исследования профессорско-преподавательского состава как на условиях научного волонтерства, так и на условиях оплаты их труда.

7) Рекомендуется усилить взаимодействие обучающихся с потенциальными работодателями посредством специализированных мероприятий («Ярмарка вакансий», «День карьеры» и др.).

8) Помимо практических занятий в Университетском многопрофильном психологическом центре МГППУ (УМПЦ), Университету следует предоставить возможность студентам получать больше практических навыков в реальных местах занятости, например, практика в школах, больницах, компаниях, и т.д., так как получение реального опыта является более перспективным.

9) Рекомендуется расширить коворкинговые пространства.

### **3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся**

*Соответствие стандарту: полное соответствие*

**Таблица 4 - Критерии к стандарту 4**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие системной профориентационной работы, нацеленной на подготовку и отбор абитуриентов	A
2.	Приверженность академической честности (наличие документов в части академической честности, методики оценки работ в образовательной организации (например, система «Антиплагиат»))	B
3.	Наличие и эффективность правил и процедур приема абитуриентов, перевода обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования	A
4.	Стабильность набора и обучения обучающихся (сохранность контингента, отсев)	A
5.	Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости обучающихся	A
6.	Наличие системы информирования и поддержки обучающихся в проектной и научно-исследовательской деятельности, программах мобильности; участие обучающихся в таких программах	A

## **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

На основании предварительного анализа документов, а также проведенных встреч, ВЭК отмечает, что Университет проводит активную профориентационную работу, что подтверждается высокими показателями трудоустройства (в последние 3 года – более 83% трудоустроенных по специальности). На сайте Университета в свободном доступе представлены документы, регламентирующие порядок поступления и перевода в Университет.

По результатам встреч с руководителями структурных подразделений и преподавателями ВЭК сделала вывод о том, что в Университете ведется работа по сопровождению академической успеваемости обучающихся, эффективность которой подтверждается низкими показателями отсева обучающихся (менее 7%). В то же время обучающие продемонстрировали недостаточную осведомленность о том, какие механизмы поддержки они могут использовать в случае академических затруднений.

Обучающиеся оперативно получают информацию о возможностях участия в различных внеучебных мероприятиях через сайт Университета, социальные сети, мессенджеры, а также через индивидуализированные рассылки. Университет проводит профильные научно-практические конференции, способствующие укреплению мотивации обучающихся к дальнейшему профессиональному развитию.

В ФГБОУ ВО МГППУ активно используются возможности системы «Антиплагиат» для борьбы с академической нечестностью. Вместе с тем политика в области поддержки академической честности, в том числе связанная с границами использования искусственного интеллекта, не прояснена.

В результате встречи с выпускниками ВЭК констатирует дефицит методической поддержки, оказываемой Университетом начинающим специалистам, завершившим обучение по образовательным программам.

### **Достижения:**

1) В Университете реализуется эффективная система «горизонтальной» профориентации благодаря тому, что обучающиеся в ходе прохождения практик получают опыт работы с различными целевыми категориями.

2) Высокие показатели трудоустройства выпускников после завершения обучения.

3) В Университете функционирует эффективная система информирования студентов о возможности участия в разнообразных внеучебных мероприятиях (научных, воспитательных и др.).

4) Использование системы «Антиплагиат» при оценке письменных работ обучающихся.

### **Рекомендации:**

1) Рекомендуется сформировать и внедрить университетские политики в области академической честности и в отношении использования искусственного интеллекта.

2) Рекомендуется повысить информированность обучающихся о мероприятиях, доступных в рамках работы Университета по сопровождению академической успеваемости.

3) Рекомендуется обеспечить профессиональную поддержку выпускников – начинающих специалистов.

### 3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав

Соответствие стандарту: полное соответствие

**Таблица 5 - Критерии к стандарту 5**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: - приема сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; - отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции	A
2.	Достаточность уровня квалификации преподавателей и соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательных программ	A
3.	Учет лучших практик отечественного и зарубежного передового опыта, а также современных тенденций в преподавании	A
4.	Наличие системы наставничества /консультирования / поддержки, учитывающей потребности различных групп обучающихся	A
5.	Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс	B
6.	Привлечение преподавателей из других образовательных/производственных/научных организаций, в том числе, зарубежных.	A
7.	Участие преподавателей в совместных российских и международных проектах, российских и зарубежных стажировках, программах академической мобильности	B
8.	Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей	B
9.	Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей	B

### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

На основании предварительного анализа документов, а также работы с сайтом Университета, ВЭК отмечает, что кадровая политика реализуется в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации. Правила конкурсного отбора профессорско-преподавательского состава и порядок оплаты труда описаны во внутренних локальных актах, которые размещены в свободном доступе на сайте Университета.

Профессорско-преподавательский состав является достаточным (по соотношению количества преподавателей и студентов) и обладает внушительным уровнем квалификации (90% преподавателей имеют ученую степень кандидата или доктора наук). Университет обеспечивает преподавателям повышение квалификации по актуальным тематикам, а также способствует привлечению к образовательному процессу

специалистов из других профильных организаций (в большинстве случаев – российских).

Преподаватели активно проводят научные исследования, публикуют их результаты в ведущих профильных журналах, а также внедряют их в образовательный процесс. На факультете функционирует научный семинар, который могут посещать все заинтересованные.

Вместе с тем по итогам встречи с профессорско-преподавательским составом ВЭК отмечает недостаточную степень индивидуализации эффективных контрактов преподавателей, а также недостаточное количество индивидуальных рабочих мест. Преподаватели заинтересованы в расширении возможностей повышения квалификации, а также в нематериальном поощрении своего труда.

#### **Достижения:**

- 1) Четко определены требования найма на работу для соискателей.
- 2) Достаточное кадровое наполнение программ.
- 3) Высокий профессиональный уровень профессорско-преподавательского состава.
- 4) Система повышения квалификации преподавателей по вопросам, значимым для реализации политик Университета (работа с обучающимися с ОВЗ, действия в особых ситуациях).
- 5) Высокое качество опубликованных статей преподавателей.
- 6) Вовлечение в образовательный процесс преподавателей из других образовательных / производственных / научных организаций.

#### **Рекомендации:**

- 1) Рекомендуется расширить работу по привлечению к образовательному процессу зарубежных преподавателей.
- 2) Рекомендуется внедрять программы повышения квалификации в области использования ЭОР (по мере их совершенствования), в области межкультурной коммуникации, а также инновационной деятельности в образовании.
- 3) Рекомендуется оборудовать индивидуальные рабочие места для преподавателей.
- 4) Рекомендуется выстроить открытую систему нематериального поощрения профессорско-преподавательского состава.
- 5) Рекомендуется индивидуализировать эффективные контракты преподавателей с целью обеспечения их максимального вклада в решение задач Университета в соответствии с компетенциями и предпочтениями.
- 6) Рекомендуется выделять финансирование и поощрять сотрудничество преподавателей с коллегами из России и других стран.

### 3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы

Соответствие стандарту: полное соответствие

**Таблица 6 - Критерии к стандарту 6**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Обеспеченность образовательных программ материально-технической базой (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории, творческие студии, студенческие театры, малые инновационные предприятия, научные полигоны, зоны для отдыха и досуга (коворкинг-зоны) и др.).	A
2.	Наличие профильных баз для практики, имеющих современное оснащение и подготовленных наставников для руководства практикой	A
3.	Наличие доступных для обучающихся современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы; наличие электронной библиотеки; наличие авторских методических разработок/пособий/электронных ресурсов	A

#### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

В ходе проведенных собеседований, а также экскурсий по Университету, ВЭК отметила высокий уровень материально-технической оснащенности, создающий предпосылки для успешной реализации аккредитуемых образовательных программ. Университет имеет аудитории, оснащенные мультимедийным оборудованием и выходом в Интернет, многофункциональное помещение библиотеки с возможностью удаленного доступа к библиотечным ресурсам, лаборатории со специализированным оборудованием, программное обеспечение, используемое при проведении психологических исследований. Вместе с тем в ходе встреч с обучающимися и выпускниками было отмечено, что ресурсы учебных лабораторий не всегда доступны для заинтересованных в этом студентов, и, кроме того, студенты не всегда могут получить своевременную поддержку в вопросах использования оборудования и программного обеспечения, которое необходимо им для решения образовательных или исследовательских задач.

Практическая подготовка обучающихся проводится на базе Университетского многопрофильного психологического центра, оборудованного в соответствии с современными стандартами оснащения рабочего места педагога-психолога, а также на базе образовательных организаций и организаций социального обслуживания населения. Руководство практиками осуществляется специалистами, имеющими большой опыт оказания психологической помощи различным категориям населения.

Университет издает 15 научных журналов, половина из которых индексируется в международных базах данных. Журналы реализуют политику открытого доступа читателей к опубликованным материалам, что способствует повышению доступности новейших результатов научных исследований для обучающихся, преподавателей, а также для научно-профессионального сообщества в целом. При этом ВЭК отметила, что перспективы развития издательско-библиотечного комплекса связаны с его интернационализацией путем расширения спектра научных и учебных изданий, представленных на иностранных языках.

### **Достижения:**

1) Университетский многопрофильный психологический центр МГППУ (УМПЦ) хорошо оборудован, и обучение в нем хорошо организовано.

2) Университет публикует 15 журналов в области психологии, часть из которых является очень престижными.

### **Рекомендации:**

1) Рекомендуется расширить количество образовательных ресурсов на иностранных языках, в том числе ресурсов с методическим обеспечением работы (тесты и др.).

2) Рекомендуется расширить базу данных академических статей, а также книг на иностранных языках.

3) Рекомендуется повысить доступность учебных лабораторий для студентов.

### **3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности**

*Соответствие стандарту: существенное (значительное) соответствие*

**Таблица 7 - Критерии к стандарту 7**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие в образовательной организации единой информационной системы сбора и анализа информации, ее эффективность, степень внедрения информационных (цифровых) технологий в управление образовательными программами	В
2.	Наличие и степень доступа обучающихся и сотрудников образовательной организации к информации по организации образовательного процесса, степень их участия в сборе и анализе информации	А
3.	Эффективность использования официального веб-сайта образовательной организации, публикация на веб-сайте и в СМИ полной и достоверной информации об образовательных программах, их достижениях, в том числе объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников	В
4.	Содержательное наполнение и адаптированность перевода англоязычной версии сайта/страницы структурного подразделения	В
5.	Наличие и доступность механизма обратной связи с заинтересованными сторонами (обучающимися, преподавателями, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству)), в т.ч. на сайте образовательной организации	В
6.	Интеграция со средой (на отраслевом/региональном/национальном уровне), крупными работодателями, способы взаимодействия образовательной организации с различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в том числе, с зарубежными	В

### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

В ходе знакомства с сайтом Университета ВЭК отметила высокую информативность его русскоязычной версии, а также удобство для пользователей (обучающихся, преподавателей, абитуриентов), которое достигается благодаря развитию системы специализированных сервисов, используемых в организации образовательного процесса. В Университете создана единая электронная информационно-образовательная среда,

которая позволяет успешно интегрировать возможности сайта Университета, ресурсы Фундаментальной библиотеки, Портала научных периодических изданий и системы управления обучением LMS Moodle. Кроме того, активно используются ресурсы мессенджеров и социальных сетей. В результате все участники образовательного процесса и другие заинтересованные лица имеют доступ к достоверной информации, связанной с деятельностью Университета, а также возможность онлайн-коммуникации с представителями Университета по интересующим их вопросам.

Информация на сайте Университета, а также в его официальных каналах в мессенджерах и социальных сетях оперативно обновляется. Новостные ленты Университета позволяют отслеживать основные события, которые происходят в Университете, а также о взаимодействии Университета с различными сторонними организациями.

Вместе с тем ВЭК отмечает, что англоязычная версия сайта, а также другие компоненты единой электронной информационно-образовательной среды требуют дальнейшего развития. Другие направления совершенствования данного направления работы Университета связаны с усилением представленности на сайте информации о научной деятельности Университета (в аспекте содержательной презентации тематики и результатов исследований) и о взаимодействии ФГБОУ ВО МГППУ с профильными организациями, осуществляющими психологическую поддержку и помощь населению, а также с размещением на сайте прошедших апробацию и доказавших свою надежность методических материалов, которые могли бы быть востребованными специалистами-практиками. Перспективным представляется также развитие электронных сервисов для координации научной работы Университета, а также взаимодействия с местами потенциального трудоустройства выпускников.

#### **Достижения:**

- 1) В Университете разработана комплексная информационная система для студентов и преподавателей.
- 2) Новостная лента Университета на русском языке активно обновляется.

#### **Рекомендации:**

- 1) Рекомендуется привести англоязычную версию сайта и сервисов Университета в соответствие с русскоязычной; интегрировать возможность автоматического перевода на другие языки.
- 2) Рекомендуется предоставить возможности для взаимодействия с другими организациями на сайте Университета.
- 3) Рекомендуется публиковать на сайте образовательной организации больше информации о научных интересах и опубликованных работах преподавателей.
- 4) Рекомендуется предоставлять представителям профессионального сообщества информационную и методическую поддержку, в которой они нуждаются.
- 5) Рекомендуется интегрировать в единую электронную информационно-образовательную среду инструменты для координации научной работы Университета, а также взаимодействия с организациями-партнерами.

### **3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ**

*Соответствие стандарту: полное соответствие*

**Таблица 8 - Критерии к стандарту 8**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие регламентированных процедур мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ и их эффективность	А
2.	Проведение периодической внешней оценки образовательных программ	А
3.	Наличие программы корректирующих действий по результатам процедур внешней экспертизы образовательных программ и учет результатов предшествующих процедур внешней оценки при проведении последующих внешних процедур	А
4.	Наличие результатов участия программ в независимых системах оценивания (в т.ч. информация портала best-edu.ru, рейтинги программ, достижения обучающихся, достижения преподавателей, достижения образовательных программ)	А

#### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

По результатам анализа отчета о самообследовании, а также встреч с участниками образовательного процесса, ВЭК отмечает, что Университет участвует в региональных и национальных рейтингах, по результатам которых неизменно занимает высокие места. Перспективным, по мнению ВЭК, является продвижение Университета к участию в международных рейтингах, причем не только глобальных, но и специализированных (в частности, в научных).

Государственный аккредитационный мониторинг, а также экспертиза Нацаккредцентра, которая прошла в Университете в 2022 г., не выявили существенных недостатков в организации образовательного процесса. Вместе с тем ВЭК констатировала, что к настоящему времени учтены не все рекомендации, сформулированные экспертами в 2022 г., и считает целесообразной более детальную проработку плана корректирующих действий с учетом актуальных рекомендаций.

Внутренний мониторинг качества образования осуществляется преимущественно с опорой на анализ достижений обучающихся, а также их оценки различных сторон образовательного процесса (на основании внутренних локальных актов). В связи с этим ВЭК отметила целесообразность учета аналогичных оценок достижений других субъектов образовательного процесса, прежде всего, преподавателей.

#### **Достижения:**

1) Университет занимает ведущие позиции в региональных и национальных рейтингах.

2) В мониторинге качества учитываются требования Федеральных государственных образовательных стандартов и международных стандартов.

3) Регулярно проводится внешняя оценка образовательных программ.

## Рекомендации:

1) Рекомендуется использовать оценки учебных курсов обучающимися для коррекции их содержания.

2) Рекомендуется использовать для получения оперативной обратной связи от обучающихся социальные сети и мессенджеры.

3) Рекомендуется учитывать преподавательские оценки образовательного процесса для совершенствования его организации.

4) Рекомендуется активнее транслировать научные и образовательные достижения Университета в публичное пространство.

5) Рекомендуется детализировать план корректирующих действий по результатам рекомендаций ВЭК с учетом результатов экспертизы 2022 г.

### 3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)

*Соответствие стандарту: существенное (значительное) соответствие*

**Таблица 9 - Критерии к стандарту 9**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие в образовательной организации возможностей реализации образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий	В
2.	Наличие технической инфраструктуры, обеспечивающей доступность электронного обучения (доступность электронной образовательной среды, достаточность электронных библиотечных ресурсов, обеспечение цифровой безопасности)	В
3.	Использование технологий электронного/ смешанного/ дистанционного формата в соответствии с целями и спецификой образовательных программ, целями оценки достижений обучающихся, учитывающих возможности и потребности обучающихся	В
4.	Наличие системной работы по сопровождению (фиксации) учебного процесса и академической успеваемости обучающихся в электронной и/или смешанной формах	А
5.	Академическая и технологическая поддержка преподавателей и обучающихся для получения необходимых цифровых компетенций при освоении программ в дистанционном формате	В

### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

По итогам встреч с обучающимися, преподавателями и ответственными за ЭОИС Университета ВЭК отмечает, что в Университете созданы условия, необходимые для реализации образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий, а также решена задача индивидуализации возможностей ЭОИС благодаря созданию личных кабинетов обучающихся и преподавателей.

В LMS Moodle размещены электронные учебные курсы (более 1500), которые в условиях обучения в очном формате используются в качестве вспомогательных образовательных ресурсов, обеспечивающие «бесшовный» переход к ресурсам Фундаментальной библиотеки. Методическими комиссиями факультетов осуществляется мониторинг

качества ЭУКов и оценка их содержания. Однако преподаватели в недостаточной мере осведомлены о стандартах наполнения ЭУКов, что может приводить к снижению эффективности их использования в образовательном процессе. В свою очередь обучающиеся отмечают недостаточно оперативное обновление содержания ЭУКов, а также выражают заинтересованность в расширении количества ЭУКов, поддерживающих элективные курсы, доступные для самостоятельного изучения.

Университет обеспечивает техническую поддержку и сопровождение использования ЭОИС в образовательном процессе. Вместе с тем преподаватели выразили заинтересованность в непрерывном повышении квалификации, связанной с использованием ресурсов ЭОИС, которые находятся в постоянном развитии. Также отмечено, что требуется повышение оперативности решения технических проблем, неизбежно возникающих в ходе реализации образовательного процесса с применением технологий электронного обучения.

Отмечая достижения в области развития ЭОИС, ВЭК обратила внимание на то, что расширение электронных образовательных ресурсов должно сопровождаться параллельным совершенствованием базы образовательных ресурсов на физических носителях, что позволит обеспечить устойчивость работы Университета в ситуациях отсутствия доступа к сети Интернет.

#### **Достижения:**

1) Используется электронная образовательная платформа с доступом к онлайн-занятиям для студентов.

2) В Университете обеспечивается экспертная оценка качества ЭУКов.

3) Осуществляется поддержка преподавателей и студентов, вовлеченных в образовательный процесс, с применением технологий электронного обучения.

4) Внедрены механизмы персонализации возможностей ЭОИС (личные кабинеты обучающихся и преподавателей).

#### **Рекомендации:**

1) Рекомендуется увеличить количество онлайн-курсов, доступных для инициативного изучения обучающимися; содержание онлайн-курсов должно постоянно обновляться.

2) Рекомендуется создать базу твердых (бумажных) копий научной и методической продукции для повышения независимости от работы сети Интернет.

3) Рекомендуется разработать и внедрить единые требования к наполнению ЭУКов.

4) Рекомендуется увеличить на территории Университета доступность ЭОР для обучающихся, не имеющих широкоэкранных мобильных электронных устройств (планшетов, ноутбуков).

5) Рекомендуется создать студенческое сообщество «быстрого реагирования» для решения технических проблем, возникающих в образовательном процессе.

#### **4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ**

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения ФГБОУ ВО МГПУ экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемых образовательных программ:

В области совершенствования содержания образовательных программ:

1) Определить перспективы развития аккредитуемых ОПОП в свете возможных изменений профессиональных стандартов в сфере психологии в соответствии с задачами развития Университета.

2) Обеспечить баланс между теоретической и практической подготовкой обучающихся с целью совершенствования знаний о закономерностях работы психики, лежащих в основе технологий, осваиваемых на практике; использовать базы практик не только для формирования предметных навыков, но и для развития компетенций, связанных с профессиональным целеполаганием и отбором инструментария, соответствующего целям деятельности.

3) Расширить спектр элективных учебных курсов для усиления индивидуализации образовательных траекторий студентов, в том числе с использованием формата программ дополнительного образования.

В области оценки качества образовательных программ:

1) Приглашать к оценке качества образования, а также к работе по совершенствованию образовательных программ, работодателей, представителей других организаций высшего образования.

В области совершенствования деятельности по интеграции результатов научных исследований в образовательный процесс:

1) Интегрировать в единую электронную информационно-образовательную среду инструменты для координации научной работы университета, а также взаимодействия с организациями-партнерами.

2) Вовлекать студентов в финансируемые научные исследования профессорско-преподавательского состава как на условиях научного волонтерства, так и на условиях оплаты их труда.

В области продвижения образовательных программ в российском и международном профессиональном пространстве:

1) Обеспечить финансовые и организационные условия для академической мобильности преподавателей, решающих задачи продвижения образовательных и научных достижений университета в России и за рубежом.

2) Привести англоязычную версию сайта и сервисов Университета в соответствие с русскоязычной; интегрировать возможность автоматического перевода на другие языки.

В области совершенствования организации образовательного процесса:

1) Сформировать и внедрить университетские политики в области академической честности и в отношении использования искусственного интеллекта.

В работе с обучающимися:

1) Совершенствовать работу по приему жалоб и апелляций со стороны обучающихся путем предоставления условий для анонимных обращений, в том числе в онлайн-формате, а также путем информирования студентов о порядке их рассмотрения.

В работе с профессорско-преподавательским составом:

1) Оборудовать индивидуальные рабочие места для преподавателей.

2) Индивидуализировать эффективные контракты преподавателей с целью обеспечения их максимального вклада в решение задач Университета в соответствии с компетенциями и предпочтениями.

## **5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК**

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ по направлению подготовки «Психолого-педагогическое образование» (44.04.02) в **полной** степени соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра и EQEA.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать кластер образовательных программ по направлению подготовки «Психолого-педагогическое образование» (44.04.02), реализуемых в ФГБОУ ВО МГППУ, сроком на **шесть** лет.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### ПЕРЕЧЕНЬ АККРЕДИТУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Наименование профессий, специальностей, направлений подготовки, присваиваемые квалификации			Наименование образовательных программ	Год начала подготовки	Нормативный срок обучения в соответствии с ФГОС ВО, ФГОС СПО	Профессиональный стандарт (код, наименование)
	Код	Наименование	Уровень образования, присваиваемая квалификация				
1	44.04.02	Психолого-педагогическое образование	Высшее образование - Магистратура, Магистр	Культурно-историческая психология и деятельностный подход в образовании	2014	2	01.002 - Педагог-психолог (психолог в сфере образования);
				Практическая психология в социальной сфере и образовании	2014		01.002 - Педагог-психолог (психолог в сфере образования); 03.008 - Психолог в социальной сфере;

**ПРИЛОЖЕНИЕ Б**

**ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ**

<b>Время</b>	<b>Мероприятие</b>	<b>Участники</b>	<b>Место проведения</b>
<b>22 апреля, понедельник</b>			
10.00	Прибытие в МГППУ по адресу: ул. Сретенка, д.29, зал Ученого совета (2 этаж)		зал Ученого совета (2 этаж)
10.15 – 11.15	Первая встреча членов ВЭК		зал Ученого совета
11.15 – 11.30	Перерыв		
11.30 – 12.30	<b>Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации</b>	Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК	зал Ученого совета
12.30 – 12.45	Перерыв		
12.45 – 14.00	<b>Встреча с деканом, заведующими кафедрами</b>	Декан, заведующие кафедрами, ВЭК	зал Ученого совета
14.00 – 15.00	Обед		
15.00 – 16.00	<b>Встреча с выпускниками</b>	Выпускники, ВЭК	зал Ученого совета
16.00 – 16.20	Внутреннее заседание комиссии, работа с документами	ВЭК	зал Ученого совета
16.20 – 17.30	Общая экскурсия по вузу (посещение библиотеки, аудиторного фонда и др.)	ВЭК	Сретенка, 29
<b>23 апреля, вторник</b>			
09.00	Прибытие в МГППУ по адресу: ул. Сретенка, д.29, зал Ученого совета		зал Ученого совета
09.15 – 10.15	<b>Встреча с ответственными за ЭИОС</b>	Ответственные за ЭИОС	зал Ученого совета
10.15 – 10.30	Перерыв		
10.30 – 11.30	<b>Встреча с преподавателями</b>	Преподаватели, ВЭК	зал Ученого совета
11.30 – 12.15	Работа с документами	ВЭК	зал Ученого совета
12.15 – 13.15	<b>Встреча со студентами</b>	Студенты, ВЭК	зал Ученого совета
13.15 – 14.15	Обед		
14.15 – 15.15	<b>Встреча с представителями профессионального сообщества</b>	Работодатели, ВЭК	зал Ученого совета
15.15 – 16.15	Перерыв, трансфер в другой корпус	ВЭК	

16.15 — 17.45	Профильная экскурсия (УМПЦ, Центр проведения демозамена, Фундаментальная библиотека, посещение практических занятий)	ВЭК	Адрес: Шелепихинская наб., д. 2А
<b>24 апреля, среда</b>			
9.00	Прибытие в МГППУ по адресу: ул. Сретенка, д.29, зал Ученого совета		зал Ученого совета
9.00 — 12.00	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	
12.00 — 13.30	<b>Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа</b>	ВЭК, представители руководящего состава вуза, заведующие выпускающими кафедрами, преподаватели, студенты	зал Ученого совета
13.30 — 14.30	Обед		
	Отъезд		

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

### СПИСОК УЧАСТНИКОВ ВСТРЕЧ

#### Руководство вуза, ответственные за проведение аккредитации:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Марголис Аркадий Аронович	Ректор
2.	Лисицына Александра Андреевна	И.о. проректора по профессиональному образованию
3.	Усубян Шушаник Араевна	Начальник отдела по международным связям
4.	Вихристюк Олеся Валентиновна	Проректор по воспитательной и социально-психологической работе
5.	Аржаных Елена Владимировна	Начальник отдела планирования и сопровождения научных проектов и мероприятий
6.	Терехова Антонина Михайловна	Начальник отдела содействия трудоустройству выпускников
7.	Рубцов Виталий Владимирович	Президент МГППУ, заведующий кафедрой ЮНЕСКО «Культурно-историческая психология детства», руководитель магистерской программы "Культурно-историческая психология и деятельностный подход в образовании"
8.	Сафронова Мария Александровна	Декан факультета «Психология образования»
9.	Пономарева Виктория Викторовна	Директор Фундаментальной библиотеки
10.	Прокопьева Любовь Михайловна	Начальник отдела мониторинга качества профессионального образования
11.	Ракович Елизавета Витальевна	Начальник отдела по работе с персоналом

#### Декан факультета, заместители, заведующие кафедрами:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Рубцов Виталий Владимирович	Президент МГППУ, заведующий кафедрой ЮНЕСКО «Культурно-историческая психология детства», руководитель магистерской программы "Культурно-историческая психология и деятельностный подход в образовании"
2.	Конокотин Андрей Владимирович	Заместитель заведующего кафедрой ЮНЕСКО "Культурно-историческая психология детства"
3.	Сафронова Мария Александровна	Декан факультета «Психология образования»
4.	Шаповаленко Ирина Владимировна	Заведующая кафедрой «Возрастная психология имени профессора Л.Ф. Обуховой» факультета «Психология образования»
5.	Кочетова Юлия Андреевна	Доцент кафедры «Возрастная психология имени профессора Л.Ф. Обуховой» факультета «Психология образования», руководитель магистерской программы «Практическая психология в социальной сфере и образовании»

**Ответственные за ЭИОС:**

<b>№ п/п</b>	<b>Ф.И.О.</b>	<b>Должность</b>
1.	Аитов Василий Григорьевич	Начальник управления информационных технологий
2.	Кузьмина Елена Ивановна	Декан факультета Дистанционного обучения
3.	Пономарева Виктория Викторовна	Директор Фундаментальной библиотеки
4.	Шведовская Анна Александровна	Начальник Управления информационными и издательскими проектами
5.	Филиппова Ирина Витальевна	Руководитель отдела по информационной политике и связям с общественностью
6.	Старшинова Анастасия Олеговна	Специалист по учебно-методической работе 2 категории кафедры ЮНЕСКО «Культурно-историческая психология детства»
7.	Чибисова Юлия Александровна	Специалист по учебно-методической работе факультета «Психология образования»

**Преподаватели:**

<b>№ п/п</b>	<b>Ф.И.О.</b>	<b>Должность</b>
1.	Авдеева Наталия Николаевна	Профессор кафедры «Возрастная психология имени профессора Л.Ф.Обуховой»
2.	Воронкова Инна Викторовна	Доцент кафедры «Педагогическая психология имени профессора В.А. Гуружапова»
3.	Егорова Марина Алексеевна	Профессор кафедры «Педагогическая психология имени профессора В.А. Гуружапова»
4.	Емельянова Елизавета Андреевна	Преподаватель кафедры «Возрастная психология имени профессора Л.Ф.Обуховой»
5.	Емельянова Ирина Викторовна	Старший преподаватель кафедры «Педагогическая психология имени профессора В.А. Гуружапова»
6.	Исаев Евгений Иванович	Профессор кафедры «Педагогическая психология имени профессора В.А. Гуружапова»
7.	Котов Сергей Владимирович	Доцент кафедры «Возрастная психология имени профессора Л.Ф.Обуховой»
8.	Лобанова Анна Вячеславовна	Доцент кафедры «Педагогическая психология имени профессора В.А. Гуружапова»
9.	Майданский Андрей Дмитриевич	Профессор кафедры ЮНЕСКО «Культурно-историческая психология детства»
10.	Трушкина Светлана Валерьевна	Доцент кафедры ЮНЕСКО «Культурно-историческая психология детства»
11.	Улановская Ирина Михайловна	Доцент кафедры ЮНЕСКО «Культурно-историческая психология детства»
12.	Леонова Олеся Игоревна	Руководитель Научно-методического центра сопровождения педагогических работников (Доцент кафедры ЮНЕСКО «Культурно-историческая психология детства» по совместительству)
13.	Алехина Светлана Владимировна	Директор Федерального центра по развитию инклюзивного общего и дополнительного образования, член Ученого совета (Доцент кафедры ЮНЕСКО «Культурно-историческая психология детства» по совместительству)

**Студенты:**

№ п/п	Ф.И.О.	Специальность/ направление	Курс
1.	Адучиева Валерия Дорджиевна	44.04.02 Психолого-педагогическое образование	3
2.	Буйновская Наталья Ивановна	44.04.02 Психолого-педагогическое образование	3
3.	Вовк Оксана Дмитриевна	44.04.02 Психолого-педагогическое образование	1
4.	Войтенко Ирина Анатольевна	44.04.02 Психолого-педагогическое образование	1
5.	Едалов Данил Олегович	44.04.02 Психолого-педагогическое образование	2
6.	Захарова Оксана Вадимовна	44.04.02 Психолого-педагогическое образование	3
7.	Карпушина Виктория Владиславовна	44.04.02 Психолого-педагогическое образование	3
8.	Кузьмицкая Татьяна Владимировна	44.04.02 Психолого-педагогическое образование	1
9.	Куличенко Вячеслав Юлиевич	44.04.02 Психолого-педагогическое образование	1
10.	Милютин Валерия Владимировна	44.04.02 Психолого-педагогическое образование	2
11.	Непоседова Наталья Григорьевна	44.04.02 Психолого-педагогическое образование	1
12.	Овчинникова Елена Николаевна	44.04.02 Психолого-педагогическое образование	3
13.	Просандеева Диана Эдуардовна	44.04.02 Психолого-педагогическое образование	1
14.	Рудкина Кристина Игоревна	44.04.02 Психолого-педагогическое образование	1
15.	Симоненко Ольга Васильевна	44.04.02 Психолого-педагогическое образование	1
16.	Сунгатуллина Анастасия Михайловна	44.04.02 Психолого-педагогическое образование	1
17.	Фролова Жанна Валерьевна	44.04.02 Психолого-педагогическое образование	2
18.	Шершнева Ольга Сергеевна	44.04.02 Психолого-педагогическое образование	1
19.	Щекина Анастасия Михайловна	44.04.02 Психолого-педагогическое образование	1

**Представители профессионального сообщества:**

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Акатова Марина Вячеславовна	Старший методист, ГБОУ города Москвы "Школа № 7"
2.	Бондурьянская Марина Светославна	Руководитель психологической службы, ГБОУ г. Москвы "Школа №962"
3.	Иванов Евгений Александрович	Специалист, ГБУ Дом сопровождаемого проживания «Гуревский»
4.	Красавина Наталья Ювенальевна	Директор, ГБОУ г. Москвы "Школа №91"
5.	Обшивалова Оксана Олеговна	Педагог-психолог, ГБОУ СОШ № 1251 имени генерала Шарля де Голля
6.	Петухова Лилия Александровна	Педагог-психолог, ГБОУ СОШ № 1537
7.	Сергеева Ирина Сергеевна	Педагог-психолог, ГБОУ Школа № 1533 «ЛИТ»
8.	Хавбоша Дарья Максимовна	Педагог-психолог, МАОУ СОШ №5
9.	Щербакова Наталья Серафимовна	Старший воспитатель, Дошкольный корпус №1 ГБОУ г. Москвы "Школа №354 им. Д.М. Карбышева"

**Выпускники:**

<b>№ п/п</b>	<b>Ф.И.О.</b>	<b>Должность и место работы</b>
1.	Абаджян Мери Егишовна	Практикующий психолог Индивидуальный предприниматель
2.	Баклыкова Ольга Александровна	Педагог-психолог Общеобразовательное частное учреждение средняя общеобразовательная школа «Центр ЮССТ»
3.	Валуева Маргарита Владимировна	Педагог-психолог МБОУ «Лицей № 3» им. Главного маршала авиации А.Е. Голованова, дошкольное отделение
4.	Григорян Алвина Грачиковна	Преподаватель психологии Автономная некоммерческая организация высшего образования «Московский гуманитарно-экономический университет»
5.	Зарецкая Анна Алексеевна	Учитель русского языка и литературы Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Москвы «Школа №91»
6.	Кондратьева Екатерина Сергеевна	Практикующий психолог, гештальт-терапевт Самозанятый специалист
7.	Константинова Ольга Борисовна	Педагог-психолог Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение города Москвы «Школа № 1574»
8.	Костюнин Игорь Евгеньевич	Психолог Общество с ограниченной ответственностью «Клиника Преображение»
9.	Мочалов Андрей Александрович	Психолог Автономная некоммерческая организация «Мост Надежды»
10.	Овсянникова Вероника Сергеевна	Практикующий психолог Индивидуальный предприниматель
11.	Радова Татьяна Владимировна	Специалист по ППО и СПФИ Публичное акционерное общество «Сбербанк»
12.	Стаменкович Юлия Владимировна	Психолог Государственное бюджетное учреждение Здравоохранения города Москвы «Московский научно-практический центр наркологии департамента здравоохранения города Москвы»
13.	Тимонина Елена Алексеевна	Практикующий психолог, основателей проекта для детей с трудностями чтения и письма «ПиГоЧи» Самозанятый специалист
14.	Углач Павел Викторович	Практикующий психолог Самозанятый специалист
15.	Хобта Юлия Антоновна	Старший инспектор Факультет подготовки иностранных специалистов МосУ МВД России им. В.Я.Кикотя

## ПРИЛОЖЕНИЕ Г

### ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	*			
2.	Образовательные программы	*			
3.	Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания		*		
4.	Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся	*			
5.	Преподавательский состав	*			
6.	Образовательные ресурсы	*			
7.	Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности		*		
8.	Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ	*			
9.	Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)		*		