

Московская  
консерватория  
им. П.И.Чайковского



# ОТЧЕТ

## О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ  
по научным специальностям аспирантуры:

«Теория и история культуры, искусства» (5.10.1.),  
«Виды искусства (музыкальное искусство)» (5.10.3.),

и по специальностям ассистентуры-стажировки:

«Искусство музыкально-инструментального исполнительства  
(по видам)» (53.09.01),

«Искусство вокального исполнительства (по видам)»  
(53.09.02),

«Искусство композиции» (53.09.03),

«Мастерство музыкальной звукорежиссуры» (53.09.04),

«Искусство дирижирования (по видам)» (53.09.05),

реализуемых ФГБОУ ВО «Московская  
государственная консерватория  
имени П.И. Чайковского»

ОТЧЕТ  
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ  
по научным специальностям аспирантуры:

«Теория и история культуры, искусства» (5.10.1.),  
«Виды искусства (музыкальное искусство)» (5.10.3.),

и по специальностям ассистентуры-стажировки:

«Искусство музыкально-инструментального исполнительства  
(по видам)» (53.09.01),  
«Искусство вокального исполнительства (по видам)» (53.09.02),  
«Искусство композиции» (53.09.03),  
«Мастерство музыкальной звукорежиссуры» (53.09.04),  
«Искусство дирижирования (по видам)» (53.09.05),

реализуемых ФГБОУ ВО «Московская государственная  
консерватория имени П.И. Чайковского»

Председатель внешней  
экспертной комиссии



Бегалиев  
Муратбек Акимович

г. Москва, 2024 г.

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ .....	4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы .....	4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии.....	4
1.3 Цели и задачи экспертизы .....	6
1.4 Этапы экспертизы .....	6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ .....	9
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	12
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ .....	12
3.2 Стандарт 2. Образовательные программы.....	13
3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания .....	14
3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся.....	15
3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав .....	17
3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы.....	18
3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности .....	19
3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ.....	20
3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ) .....	21
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ .....	23
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК .....	24
ПРИЛОЖЕНИЕ А .....	25
ПРИЛОЖЕНИЕ Б .....	27
ПРИЛОЖЕНИЕ В .....	29
ПРИЛОЖЕНИЕ Г .....	33

## **ВВЕДЕНИЕ**

Внешняя экспертиза кластера образовательных программ по научным специальностям аспирантуры: «Теория и история культуры, искусства» (5.10.1.), «Виды искусства (музыкальное искусство)» (5.10.3.), и по специальностям ассистентуры-стажировки: «Искусство музыкально-инструментального исполнительства (по видам)» (53.09.01), «Искусство вокального исполнительства (по видам)» (53.09.02), «Искусство композиции» (53.09.03), «Мастерство музыкальной звукорежиссуры» (53.09.04), «Искусство дирижирования (по видам)» (53.09.05), указанных в приложении А (далее – кластер образовательных программ), реализуемых ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П.И. Чайковского» (далее - МГК имени П.И. Чайковского), проводилась в период с 16 октября 2024 г. по 18 октября 2024 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение МГК имени П.И. Чайковского внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого кластера образовательных программ, реализуемых ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П.И. Чайковского», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) и установленным в соответствии с международными требованиями.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

## **1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**

### **1.1 Основание для проведения внешней экспертизы**

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации кластера образовательных программ МГК имени П.И. Чайковского обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

### **1.2 Состав внешней экспертной комиссии**

Кандидатуры зарубежных экспертов были номинированы зарубежными агентствами гарантии качества по запросу Нацаккредцентра.

Кандидатура российского эксперта была выдвинута Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована Московским государственным симфоническим оркестром.

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована ФГБОУ ВО «Российская академия музыки имени Гнесиных».

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из пяти зарубежных и российских экспертов:

- **Бегалиев Муратбек Акимович** - Ректор Кыргызской национальной консерватории им. К. Молдобасанова, Народный артист Кыргызской Республики, заслуженный деятель культуры Вьетнама, профессор, академик Международной академии творчества (Москва) и Международной академии музыки (Мюнхен), Почетный доктор Сеульского университета — председатель комиссии, зарубежный эксперт;
- **Власов Виктор Александрович** - Профессор, профессор кафедры концертмейстерской подготовки, советник Президента ФГБОУ ВО «Российская академия музыки имени Гнесиных» — заместитель председателя комиссии, российский эксперт;
- **Карпов Юрий Семенович** - Кандидат искусствоведения, доцент, профессор кафедры хорового дирижирования ФГБОУ ВО «Казанская государственная консерватория имени Н.Г. Жиганова», главный хормейстер Татарского академического государственного театра оперы и балета имени М. Джалиля — член комиссии, российский эксперт;
- **Инкижинова Полина Юрьевна** - Управляющий координацией и планированием концертной деятельности Московского государственного симфонического оркестра — член комиссии, представитель профессионального сообщества;
- **Веселовский Илья Андреевич** - Студент 4 курса дирижерско-хорового факультета ФГБОУ ВО «Российская академия музыки имени Гнесиных» — член комиссии, представитель студенческого сообщества.

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей российской системы высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

### **1.3 Цели и задачи экспертизы**

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с международными требованиями.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия кластера образовательных программ, реализуемых ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П.И. Чайковского», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с международными требованиями, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых специальностей по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

### **1.4 Этапы экспертизы**

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

#### *1.4.1 Изучение отчета о самообследовании*

ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П.И. Чайковского» являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ.

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом 62 страницы включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

При этом эксперты указали на некоторые недостатки Отчета по самообследованию: не хватило информации о результатах анализа

проводимых анкетирований различных групп респондентов и данных о том, какая корректирующая работа была проведена по итогам данного анализа.

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра предварительная оценка кластера образовательных программ может быть сформулирована как полностью соответствующая предъявляемым требованиям (А).

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

1. Степень и механизм участия обучающихся в разработке и внедрении политики гарантии качества.
2. Цели и задачи Консерватории на ближайшие годы.
3. Перспективы развития международной деятельности Консерватории в условия существующей политической ситуации.
4. Мотивация молодых преподавателей к педагогической деятельности.
5. Взаимодействие выпускников с вузом после окончания обучения в консерватории.
6. Оценка эффективности и результативности полученных компетенций в вузе.
7. Эффективность социальных опросов, анкетирования и т.д.
8. Повышение квалификации ППС – насколько эффективны полученные компетенции, где и каким образом реализованы.
9. Участие студентов и ассистентов-стажеров в программах академической мобильности.

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

#### *1.4.2 Визит в МГК имени П.И. Чайковского*

Экспертная комиссия находилась с визитом в ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П.И. Чайковского» с 16 октября 2024 г. по 18 октября 2024 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с международными требованиями.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П.И. Чайковского» и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью: с руководством консерватории и лицами, ответственными за проведение аккредитации; с выпускниками консерватории; с деканами факультетов; с заведующими кафедрами; со студентами; с ассистентами-стажёрами; с профессорско-преподавательским составом; с представителями профессионального сообщества; с представителями научных и научно-творческих подразделений консерватории.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный МГК имени П.И. Чайковского, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в МГК имени П.И. Чайковского.

Комиссия отмечает высокий уровень организационной подготовки образовательной организации и обеспечения конструктивной работы во время экспертизы.

Для проведения визита руководство МГК имени П.И. Чайковского оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П.И. Чайковского».

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством МГК имени П.И. Чайковского, с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

#### *1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы*

По итогам внешней экспертизы ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П.И. Чайковского» ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ, которые реализуются в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом в 24 страницы без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет был отправлен руководству МГК имени П.И. Чайковского для исправления возможных фактологических ошибок.

## 2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

### Общие сведения об ОО

Полное наименование ОО	<i>федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московская государственная консерватория имени П.И. Чайковского»</i>
Учредители	<i>Министерство культуры Российской Федерации</i>
Год основания	<i>1865 — Московская консерватория была учреждена Русским музыкальным обществом по ходатайству Великой княгини Елены Павловны 1966 — Дважды Ордена В.И. Ленина Московская государственная консерватория им. П.И. Чайковского 1993 — Московская государственная консерватория им. П.И. Чайковского 2003 — Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московская государственная консерватория им. П.И. Чайковского» 2004 — Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования (университет) «Московская государственная консерватория им. П.И. Чайковского» 2006 — Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования (университет) «Московская государственная консерватория имени П.И. Чайковского» 2011 — Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московская государственная консерватория (университет) имени П.И. Чайковского» 2015 — федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московская государственная консерватория имени П.И. Чайковского»</i>
Место нахождения	<i>г.Москва, вн.тер.г. Муниципальный округ Пресненский, ул Большая Никитская, д, 13</i>
Ректор	<i>д.иск., профессор Соколов Александр Сергеевич</i>
Лицензия	<i>Серия № рег. № 3048 от 21.06.2022 бессрочно</i>
Государственная аккредитация	<i>Свидетельство о государственной аккредитации Серия № , рег. №3803 от 15.06.2023 до бессрочно</i>
Количество студентов	<i>1659 из них: Очно 1659 Очно-заочно 0 Заочно 0</i>

### Сведения об ОП, представленных к аккредитации

Образовательные программы	<i>«Теория и история культуры, искусства» (5.10.1.), «Виды искусства (музыкальное искусство)» (5.10.3.), «Искусство музыкально-инструментального исполнительства (по видам)» (53.09.01), «Искусство вокального исполнительства (по видам)» (53.09.02), «Искусство композиции» (53.09.03), «Мастерство музыкальной звукорежиссуры» (53.09.04), «Искусство дирижирования (по видам)» (53.09.05)</i>
---------------------------	---

Уровень обучения / Нормативный срок обучения	Подготовка кадров высшей квалификации (аспирантура)/ 3 года Подготовка кадров высшей квалификации (ассистентура-стажировка) / 2 года
Структурное подразделение (руководитель)	факультет фортепианный (профессор Писарев Андрей Александрович) факультет вокальный (профессор Скусниченко Петр Ильич) факультет научно-композиторский (д.иск., профессор Скворцова Ирина Арнольдовна) факультет оркестровый (профессор Иванов Владимир Михайлович) факультет исторического и современного исполнительского искусства (к.иск., доцент Дубов Михаил Эмильевич) факультет симфонического и хорового дирижирования (доцент Рудневский Алексей Максимович)
Выпускающие кафедры (заведующие выпускающими кафедрами)	кафедра истории зарубежной музыки (д.иск., профессор Сапонов Михаил Александрович) кафедра класс арфы (профессор Иванов Владимир Михайлович) кафедра междисциплинарных специализаций музыковедов (д.иск., профессор Холопова Валентина Николаевна) кафедра специального фортепиано (профессор Писарев Андрей Александрович) кафедра деревянных духовых инструментов (к.иск., профессор Попов Валерий Сергеевич) кафедра современной музыки (д.иск., доцент Высоцкая Марианна Сергеевна) кафедра органа и клавесина (Абдуллин Рубин Кабирович) кафедра медных духовых и ударных инструментов (профессор Юсупов Эркин Бахтиярович) кафедра клавишных инструментов (к.иск., доцент Дубов Михаил Эмильевич) кафедра скрипки под руководством профессора Э. Д. Грача (профессор Грач Эдуард Давидович) кафедра сольного пения (профессор Скусниченко Петр Ильич) кафедра оперной подготовки (профессор Скусниченко Петр Ильич) кафедра струнных, духовых и ударных инструментов (доцент Спиридонов Андрей Алексеевич) кафедра скрипки под руководством профессора С. И. Кравченко (профессор Кравченко Сергей Иванович) кафедра композиции (профессор Чайковский Александр Владимирович) кафедра оперно-симфонического дирижирования (Полянский Валерий Кузьмич) кафедра скрипки под руководством профессора В. М. Иванова (профессор Иванов Владимир Михайлович) кафедра теории музыки (д.иск., профессор Соколов Александр Сергеевич) кафедра хорового дирижирования (профессор Конторович Лев Зямович) кафедра альты (профессор Башмет Юрий Абрамович) кафедра истории русской музыки (д.иск., профессор Скворцова Ирина Арнольдовна) кафедра виолончели и контрабаса (профессор Рудин Александр Израилевич)
Срок экспертизы	16-18 октября 2024 г.
Ответственные за аккредитацию	Тарасевич Николай Иванович, д.иск., доцент, проректор по учебной и методической работе Зенкин Константин Владимирович, д.иск., профессор, проректор по научной и воспитательной работе

	<p><i>Савельева Елена Павловна, профессор, руководитель Научно-методического центра подготовки творческо-исполнительских и научно-педагогических кадров высшей квалификации</i>  <i>Карлийчук Татьяна Викторовна, начальник методического отдела</i></p>
--	--

#### Количество поступивших абитуриентов

<b>Специальность</b>	<b>2019 г.</b>	<b>2020 г.</b>	<b>2021 г.</b>	<b>2022 г.</b>	<b>2023 г.</b>
Теория и история культуры, искусства (5.10.1.)	0	0	0	1	3
Виды искусства (музыкальное искусство) (5.10.3.)	0	0	0	7	5
Искусство музыкально-инструментального исполнительства (по видам) (53.09.01)	53	47	51	70	54
Искусство вокального исполнительства (по видам) (53.09.02)	8	10	9	14	10
Искусство композиции (53.09.03)	5	3	3	6	5
Мастерство музыкальной звукорежиссуры (53.09.04)	1	1	3	4	2
Искусство дирижирования (по видам) (53.09.05)	4	3	4	4	5

### 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

#### 3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

Соответствие стандарту: полное соответствие

**Таблица 1 - Критерии к стандарту 1**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации	А
2.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, обучающихся, работодателей, объединений работодателей, научных организаций, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов	А
3.	Участие всех подразделений образовательной организации в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества	А

#### **Достижения:**

1. Стратегические цели разработки и совершенствования внутренней системы качества образования определены целым рядом локальных актов МГК, которые регламентируют участие всех заинтересованных сторон в процедурах внутренней системы гарантии качества: решение Учёного Совета МГК 2024 г. «Политика в области качества образования», Программа развития МГК на 2022-2026 гг., «Положение о внутренней системе оценки качества образования по образовательным программам высшего образования (программам подготовки кадров высшей квалификации в ассистентуре-стажировке)», «Положение о дополнительном профессиональном образовании педагогических работников, относящихся к ППС», наличие Попечительского совета, одной из задач которого является участие в работе инспектирующих комиссий по оценке качества подготовки специалистов, эффективности научных исследований, рабочие учебные планы и рабочие программы по направлениям и специальностям, индивидуальные учебные планы аспирантов и ассистентов-стажёров.

2. Создание Совета обучающихся в аспирантуре и ассистентуре-стажировке (приказ по МГК №974 от 01.12.2023) повышает степень их участия в организации обучения, в разработке предложений по повышению качества образовательного процесса.

#### **Рекомендации:**

Добиваться повышения активности самих обучающихся в обсуждении вопросов, связанных с улучшением образовательного процесса.

*Обоснование рекомендации: Итоги встречи с аспирантами и ассистентами-стажёрами.*

## 3.2 Стандарт 2. Образовательные программы

Соответствие стандарту: полное соответствие

**Таблица 2 - Критерии к стандарту 2**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательных программ, и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации	А
2.	Наличие процедур разработки, утверждения и корректировки образовательных программ (включая ожидаемые результаты обучения) с учетом развития науки, производства и мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, обучающихся, работодателей)	А
3.	Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии) и требований рынка труда	А
5.	Наличие научно-исследовательского/ творческого/производственного компонента, интеграции с академической и отраслевой наукой в содержании образовательных программ подготовки кадров высшей квалификации	А

### **Достижения:**

1. Цели образовательных программ подготовки кадров высшей квалификации в ассистентуре-стажировке и ожидаемые результаты реализации подробно представлены в следующих документах МГК: приказ по МГК № 459-у от 31.05.2023 г об основных образовательных программах по соответствующим направлениям подготовки, Положение об организации образовательной и научной деятельности Научно-методического центра подготовки научно-педагогических и творческо-исполнительских кадров высшей квалификации МГК (НМЦ), Положение о внутренней системе оценки качества образования по образовательным программам высшего образования (программам подготовки кадров высшей квалификации в ассистентуре-стажировке), в свободном доступе для абитуриентов и обучающихся представлены сведения обо всех образовательных программах аспирантуры и ассистентуры-стажировки с их подробным описанием, учебными планами, рабочими программами практик, календарными учебными графиками, формами аттестации.

2. Для учета требований рынка труда регулярно проводится анкетирование работодателей. В качестве примера можно привести итоги анкетирования работодателей по программе ассистентуры-стажировки 53.09.01 Сольное исполнительство на струнных щипковых инструментах (арфа) с результатом «Полностью 100% удовлетворительно» по всем показателям.

### **Рекомендации:**

Расширить систематическое привлечение работодателей к созданию и оценке содержания рабочих программ и фондов оценочных средств (ФОС), использование материалов от работодателей.

*Обоснование рекомендации: Материалы SWOT-анализа МГК.*

### 3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания

Соответствие стандарту: полное соответствие

**Таблица 3 - Критерии к стандарту 3**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Учет потребностей различных групп обучающихся и наличие возможности для формирования индивидуальных образовательных траекторий (выбор дисциплин, получение дополнительных квалификаций, модульное обучение, программы двух дипломов)	A
2.	Учет результатов неформального и информального обучения (при их наличии) в оценке результатов обучения/ компетенций по образовательным программам (онлайн-курсы, дополнительное образование, микроквалификации, стартапы)	A
3.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций обучающихся, соответствующих планируемым результатам обучения, целям образовательных программ и назначению (диагностическому, текущему, промежуточному или итоговому контролю). *для творческих специальностей указать формы оценивания (концерты, спектакли и др.), для технических специальностей (испытания и др.) **для программ ПКВК дополнительно указать контроль выполнения обучающимися индивидуальных планов работы, включающий индивидуальные план научной деятельности и индивидуальный учебный план	A
4.	Информированность обучающихся об образовательных программах, используемых критериях и процедурах оценивания результатов обучения / компетенций, об экзаменах, зачетах и других видах контроля	A
5.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения (сертификационные экзамены, ФИЭБ, ФЭПО, олимпиады и др.).	A
6.	Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы обучающихся	A
7.	Защита диссертаций в срок (в т.ч. в течение года после окончания ПКВК)	A
8.	Публикационная и научная активность обучающихся: - наличие публикаций в рецензируемых отечественных и зарубежных научных журналах и изданиях согласно утвержденному Перечню рецензируемых научных изданий ВАК; - участие в научных мероприятиях (конференциях, форумах, симпозиумах и т.д.) - наличие победителей и призеров всероссийских и международных конкурсов аспирантских работ (награды, дипломы, патенты и др.)	A

#### **Достижения:**

1. Наличие Положения о внутренней системе оценки качества образования по образовательным программам высшего образования (программам подготовки кадров высшей квалификации в ассистентуре-стажировке) от 19 сентября 2023 года способствует формированию объективной оценки качества подготовки обучающихся по результатам освоения образовательных программ и актуализации содержания образовательных программ, реализуемых в МГК.

2. Все аспиранты и ассистенты-стажёры обладают собственными индивидуальными планами, в которых учитывается специфика их творческой деятельности (гастроли, участие в исполнительских конкурсах и научных конференциях), их реализация постоянно контролируется выпускающими кафедрами и Научно-методическим центром.

3. Ежегодно выпускники и обучающиеся аспирантуры и ассистентуры-стажировки получают награды на международных и всероссийских исполнительских конкурсах и публикуются в специализированных научных изданиях, что является наилучшей независимой внешней оценкой уровня их профессиональной подготовки. В прошедшем году 12 аспирантов и ассистентов стажёров прошли стажировку в европейских учебных и участвовали в мастер-классах. На протяжении 2022 и 2023 годов ими были завоёваны 72 награды на международных и всероссийских исполнительских конкурсах, в 2023 году были опубликованы 6 научных работ.

4. Встреча с иностранными аспирантами и ассистентами-стажёрами показала их полную удовлетворённость уровнем образования в МГК и возможностями для самореализации

#### **Рекомендации:**

Продолжать публикационную и научную активность обучающихся в аспирантуре и ассистентуре-стажировке в меняющихся внешних условиях.

*Обоснование рекомендации: Знакомство с индивидуальными учебными планами, встречи и беседы с аспирантами и ассистентами-стажёрами.*

### **3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся**

Соответствие стандарту: полное соответствие

**Таблица 4 - Критерии к стандарту 4**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие системной профориентационной работы, нацеленной на подготовку и отбор абитуриентов. **для программ ПКВК дополнительно указать наличие магистерских программ (научно-исследовательской работы с обучающимися), ориентированных на последующее обучение в аспирантуре	A
2.	Приверженность академической честности (наличие документов в части академической честности, методики оценки работ в образовательной организации (например, система «Антиплагиат»)	A
3.	Наличие и эффективность правил и процедур приема абитуриентов, перевода обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования	A
4.	Стабильность набора и обучения обучающихся (сохранность контингента, отсева)	A
5.	Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости обучающихся	A
6.	Наличие системы информирования и поддержки обучающихся в проектной и научно-исследовательской деятельности, программах мобильности; участие обучающихся в таких программах **для программ ПКВК дополнительно указать возможности обучения или ведения научно-исследовательской деятельности в других российских и/или зарубежных университетах и/или научно-исследовательских учреждениях, совместных научно-исследовательских проектах	A
7.	Достаточность и стабильность финансирования образовательных программ (наличие финансовой поддержки аспирантов из средств грантов, хоздоговоров, научно-технических программ и др. к участию в программах мобильности и научно-исследовательских проектах)	A

## **Достижения:**

1. В МГК им. Чайковского реализуется многоступенчатый отбор абитуриентов. На обучение по программам ВО в специалитете принимаются лица, имеющие диплом о среднем профессиональном образовании, который они получают по окончании Академического музыкального училища при МГК, Музыкального училища имени Гнесиных, средних профессиональных учебных заведений из других регионов России и зарубежных стран. Продолжение образования выпускников МГК на программах подготовки кадров высшей квалификации позволяет поддерживать и сохранять преемственность творческих и научных школ.

2. Процедуры приёма и перевода исчерпывающе полно описаны в Приказе №887-у от 01.11.2023 «Правила приёма на обучения по программам ассистентуры-стажировки» и «Правила приёма на обучения по программам аспирантуры», а также в Приказе №462-у от 02.06.2023 «Положение о порядке перевода, восстановления и отчисления обучающихся по образовательным программам ассистентуры-стажировки и аспирантуры».

3. Анализ итогов поступления абитуриентов на программы подготовки кадров высшей квалификации свидетельствует о стабильных цифрах приёма на протяжении 5 лет (2019-2023) с незначительным увеличением в «ковидных» 2021-2022 годах.

4. Стабильность финансирования образовательных программ ПКВК поддерживается из средств грантов. Аспиранты и ассистенты-стажёры, показавшие высокие академические результаты, выдвигаются на повышенную академическую стипендию. Кроме того, подавляющее большинство аспирантов и ассистентов-стажеров успешно совмещает обучение и профессиональную деятельность, что позволяет им развивать собственный творческий потенциал и решать свои материальные вопросы.

## **Рекомендации:**

Продолжить работу по координации программ аспирантуры и ассистентуры-стажировки с зарубежными вузами, ориентируясь, в том числе, на сотрудничество с дружественными странами-партнёрами.

*Обоснование рекомендации: Материалы SWOT-анализа МГК. Встречи и беседы с аспирантами и ассистентами-стажёрами.*

### 3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 5 - Критерии к стандарту 5

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: - приема сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; - отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции	A
2.	Достаточность уровня квалификации преподавателей и соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательных программ	A
3.	Учет лучших практик отечественного и зарубежного передового опыта, а также современных тенденций в преподавании *для программ ПКВУ дополнительно указывать наличие научных школ	A
4.	Наличие системы наставничества /консультирования / поддержки, учитывающей потребности различных групп обучающихся	A
5.	Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс. *для программ ПКВК дополнительно указать организацию научного руководства по вопросам подготовки диссертационного исследования и консультирования обучающихся	A
6.	Привлечение преподавателей из других образовательных/производственных/научных организаций, в том числе, зарубежных. ** для программ ПКВК дополнительно указать привлечение ведущих специалистов НИИ/конструкторских бюро и др. научных организаций/сообществ для ведения занятий, консультирования и руководства исследованиями обучающихся	A
7.	Участие преподавателей в совместных российских и международных проектах, российских и зарубежных стажировках, программах академической мобильности. *для программ ПКВК дополнительно указать научные достижения руководителей аспирантов	A
8.	Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей	A
9.	Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей	A
11.	Публикационная активность преподавателей, участвующих в реализации программ ПКВК (Индекс Хирша, наличие публикаций в рецензируемых отечественных и зарубежных научных журналах и изданиях согласно утвержденному Перечню рецензируемых научных изданий ВАК)	A
12.	Участие научных руководителей в составе Диссертационных советов или официальных оппонентов диссертаций в экспертной деятельности по рецензированию и отбору научных статей при формировании номеров отечественных и зарубежных научных журналов и изданий	A

#### Достижения:

1. Все кадровые процедуры в МГК: прием сотрудников на работу, назначения на должность, повышения по службе, увольнения - регламентируются исчерпывающе подробными и открытыми локальными актами.

2. Педагогические кадры МГК имеют очень высокую квалификацию: 80% имеют учёное звание профессоров и доцентов, 50 человек имеют научную степень доктора наук, 84 человека имеют научную степень кандидата наук, почётного звания народного артиста СССР и РФ удостоены

45 человек, заслуженного артиста РФ - 73 человека, заслуженного деятеля искусств РФ - 33 человека, заслуженного работника культуры РФ - 17 человек.

3. Теоретические исследования в области музыкального искусства, проводимые в МГК, сосредоточены не менее чем в 10 научных школах.

4. О научных достижениях руководителей аспирантов говорят следующие цифры: за последние 5 лет 16 докторов наук и 3 кандидата наук, руководившие аспирантами, опубликовали в общей сложности 354 научные работы, из которых 145 изданы в журналах перечня ВАК и 39 работ в журналах из базы данных Web of Science и Scopus, 43 раза выступили на научных конференциях за рубежом и 167 раз отмечены индексом Хирша.

5. В МГК действует система академической мобильности для обучающихся и педагогических работников, утверждённая Приказом ректора от 21.01.2022г. Программы академической мобильности обучающихся реализуются как в рамках академического обмена, так и вне его, программа академической мобильности педагогов предполагает осуществление различных видов учебной работы в отечественных учебных заведениях и за рубежом.

### **Рекомендации:**

Внешняя экспертная комиссия, отмечая выдающийся вклад научных и исполнительских школ Московской консерватории в музыковедение и исполнительское искусство, считает возможным оставить выводы по стандарту 5 без рекомендаций.

### **3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы**

Соответствие стандарту: полное соответствие

**Таблица 6 - Критерии к стандарту 6**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Обеспеченность образовательных программ материально-технической базой (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории, творческие студии, студенческие театры, малые инновационные предприятия, научные полигоны, зоны для отдыха и досуга (коворкинг-зоны) и др.). ** для программ ПКВК дополнительно указать наличие научно-исследовательских лабораторий, доступность электронных баз данных и др.	A
2.	Наличие профильных баз для практики, имеющих современное оснащение и подготовленных наставников для руководства практикой	A
3.	Наличие доступных для обучающихся современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы; наличие электронной библиотеки; наличие авторских методических разработок/пособий/электронных ресурсов	A
5.	Наличие научно-исследовательской среды в образовательной организации: - наличие Диссертационных советов и/или соглашений с другими вузами о защите в Диссертационных советах на их базе - наличие собственных рецензируемых научных изданий и/или наличие договоров с другими организациями о публикациях результатов исследований)	A

### **Достижения:**

1. МГК располагает развёрнутой материально-технической базой, включающей 4 концертных зала (Большой, Малый, Рахманиновский, имени Н.Я. Мясковского) и Конференц-зал, аудитории для занятий в нескольких корпусах, оборудованные профессиональными высококачественными музыкальными инструментами, научной библиотекой имени Танеева с

уникальными фондами. В структуру МГК входят, помимо академических учебных подразделений, Многофункциональный учебно-производственный центр звукозаписи и звукорежиссуры, Проблемная научно-исследовательская лаборатория, Научно-издательский центр, Отдел периодических изданий, Научный центр народной музыки имени К.В. Квитки, Научно-творческий центр современной музыки, Научно-творческий центр церковной музыки, Научно-творческий центр электроакустической музыки, Научно-исследовательский центр методологии исторического музыкознания, Научно-творческий центр междисциплинарных исследований музыкального творчества, Научно-аналитический отдел, Центр организации практической подготовки и карьеры выпускников, Музей имени Н.Г. Рубинштейна, Музыкальная школа центра практик, Медиадепартамент (телевидение МГК).

2. В МГК работает Диссертационный совет 23.2.009.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук и на соискание ученой степени доктора наук по научной специальности 5.10.3 Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение)

#### **Рекомендации:**

Активизировать проектные и строительные работы в новых помещениях, предназначенных для размещения фондов научной библиотеки имени Танеева. Расширить репетиторный фонд.

*Обоснование рекомендации: пожелания, неоднократно высказанные на встречах с педагогами МГК.*

### **3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности**

Соответствие стандарту: полное соответствие

**Таблица 7 - Критерии к стандарту 7**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие в образовательной организации единой информационной системы сбора и анализа информации, ее эффективность, степень внедрения информационных (цифровых) технологий в управление образовательными программами	А
2.	Наличие и степень доступа обучающихся и сотрудников образовательной организации к информации по организации образовательного процесса, степень их участия в сборе и анализе информации	А
3.	Эффективность использования официального веб-сайта образовательной организации, публикация на веб-сайте и в СМИ полной и достоверной информации об образовательных программах, их достижениях, в том числе объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников	А
4.	Содержательное наполнение и адаптированность перевода англоязычной версии сайта/страницы структурного подразделения	А
5.	Наличие и доступность механизма обратной связи с заинтересованными сторонами (обучающимися, преподавателями, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству)), в т.ч. на сайте образовательной организации	А
6.	Интеграция со средой (на отраслевом/региональном/национальном уровне), крупными работодателями, способы взаимодействия образовательной организации с различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в том числе, с зарубежными	А

### **Достижения:**

1. В МГК внедрена «Электронно-информационная образовательная среда» (ЭИОС).

2. Она включает в себя сайт МГК, обеспечение доступа к сети интернет, внутренние социальные сети, корпоративную почту, личные кабинеты обучающихся, в том числе аспирантов и ассистентов-стажеров, и преподавателей. Система управления образовательным процессом, также входящая в ЭИОС, содержит расписание занятий, журналы занятий, заполняемые педагогами, зачётные и экзаменационные ведомости. В ЭИОС размещены портфолио студентов, ассистентов-стажёров и аспирантов, которые сохраняются и после окончания МГК, что позволяет и далее вносить в них данные через перекрёстные ссылки. Имеется возможность использовать веб-портфолио для учёбы и поиска работы на единой цифровой платформе «4portfolio». С помощью ЭИОС возможно использование электронных ресурсов библиотеки МГК, содержащей ноты и книги по музыке, и пользование электронным каталогом.

3. МГК имеет тесные связи с работодателями и профессиональными ассоциациями не только в России, но и за рубежом. Это обусловлено спецификой обучения и дальнейшей профессиональной деятельности выпускников и обучающихся.

### **Рекомендации:**

1. Усовершенствовать ЭИОС для более комфортных условий её использования студентами и преподавателями.

*Обоснование рекомендации: сложности, проявившиеся при входе в систему во время её презентации.*

2. Развивать и далее взаимодействие МГК с различными профессиональными музыкальными организациями, в том числе, с зарубежными.

*Обоснование рекомендации: Материалы SWOT-анализа МГК.*

### **3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ**

Соответствие стандарту: полное соответствие

**Таблица 8 - Критерии к стандарту 8**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие регламентированных процедур мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ и их эффективность	А
2.	Проведение периодической внешней оценки образовательных программ	А
3.	Наличие программы корректирующих действий по результатам процедур внешней экспертизы образовательных программ и учет результатов предшествующих процедур внешней оценки при проведении последующих внешних процедур	А
4.	Наличие результатов участия программ в независимых системах оценивания (в т.ч. информация портала best-edu.ru, рейтинги программ, достижения обучающихся, достижения преподавателей, достижения образовательных программ)	А

### **Достижения:**

1. Изменяющиеся условия музыкального образования, изменения в ФГОСах, необходимость введения новых дисциплин и факультативов, обновление сведений о трудоустройстве выпускников требуют регулярного

пересмотра текущих рабочих и учебных планов, внесение них поправок и необходимых изменений. Для этого МГК используются различные данные внешних экспертиз: итоги Государственной итоговой аттестации, публичные отчеты, участие в конкурсах, разработка конкурсных программ. Они регулярно обсуждаются на заседаниях кафедр, советах факультетов, на учёном совете, по итогам которых разрабатываются и вводятся в действие обновлённые образовательные программы.

2. В свою очередь, они участвуют в независимых системах оценки: по информации агрегатора независимой оценки высшего образования (портал best-edu.ru) МГК вошла в Премьер-лигу Национального агрегированного рейтинга университетов России, вошла в рейтинг «Международное признание», в котором получила лучшую оценку по двум показателям из четырех - «международная аккредитация» и «иностранные студенты», получила оценку «В» в рейтинге Forbes за востребованность выпускников (30 баллов), качество нетворкинга (30 баллов), качество преподавания (15 баллов), международная репутация (20 баллов), в 2024 году МГК вошла в первую лигу в глобальных предметных рейтингах по предметной области 6.04. Искусствоведение, получив оценку «А» в рейтингах QS World University Rankings (Великобритания) и UDB – Объединенная база данных аккредитационных решений (состоит из Европейской Базы данных DEQAR и Азиатской базы данных DAQAR).

#### **Рекомендации:**

1. Развивать систему взаимодействия с работодателями для оптимизации трудоустройства выпускников.

2. Активизировать привлечение выпускников и работодателей к мониторингу образовательных программ.

*Обоснование рекомендаций: Материалы SWOT-анализа МГК, выводы по итогам встреч с выпускниками и с представителями профессионального сообщества*

### **3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)**

Соответствие стандарту: полное соответствие

**Таблица 9 - Критерии к стандарту 9**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие в образовательной организации возможностей реализации образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий	А
2.	Наличие технической инфраструктуры, обеспечивающей доступность электронного обучения (доступность электронной образовательной среды, достаточность электронных библиотечных ресурсов, обеспечение цифровой безопасности)	А
3.	Использование технологий электронного/ смешанного/ дистанционного формата в соответствии с целями и спецификой образовательных программ, целями оценки достижений обучающихся, учитывающих возможности и потребности обучающихся	А
4.	Наличие системной работы по сопровождению (фиксации) учебного процесса и академической успеваемости обучающихся в электронной и/или смешанной формах	А
5.	Академическая и технологическая поддержка преподавателей и обучающихся для получения необходимых цифровых компетенций при освоении программ в дистанционном формате	А

**Достижения:**

1. Специфика обучения в музыкальном вузе (индивидуальное непосредственное творческое общение студента и преподавателя) не предполагает реализации основных образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий, однако наличие бесплатных точек доступа Wi-Fi, электронно-библиотечных ресурсов, баз данных и FTP-сервера в локальной сети МГК обеспечивает высокую доступность цифровых образовательных материалов и документов для обучающихся и преподавателей.

2. Для преподавателей и студентов, не владеющих в достаточной мере цифровыми технологиями, на факультете повышения квалификации МГК реализуется курс «Введение в цифровую среду». Практический курс музыкальной информатики призван познакомить музыкантов разных специальностей с программами и технологиями, полезными в их творческой работе. Кроме этого, проводятся регулярные обучающие видеоконференции, на которых IT специалист подробно рассказывает о технических аспектах пользования программным обеспечением и управлении компьютерными технологиями и проводится непосредственная настройка переносного оборудования на территории МГК, что способствует быстрой и эффективной поддержке обучающихся и преподавателей.

**Рекомендация:**

Добиваться повышения IT грамотности преподавателей и обучающихся для эффективного использования технологий в учебном процессе.

*Обоснование рекомендации: Материалы SWOT-анализа МГК, встречи с преподавателями и студентами.*

#### **4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ**

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения МГК имени П.И. Чайковского экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемых образовательных программ:

1. Добиваться повышения активности обучающихся в обсуждение вопросов, связанных с улучшением образовательного процесса

2. Расширять систематическое привлечение работодателей к созданию и оценке содержания рабочих программ и фондов оценочных средств (ФОС), использование материалов от работодателей.

3. Продолжать публикационную и научную активность обучающихся в аспирантуре и ассистентуре-стажировке в меняющихся внешних условиях.

4. Продолжить работу по координации программ аспирантуры и ассистентуры-стажировки с зарубежными вузами, ориентируясь, в том числе, на сотрудничество с дружественными странами-партнёрами.

5. Активизировать проектные и строительные работы в новых помещениях, предназначенных для размещения фондов научной библиотеки имени Танеева.

6. Усовершенствовать ЭИОС для более комфортных условий её использования студентами и преподавателями.

7. Активизировать привлечение выпускников и работодателей к мониторингу образовательных программ.

8. Развивать взаимодействия с работодателями для оптимизации трудоустройства выпускников.

## 5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ по научным специальностям аспирантуры: «Теория и история культуры, искусства» (5.10.1.), «Виды искусства (музыкальное искусство)» (5.10.3.), и по специальностям ассистентуры-стажировки: «Искусство музыкально-инструментального исполнительства (по видам)» (53.09.01), «Искусство вокального исполнительства (по видам)» (53.09.02), «Искусство композиции» (53.09.03), «Мастерство музыкальной звукорежиссуры» (53.09.04), «Искусство дирижирования (по видам)» (53.09.05), в **полной степени** соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать кластер образовательных программ по научным специальностям аспирантуры: «Теория и история культуры, искусства» (5.10.1.), «Виды искусства (музыкальное искусство)» (5.10.3.), и по специальностям ассистентуры-стажировки: «Искусство музыкально-инструментального исполнительства (по видам)» (53.09.01), «Искусство вокального исполнительства (по видам)» (53.09.02), «Искусство композиции» (53.09.03), «Мастерство музыкальной звукорежиссуры» (53.09.04), «Искусство дирижирования (по видам)» (53.09.05), реализуемых в МГК имени П.И. Чайковского, **сроком на шесть лет.**

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### ПЕРЕЧЕНЬ АККРЕДИТУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Наименование профессий, специальностей, направлений подготовки, присваиваемые квалификации			Наименование образовательных программ	Год начала подготовки	Нормативный срок обучения в соответствии с ФГОС ВО
	Код	Наименование	Уровень образования, присваиваемая квалификация			
1	5.10.1.	Теория и история культуры, искусства	Высшее образование - подготовка кадров высшей квалификации	Теория и история культуры, искусства	2022	3
2	5.10.3.	Виды искусства (музыкальное искусство)	Высшее образование - подготовка кадров высшей квалификации	Виды искусства (музыкальное искусство)	2022	3
3	53.09.01	Искусство музыкально-инструментального исполнительства (по видам)	Высшее образование - подготовка кадров высшей квалификации, Артист высшей квалификации. Преподаватель творческих дисциплин в высшей школе	Искусство музыкально-инструментального исполнительства. Ансамблевое исполнительство на духовых инструментах	2016	2
				Искусство музыкально-инструментального исполнительства. Ансамблевое исполнительство на исторических инструментах	2016	
				Искусство музыкально-инструментального исполнительства. Ансамблевое исполнительство на струнных инструментах	2016	
				Искусство музыкально-инструментального исполнительства. Ансамблевое исполнительство на струнных щипковых инструментах	2016	
				Искусство музыкально-инструментального исполнительства. Ансамблевое исполнительство на ударных инструментах	2016	
				Искусство музыкально-инструментального исполнительства. Ансамблевое исполнительство на фортепиано	2016	
				Искусство музыкально-инструментального исполнительства. Концертмейстерское исполнительство на фортепиано	2016	
				Искусство музыкально-инструментального исполнительства. Сольное исполнительство на духовых инструментах	2016	
				Искусство музыкально-инструментального исполнительства. Сольное исполнительство на исторических инструментах	2016	

				Искусство музыкально-инструментального исполнительства. Сольное исполнительство на органе	2016	
				Искусство музыкально-инструментального исполнительства. Сольное исполнительство на струнных инструментах	2016	
				Искусство музыкально-инструментального исполнительства. Сольное исполнительство на струнных щипковых инструментах	2016	
				Искусство музыкально-инструментального исполнительства. Сольное исполнительство на ударных инструментах	2016	
				Искусство музыкально-инструментального исполнительства. Сольное исполнительство на фортепиано	2016	
4	53.09.02	Искусство вокального исполнительства (по видам)	Высшее образование - подготовка кадров высшей квалификации, Артист высшей квалификации, преподаватель творческих дисциплин в высшей школе	Искусство вокального исполнительства. Академическое пение	2016	2
5	53.09.03	Искусство композиции	Высшее образование - подготовка кадров высшей квалификации, Композитор, Преподаватель творческих дисциплин в высшей школе	Искусство композиции	2016	2
6	53.09.04	Мастерство музыкальной звукорежиссуры	Высшее образование - подготовка кадров высшей квалификации, Музыкальный звукорежиссер высшей квалификации. Преподаватель творческих дисциплин в высшей школе	Мастерство музыкальной звукорежиссуры	2016	2
7	53.09.05	Искусство дирижирования (по видам)	Высшее образование - подготовка кадров высшей квалификации, Дирижер высшей квалификации. Преподаватель творческих дисциплин в высшей школе	Искусство дирижирования. Дирижирование академическим хором	2016	2
				Искусство дирижирования. Дирижирование симфоническим оркестром	2016	

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

### ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
<b>16 октября, среда</b>			
08.45	Прибытие в Московскую государственную консерваторию имени П.И.Чайковского		ул. Большая Никитская, д. 13, корпус 1, зал совещаний (ауд. 501)
09.00 – 09.30	Первая встреча членов ВЭК		зал совещаний (ауд. 501)
09.30 – 09.40	Перерыв	ВЭК	
09.40 – 10.40	<b>Общая встреча ВЭК с руководством консерватории и лицами, ответственными за проведение аккредитации</b>	Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК	ул. Большая Никитская, д. 13, корпус 1, кабинет 130 ректорат
10.40 – 10.50	Перерыв	ВЭК	
10.50 – 11.30	<b>Встреча с ответственным за ЭИОС</b>	ответственный за ЭИОС, ВЭК	
11.30 – 13.00	Общая экскурсия по консерватории (посещение концертных залов, учебных классов, библиотеки, оперного учебного театра, многофункционального учебно-производственного центра звукозаписи и звукорежиссуры, научного центра народной музыки имени К. В. Квитки, научно-творческого центра электроакустической музыки, медиадепартамента консерватории, научно-издательского центра «Московская консерватория», архива и др.)		
13.00 – 14.00	Обед		профессорский буфет
14.00 – 15.00	<b>Встреча с выпускниками</b>	Выпускники, ВЭК	ул. Большая Никитская, д. 11/4, строение 1, корпус 3 конференц-зал
15.00 – 16.00	Посещение занятий: класс 20 (14.00-21.30) Дяченко С.Д. - симфоническое дирижирование; класс 44 (16.00-22.00) Писарев А.А. - специальный инструмент (фортепиано); класс 8П БЭК, Большой зал (14.00-17.00) Валеев В.А. - оркестровый класс (репетиция симфонического оркестра); класс 105 (12.00-15.30) Карасёва М.В. - гармония/сопрано; класс 325 (14.00-21.30) Мартынов Ю.В. - специальный инструмент (фортепиано); класс 433 (15.30-17.00) Высоцкая М.С. - актуальные проблемы исполнительского искусства		
16.00 – 17.00	<b>Встреча с деканами факультетов</b>	Деканы факультетов, ВЭК	конференц-зал
17.00 – 17.15	Перерыв	ВЭК	
17.15 – 18.15	<b>Встреча с заведующими кафедрами</b>	Заведующие кафедрами, ВЭК	конференц-зал
18.30 – 19.00	Ужин (в случае последующего посещения творческих мероприятий)	ВЭК	ул. Большая Никитская, д. 13, корпус 1, профессорский буфет
19.00	<b>Посещение концертов, открытых мероприятий, занятий (на усмотрение консерватории)</b>	ВЭК	

<b>17 октября, четверг</b>			
10.15	Прибытие в Московскую государственную консерваторию имени П.И.Чайковского		
10.30 – 11.30	<b>Встреча со студентами</b>	Студенты, ВЭК	корпус 3 конференц-зал
11.30 – 11.45	Перерыв	ВЭК	
11.45 – 12.45	<b>Встреча с аспирантами, ассистентами-стажерами</b>	Аспиранты, ассистенты-стажеры, ВЭК	конференц-зал
12.45 – 13.45	Обед		профессорский буфет
13.45 – 14.45	<b>Встреча с профессорско-преподавательским составом</b>	Преподаватели, ВЭК	корпус 3 конференц-зал
14.45 – 15.00	Перерыв	ВЭК	
15.00 – 16.00	<b>Встреча с представителями профессионального сообщества</b>	Работодатели, ВЭК	ул. Большая Никитская, д. 11/4, строение 1, корпус 3 конференц-зал
16.00 – 17.00	Посещение занятий: класс 27 (09.00-21.30) Менькова И.Б., Янчишина А.Р. - квартетный класс; класс 204 (11.00-14.00) Скусниченко П.И. - сольное пение; класс 212 (11.00-14.00) Черных Л.А. - сольное пение; зал им. Н.Я. Мясковского (14.00-18.00) кафедра концертмейстерского искусства - текущий зачёт; класс 105 (15.00-16.30) Макаров О.И. - техники работы с электронным звуком и мультимедиа; аппаратная зала им. Н.Я. Мясковского (16.00-17.30) Стецюк И.О. - современные технологии звукозаписи		
17.00 – 18.00	<b>Внутреннее заседание комиссии</b>	ВЭК	
18.00 – 18.30	Ужин (в случае последующего посещения творческих мероприятий)		профессорский буфет
19.00	Концерты - оценка результатов обучения студентов и ассистентов-стажеров (на усмотрение консерватории)		Зал заседаний Президиума РАН
<b>18 октября, пятница</b>			
09.40	Прибытие в Московскую государственную консерваторию имени П.И.Чайковского		корпус 1, зал совещаний (ауд. 501)
09.45 – 11.45	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	корпус 1, зал совещаний (ауд. 501)
11.45 – 12.00	Перерыв	ВЭК	
12.00 – 13.00	<b>Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа</b>	ВЭК, представители руководящего состава вуза, заведующие выпускающими кафедрами, преподаватели, студенты	корпус 1, кабинет 130 ректорат
13.00 – 14.00	Обед		

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

### СПИСОК УЧАСТНИКОВ ВСТРЕЧ

#### Руководство вуза, ответственные за проведение аккредитации:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Соколов Александр Сергеевич	и.о. ректора
2.	Зенкин Константин Владимирович	проректор по научной и воспитательной работе
3.	Тарасевич Николай Иванович	проректор по учебной и методической работе
4.	Качмазова Лариса Николаевна	заместитель проректора по административно-хозяйственной работе
5.	Слуцкая Лариса Евдокимовна	советник ректора по учебной работе
6.	Кобец Наталья Владиленовна	начальник финансового управления-главный бухгалтер
7.	Савельева Елена Павловна	руководитель Научно-методического центра подготовки творческо-исполнительских и научно-педагогических кадров высшей квалификации
8.	Каратыгина Маргарита Ивановна	начальник управления международного сотрудничества
9.	Третьяков Леонид Владимирович	начальник юридического отдела
10.	Джуманова Лола Абдурауифовна	начальник Центра организации практической подготовки и карьеры выпускников

#### Деканы факультетов:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Дубов Михаил Эмильевич	и.о. декана факультета исторического и современного исполнительского искусства
2.	Писарев Андрей Александрович	и.о. декана фортепианного факультета, и.о. заведующего кафедрой специального фортепиано
3.	Иванов Владимир Михайлович	и.о. декана оркестрового факультета, и.о. заведующего кафедрой скрипки под руководством профессора В.М. Иванова
4.	Скворцова Ирина Арнольдовна	и.о. декана научно-композиторского факультета, и.о. заведующего кафедрой истории русской музыки
5.	Скусниченко Петр Ильич	и.о. декана вокального факультета, и.о. заведующего кафедрой сольного пения, и.о. заведующего кафедрой оперной подготовки
6.	Рудневский Алексей Максимович	и.о. декана факультета симфонического и хорового дирижирования
7.	Лосева Ольга Владимировна	декан факультета повышения квалификации
8.	Соловьёв Александр Владиславович	декан деканата по работе с иностранными учащимися

#### Ответственные за ЭИОС:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Торилова Ирина Здиславовна	директор Научной музыкальной библиотеки имени С. И. Танеева
2.	Богоявленский Аркадий Михайлович	начальник отдела компьютерных технологий и информационной безопасности
3.	Карпов Сергей Владимирович	заместитель начальника учебно-методического управления
4.	Аппаков Азамат Рустамович	специалист по учебно-методической работе

**Заведующие кафедрами:**

<b>№ п/п</b>	<b>Ф.И.О.</b>	<b>Должность</b>
1.	Абдуллин Рубин Кабирович	и.о. заведующего кафедрой органа и клавесина
2.	Кравченко Сергей Иванович	и.о. заведующего кафедрой скрипки под руководством профессора С.И. Кравченко
3.	Рудин Александр Израилевич	и.о. заведующего кафедрой виолончели и контрабаса
4.	Чайковский Александр Владимирович	и.о. заведующего кафедрой композиции
5.	Высоцкая Марианна Сергеевна	и.о. заведующего кафедрой современной музыки
6.	Спиридонов Андрей Алексеевич	и.о. заведующего кафедрой струнных, духовых и ударных инструментов
7.	Конторович Лев Зямович	и.о. заведующего кафедрой хорового дирижирования
8.	Маслюк Константин Александрович	и.о. заведующего межфакультетской кафедрой камерного ансамбля и квартета
9.	Осипова Ирина Викторовна	и.о. заведующего кафедрой концертмейстерского искусства
10.	Гутнов Дмитрий Алексеевич	и.о. заведующего кафедрой гуманитарных наук
11.	Лебедева Татьяна Леопольдовна	и.о. заведующего межфакультетской кафедрой иностранных языков

**Аспиранты/ассистенты-стажеры:**

<b>№</b>	<b>Ф.И.О.</b>	<b>Должность</b>
1.	Котов Артём Сергеевич	Ассистент-стажер
2.	Оводов Святослав Кириллович	Аспирант
3.	Алишерова Ангелина	Аспирант
4.	Курбатов Василий Витальевич	Ассистент-стажер
5.	Иванова Ольга Андреевна	Аспирант
6.	Мирсаидов Бобир	Ассистент - стажер
7.	Крюков Иван Дмитриевич	Ассистент-стажер
8.	Дамьянович Момир	Ассистент-стажер
9.	Чжан Мэнвэнь	Ассистент-стажер
10.	Тюменцев Александр Алексеевич	Ассистент-стажер
11.	Пшеничный Алексей	Ассистент-стажер
12.	Прилепко Анна Геннадьевна	Ассистент-стажер

**Преподаватели:**

<b>№</b>	<b>Ф.И.О.</b>	<b>Должность</b>
1.	Сундукова Людмила Ивановна	преподаватель кафедры теории музыки
2.	Людков Дмитрий Анатольевич	доцент кафедры специального фортепиано
3.	Антипин Александр Владимирович	доцент кафедры хорового дирижирования
4.	Мураталиева Суфия Гафутдиновна	доцент кафедры истории зарубежной музыки
5.	Валеев Вячеслав Ахметович	доцент кафедры оперно-симфонического дирижирования
6.	Антонов Павел Сергеевич	преподаватель кафедры хорового дирижирования
7.	Степанова Ирина Владимировна	профессор кафедры истории русской музыки
8.	Парамонова Светлана Владимировна	профессор класса арфы
9.	Кюрегян Татьяна Суреновна	профессор кафедры теории музыки
10.	Москва Юлия Викторовна	профессор кафедры теории музыки
11.	Слуцкая Ирина Ильинична	доцент межфакультетской кафедры иностранных языков

**Студенты:**

№	Ф.И.О.	Специальность/ направление	Курс
1.	Князькова Елена Аркадьевна	Музыкально-театральное искусство	5
2.	Кузнецова Ангелина Вячеславовна	Художественное руководство оперно-симфоническим оркестром и академическим хором	5
3.	Рзаева Тамелла Сабир Кызы	Музыковедение	4
4.	Маковская Анастасия Олеговна	Композиция	2
5.	Чжан Шицуй	Художественное руководство оперно-симфоническим оркестром и академическим хором	3
6.	Ардашева Вероника Владимировна	Искусство концертного исполнительства	3
7.	Селезнев Алексей Михайлович	Искусство концертного исполнительства	5
8.	Исии Дайчи	Искусство концертного исполнительства	3
9.	Хайло Вильям Павлович	Искусство концертного исполнительства	3
10.	Ушакова Анастасия Александровна	Искусство концертного исполнительства	4

**Представители профессионального сообщества:**

№	Ф.И.О.	Должность
1.	Демидов Владимир Петрович	директор ФГБПОУ «Академическое музыкальное училище при МГК имени П.И. Чайковского», кандидат искусствоведения, Заслуженный учитель Российской Федерации
2.	Гудова Елена Ивановна	директор ГБПОУ г. Москвы «Московский государственный колледж музыкального исполнительства имени Ф. Шопена» Заслуженный работник культуры Российской Федерации
3.	Ворона Валерий Иосифович	ректор ФГБОУ ВО «Государственный музыкально-педагогический институт имени М.М. Ипполитова–Иванова», заслуженный деятель искусств Российской Федерации, Президент фонда «Русское исполнительское искусство», художественный руководитель и главный дирижер Московского молодежного камерного оркестра
4.	Палицын Александр Анатольевич	директор ГБУДО г. Москвы «Детская музыкальная школа имени Людвига ван Бетховена»
5.	Коробов Феликс Павлович	главный дирижер Музыкального театра им. К.С. Станиславского и Вл.И. Немировича-Данченко, народный артист РФ, заслуженный артист Республики Абхазия
6.	Уткин Алексей Юрьевич	художественный руководитель и главный дирижер Государственного академического камерного оркестра России
7.	Хватынец Константин Алексеевич	главный дирижер государственного академического театра "Московская оперетта"
8.	Сафонова Анна Владимировна	исполнительный директор АО Издательство "Музыка"
9.	Гиршенко Сергей Георгиевич	солист-концертмейстер федерального государственного бюджетного учреждения культуры "Государственный академический симфонический оркестр России имени Е.Ф. Светланова", Народный артист РФ
10.	Судаков Анатолий Вадимович	художественный руководитель Государственной капеллы Москвы имени В. Судакова
11.	Азаров Николай Николаевич	художественный руководитель и главный дирижер Государственного академического Московского областного хора имени А.Д. Кожевникова
12.	Ревазишвили Гугули Георгиевна	директор ГБУДО г. Москвы "Детская музыкальная школа имени С.И.Танеева"
13.	Богорад Алексей Владимирович	дирижер Государственного академического Большого театра России

**Выпускники:**

<b>№ п/п</b>	<b>Ф.И.О.</b>	<b>Должность и место работы</b>
1.	Варандо Элси Адамович	концертмейстер Московская государственная консерватория имени П.И. Чайковского
2.	Захаров Евгений Антонович	концертмейстер ГБУК г. Москвы "Московский театр "Новая опера" им. Е.В. Колобова"
3.	Кощеев Иван Алексеевич	преподаватель специального фортепиано федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Российская академия музыки имени Гнесиных"
4.	Бармин Сергей Федорович	доцент кафедры медных духовых и ударных инструментов Московская государственная консерватория имени П.И. Чайковского
5.	Кашаев Айрат Рустемович	дирижер Камерная сцена им. Б.А. Покровского Большого театра России
6.	Мажорин Юрий Стефанович	артист (солист) оркестра Российский национальный молодежный симфонический оркестр
7.	Харченко Вячеслав Юрьевич	методист, преподаватель, концертмейстер ГБУДО г. Москвы "Московская городская детская музыкальная школа имени С.С. Прокофьева"
8.	Пастушкова Анна Сергеевна	преподаватель кафедры истории зарубежной музыки Московская государственная консерватория имени П.И. Чайковского
9.	Борисов Андрей Александрович	ведущий инженер лаборатории звукозаписи Московская государственная консерватория имени П.И. Чайковского
10.	Акинфин Геннадий Борисович	солист ГБУК г. Москвы "Москонцерт"
11.	Ершов Андрей Анатольевич	солист оркестра Московский Академический Музыкальный Театр имени К. С. Станиславского и Вл. И. Немировича-Данченко (концертмейстер группы); Московский Государственный Симфонический оркестр (концертмейстер группы)
12.	Бушуева Валерия Ивановна	солистка ГБУК г. Москвы "Московский театр "Новая опера" им. Е.В. Колобова"
13.	Зубкова Евгения Михайловна	педагог дополнительного образования-Хормейстер старшего хора "Веснянка" ГБОУДО г. Москвы "Дворец творчества детей и молодежи "На Стопани""
14.	Акишина Мария Андреевна	начальник отдела творческих проектов ФГБПОУ "Академическое музыкальное училище при МГК имени П.И. Чайковского"
15.	Ласкаева Кристина Александровна	Директор; помощник сенатора РФ АНО "МузАртМедиа"; Совет Федерации Федерального Собрания РФ.

## ПРИЛОЖЕНИЕ Г

### ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	+			
2.	Образовательные программы	+			
3.	Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	+			
4.	Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся	+			
5.	Преподавательский состав	+			
6.	Образовательные ресурсы	+			
7.	Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности	+			
8.	Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ	+			
9.	Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)	+			