



ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ
послевузовской профессиональной научно-
образовательной программы по направлению:

«Менеджмент» (580200)
(докторантура (PhD)/по профилю),

реализуемой Кыргызским национальным
университетом имени Жусупа Баласагына

г. Бишкек, 2024 г.

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

послевузовской профессиональной научно-образовательной
программы по направлению:

«Менеджмент» (580200)
(докторантура (PhD)/по профилю),

реализуемой Кыргызским национальным университетом имени
Жусупа Баласагына

Председатель внешней
экспертной комиссии

Борисова Ирина
Игоревна



г. Бишкек, 2024 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы	4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии.....	4
1.3 Цели и задачи экспертизы	5
1.4 Этапы экспертизы	5
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ	9
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	11
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	11
3.2 Стандарт 2. Образовательные программы	13
3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	15
3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся.....	17
3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав	18
3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы.....	20
3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности	22
3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ.....	23
3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ.....	25
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ	27
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК	28
ПРИЛОЖЕНИЕ А	29
ПРИЛОЖЕНИЕ Б	30
ПРИЛОЖЕНИЕ В	32
ПРИЛОЖЕНИЕ Г	36

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза послевузовской профессиональной научно-образовательной программы (далее - образовательной программы, PhD программы) по направлению «Менеджмент» (580200), указанной в приложении А, реализуемой Кыргызским национальным университетом имени Жусупа Баласагына (далее - КНУ им.Ж.Баласагына), проводилась в период с 26 ноября 2024 г. по 28 ноября 2024 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение КНУ им.Ж.Баласагына внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия образовательной программы, реализуемой КНУ имени Жусупа Баласагына, стандартам и критериям международной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр), согласованным с Независимым аккредитационным агентством «Билим-Стандарт» (далее - Билим-Стандарт) и установленным в соответствии с международными требованиями.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом и Советом Билим-Стандарт решения о международной и профессионально-общественной аккредитации образовательной программы в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации образовательной программы КНУ им.Ж.Баласагына обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром совместно с Билим-Стандарт.

Экспертная комиссия состояла из пяти экспертов:

- **Борисова Ирина Игоревна** - кандидат экономических наук, доцент, начальник Управления стратегического развития и мониторинга ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина», член Гильдии экспертов в сфере

профессионального образования — российский эксперт, председатель комиссии

- **Садыкова Гулзат Эркинбаевна** - кандидат искусствоведения, проректор по науке Исламского университета Кыргызстана — зарубежный эксперт, заместитель председателя комиссии;
- **Темиров Чубак Куванович** - заместитель директора Парка высоких технологий Кыргызской Республики — представитель профессионального сообщества, член комиссии;
- **Джапарова Элима Шаимбетовна** - медиаэдвайзер Представительства Интерньюс в Кыргызской Республике, член международного жюри Конкурса профессиональной журналистики «Умтулуу» — представитель профессионального сообщества, член комиссии;
- **Джузубалиев Нурдан Медербекович** - студент 4 курса Факультета экономики и финансов Бишкекского государственного университета им. К.Карасаева — представитель студенческого сообщества, член комиссии.

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей систем высшего образования России и Кыргызстана позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью международной и профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с международными требованиями.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия деятельности Кыргызского национального университета имени Жусупа Баласагына, стандартам и критериям международной аккредитации, разработанным Билим-Стандарт и Нацаккредцентром и сопоставимым с международными требованиями, а также выработка рекомендаций для образовательной программы по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия

информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

1. Какие каналы связи, помимо веб-сайта, используются для информирования общественности об образовательной деятельности университета?

2. Какие ключевые направления включены в Стратегический план развития КНУ им. Ж. Баласагына на 2022-2027 годы?

3. Какие инструменты и методы используются для оценки удовлетворенности внутренних стейкхолдеров (обучающихся, ППС, административного персонала) качеством образования?

4. Какие ключевые аспекты миссии университета отражены в образовательной программе PhD «Менеджмент»?

5. Какие планы по расширению международного сотрудничества существуют для докторской программы «Менеджмент» в последние годы?

6. Какие инновационные методы и технологии можно внедрить в образовательные программы PhD «Менеджмент» в будущем?

7. Какие меры применяются для обеспечения социальной и психологической адаптации новых специалистов и какова роль академических консультантов в этом процессе?

8. Какие инструменты и каналы обратной связи доступны на веб-сайте КНУ для взаимодействия с докторантами, преподавателями, работодателями и профильными министерствами?

9. Какие элементы дистанционных образовательных технологий (ДОТ) наиболее активно используются в образовательной программе PhD «Менеджмент»?

10. Как вы общаетесь с докторантами, работающими или проживающими за рубежом, для их адаптации и получения образования?

11. Каким образом вы интегрируете результаты научных исследований в учебный процесс для повышения актуальности образования?

12. Как программа PhD способствует вашему профессиональному и академическому развитию?

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

1.4.2 Визит в КНУ им.Ж.Баласагына

Экспертная комиссия находилась с визитом в Кыргызский национальный университет имени Жусупа Баласагына с 26 ноября 2024 г. по 28 ноября 2024 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, и проверки их соответствия стандартам и критериям Билим-Стандарта и Нацаккредцентра, установленным в соответствии с международными требованиями.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством КНУ имени Жусупа Баласагына и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью:

1. Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации, руководителями учебных структурных подразделений.

2. Встреча с директорами институтов и их заместителями.

3. Встреча с заведующими кафедрами, руководителями ООП.

4. Встреча с выпускниками.

5. Встреча с преподавателями.

6. Встреча с докторантами PhD.

7. Встреча с представителями профессионального сообщества.

8. Заключительная встреча членов ВЭК с представителями вуза.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный КНУ им.Ж.Баласагына, позволил внешним экспертам составить целостное представление об образовательной программе.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Билим-Стандарт и Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в КНУ им.Ж. Баласагына.

Комиссия отмечает высокий уровень организационной подготовки образовательной организации и обеспечения конструктивной работы во время экспертизы.

Для проведения визита руководство КНУ им.Ж.Баласагына оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали дополнительную документацию, с которой хотели бы ознакомиться во время визита в Кыргызский национальный университет имени Жусупа Баласагына:

– «Положению о премировании и оказании материальной помощи»?

– Список трудов докторантов PhD направления 580200 Менеджмент.

– Список ППС, участвующих в диссертационных советах

– Положение о системе обеспечения качества образования в КНУ им.Ж.Баласагына.

– Стратегический план развития КНУ им. Ж.Баласагына на 2022-2027гг.

– Стратегический план развития Программы менеджмент на период 2023-2028 годы. Выписка из протокола УС №3 от 26 ноября «О рассмотрении и утверждении стратегического плана развития Программы менеджмент на период 2023-2028 годы.

– Выписка из протокола УС №2 от 17 сентября 2024 года «Обсуждения образовательной программы послевузовского образования по направлению подготовки докторов PhD 580200 «Менеджмент», реализуемая Институтом менеджмента и бизнеса, Программой Менеджмент при КНУ им. Ж. Баласагына»).

- Положению об организации учебного процесса с применением дистанционных образовательных технологий.
- Список трудов докторантов PhD.
- Положением о консультационной деятельности.
- «Положение о подготовке доктора по профилю».
- «Положение об антиплагиате».
- «Положения о порядке организации послевузовского профессионального образования докторантуры PhD».
- Регламент обучения на ППНОП.
- Требования к PhD диссертации процедура защиты.

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством КНУ им.Ж.Баласагына, с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы КНУ имени Жусупа Баласагына ВЭК представил в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы.

Рабочий вариант отчета объемом в 28 страниц без Приложений был подготовлен председателем и заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Билим-Стандарт Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству КНУ им.Ж.Баласагына для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Общие сведения об ОО

Полное наименование ОО	<i>Кыргызский национальный университет имени Жусупа Баласагына</i>		
Учредители	<i>Кабинет Министров Кыргызской Республики в лице Уполномоченного государственного органа в области образования - Министерство образования и науки КР</i>		
Год основания	<i>1925 — Кыргызский институт просвещения 1932 — Кыргызский государственный педагогический институт им. М.В. Фрунзе 1951 — Кыргызский государственный университет 1993 — Кыргызский государственный университет им. 50-летия СССР 2002 — Кыргызский национальный университет имени Жусупа Баласагына</i>		
Место нахождения	<i>720033, г. Бишкек, ул. Фрунзе 547</i>		
Ректор	<i>д.г.н., профессор Догдурбек Токтосартович Чонтоев</i>		
Лицензия	<i>Лицензии по послевузовскому профессиональному образованию (базовая докторантура (PhD)/по профилю) Серийный номер LS210000993, рег. № G2021-0007 от 28.07.2021 г. с дополнениями к лицензии на 3 листах, бессрочная.</i>		
Аккредитация	<i>Сертификат о независимой институциональной аккредитации: №VU200000518, пр.4 от 19.11.2020 г. сроком на 5 лет.</i>		
Количество студентов в КНУ	<i>27549 из них: Очно 18762 Очно-заочно 372 Заочно 8415</i>		
Количество студентов по кластеру	<i>«Менеджмент» (580200) (докторантура (PhD)/ по профилю» – 30 из них: очно -30</i>		

Сведения об ОП, представленных к аккредитации

Образовательные программы	«Менеджмент» (580200) (докторантура (PhD)/по профилю»
Уровень обучения / Нормативный срок обучения	доктор философии (PhD)/доктор по профилю / 3 года (очная форма обучения)
Структурное подразделение (руководитель)	Институт менеджмента и бизнес им. А.Асановой (Директор к.э.н., доцент Керимкулова Меримкуль Кадыровна)
Выпускающие кафедры (заведующие выпускающими кафедрами)	Программа Менеджмент Института Менеджмент и бизнес им. А.А. Асановой (руководитель программы Акылбекова Нелли Ильинична, д.э.н., профессор)
Срок проведения экспертизы	26-28 ноября 2024 г.
Ответственные за аккредитацию	Шамшиев Алайбек Бурканович, к.б.н., доцент, проректор по учебной работе; Бузурманкулова Гульнара Шакировна, заведующая отделом качества образования, мониторинга, аккредитации и лицензирования.

Количество поступивших абитуриентов

Направление	2022 г.	2023 г.	2024 г.
«Менеджмент» (580200) (докторантура (PhD)/по профилю»	12	4	14

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 1 - Критерии к стандарту 1

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации	A
2.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, обучающихся, работодателей, объединений работодателей, научных организаций, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов	B
3.	Участие всех подразделений образовательной организации в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества	A

Анализ соответствия стандарту:

Внешняя экспертная комиссия убедилась, что система гарантии качества в КНУ, представленная в программе подготовки PhD, включает документированную политику, ориентированную на развитие академического и научного потенциала университета. В ходе изучения отчета о самообследовании и интервью с представителями администрации установлено, что политика качества соответствует миссии и стратегическим целям университета. Комиссия отмечает, что проводится регулярное обновление механизмов оценки качества образовательных программ с учетом рекомендаций и требований заинтересованных сторон, включая работодателей и научных консультантов.

В ходе очной встречи с руководством университета было подтверждено, что внутренние процедуры мониторинга и улучшения образовательного процесса разработаны с учетом принципов открытости и прозрачности, а их исполнение контролируется Ученым советом. Особо стоит отметить, что университет активно развивает международное сотрудничество, что способствует повышению научной репутации и качества подготовки выпускников на международном уровне.

Современное развитие Кыргызского национального университета имени Ж. Баласагына непосредственно связана с получением особого статуса (Указ Президента КР №243 от 18.07.2022), обеспечивающих вузу расширенные полномочия. В рамках Стратегического плана развития на 2022–2027 гг. университет стремится стать центром подготовки национальной интеллигенции, реализующей проекты национального значения, которые подтверждают его амбиции выхода на мировой уровень конкурентной конкурентоспособности. Анализ ресурсной базы, образовательных программ и активизации научной жизни за последние годы свидетельствует о динамичном развитии университета. Руководство вуза успешно налаживает взаимодействие с внешними партнерами, активно вовлекая все заинтересованные стороны в разработку образовательных программ.

Позиция руководства университетов в вопросе развития докторантуры является ключевым фактором обеспечения научного потенциала страны. Кыргызский национальный университет, как ведущий образовательный и научный центр, берет на себя миссию по подготовке высококвалифицированных докторантов PhD.

По итогам совместного обсуждения члены ВЭК единодушно подтвердили полное соответствие аккредитуемых программ данному стандарту.

Достижения:

1. Система гарантии качества программ PhD в КНУ четко документирована и включает стратегию и политику, ориентированные на подготовку высококвалифицированных научных кадров.

2. Важным преимуществом является активное участие различных заинтересованных сторон, включая научных руководителей, докторантов и работодателей, в мониторинге качества и развитии программ подготовки PhD.

3. Обсуждения стратегического плана на Ученом совете позволяют оперативно корректировать образовательные приоритеты программ PhD, отражая потребности академического и профессионального сообществ.

4. Программы подготовки PhD адаптированы к требованиям национальных и международных стандартов.

5. Особое внимание уделяется поддержке и развитию научных исследований докторантов, что укрепляет академическую репутацию университета и позволяет выпускникам успешно конкурировать на международном уровне.

6. КНУ активно следует национальной стратегии образования и интегрирует международные стандарты качества в свою политику и практику.

Рекомендации:

1. Усилить сбор и анализ обратной связи от всех участников PhD программы, включая работодателей и научных консультантов, для адаптации содержания программ.

2. Привлекать представителей индустрии для участия в формировании целей программ PhD, обеспечивая актуальность подготовки кадров для исследовательской и прикладной деятельности.

3. Обеспечить широкое информирование и вовлечение всех заинтересованных сторон в процесс обеспечения качества, в том числе через создание советов по качеству на уровне каждой образовательной программы.

4. Продолжать взаимодействие с заинтересованными сторонами для гарантии соответствия образовательных программ PhD требованиям рынка труда и социально-экономическим потребностям.

3.2 Стандарт 2. Образовательные программы

Соответствие стандарту: значительное соответствие

Таблица 2 - Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательных программ, и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации	А
2.	Наличие процедур разработки, утверждения и корректировки образовательных программ (включая ожидаемые результаты обучения) с учетом развития науки, производства и мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, обучающихся, работодателей)	В
3.	Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии) и требований рынка труда	А
5.	Наличие научно-исследовательского/ творческого/производственного компонента, интеграции с академической и отраслевой наукой в содержании образовательных программ подготовки кадров высшей квалификации	В

Анализ соответствия стандарту:

В ходе работы ВЭК было отмечено, что цели и задачи образовательной программы PhD по направлению «Менеджмент» сформулированы четко и соответствуют требованиям государственной и международной аккредитации. В ходе интервью с преподавателями и докторантами подтверждено, что программы акцентированы на подготовку специалистов, обладающих исследовательскими навыками и способных вносить вклад в развитие науки и практики.

Комиссия отмечает, что структура образовательной программы обеспечивает гибкость и позволяет докторантам формировать индивидуальные траектории обучения. В результате анализа учебных планов и программ было установлено, что курс включает современные дисциплины, необходимые для подготовки высококвалифицированных исследователей. Докторанты также имеют возможность участвовать в научных проектах и международных стажировках, что повышает качество обучения и уровень профессиональных компетенций выпускников.

Результаты обучения программ PhD подготовки по направлению 580200 «Менеджмент» соответствуют целям и задачам образовательной программы, разрабатывались с участием заинтересованных сторон, руководствуясь и опираясь на требования уровня 8 Национальной рамки квалификаций (НРК), Дублинских дескрипторов, а также ПП КР №601 «Положением о порядке организации послевузовского профессионального образования (докторантура (PhD)/по профилю) и присвоения квалификации доктора философии (PhD)/доктора по профилю» от 11 декабря 2020 года.

Важно отметить, что в отчете о самообследовании и в интервью декларируется, что к разработке образовательных программ привлекаются представители различных групп, включая преподавателей, экспертов в соответствующих областях, работодателей и докторантов. Такой подход обеспечивает реализацию программ, отвечающих потребностям рынка труда, а также гарантирует подготовку выпускников, обладающих компетентными навыками для достижения успеха. Встречи с

работодателями проходят как в индивидуальном порядке, так и через приглашение на расширенные заседания кафедры.

Отсутствие профессионального стандарта затрудняет полноценную оценку пункта 2.3. Тем не менее, выпускающая кафедра и преподаватели, занятые в образовательном процессе, хорошо понимают требования рынка труда благодаря устойчивым и тесным связям с работодателями, представляющими широкий спектр организаций в экономической сфере. Однако систематический анализ рынка труда, включая детальное изучение его требований, на данный момент не учитывается, что указывает на необходимость усиления работы для повышения актуальности образовательной программы.

Наличие производственного компонента в содержании образовательных программ подготовки кадров высшей квалификации не в полной мере прослеживается в программе PhD «Менеджмент», хотя больше внимание уделяется на интеграцию с академической и отраслевой наукой.

Несмотря на выявленные проблемы, по итогам совместного обсуждения члены ВЭК единодушно подтвердили существенное соответствие аккредитуемых программ данному стандарту.

Достижения:

1. Цели и задачи PhD программы четко сформулированы и ориентированы на формирование профессиональных компетенций в области науки и преподавания, что соответствует миссии университета.

2. Содержание программы отражает современные требования к профессиональной квалификации и научной подготовке, учитывая актуальные международные стандарты и запросы работодателей.

3. Студенты программ PhD имеют возможность индивидуализировать траекторию обучения, выбирая курсы и дисциплины в зависимости от исследовательских интересов.

4. Включение научных достижений преподавателей в учебный процесс поддерживает высокий академический уровень подготовки докторантов и обеспечивает актуальность знаний.

Рекомендации:

1. Усилить взаимодействие с работодателями для более точной корректировки содержания программы PhD, учитывая соответствие актуальным профессиональным компетенциям.

2. Проводить систематическую оценку содержания программ PhD, ориентированную на развитие междисциплинарных умений и совершенствование методологической подготовки.

3. Расширить участие докторантов в проектах и стажировках участников, что обеспечивает их практическую подготовку и профессиональные навыки.

4. Рекомендуется расширять сотрудничество с зарубежными университетами и профессорами, перенимать опыт и создавать совместные научные проекты и проводить совместные исследования.

5. Приглашать для реализации программ ведущих зарубежных ученых.

3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания

Соответствие стандарту: значительное соответствие

Таблица 3 - Критерии к стандарту 3

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Учет потребностей различных групп обучающихся и наличие возможности для формирования индивидуальных образовательных траекторий (выбор дисциплин, получение дополнительных квалификаций, модульное обучение, программы двух дипломов)	A
2.	Учет результатов неформального и информального обучения (при их наличии) в оценке результатов обучения/ компетенций по образовательным программам (онлайн-курсы, дополнительное образование, микроквалификации, стартапы)	B
3.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций обучающихся, соответствующих планируемому результату обучения, целям образовательных программ и назначению (диагностическому, текущему, промежуточному или итоговому контролю)	A
4.	Информированность обучающихся об образовательных программах, используемых критериях и процедурах оценивания результатов обучения / компетенций, об экзаменах, зачетах и других видах контроля	A
5.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения (сертификационные экзамены, олимпиады и др.).	B
6.	Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы обучающихся	C
7.	Защита диссертаций в срок (в т.ч. в течение года после окончания ПКВК)	B
8.	Публикационная и научная активность обучающихся: - наличие публикаций в рецензируемых отечественных и зарубежных научных журналах и изданиях согласно утвержденному Перечню рецензируемых научных изданий ВАК; - участие в научных мероприятиях (конференциях, форумах, симпозиумах и т.д.) - наличие победителей и призеров всероссийских и международных конкурсов аспирантских работ (награды, дипломы, патенты и др.)	A

Анализ соответствия стандарту:

В ходе интервью, организованных в рамках работы ВЭК, было подчеркнуто, что КНУ применяет студентоцентрированный подход в обучении, что позволяет докторантам формировать образовательные траектории на основе индивидуальных научных интересов и профессиональных целей. Внешняя экспертная комиссия убедилась, что критерии и процедуры оценивания результатов обучения разработаны четко и отвечают принципам объективности и прозрачности.

Особо стоит отметить, что КНУ внедряет современные цифровые и дистанционные технологии для оценки результатов обучения, что обеспечивает докторантам доступ к объективным и гибким методам оценивания. Комиссия также отметила, что действующая система апелляции и рассмотрения жалоб помогает поддерживать высокий уровень академической честности и удовлетворенности студентов процессом оценивания.

В ходе изучения документации по докторантуре PhD направления «Менеджмент» (580200), а также в ходе интервью и встреч с преподавателями и докторантами было установлено, что докторская программа PhD востребовано в Кыргызстане. По законодательству Кыргызстана PhD докторантура приравнивается к кандидатской диссертации, поэтому многие поступают в докторантуру. Встреча с докторантами показала, что основной целевой аудиторией, поступающих на докторскую программу являются преподаватели, которые работают в вузе Кыргызстана и китайские докторанты. Следует отметить публикационную и научную активность докторантов, их постоянное участие в конференциях и наличие публикаций в рецензируемых отечественных и зарубежных научных журналах.

Так как по аккредитуемой программе защита докторских диссертаций состоится впервые в этом учебном году на выходе готовы к защите только 40% докторантов. Комиссия считает, что надо усилить работу по этому направлению работы и по обеспечению современной учебной и методической литературой на английском языке.

По итогам совместного обсуждения члены ВЭК единодушно подтвердили существенное соответствие аккредитуемых программ данному стандарту.

Достижения:

1. В PhD программе применяется студентоцентрированный подход, что позволяет докторантам формировать индивидуальные исследовательские траектории, выбирать специализированные дисциплины и получать дополнительные квалификации.

2. Критерии оценивания компетенций и знаний докторантов четко сформулированы. Это обеспечивает объективность оценки научных результатов и выполнения требований программ.

3. Информация по образовательной программе, включая критерии и процедуры оценивания, доступна докторантам через внутренние онлайн-платформы.

Рекомендации:

1. Развивать учет результатов неформального обучения в PhD программе, что позволит более гибко реагировать на образовательные потребности докторантов.

2. Укрепить систему внешней независимой оценки для более объективного контроля результатов научных исследований докторантов.

3. Хотя существуют меры по реагированию на жалобы студентов, необходимо дополнительно усилить и оптимизировать процедуры апелляции для обеспечения их эффективности и доступности для всех студентов.

4. Углублять сотрудничество с зарубежными университетами и профессорами для обмена опытом и разработки современных научных проектов и исследований.

5. Рекомендуется обеспечить достаточной современной учебной и методической литературой на английском языке.

3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 4 - Критерии к стандарту 4

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие системной профориентационной работы, нацеленной на подготовку и отбор абитуриентов. **для программ ПКВК дополнительно указать наличие магистерских программ (научно-исследовательской работы с обучающимися), ориентированных на последующее обучение в аспирантуре	A
2.	Приверженность академической честности (наличие документов в части академической честности, методики оценки работ в образовательной организации (например, система «Антиплагиат»)	A
3.	Наличие и эффективность правил и процедур приема абитуриентов, перевода обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования	A
4.	Стабильность набора и обучения обучающихся (сохранность контингента, отсева)	A
5.	Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости обучающихся	A
6.	Наличие системы информирования и поддержки обучающихся в проектной и научно-исследовательской деятельности, программах мобильности; участие обучающихся в таких программах **для программ ПКВК дополнительно указать возможности обучения или ведения научно-исследовательской деятельности в других российских и/или зарубежных университетах и/или научно-исследовательских учреждениях, совместных научно-исследовательских проектах	B
7.	Достаточность и стабильность финансирования образовательных программ (наличие финансовой поддержки аспирантов из средств грантов, хоздоговоров, научно-технических программ и др. к участию в программах мобильности и научно-исследовательских проектах)	A

Анализ соответствия стандарту:

Комиссия отмечает, что КНУ ведет системную работу по профориентации, что способствует стабильному набору и высокому уровню удовлетворенности студентов. В ходе анализа документации и интервью с администрацией было установлено, что прием и перевод докторантов соответствуют нормативным требованиям, обеспечивая открытый доступ к образовательным программам для квалифицированных специалистов.

В ходе встреч с докторантами и преподавателями выяснилось, что университет предоставляет широкий спектр поддержки академической успеваемости, включая консультации научных руководителей, доступ к исследовательским ресурсам и участие в международных научных конференциях. Результаты интервью и встреч с докторантами и преподавателями показали, что университет не особо активно поддерживает научные достижения докторантов, предлагая финансовую помощь и гранты для участия в исследовательских проектах.

В университете обеспечивается приверженность честности, подкрепленная действующей нормативной базой. Наблюдается устойчивый интерес молодых преподавателей к докторской программе, особенно тех, кто работает в системе образования.

Достижения:

1. Университет проводит целенаправленную работу по привлечению абитуриентов в программы PhD, включая информационные мероприятия и взаимодействие с академическим сообществом.

2. Соблюдение принципов академической честности подтверждается использованием систем проверки уникальности научных текстов.

3. Процедуры приема, перевода и признания квалификаций для PhD программ четко регламентированы и доступны для абитуриентов.

4. Докторанты получают поддержку в виде консультаций, дополнительных учебных модулей и доступа к исследовательским ресурсам.

5. В университете поощряют научные и исследовательские достижения докторантов, что способствует их карьерному росту и профессиональной интеграции.

Рекомендации:

1. Расширить академическое сопровождение докторантов, особенно в вопросах поддержки публикационной активности и участия в научных мероприятиях.

2. Внедрить системы информирования о стажировках и научных проектах с партнерами для укрепления практической ориентации программ PhD.

3. Рекомендуется дополнительно развивать программы международной мобильности, включая краткосрочные научные стажировки и совместные исследовательские проекты.

3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 5 - Критерии к стандарту 5

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: - приема сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; - отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции	A
2.	Достаточность уровня квалификации преподавателей и соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательных программ	A
3.	Учет лучших практик отечественного и зарубежного передового опыта, а также современных тенденций в преподавании	B
4.	Наличие системы наставничества /консультирования / поддержки, учитывающей потребности различных групп обучающихся	A
5.	Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс	A
6.	Привлечение преподавателей из других образовательных/производственных/научных организаций, в том числе, зарубежных	B
7.	Участие преподавателей в совместных российских и международных проектах, российских и зарубежных стажировках, программах академической мобильности	B
8.	Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей	A

9.	Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей	A
11.	Публикационная активность преподавателей, участвующих в реализации программ ПКВК (Индекс Хирша, наличие публикаций в рецензируемых отечественных и зарубежных научных журналах и изданиях согласно утвержденному Перечню рецензируемых научных изданий ВАК)	A
12.	Участие научных руководителей в составе Диссертационных советов или официальных оппонентов диссертаций в экспертной деятельности по рецензированию и отбору научных статей при формировании номеров отечественных и зарубежных научных журналов и изданий	A

Анализ соответствия стандарту:

Внешняя экспертная комиссия убедилась, что преподавательский состав PhD программы соответствует требованиям к квалификации и опыту, необходимым для подготовки научных кадров высшей квалификации. В ходе интервью с руководителями программы было подчеркнуто, что квалификация преподавателей подтверждена публикациями в международных журналах, а также участием в национальных и зарубежных научных проектах.

Комиссия отмечает, что КНУ активно привлекает преподавателей из ведущих университетов, что способствует обмену международным опытом и внедрению передовых методик обучения. В результате анализа профессиональных портфолио преподавателей установлено, что в университете действует система поддержки молодых специалистов и развития их научного потенциала, включая наставничество и обучение инновационным методам преподавания. Тем не менее следует создать научные школы по аккредитуемой программе, так как существует потенциал.

Достижения:

1. Университет применяет прозрачные и объективные критерии для отбора и аттестации преподавателей PhD программ, что поддерживает высокий уровень профессионализма.

2. Преподаватели и научные руководители участвуют в международных проектах и стажировках, что обеспечивает интеграцию лучших практик в процесс подготовки докторантов.

3. Действующая система наставничества помогает молодым преподавателям осваивать методики научного руководства докторантами.

4. Университет поддерживает научную активность преподавателей, что способствует их вовлечению в образовательный процесс.

5. Мотивирующая система поощрений, включая финансовые и нефинансовые формы, позволяет удерживать профессионалов в сфере научного руководства.

Рекомендации:

1. Активизировать привлечение преподавателей из индустрии и международных партнеров для улучшения профессиональной направленности программ.

2. Обеспечить поддержку участия преподавателей в международных конкурсах и проектах для укрепления академического уровня PhD программ.

3. Повысить публикационную активность докторантов по аккредитуемым программам.

4. Рекомендуется разработать программу подготовки преподавателей по английскому языку, так как есть зарубежные докторанты.

3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы

Соответствие стандарту: значительное соответствие

Таблица 6 - Критерии к стандарту 6

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Обеспеченность образовательных программ материально-технической базой (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории, творческие студии, студенческие театры, малые инновационные предприятия, научные полигоны, зоны для отдыха и досуга (коворкинг-зоны) и др.)	В
2.	Наличие профильных баз для практики, имеющих современное оснащение и подготовленных наставников для руководства практикой	В
3.	Наличие доступных для обучающихся современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы; наличие электронной библиотеки; наличие авторских методических разработок/пособий/электронных ресурсов	А
5.	Наличие научно-исследовательской среды в образовательной организации: - наличие Диссертационных советов и/или соглашений с другими вузами о защите в Диссертационных советах на их базе - наличие собственных рецензируемых научных изданий и/или наличие договоров с другими организациями о публикациях результатов исследований)	А

Анализ соответствия стандарту:

В ходе изучения документации установлено, что материально-техническая база и образовательные ресурсы КНУ соответствуют современным стандартам и требованиям подготовки PhD докторантов. Комиссия отметила наличие современного оборудования и лабораторий, доступных для проведения научных исследований и самостоятельной работы студентов.

Особо стоит отметить, что докторанты имеют доступ к обширным библиотечным и информационным ресурсам, включая электронные базы данных и международные научные журналы. В результате интервью с докторантами было подтверждено, что ресурсы университета способствуют успешной реализации научных проектов и подготовке публикаций в рецензируемых изданиях.

В ходе визита в университет и встреч с его руководством, преподавателями и докторантами был проведен анализ образовательных ресурсов на соответствие шестому стандарту. Установлено, что за последние 2-3 года вуз претерпел значительные изменения, включая улучшения. Руководство университета уделяет большое внимание цифровизации образовательного процесса, в связи с чем вуз быстро оснащается новой техникой, а компьютерные классы имеют серьезную комплектацию. Так, оборудованы новой техникой и имеют комфортное помещение сетевая академия Cisco, Smart-класс.

При знакомстве с главным корпусом и другими корпусами становится понятно, что процесс преобразования университета, преумножение его

образовательных ресурсов только в самом начале: еще есть проблемы с благоустройством внутреннего двора, местами отдыха, туалетными комнатами и др. Однако анализ показал, что идущий процесс имеет устойчивый, планомерный характер, а руководство университета нацелено на поиски ресурсов для такого роста и умеет их находить (в том числе, инвестиции китайских, южнокорейских, турецких партнеров).

Университет заботится о своих студентах, что свидетельствует наличие оборудованного в современном формате Центра обслуживания студентов. В качестве проблемных моментов ВЭК считает необходимым отметить нехватку комфортных мест для отдыха, коммуникативных площадок, коворкинг-зон. Во время встреч с выпускниками и докторантами также была высказана просьба о создании мест для отдыха и коммуникаций.

Библиотечные фонды и наличие электронной библиотеки – все отвечает современным требованиям.

По итогам совместного обсуждения члены ВЭК единодушно подтвердили значительное соответствие аккредитуемых программ данному стандарту.

Достижения:

1. Университет обеспечивает PhD программы современной материально-технической базой, включая исследовательские лаборатории и библиотечные ресурсы.

2. Профильные базы для научных исследований оснащены необходимым оборудованием, что способствует качественной подготовке докторских исследований.

3. Докторанты имеют доступ к цифровым библиотекам и методическим материалам, необходимым для самостоятельной научной работы.

4. На сайте университета размещена актуальная информация о ресурсах и возможностях для PhD докторантов, что способствует прозрачности учебного процесса.

Рекомендации:

1. Разработать дополнительные онлайн-ресурсы и платформы, ориентированные на PhD докторантов.

2. Развивать сотрудничество с исследовательскими организациями для создания совместных исследовательских площадок.

3. Рассмотреть опыт оформления и оборудования креативных кампусных пространств современных университетов.

4. Рассмотреть возможность создания мест для отдыха и коммуникаций.

3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности

Соответствие стандарту: значительное соответствие

Таблица 7 - Критерии к стандарту 7

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие в образовательной организации единой информационной системы сбора и анализа информации, ее эффективность, степень внедрения информационных (цифровых) технологий в управление образовательными программами	A
2.	Наличие и степень доступа обучающихся и сотрудников образовательной организации к информации по организации образовательного процесса, степень их участия в сборе и анализе информации	A
3.	Эффективность использования официального веб-сайта образовательной организации, публикация на веб-сайте и в СМИ полной и достоверной информации об образовательных программах, их достижениях, в том числе объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников	B
4.	Содержательное наполнение и адаптированность перевода англоязычной версии сайта/страницы структурного подразделения	C
5.	Наличие и доступность механизма обратной связи с заинтересованными сторонами (обучающимися, преподавателями, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству)), в т.ч. на сайте образовательной организации	A
6.	Интеграция со средой (на отраслевом/региональном/национальном уровне), крупными работодателями, способы взаимодействия образовательной организации с различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в том числе, с зарубежными	A

Анализ соответствия стандарту:

Комиссия отмечает, что университет внедрил информационные системы для сбора и анализа данных, что способствует оперативному управлению PhD-программами. В ходе анализа отчетов и встреч с сотрудниками университета было установлено, что данные об успеваемости и академических достижениях доступны студентам и сотрудникам через личные кабинеты и информационные стенды.

В результате встреч с руководством программы и анализа публикаций на сайте университета ВЭК убедилась, что КНУ обеспечивает полное информирование общественности о достижениях докторантов и профессорско-преподавательского состава, что способствует укреплению репутации университета и программы. ВЭК отмечает, что англоязычная версия сайта есть, но она не презентабельна, поскольку информация по многим пунктам отсутствует.

ВЭК отмечает хорошее состояние и эффективное функционирование единой информационной системы сбора и анализа информации. Единая информационная система КНУ им. Ж. Баласагына AVN обеспечивает всех сотрудников и обучающихся всей необходимой информацией об учебном процессе, научной деятельности, внеучебным вопросам. Система проста и удобна в обращении, что подтверждают и преподаватели, и магистранты. Вход в систему осуществляется через личный кабинет.

ВЭК пришли к выводу, что всем докторантам и преподавателям доступны образовательные информационные ресурсы, однако докторанты и преподаватели не принимают достаточно активного участия в сборе и анализе информации.

По завершению обсуждения все члены ВЭК пришли к консолидированному мнению о существенном соответствии аккредитуемой программы критериям данного стандарта.

Достижения:

1. Университет внедрил единую информационную систему для сбора и анализа данных, что позволяет эффективно управлять программами PhD и учитывать академические достижения докторантов.

2. Докторанты и научные руководители имеют доступ к онлайн-платформам, где размещена информация об учебном процессе, результатах научных исследований и публикациях.

3. Университет активно использует официальный сайт и социальные сети для публикации данных об успехах докторантов, включая их научные достижения, что способствует прозрачности и повышению академической репутации.

Рекомендации:

1. Внедрить дополнительные механизмы обратной связи для докторантов и выпускников PhD программ, включая анализ данных по их трудоустройству и профессиональной успешности.

2. Регулярно обновлять англоязычную версию сайта, добавляя данные о достижениях докторантов, чтобы привлекать внимание зарубежного академического сообщества.

3. Интегрировать данные о качестве PhD программ в общую систему планирования университета для более эффективного принятия решений.

4. Необходимо обеспечить полный и точный перевод всего контента сайта, чтобы гарантировать легкий доступ к информации для международных пользователей. Перевод сайта КНУ на английский язык способствует привлечению международных студентов и ученых, укрепляя международное сотрудничество.

5. Стимулировать участие в международных проектах и программах академической мобильности, расширять сеть партнерских связей с ведущими зарубежными учебными заведениями и исследовательскими центрами.

3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 8 - Критерии к стандарту 8

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие регламентированных процедур мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ и их эффективность	В
2.	Проведение периодической внешней оценки образовательных программ	А
3.	Наличие программы корректирующих действий по результатам процедур внешней экспертизы образовательных программ и учет результатов предшествующих процедур внешней оценки при проведении последующих внешних процедур	А
4.	Наличие результатов участия программ в независимых системах оценивания (в т.ч. информация портала best-edu.ru, рейтинги программ, достижения обучающихся, достижения преподавателей, достижения образовательных программ)	А

Анализ соответствия стандарту:

В ходе работы ВЭК было отмечено, что внутренний и внешний мониторинг PhD-программ проводится в соответствии с требованиями международной аккредитации, что позволяет своевременно адаптировать содержание программы к современным стандартам. В ходе анализа документации комиссия подтвердила, что на основании данных мониторинга разрабатываются корректирующие действия, направленные на улучшение содержания и методологии программы.

Комиссия также отметила, что результаты опросов и обратная связь от студентов учитываются в процессе корректировки учебных планов, что позволяет адаптировать их под потребности рынка и научного сообщества.

В ходе изучения документации, а также посещения университета и встречи с руководителями деканатов, кафедры, преподавателями, докторантами аккредитуемой программы было установлено, что образовательная программа регулярно раз в год проходит независимую оценку посредством анкетирования студентов/докторантов и работодателей по методике, разработанной Социологическим центром социокультурных исследований им. А. Табалдиева, а также опроса преподавателей и выпускников.

Участие КНУ в Kyrgyz National H-index Ranking 2023 помогает оценить его научно-исследовательскую деятельность на национальном уровне, что способствует повышению прозрачности и конкурентоспособности.

Достижения:

1. Университет регулярно проводит внутренний мониторинг PhD программ, что помогает своевременно выявлять направления для их улучшения.

2. Результаты предыдущих аккредитаций учитываются при корректировке учебных планов, в том числе по программам PhD. Это позволяет адаптировать программы к актуальным требованиям.

Рекомендации:

1. Внедрить детализированную программу корректирующих действий на основе данных мониторинга и обратной связи докторантов для повышения гибкости программ.

2. Проводить регулярные опросы среди докторантов, научных руководителей и выпускников, чтобы улучшать содержание программ и методы подготовки. Увеличить участие докторантов в процессе мониторинга, предоставляя им возможность вносить предложения по улучшению программы.

3. Развивать сотрудничество с работодателями и научными институтами для актуализации содержания PhD программ.

4. Активно участвовать в международных рейтингах и аккредитациях для усиления репутации программ и привлечения иностранных докторантов.

5. Для дальнейшего повышения качества и международного признания образовательных программ рекомендуется участвовать в международных оценочных системах и рейтингах на регулярной основе.

6. Нарботка дополнительных партнерств с зарубежными образовательными учреждениями и научными институтами может способствовать обмену опытом и внедрению передовых практик.

7. Для привлечения иностранных студентов и укрепления международного имиджа важно улучшить качество перевода англоязычной версии сайта и расширить информационное содержание на иностранных языках.

3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 9 - Критерии к стандарту 9

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие в образовательной организации возможностей реализации образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий	A
2.	Наличие технической инфраструктуры, обеспечивающей доступность электронного обучения (доступность электронной образовательной среды, достаточность электронных библиотечных ресурсов, обеспечение цифровой безопасности)	A
3.	Использование технологий электронного/ смешанного/ дистанционного формата в соответствии с целями и спецификой образовательных программ, целями оценки достижений обучающихся, учитывающих возможности и потребности обучающихся	A
4.	Наличие системной работы по сопровождению (фиксации) учебного процесса и академической успеваемости обучающихся в электронной и/или смешанной формах	A
5.	Академическая и технологическая поддержка преподавателей и обучающихся для получения необходимых цифровых компетенций при освоении программ в дистанционном формате	A

Анализ соответствия стандарту:

Внешняя экспертная комиссия убедилась, что КНУ обладает необходимой технической инфраструктурой и поддержкой для реализации PhD - программ в дистанционном формате, что отвечает требованиям гибкости и доступности для студентов. В ходе встреч с преподавателями и докторантами было отмечено, что университет оказывает академическую и техническую поддержку, помогая студентам и преподавателям адаптироваться к онлайн-обучению.

Особо стоит отметить, что университет активно внедряет цифровые инструменты для мониторинга успеваемости докторантов, что позволяет поддерживать качество образовательного процесса и эффективно реагировать на потребности студентов. Комиссия рекомендует продолжать развивать цифровую инфраструктуру и поддержку преподавателей для успешного применения дистанционных методов обучения.

ВЭК считает, что система работы по сопровождению учебного процесса в электронной/смешанной форме, а также академическая и технологическая поддержка преподавателей и обучающихся в дистанционном/смешанном формате выстроена на приличном уровне, позволяющем качественно вести образовательный процесс.

По итогам совместного обсуждения члены ВЭК единодушно подтвердили полное соответствие аккредитуемых программ данному стандарту.

Достижения:

1. Университет располагает технической инфраструктурой, обеспечивающей доступность программ PhD в дистанционном формате.

2. Дистанционное обучение организовано в соответствии с требованиями PhD программ, что способствует гибкости учебного процесса и позволяет докторантам эффективно сочетать исследовательскую и образовательную деятельность.

3. Университет поддерживает научных руководителей и докторантов в освоении цифровых технологий, что помогает адаптироваться к новому формату обучения и развивать цифровые навыки.

4. Систематический мониторинг успеваемости докторантов в дистанционном формате позволяет поддерживать высокий уровень академической подготовки.

5. Обеспечивается академическая и техническая поддержка всех участников процесса, что помогает освоить навыки, необходимые для эффективного онлайн-наставничества и обучения.

Рекомендации:

1. Развивать доступ к высококачественным цифровым ресурсам и платформам, ориентированным на PhD докторантов, особенно для отдаленных регионов.

2. Регулярно организовывать курсы повышения квалификации для научных руководителей по методикам онлайн-наставничества и организации дистанционных исследований.

3. Усилить меры защиты данных и цифровой безопасности для сохранения конфиденциальности научных исследований докторантов.

4. Проводить регулярные опросы среди докторантов для оценки удовлетворенности дистанционными форматами обучения и сбора рекомендаций по улучшению.

5. Регулярное обновление и расширение электронных библиотечных ресурсов и учебных материалов для обеспечения их актуальности и соответствия современным требованиям образовательного процесса.

6. Регулярное обновление и расширение библиотеки электронных учебных материалов для обеспечения актуальности и полноты содержания.

7. Усилить работу по созданию собственных электронных ресурсов.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения КНУ им.Ж.Баласагына экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемой образовательной программы:

1. Обеспечить широкое информирование и вовлечение всех заинтересованных сторон в процесс обеспечения качества, в том числе через создание советов по качеству на уровне каждой образовательной программы.

2. Рекомендуется расширять сотрудничество с зарубежными университетами и профессорами, перенимать опыт и создавать совместные научные проекты и проводить совместные исследования.

3. Рекомендуется дополнительно развивать программы международной мобильности, включая краткосрочные научные стажировки и совместные исследовательские проекты.

4. Необходимо обеспечить полный и точный перевод контента сайта, особенно в части программы PhD, чтобы гарантировать легкий доступ к информации для международных пользователей. Расширить информационное содержание на иностранных языках.

5. Стимулировать участие докторантов в международных проектах и программах академической мобильности, расширять сеть партнерских связей с ведущими зарубежными учебными заведениями и исследовательскими центрами.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что послевузовская профессиональная научно-образовательная программа по направлению «Менеджмент» (580200) в **полной** степени соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра и Билим-Стандарт.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету и Совету Билим-Стандарт аккредитовать послевузовскую профессиональную научно-образовательную программу по направлению «Менеджмент» (580200), реализуемую в КНУ им.Ж.Баласагына, сроком на **6** лет.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПЕРЕЧЕНЬ АККРЕДИТУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Наименование профессий, специальностей, направлений, присваиваемые квалификации			Наименование образовательных программ	Год начала подготовки	Нормативный срок обучения
	Код	Наименование	Уровень образования, присваиваемая квалификация			
1	580200	Менеджмент	Послевузовское профессиональное образование - подготовка кадров высшей квалификации, Доктор философии (PhD)/доктор по профилю	Менеджмент	2021	3 года (очная форма обучения)

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
26 ноября, вторник			
10.00	Выход российских экспертов из гостиницы Grand hotel (ул. Фрунзе 428) в КНУ им. Ж. Баласагына		
10.15	Прибытие в вуз по адресу: г. Бишкек, ул. Фрунзе, 547 (главный корпус)		
10.15 – 11.10	Первая встреча членов ВЭК		Большой актовый зал (БАЗ)
11.10 – 12.10	Встреча с ректором, проректорами, ответственными структурных подразделений Институциональная часть	Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, ответственными за HR, научную деятельность, финансовые ресурсы, материальные и информационные ресурсы, директора институтов, деканы факультетов, ВЭК	БАЗ (главный корпус)
12.10 – 12.20	Перерыв		
12.20 – 13.20	Общая встреча ВЭК с руководством по программной части		
13.20 – 13.40	Перерыв		
13.40 – 14.40	Встреча с ответственными за ЭИОС (демонстрация личного кабинета преподавателя, студента, библиотечных ресурсов)	Ответственные за ЭИОС, директор библиотеки, ВЭК	БАЗ (главный корпус)
14.40 – 15.00	Переход в университетское кафе		
15.00 – 16.00	Обед		
16.00 – 16.10	Переход в учебный корпус №8 по адресу: пр. Жибек Жолу 394, ауд. №417		
16.10 – 17.10	Встреча с директорами Институтов, деканом факультета, заместителями	Директора институтов, деканом факультета, заместители, ВЭК	ауд. №417
17.10 – 18.30	Профильная экскурсия по кластеру (аудиторный фонд, лаборатории, кафедры) Приложение 1.		
18.30 – 19.30	Ужин для российских экспертов, проживающих в гостинице Grand hotel		

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
27 ноября, среда			
10.00	Прибытие учебный корпус №8 по адресу: пр. Жибек Жолу 394, ауд. №417		
10.00 – 11.00	Встреча с заведующими кафедрами, руководителями ООП	Заведующие кафедрами, руководители ООП	ауд. №417
11.00 – 11.20	Перерыв		
11.20 – 12.20	Встреча с преподавателями	Преподаватели, ВЭК	ауд. №417
12.20 – 12.40	Перерыв		
12.40 – 13.40	Встреча со студентами	Студенты, ВЭК	ауд. №417
13.40 – 13.50	Перерыв		
13.50 – 14.30	Встреча с докторантами (PhD программа)	Докторанты, ВЭК	ауд. №417
14.30 – 14.50	Переход в университетское кафе		
14.50 – 15.50	Обед		
15.50 – 16.00	Переход в учебный корпус №8 по адресу: пр. Жибек Жолу 394, ауд. №417		
16.00 – 16.40	Встреча с выпускниками	Выпускники, ВЭК	ауд. №417
16.40 – 17.00	Перерыв		
17.00 – 17.40	Встреча с представителями профессионального сообщества	ВЭК	ауд. №417
17.40 – 18.30	Внутреннее заседание комиссии, подведение итогов 2 дня, заполнение оценочных листов		ауд. №417
18.30 – 19.30	Ужин для российских экспертов, проживающих в гостинице Grand hotel		
28 ноября, четверг			
10.30	Прибытие в учебный корпус №8 по адресу: пр. Жибек Жолу 394, ауд. №417		
10.30 – 12.30	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов	ВЭК	ауд. №417
12.30 – 13.10	Подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	ауд. №417
13.10 – 13.30	Переход в главный корпус по адресу: ул. Фрунзе, 547		
13.30 – 15.00	Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа	ВЭК, представители руководящего состава вуза	БАЗ (главный корпус)
15.00 – 16.00	Обед/свободная беседа с экспертами/экскурсия		
19.00 – 20.00	Ужин для российских экспертов, проживающих в гостинице Grand hotel		

ПРИЛОЖЕНИЕ В

СПИСОК УЧАСТНИКОВ ВСТРЕЧ

Руководство вуза, ответственные за проведение аккредитации:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Чонтоев Догдурбек Токтосартович	Ректор Кыргызского национального университета имени Жусупа Баласагына
2.	Шамшиев Алайбек Бурканович	Первый проректор-проректор по учебной работе
3.	Дылдаев Мирлан Муктарович	Проректор по научной работе
4.	Ишекеев Назаркул Ишекеевич	Проректор по государственному языку и социальной работе
5.	Сыдыкова Гулбара Бектургановна	Проректор по инвестициям
6.	Айтахунов Бакытбек Курманбекович	Проректор по административно-хозяйственной работе
7.	Келдибеков Бактыбек Торобекович	Директор департамента международного сотрудничества и связей
8.	Бакай кызы Жамила	Главный бухгалтер
9.	Кабылбек кызы Бермет	Начальник планово-финансового отдела
10.	Эсенгулов Нурмамат Жокенович	Директор института фундаментальных наук
11.	Кыдыралиев Алмазбек Тойматович	Начальник учебного управления
12.	Курманалиева Лариса Кумендеровна	Заместитель начальника учебного управления
13.	Жайнакова Айгул Аманбекова	Начальник управления кадрами
14.	Джылкычиева Жылдыз Токтобековна	Заведующая отделом стратегического развития
15.	Иманбердиев Досаалы Чойбекович	Заведующий отделом PhD докторантуры
16.	Бузурманкулова Гульнара Шакировна	Заведующая отделом качества образования, мониторинга, аккредитации и лицензирования Учебного управления
17.	Шерматова СаадатНурлановна	Заведующая отделом академической мобильности, экспорта образования и сетевой магистратуры
18.	Качкын уулу Алтынбек	Заведующий отделом науки
19.	Шайылдаева Асель Кокоевна	Заведующая отделом наукометрического анализа
20.	Мусаев УланбекБулатович	Директор центра информационных технологий
21.	Карагулов Шайлообек Карагулович	Заместитель директора центра информационных технологий
22.	Апаева Софья Хусейновна	Директор Кыргызско-китайского института
23.	Костюк Ширин Аалиевна	Директор института журналистики и коммуникации
24.	Сырдыбаев Туратбек Токтобекович	Директор института истории и регионоведения
25.	Сулайманова Рахат Токтогуловна	Директор института целевой подготовки педагогических кадров им. профессора И. Ч. Исамидинова
26.	Сманалиев Кынатбек Мойнокович	Директор юридического института
27.	Камчыбек уулу Мырзабек	Директор института социально-гуманитарных наук
28.	Керимкулова Меримкуль Кадыровна	Директор института менеджмента и бизнеса им. профессора А.А. Асановой
29.	Уметов Кенжебай Каратаевич	Директор института иностранных языков
30.	Сардарбек кызы Нурайым	Декан факультета русской и славянской филологии

31.	Мусаева Нуриза Мусаевна	Директор высшей школы экономики
32.	Рыспаев Амантур Орозалиевич	Директор института компьютерных технологий и искусственного интеллекта
33.	Кулбаев Аслан Касымалиевич	Директор Института переподготовки и повышения квалификации кадров
34.	Базакеева Кундузгуль Жаманчаевна	Декан факультета государственного и муниципального управления
35.	Камалова Анара	Декан Кыргызско-европейского факультета
36.	Казак кызы Нургуль	И.о. декана факультета международных отношений и востоковедения

Ответственные за ЭИОС:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Абельденов Адиль Мелисович	Заведующий отделом цифрового развития
2.	Абдиев Азамат Жамангулович	Заведующий отделом сетевых технологий
3.	Казначиева Умут Урматовна	Директор научной библиотеки им. А.Табалдиева

Директора институтов, деканы факультетов и заместители:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Керимкулова Меримкуль Кадыровна	Директор Института менеджмента и бизнеса им. А.Асановой
2.	Керималиева Венера Жапаровна	Заместитель директора по учебной работе Института менеджмента и бизнеса им. А.Асановой
3.	Сатылганова Эльвира Шейшембековна	Заместитель директора по научной работе Института менеджмента и бизнеса им. А.Асановой
4.	Джаныш кызы Махабат	Заместитель директора по воспитательной работе Института менеджмента и бизнеса им. А.Асановой
5.	Орозонова Азык Абдыкасымовна	Заместитель директора Института переподготовки и повышения квалификации кадров по научной работе
6.	Сатыбалдиева Айгерим Туманбековна	Главный специалист (заместитель декана) Кыргызско-европейского факультета
7.	Абдрахманова Гульнара Шайлообекковна	Заместитель декана по воспитательной работе Кыргызско-европейского факультета

Заведующие кафедрами, руководители ООП:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Акылбекова Нелли Ильинична	Руководитель программы «Менеджмент», академический консультант докторантуры PhD
2.	Керимкулова Меримкуль Кадыровна	Руководитель программы «Маркетинг»
3.	Сарыгулова Роза Калыгуловна	Руководитель программы «Управление бизнесом»
4.	Дооранов Алмазбек Пазылбекович	Руководитель ускоренной программы «Менеджмент», «МВА»

Докторанты PhD:

№ п/п	Ф.И.О.	Направление	Курс
1.	Мустафа Ожал	580200 Менеджмент	2
2.	Мамбеталиева Эльнура Капаровна	580200 Менеджмент	1
3.	Байсалов Нурлан Султанович	580200 Менеджмент	1
4.	Ян Ци Yang Qi	580200 Менеджмент	3
5.	Ли Ган	580200 Менеджмент	3
6.	Дуйшеналиева Зарина Токтоналиевна	580200 Менеджмент	2
7.	Сабырова Анара Озгорулушбековна	580200 Менеджмент	2
8.	Турдуматова Динара Асылбековна	580200 Менеджмент	2

Студенты:

№ п/п	Ф.И.О.	Направление / специальность	Курс
1.	Султанбекова Аймира Бакытбековна	580200 Менеджмент	2
2.	Бапанова Алия Токтаалыевна	580200 Менеджмент	2
3.	Ташбалтаев Бектур Бектемирович	580200 Менеджмент	4
4.	Алтымышева Сезим Азаматовна	581000 Маркетинг	4
5.	Жакыпова Сезим Канатбековна	581000 Маркетинг	4
6.	Олжобаева Ават Каныбековна	580700 Управление бизнесом	3
7.	Тубекова Адеми Касымкановна	580700 Управление бизнесом	3
8.	Кайырбекова Аяна Дамирбековна	580700 Управление бизнесом	4
9.	Халилова Сайкал Нуриллаевна	580700 Управление бизнесом	4
10.	Казакова Жибек Уланбековна	580200 Менеджмент	2
11.	Энназарова Эльнура Эмиловна	580200 Менеджмент	2
12.	Алыбаева Махабат Тимуровна	580200 Менеджмент	2
13.	Сазбакова Седеп Дайырбековна	580700 Управление бизнесом	1
14.	Нурланова Айпери Нурлановна	580700 Управление бизнесом	2
15.	Абдыкасымов Дөөлөт Талантович	580700 Управление бизнесом	2
16.	Шаматова Акылай Омурбековна	Инд. MBA	2
17.	Табалдиева Тахмина Уларбековна	Инд. MBA	2
18.	Алмазова Алтынай Алмазбековна	Инд. MBA	2
19.	Нуриева Элида Муталиповна	580200 Менеджмент	2

Преподаватели:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Джылкычиева Жылдыз Токтобековна	Доцент программы «Менеджмент»
2.	Имакеева Алла Ералиевна	Доцент программы «Менеджмент»
3.	Насырова Фатима Боколовна	Доцент программы «Менеджмент»
13.	Мамбетова Айнура Айыповна	Доцент программы «Менеджмент»
4.	Исмаилова Наргиза Ризвановна	Доцент программы «Маркетинг»
5.	Токторбаева Калина Авлабековна	Профессор программы «Маркетинг»
6.	Ибрагимова Раушана Суюнтбековна	Старший преподаватель программы «Маркетинг»
7.	Назаралиева Бермет Эсенбековна	Старший преподаватель программы «Управление бизнесом»
8.	Бавланкулова Динара Джумаковна	Доцент программы «Управление бизнесом»
9.	Нукеева Медина Анарбековна	Доцент программы «Управление бизнесом»
10.	Ивакова Зейнеп Авазовна	Доцент программы «Управление бизнесом»
11.	Джапарова Эльмира Сапаровна	Профессор ускоренной программы «Менеджмент», MBA
12.	Саякова Сонунбюбю Шакильевна	Профессор ускоренной программы «Менеджмент», MBA
13.	Галушкина Елена Александровна	Доцент ускоренной программы «Менеджмент», MBA

Выпускники:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность и место работы
1.	Садырбеков Саламат Садырбекович	Бухгалтер ОсОО Акбарс Азия
2.	Усубалиева Аяна Улановна	Ассистент аудитора Международной аудиторской компании «Forvis Mazars»
3.	Бешбаев Эдиль Кадыржумаевич	Заместитель начальника казначейства ОАО «Эко ИсламикБанк»
4.	Дусали Айгуль	Главный менеджер отдела розничного бизнеса ОАО «Бакай Банк Кыргызстан»
5.	Абдрахманов Эрнест Акылбекович	Маркетолог ОАО «Банк Бай Тушум»
6.	Кубанычбеков Данияр Кубанычбекович	Маркетолог маркетингового агентства «SpaceM»

7.	Салават кызы Айсулу	Маркетолог строительной компании «Н групп»
8.	Пулатов Илгиз Дооранбек	Аудитор Международной аудиторской компании «Baker Tilly Bishkek»
9.	Дуйшонбекова Мээрим Дуйшонбековна	Менеджер магазина ОсОО «Фэшн Ритэйл КейДжи DeFacto»
10.	Куванычбекова Надира Куванычбековна	Проектный менеджер ОсОО «1 БИТ»
11.	Садыкова Бегайым Жанышовна	Специалист Управления Человеческими ресурсами по направлению «Обучение персонала» ЗАО «Шоро»
12.	Ибраимов Бексултан Эсентурович	Начальник управления Службы по энергетическому надзору при Министерстве энергетики КР
13.	Айткулов Бакытбек Бейшембекович	Проект USAID «Успешный аймак 2», Координатор компонента 3
14.	Чыныбаев Тимирлан Талайбекович	Заместитель директора ЗАО «СК Здоровье»
15.	Аманкулова Адельфия Адылшаевна	Программный координатор Legal Prosperity Foundation

Представители профессионального сообщества:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность и место работы
1.	Татиков Руслан Сатылганович	Заместитель министра Министерства финансов КР
2.	Омурбеков Курсантбек Анарбекович	Первый заместитель министра Министерства энергетики КР
3.	Джунушев Талантбек Асаналиевич	Заместитель управляющего Управления делами Президента КР
4.	Мырзаев Медер Абдырашитович	Заместитель начальника управления кредитного администрирования ОАО Коммерческий банк КЫРГЫЗСТАН
5.	Мурзатаева Айнура Джумашевна	Заместитель председателя службы регулирования и надзора за финансовым рынком при Министерстве экономики и коммерции КР
6.	Черикова Динара Сатыбалдиевна	Директор Бишкекского экологического фонда
7.	Кайырбеков Алмаз Дамирбекович	Центр по развитию Халал-индустрии при Министерстве экономики и коммерции КР
8.	Умарходжаев Мелис Батырбекович	Генеральный директор ОсОО Платежная компания «Цунами Пейментс»
9.	Байгуттиев Нурбек Сейтбекович	Заместитель председателя правления АКБ «Толубай»
10.	Мырзалиев Эдиль Джуманалыевич	Генеральный директор ОсОО «БИШКЕК-ЭКСПО»
11.	Абыкеева Асель Замирбековна	Руководитель по направлению PR и Маркетинг ОАО «MBANK»
12.	Мусабаева Айнура Айилчиевна	Главный бухгалтер ОсОО «Аман Фарм»
13.	Омуралиев Турарбек Эсенгулович	Генеральный директор ОсОО «Баракелде групп»
14.	Иманкулова Эркинбюбю	Заведующая кафедрой менеджмента Высшей школы экономики и бизнеса Кыргызского государственного технического университета им. И.Раззакова
15.	Жумаев Арзуубек Мырзабекович	Заведующий отделом управления государственного долга Министерства финансов КР
16.	Ускенбаева Гульнара Тураровна	Директор компании «Аудит +», Президент Ассоциации поставщиков (производителей и дистрибьюторов)
17.	Усупбекова Айнура Максатбековна	Основатель и руководитель Общественного фонда «Гражданская платформа»
18.	Кенжебаева Бактыгуль Бекеновна	Старший специалист по работе с персоналом сектора по кадровому делопроизводству и заработной плате ЗАО «Демир Банк»

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	+			
2.	Образовательные программы		+		
3.	Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания		+		
4.	Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся	+			
5.	Преподавательский состав	+			
6.	Образовательные ресурсы		+		
7.	Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности		+		
8.	Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ	+			
9.	Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)	+			