



ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

послевузовской профессиональной научно-образовательной программы по направлению:

«История» (530400)
(докторантура (PhD)/по профилю),

реализуемой Кыргызским национальным университетом имени Жусупа Баласагына

г. Бишкек, 2024 г.

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

послевузовской профессиональной научно-образовательной
программы по направлению:

«История» (530400)
(докторантура (PhD)/по профилю),

реализуемой Кыргызским национальным университетом имени
Жусупа Баласагына

Председатель внешней
экспертной комиссии



Демчик Евгения
Валентиновна

г. Бишкек, 2024 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы	4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии.....	4
1.3 Цели и задачи экспертизы	5
1.4 Этапы экспертизы	6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ	8
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	10
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	10
3.2 Стандарт 2. Образовательные программы.....	11
3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	13
3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся.....	14
3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав	16
3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы.....	18
3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности	19
3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ.....	21
3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)	22
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ	24
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК	25
ПРИЛОЖЕНИЕ А	26
ПРИЛОЖЕНИЕ Б	27
ПРИЛОЖЕНИЕ В	Ошибка! Закладка не определена.
ПРИЛОЖЕНИЕ Г	34

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза послевузовской профессиональной научно-образовательной программы по направлению: «История» (530400), указанной в приложении А (далее – образовательной программы, PhD программы), реализуемых Кыргызским национальным университетом имени Жусупа Баласагына (далее - КНУ им. Ж.Баласагына), проводилась в период с 26 ноября 2024 г. по 28 ноября 2024 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение КНУ им. Ж. Баласагына внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия образовательной программы, реализуемой Кыргызским национальным университетом имени Жусупа Баласагына, стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр), согласованным с Независимым аккредитационным агентством «Билим-Стандарт» (далее - Билим-Стандарт) и установленным в соответствии с международными требованиями.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом и Советом Билим-Стандарт решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии с совместными стандартами и критериями.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации образовательной программы КНУ им. Ж. Баласагына обратился с заявлением в Билим-Стандарт и Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром совместно с Билим-Стандарт.

Экспертная комиссия состояла из пяти экспертов:

- **Демчик Евгения Валентиновна** - Доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой отечественной истории ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет», член Научного

совета РАН по экономической истории — российский эксперт, председатель комиссии

- **Зайниев Раушанбек Акимович** - Кандидат исторических наук, и.о. профессора, проректор по учебной работе Кыргызского государственного университета им. И. Арабаева — заместитель председателя комиссии;
- **Темиров Чубак Куванович** - заместитель директора Парка высоких технологий Кыргызской Республики — представитель профессионального сообщества, член комиссии;
- **Джапарова Элима Шаимбетовна** - медиаэдвайзер Представительства Интерньюс в Кыргызской Республике, член международного жюри Конкурса профессиональной журналистики «Умтулуу» — представитель профессионального сообщества, член комиссии;
- **Джузубалиев Нурдан Медербекович** - студент 4 курса Факультета экономики и финансов Бишкекского государственного университета им. К.Карасаева — представитель студенческого сообщества, член комиссии.

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей систем высшего образования России и Кыргызстана позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью международной и профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с международными требованиями.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия образовательной программы, реализуемой Кыргызским национальным университетом имени Жусупа Баласагына, стандартам и критериям международной и профессионально-общественной аккредитации, разработанным Билим-Стандарт и Нацаккредцентром и сопоставимым с международными требованиями, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

Кыргызский национальный университет имени Жусупа Баласагына являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ.

Отчет о самообследовании объемом **67** страниц включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из стандартов.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ был представлен в Нацаккредцентр и Билим-Стандарт и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации предварительная оценка кластера образовательных программ может быть сформулирована как **значительное соответствие**.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

1.4.2 Визит в КНУ им. Ж. Баласагына

Экспертная комиссия находилась с визитом в Кыргызский национальный университет имени Жусупа Баласагына с 26 ноября 2024 г. по 28 ноября 2024 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с международными требованиями.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством

Кыргызский национальный университет имени Жусупа Баласагына и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью:

1. Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации, руководителями учебных структурных подразделений.
2. Встреча с деканами факультетов и их заместителями.
3. Встреча с заведующими кафедрами.
4. Встреча с выпускниками.
5. Встреча с преподавателями.
6. Встреча со студентами.
7. Встреча с докторантами.
8. Встреча с представителями профессионального сообщества.
9. Заключительная встреча членов ВЭК с представителями вуза.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный КНУ им. Ж. Баласагына, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Билим-Стандарт и Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в КНУ им. Ж. Баласагына.

Комиссия отмечает высокий уровень организационной подготовки образовательной организации и обеспечения конструктивной работы во время экспертизы.

Для проведения визита руководство КНУ им. Ж. Баласагына оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в Кыргызский национальный университет имени Жусупа Баласагына.

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством КНУ им. Ж. Баласагына, с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы Кыргызский национальный университет имени Жусупа Баласагына ВЭК представила в Нацаккредцентр и Билим-Стандарт Отчет о результатах внешней экспертизы.

Рабочий вариант отчета объемом в **25** страниц без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Билим-Стандарт и Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству КНУ им. Ж. Баласагына для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Общие сведения об ОО

Полное наименование ОО	<i>Кыргызский национальный университет имени Жусупа Баласагына</i>
Учредители	<i>Кабинет Министров Кыргызской Республики в лице Уполномоченного государственного органа в области образования - Министерство образования и науки КР</i>
Год основания	<i>1925 — Кыргызский институт просвещения 1932 — Кыргызский государственный педагогический институт им. М.В. Фрунзе 1951 — Кыргызский государственный университет 1993 — Кыргызский государственный университет им. 50-летия СССР 2002 — Кыргызский национальный университет имени Жусупа Баласагына</i>
Место нахождения	<i>720033, г. Бишкек, ул. Фрунзе 547</i>
Ректор	<i>д.г.н., профессор Догдурбек Токтосартович Чонтоев</i>
Лицензия	<i>Лицензии по высшему профессиональному образованию (бакалавриат, магистратура, специалитет): Серийный номер LS190000637, рег. № D2019-0002 от 31.01.2019 г. с дополнениями к лицензии на 15 листах, бессрочная; Серийный номер LS200001616, рег. № №D2019-0002/01 от 16.11.2020 г. с дополнениями к лицензии на 4 листах, бессрочная; Серийный номер LS230000502, рег. № D2019-0002/02 от 27.02.2023 г. с дополнениями к лицензии на 3 листах, бессрочная; Серийный номер LS230001241, рег. № D2019-0002/03 от 24.05.2023 г. с дополнениями к лицензии на 2 листах, бессрочная; Серийный номер LS230001250, рег. № D2019-0002/04 от 24.06.2023 г. с дополнениями к лицензии на 2 листах, бессрочная; Лицензии по послевузовскому профессиональному образованию (базовая докторантура (PhD)/по профилю) Серийный номер LS210000993, рег. № G2021-0007 от 28.07.2021 г. с дополнениями к лицензии на 3 листах, бессрочная. Лицензии по среднему профессиональному образованию Серийный номер LS190000646, рег. № C2019-0007 от 31.01.2019 г. с дополнениями к лицензии на 4 листах, бессрочная; Серийный номер LS190001474, рег. № C2019-0007/01 от 06.05.2019 г. с дополнениями к лицензии на 2 листах, бессрочная; Серийный номер LS190002426, рег. № C2019-0007/02 от 12.06.2019 г. с дополнениями к лицензии на 3 листах, бессрочная; Серийный номер LS190002417, рег. № C2019-0007/03 от 12.06.2019 г. с дополнениями к лицензии на 3 листах, бессрочная; Серийный номер LS190002408, рег. № C2019-0007/04 от 12.06.2019 г. с дополнениями к лицензии на 2 листах, бессрочная; Лицензии по среднему общему образованию (3 ступень) Серийный номер LS230000487, рег. № B2023-0008, от 27.02.2023 г. с дополнениями к лицензии на 2 листах, бессрочная;</i>

	Лицензии по дополнительному образованию (курсы) Серийный номер LS190000664, рег. № E2019-0033 от 31.01.2019 г. с дополнениями к лицензии на 4 листах, бессрочная; Лицензии по дополнительному профессиональному образованию Серийный номер LS230000496, рег. № I2023-0009 от 27.02.2023 г. с дополнениями к лицензии на 3 листах, бессрочная.
Аккредитация	Сертификат о независимой институциональной аккредитации: №VU200000518, пр.4 от 19.11.2020 г. сроком на 5 лет.
Количество студентов	27549 из них: Очно 18762 Очно-заочно 372 Заочно 8415
Количество докторантов	Количество докторантов 14, из них: Очно - 14

Сведения об ОП, представленных к аккредитации

Образовательная программа	«История» (530400),
Уровень обучения/ Нормативный срок обучения	Доктор философии (PhD) / доктор по профилю / 3 года (очная форма обучения);
Структурное подразделение (руководитель)	Институт истории и регионоведения (к.и.н., доцент Сырдыбаев Туратбек Токтобекович)
Выпускающие кафедры (заведующие выпускающими кафедрами)	Истории Кыргызстана – зав.кафедрой к.и.н., доцент Асанов Т.И. Истории стран Европы и Америки - зав.кафедрой д.и.н., профессор Арзыматова А.А. Истории стран Азии и Африки - зав.кафедрой к.и.н., доцент Асипбаева М.Б. Археологии, этнологии, источниковедения и историографии - зав.кафедрой к.и.н., доцент Чаргынов Т.Т.
Срок проведения экспертизы	26-28 ноября 2024 г.
Ответственные за аккредитацию	Шамшиев А.Б. к.б.н., доцент, первый проректор-проректор по учебной работе; Бузурманкулова Гульнара Шакировна, заведующая отделом качества образования, мониторинга, аккредитации и лицензирования.

Количество поступивших абитуриентов

Направление	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.
История	-	4	7	3	

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 1 - Критерии к стандарту 1

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации	В
2.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, обучающихся, работодателей, объединений работодателей, научных организаций, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов	А
3.	Участие всех подразделений образовательной организации в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества	А

Анализ соответствия образовательной программы стандарту:

В ходе изучения отчета о самообследовании образовательной программы PhD по направлению «История» в КНУ им. Ж.Баласагына, а также интервью с руководством, было установлено, что университет обладает документированной системой гарантии качества, направленной на улучшение всех процессов организации обучения. Политика качества КНУ формулируется в стратегическом документе, а именно в Стратегическом плане развития на 2022-2027 годы, который закрепляет приоритетные направления развития, такие как трансформация учебного процесса, усиление научной составляющей, развитие цифрового университета и интеграция в международное научное сообщество. Политика и миссия университета публично представлены на официальном сайте, что демонстрирует приверженность прозрачности и доступности.

Университет демонстрирует приверженность непрерывному улучшению образовательных программ, систематически пересматривая свои цели в соответствии с требованиями современных образовательных стандартов. Важной особенностью является наличие механизмов, позволяющих активно привлекать заинтересованные стороны, включая работодателей и научных экспертов, к процессам оценки и пересмотра программы.

Комиссия отмечает, что КНУ уделяет особое внимание взаимодействию с заинтересованными сторонами, включая научно-педагогический состав, студентов и работодателей. Это взаимодействие реализуется через участие представителей данных групп в коллегиальных органах управления и проводимых мониторингах, что способствует повышению качества управления образовательным процессом и повышению уровня соответствия образовательных программ требованиям рынка труда.

Вместе с тем, комиссия выявила определенные области для улучшения. На данный момент системы контроля за принятием корректирующих мер в результате мониторинга требуют усиления, так как недостаточная оперативность в реализации мер может снижать

эффективность корректировок. Комиссия также рекомендует университету привлекать международных консультантов для периодической оценки и пересмотра политики качества, что позволит повысить уровень адаптации к международным стандартам.

Достижения:

1. Наличие квалифицированно разработанной документированной процедуры обеспечения качества образовательной подготовки в Институте истории и регионоведения, соответствующей миссии Института и университета в целом и программам развития.

2. Включенность всех заинтересованных сторон – руководства образовательной организации, обучающихся, работодателей – в процесс обеспечения качества образовательного процесса в Институте.

3. Регулярно ведется мониторинг качества образовательных программ и выполнения стратегических задач по основным направлениям: трансформация учебного процесса, усиление международного сотрудничества и повышение цифровизации, что соответствует требованиям подготовки PhD.

4. Университет активно взаимодействует с заинтересованными сторонами, включая преподавателей, студентов и работодателей, для оценки и актуализации стратегических приоритетов.

Рекомендации:

1. Для улучшения системы обеспечения качества образования рекомендуется ежегодно организовывать анкетирование докторантов, обучающихся по программе «История», для оценки основных аспектов организации и сопровождения образовательного процесса.

2. Для достижения максимальной результативности корректирующих мер по улучшению качества образования следует регулярно выносить на рассмотрение Ученого совета Института и профильных кафедр результаты проведенных опросов, а также анализировать эффективность принятых мер по оптимизации учебного процесса.

3.2 Стандарт 2. Образовательные программы

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 2 - Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательных программ, и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации	A
2.	Наличие процедур разработки, утверждения и корректировки образовательных программ (включая ожидаемые результаты обучения) с учетом развития науки, производства и мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, обучающихся, работодателей)	A
3.	Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии) и требований рынка труда	A
5.	Наличие научно-исследовательского/ творческого/производственного компонента, интеграции с академической и отраслевой наукой в содержании образовательных программ подготовки кадров высшей квалификации	A

Анализ соответствия образовательной программы стандарту:

Образовательная программа докторантуры по направлению «История» в КНУ разработана в соответствии с миссией университета и направлена на подготовку научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации. Программа включает образовательные и исследовательские модули, что обеспечивает всестороннюю подготовку докторантов к профессиональной деятельности. Комиссия установила, что миссия программы соответствует Стратегическому плану КНУ и ориентирована на поддержку научного потенциала Кыргызстана, привлечение студентов к исследовательской деятельности и подготовку компетентных специалистов для общественно значимых сфер.

Программа обновляется каждые три года на основе рекомендаций преподавателей и работодателей, что подтверждается практикой регулярных встреч и круглых столов с представителями профессионального сообщества. Такой подход позволяет университету поддерживать актуальность и соответствие программы запросам работодателей и научного сообщества.

Достижения:

1. Образовательная программа PhD по направлению «История» построена с учетом специфики научно-исследовательской подготовки и содержит комплекс необходимых компетенций, способствующих формированию исследовательских навыков и профессиональных компетенций.

2. Университетом предусмотрены возможности для интеграции инновационных методов обучения и исследовательских технологий в процесс подготовки докторантов.

3. УМК по образовательной программе докторантуры соответствует образовательным стандартам, образовательной политике и программам развития Кыргызского национального университета.

Рекомендации:

1. Для повышения эффективности управления образовательными программами рекомендуется ввести официальную позицию руководителя программы PhD докторантуры, предоставив ему полномочия в области кадрового отбора (при координации с заведующим кафедрой и директором Института), а также в области контроля за учебно-методическим обеспечением и общим ходом реализации программы докторантуры.

2. Необходимо усилить контроль за полным внедрением обновлений в образовательные программы.

3. Рекомендуется расширить возможности взаимодействия с работодателями на всех этапах подготовки докторантов.

3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания

Соответствие стандарту: значительное соответствие

Таблица 3 - Критерии к стандарту 3

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Учет потребностей различных групп обучающихся и наличие возможности для формирования индивидуальных образовательных траекторий (выбор дисциплин, получение дополнительных квалификаций, модульное обучение, программы двух дипломов)	С
2.	Учет результатов неформального и информального обучения (при их наличии) в оценке результатов обучения/ компетенций по образовательным программам (онлайн-курсы, дополнительное образование, микроквалификации, стартапы)	С
3.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций обучающихся, соответствующих планируемому результату обучения, целям образовательных программ и назначению (диагностическому, текущему, промежуточному или итоговому контролю). *для творческих специальностей указать формы оценивания (концерты, спектакли и др.), для технических специальностей (испытания и др.) **для программ ПКВК дополнительно указать контроль выполнения обучающимися индивидуальных планов работы, включающий индивидуальные план научной деятельности и индивидуальный учебный план	А
4.	Информированность обучающихся об образовательных программах, используемых критериях и процедурах оценивания результатов обучения / компетенций, об экзаменах, зачетах и других видах контроля	В
5.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения (сертификационные экзамены, ФИЭБ, ФЭПО, олимпиады и др.).	В
6.	Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы обучающихся	А
7.	Защита диссертаций в срок (в т.ч. в течение года после окончания ПКВК)	А
8.	Публикационная и научная активность обучающихся: - наличие публикаций в рецензируемых отечественных и зарубежных научных журналах и изданиях согласно утвержденному Перечню рецензируемых научных изданий ВАК; - участие в научных мероприятиях (конференциях, форумах, симпозиумах и т.д.) - наличие победителей и призеров всероссийских и международных конкурсов аспирантских работ (награды, дипломы, патенты и др.)	В

Анализ соответствия образовательной программы стандарту:

Программа PhD докторантуры по истории КНУ им. Ж.Баласагына следует студентоцентрированному подходу, который позволяет учитывать потребности докторантов. Процесс обучения основывается на сотрудничестве и поддержке между преподавателями и докторантами, что формирует благоприятные условия для личностного и профессионального роста обучающихся. В учебном процессе используются интерактивные методы, включая проектную работу и практические занятия, что позволяет докторантам проявлять активность и инициативность.

Система оценивания в КНУ обеспечивает объективность и гибкость в подходе к оценке знаний. Кроме того, в программе предусмотрены независимые процедуры оценки знаний, включая привлечение

работодателей и представителей научного сообщества к итоговой государственной аттестации.

Процедуры оценивания знаний обеспечивают объективность и разнообразие подходов, включая проектные задания и участие в круглых столах, что стимулирует докторантов к применению теоретических знаний в практическом контексте.

Достижения:

1. Студентоцентрированный подход в образовании направлен на развитие обучающихся в независимых и саморегулирующихся личностях.

2. В ходе работы ВЭК было отмечено, что система оценивания включает возможность апелляции и обратной связи, что обеспечивает прозрачность процедур оценивания.

Рекомендации:

1. Рекомендуется расширить возможности для формирования индивидуальных образовательных траекторий в рамках программы, включая курсы по выбору, обучение по индивидуальному графику, получение дополнительных квалификаций в ходе обучения.

2. Рекомендуется усилить подготовку докторантов в части овладения инструментарием, необходимым для проведения научного исследования в контексте подготовки докторской диссертации, в частности, развивать дисциплины, ориентированные на использование цифровых инструментов и аналитических методов, что важно для современных научных исследований.

3. Рекомендуется активизировать публикацию научных статей докторантов в журналах Web of Science и Scopus.

4. Рекомендуется внедрение дополнительных механизмов для признания результатов неформального образования, таких как онлайн-курсы и участие в профессиональных семинарах, что позволит шире учитывать индивидуальные достижения докторантов.

5. Рекомендуется улучшить систему мониторинга удовлетворенности докторантов методами и процедурами оценивания.

3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 4 - Критерии к стандарту 4

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие системной профориентационной работы, нацеленной на подготовку и отбор абитуриентов. **для программ ПКВК дополнительно указать наличие магистерских программ (научно-исследовательской работы с обучающимися), ориентированных на последующее обучение в аспирантуре	В
2.	Приверженность академической честности (наличие документов в части академической честности, методики оценки работ в образовательной организации (например, система «Антиплагиат»)	А
3.	Наличие и эффективность правил и процедур приема абитуриентов, перевода обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования	А

4.	Стабильность набора и обучения обучающихся (сохранность контингента, отсев)	А
5.	Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости обучающихся	А
6.	Наличие системы информирования и поддержки обучающихся в проектной и научно-исследовательской деятельности, программах мобильности; участие обучающихся в таких программах **для программ ПКВК дополнительно указать возможности обучения или ведения научно-исследовательской деятельности в других российских и/ или зарубежных университетах и/или научно-исследовательских учреждениях, совместных научно-исследовательских проектах	В
7.	Достаточность и стабильность финансирования образовательных программ (наличие финансовой поддержки аспирантов из средств грантов, хоздоговоров, научно-технических программ и др. к участию в программах мобильности и научно-исследовательских проектах)	В

Анализ соответствия образовательной программы стандарту:

Институт истории и регионоведения КНУ проводит целенаправленную профориентационную работу для привлечения талантливых абитуриентов на программу PhD докторантуры. Прием в докторантуру осуществляется на конкурсной основе, с учетом академической успеваемости и профессиональных достижений поступающих.

В ходе работы ВЭК было отмечено, что в университете ведется активная профориентационная работа, направленная на привлечение абитуриентов, что способствует стабильности набора студентов. Существующие правила по зачислению, переводу студентов и подтверждению их квалификаций соответствуют государственным требованиям и демонстрируют следование принципам академической добросовестности.

Во ходе встреч представители вуза акцентировали внимание на том, что университет поддерживает академические достижения студентов, в том числе путем создания условий для их вовлечения в научные исследования.

Достижения:

1. Университет активно использует социальные сети, дни открытых дверей и другие инструменты для информирования и привлечения талантливых абитуриентов.

2. Конкурсный прием проводится на основе четких правил, обеспечивающих равные возможности для поступления.

3. Вовлечение работодателей в профориентационную работу.

4. Сохраняется стабильность набора и обучения докторантов.

Рекомендации:

1. В рамках реализации стратегии по преобразованию Кыргызского национального университета в исследовательский вуз и адаптации образовательного процесса к новым требованиям, целесообразно изучить вопрос о включении специализированных научных семинаров в учебную программу и расписание занятий.

2. Рекомендуется расширить программы международной мобильности и организацию стажировок докторантов: разработать программы обмена и стажировок в ведущих университетах мира.

3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 5 - Критерии к стандарту 5

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: - приема сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; - отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции	A
2.	Достаточность уровня квалификации преподавателей и соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательных программ	A
3.	Учет лучших практик отечественного и зарубежного передового опыта, а также современных тенденций в преподавании *для программ ПКВУ дополнительно указывать наличие научных школ	B
4.	Наличие системы наставничества /консультирования / поддержки, учитывающей потребности различных групп обучающихся	A
5.	Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс. *для программ ПКВК дополнительно указать организацию научного руководства по вопросам подготовки диссертационного исследования и консультирования обучающихся	B
6.	Привлечение преподавателей из других образовательных/производственных/научных организаций, в том числе, зарубежных. ** для программ ПКВК дополнительно указать привлечение ведущих специалистов НИИ/конструкторских бюро и др. научных организаций/сообществ для ведения занятий, консультирования и руководства исследованиями обучающихся	B
7.	Участие преподавателей в совместных российских и международных проектах, российских и зарубежных стажировках, программах академической мобильности. *для программ ПКВК дополнительно указать научные достижения руководителей аспирантов	A
8.	Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей	B
9.	Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей	B
11.	Публикационная активность преподавателей, участвующих в реализации программ ПКВК (Индекс Хирша, наличие публикаций в рецензируемых отечественных и зарубежных научных журналах и изданиях согласно утвержденному Перечню рецензируемых научных изданий ВАК)	A
12.	Участие научных руководителей в составе Диссертационных советов или официальных оппонентов диссертаций в экспертной деятельности по рецензированию и отбору научных статей при формировании номеров отечественных и зарубежных научных журналов и изданий	A

Анализ соответствия образовательной программы стандарту:

Комиссия подтверждает, что реализация программы PhD по направлению «История» в КНУ обеспечивается высококвалифицированным преподавательским составом, имеющим ученые степени и публикации в авторитетных научных изданиях. Научные руководители докторантов регулярно проходят курсы повышения квалификации и участвуют в международных научных форумах, что способствует поддержанию высокого уровня преподавания и научного руководства.

Преподаватели участвуют в научных проектах совместно с международными партнерами, что способствует обмену опытом и актуализации знаний. В университете также реализована система мотивации, направленная на повышение квалификации научно-педагогических работников.

КНУ предпринимает меры по привлечению преподавателей с опытом работы за рубежом, однако, выявлены трудности с привлечением преподавателей, владеющих иностранными языками и имеющих опыт работы в международных научных проектах. Комиссия рекомендует университету рассмотреть возможность введения дополнительных стимулов для привлечения преподавателей с международным опытом и знаниями иностранных языков.

Достижения:

1. Программа реализуется высококвалифицированным профессорско-преподавательским составом, имеющим ученые степени и публикации в признанных научных изданиях, что обеспечивает высокий уровень подготовки докторантов.

2. Регулярное прохождение преподавателями курсов повышения квалификации, их участие в международных научных форумах.

3. Преподаватели реализуют совместные проекты с международными партнерами, обеспечивая обмен опытом и обновление образовательного процесса.

Рекомендации:

1. Рекомендуется усилить привлечение преподавателей с международным опытом.

2. Рекомендуется ввести дополнительные меры материального поощрения, включающие поэтапное введение эффективного контракта, предоставление грантов или возможностей карьерного роста для специалистов с учетом международного опыта.

3. Рекомендуется организовать курсы повышения квалификации по иностранным языкам для преподавателей, чтобы повысить их конкурентоспособность и возможности участия в международных проектах.

4. Рекомендуется стимулировать участие в стажировках, научных обменах и конференциях за рубежом для повышения квалификации преподавателей.

5. Рекомендуется предоставить преподавателям и высокопоставленным руководителям доступ к большему количеству грантов на исследования и публикации в международных рецензируемых журналах.

3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы

Соответствие стандарту: значительное соответствие

Таблица 6 - Критерии к стандарту 6

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Обеспеченность образовательных программ материально-технической базой (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории, творческие студии, студенческие театры, малые инновационные предприятия, научные полигоны, зоны для отдыха и досуга (коворкинг-зоны) и др.). ** для программ ПКВК дополнительно указать наличие научно-исследовательских лабораторий, доступность электронных баз данных и др.	В
2.	Наличие профильных баз для практики, имеющих современное оснащение и подготовленных наставников для руководства практикой	А
3.	Наличие доступных для обучающихся современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы; наличие электронной библиотеки; наличие авторских методических разработок/пособий/электронных ресурсов	С
5.	Наличие научно-исследовательской среды в образовательной организации: - наличие Диссертационных советов и/или соглашений с другими вузами о защите в Диссертационных советах на их базе - наличие собственных рецензируемых научных изданий и/или наличие договоров с другими организациями о публикациях результатов исследований)	А

Анализ соответствия образовательной программы стандарту:

КНУ предоставляет докторантам доступ к образовательным ресурсам, включая библиотечный фонд, электронные учебные материалы и мультимедийные ресурсы. На портале AVN размещены силлабусы, рабочие программы, методические материалы и другие учебные ресурсы, которые способствуют самостоятельной подготовке и обеспечивают доступ к необходимым знаниям. Учебные аудитории оборудованы современными мультимедийными системами, что позволяет реализовать эффективные методы преподавания. Помещения учебного заведения соответствуют санитарным и противопожарным требованиям, а также, требованиям охраны труда и техники безопасности. Докторантам предоставляется общежитие.

Однако комиссия отмечает необходимость увеличения финансирования на обновление материально-технической базы и расширение доступа к иностранной литературе и ресурсам. Это позволит усилить научную составляющую образовательного процесса и создать более комфортные условия для подготовки докторантов.

Достижения:

1. Институт истории и регионоведения располагает специально оборудованными учебными помещениями с компьютерной и презентационной техникой, а также располагает собственной библиотекой, укомплектованной на основе книжных коллекций ученых Института, которой могут пользоваться обучающиеся всех уровней подготовки.

2. Докторанты имеют доступ к библиотечному фонду, электронным учебным материалам и ресурсам, что способствует их самостоятельной подготовке.

3. Процесс перехода библиотеки КНУ им. Ж. Баласагына на цифровые технологии реализован на надлежащем уровне.

4. Аудитории оборудованы изолированными источниками питания, что позволяет использовать современные методы обучения и повышать качество образовательного процесса.

Рекомендации:

1. Рекомендуется увеличить финансирование на обновление материально-технической базы Института, приобрести современное оборудование для научных исследований, чтобы улучшить условия обучения и практической подготовки докторантов.

2. Рекомендуется расширить доступ к иностранной литературе и базам данных, подключить университет к международным электронным библиотекам, рецензируемым журналам и международным платформам, таким как Scopus и Web of Science.

3. Рекомендуется регулярно обновлять библиотечный фонд новыми изданиями, особенно зарубежной научной и учебной литературой.

4. Рекомендуется усилить использование цифровых технологий, развивать онлайн-платформы для обучения, интерактивные модули, виртуальные лаборатории и доступ к лекциям ведущих ученых.

3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности

Соответствие стандарту: значительное соответствие

Таблица 7 - Критерии к стандарту 7

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие в образовательной организации единой информационной системы сбора и анализа информации, ее эффективность, степень внедрения информационных (цифровых) технологий в управление образовательными программами	В
2.	Наличие и степень доступа обучающихся и сотрудников образовательной организации к информации по организации образовательного процесса, степень их участия в сборе и анализе информации	В
3.	Эффективность использования официального веб-сайта образовательной организации, публикация на веб-сайте и в СМИ полной и достоверной информации об образовательных программах, их достижениях, в том числе объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников	В
4.	Содержательное наполнение и адаптированность перевода англоязычной версии сайта/страницы структурного подразделения	С
5.	Наличие и доступность механизма обратной связи с заинтересованными сторонами (обучающимися, преподавателями, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству)), в т.ч. на сайте образовательной организации	В
6.	Интеграция со средой (на отраслевом/региональном/национальном уровне), крупными работодателями, способы взаимодействия образовательной организации с различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в том числе, с зарубежными	А

Анализ соответствия образовательной программы стандарту:

КНУ регулярно проводит мониторинг образовательных программ, включая анкетирование студентов и анализ удовлетворенности качеством обучения. Система обратной связи с обучающимися и стейкхолдерами позволяет университету учитывать мнения и предложения при корректировке учебных программ и принятии управленческих решений. В работе по мониторингу участвует отдел качества образования, который анализирует показатели удовлетворенности и разрабатывает рекомендации по улучшению образовательного процесса.

Тем не менее, комиссия выявила необходимость дальнейшего развития системы обратной связи с работодателями и другими стейкхолдерами. Рекомендуется внедрить более систематизированный подход к анализу данных, полученных от различных групп, что позволит точнее оценивать потребности рынка труда и своевременно корректировать учебные программы.

Достижения:

1. Единая электронная информационно-образовательная среда Университета, включающая многофункциональные личные кабинеты преподавателей и студентов.

2. Систематическое обновление и предоставление информации об образовательном процессе с использованием социальных сетей.

3. Налаженная результативная система взаимодействия с работодателями.

4. Университет систематически проводит анкетирование студентов и анализирует их удовлетворенность качеством обучения.

Рекомендации:

1. Рекомендуется усилить взаимодействие с работодателями и стейкхолдерами, внедрить механизмы регулярного сбора обратной связи от работодателей, включая интервью, круглые столы и профессиональные опросы.

2. Рекомендуется создать единую систему для обработки цифровых данных, поступающих от различных групп стейкхолдеров, чтобы использовать их при разработке и обновлении образовательных программ и при разработке стратегий и планов университета.

3. Рекомендуется разработать англоязычную версию сайта Института, а также усилить наполнение содержания его мобильной версии.

3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

Соответствие стандарту: значительное соответствие

Таблица 8 - Критерии к стандарту 8

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие регламентированных процедур мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ и их эффективность	В
2.	Проведение периодической внешней оценки образовательных программ	В
3.	Наличие программы корректирующих действий по результатам процедур внешней экспертизы образовательных программ и учет результатов предшествующих процедур внешней оценки при проведении последующих внешних процедур	В
4.	Наличие результатов участия программ в независимых системах оценивания (в т.ч. информация портала best-edu.ru, рейтинги программ, достижения обучающихся, достижения преподавателей, достижения образовательных программ)	С

Анализ соответствия образовательной программы стандарту:

Комиссия отмечает, что в КНУ действует результативная система систематического мониторинга и оценки образовательных программ, включающая внутренние аудиты и независимые оценки. Результаты промежуточной и итоговой государственной аттестации студентов анализируются с участием представителей преподавательского состава и независимых экспертов, что позволяет объективно оценить качество подготовки.

Результаты мониторинга рассматриваются на Ученом совете и других коллегиальных органах, что способствует регулярному обновлению образовательных программ и повышению их соответствия требованиям рынка труда и научного сообщества. В то же время необходимо усилить контроль за внедрением корректирующих мер, принятых по итогам мониторинга, чтобы повысить оперативность и эффективность их выполнения.

Достижения:

1. В КНУ им. Ж. Баласагына регулярно проводится внутренняя и внешняя независимая оценка образовательных программ, что обеспечивает объективную оценку их качества.

2. В Институте регулярно проводятся опросы студентов и работодателей в целях мониторинга качества реализации образовательных программ.

Рекомендации:

1. Рекомендуется усилить контроль за реализацией корректирующих мер, создать систему оперативного контроля и отчетности для проведения корректирующих мероприятий по итогам оценок образовательных программ.

2. Рекомендуется активнее привлекать работодателей и выпускников к повышению качества образовательных программ и разработке корректирующих мер.

3. Рекомендуется использовать данные мониторинга для долгосрочного планирования образовательного процесса и научных

исследований университета, а также для улучшения трудоустройства и материально-технической базы.

4. Рекомендуется проводить обучение сотрудников методикам системы менеджмента качества.

5. Рекомендуется организовать процесс вхождения программ в международные рейтинговые системы.

3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)

Соответствие стандарту: частичное соответствие

Таблица 9 - Критерии к стандарту 9

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие в образовательной организации возможностей реализации образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий	В
2.	Наличие технической инфраструктуры, обеспечивающей доступность электронного обучения (доступность электронной образовательной среды, достаточность электронных библиотечных ресурсов, обеспечение цифровой безопасности)	С
3.	Использование технологий электронного/ смешанного/ дистанционного формата в соответствии с целями и спецификой образовательных программ, целями оценки достижений обучающихся, учитывающих возможности и потребности обучающихся	В
4.	Наличие системной работы по сопровождению (фиксации) учебного процесса и академической успеваемости обучающихся в электронной и/или смешанной формах	С
5.	Академическая и технологическая поддержка преподавателей и обучающихся для получения необходимых цифровых компетенций при освоении программ в дистанционном формате	С

Анализ соответствия образовательной программы стандарту:

С переходом на дистанционный формат обучения КНУ предпринял меры по обеспечению качества учебного процесса. Университет использует современные платформы для дистанционного обучения и видеоконференций, что позволяет поддерживать доступность образовательных ресурсов и обеспечивать взаимодействие преподавателей и студентов. Преподаватели прошли курсы по методикам онлайн-преподавания, что способствует повышению качества дистанционного обучения.

В то же время комиссия обращает внимание на необходимость совершенствования системы мониторинга качества дистанционного обучения. Рекомендуется проводить регулярные опросы студентов и преподавателей для своевременной оценки возникающих трудностей и принятия мер по их устранению.

Достижения:

1. Образовательный процесс реализуется с применением дистанционных технологий, используются современные платформы для обучения и видеоконференций.

2. Университет использует онлайн-платформы для организации взаимодействия, что позволяет обеспечить связь и поддержку студентов в учебном процессе.

3. Университет обладает технической инфраструктурой для обеспечения дистанционного обучения, включая доступ к цифровым образовательным ресурсам.

Рекомендации:

1. Рекомендуется совершенствование системы качества дистанционного обучения, сбор и анализ данных по проблемам в области технологического обеспечения, качества образовательных материалов и взаимодействия преподавателей и студентов в электронной образовательной среде.

2. Для повышения качества дистанционного обучения в КНУ им. Ж. Баласагына важно внедрить систематический процесс обратной связи со докторантами и преподавателями. Это позволяет своевременно выявлять проблемы, выявлять сильные и слабые стороны образовательного процесса, а также оперативно вносить изменения для улучшения учебной среды.

3. Рекомендуется модернизировать материально-техническую базу для дистанционного обучения.

4. Рекомендуется внедрить и регулярно обновлять стандарты онлайн преподавания, включая четкие требования к качеству материалов и интерактивным методам обучения.

5. Рекомендуется организовать и регулярно проводить дополнительное обучение преподавателей в использовании современных онлайн-платформ для обучения (например, Moodle, Zoom, Microsoft Teams и другие), а также инструментов для создания новых материалов (видеоуроки, инфографика, тесты). Преподаватели могут проходить онлайн-курсы на известных образовательных платформах (Coursera, edX, Udemy и других), которые специализируются на обучении преподавателей и использовании технологий в образовательном процессе.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения КНУ им.Ж. Баласагына экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемой послевузовской профессиональной научно-образовательной программы:

1. Для повышения эффективности управления образовательными программами рекомендуется ввести официальную позицию руководителя программы PhD докторантуры, предоставив ему полномочия в области кадрового отбора (при координации с заведующим кафедрой и директором Института), а также в области контроля за учебно-методическим обеспечением и общим ходом реализации программы докторантуры.

2. Рекомендуется усилить подготовку докторантов в части овладения инструментарием, необходимым для проведения научного исследования в контексте подготовки докторской диссертации, в частности, развивать дисциплины, ориентированные на использование цифровых инструментов и аналитических методов, что важно для современных научных исследований.

3. Рекомендуется расширить возможности для формирования индивидуальных образовательных траекторий в рамках программы, включая курсы по выбору, обучение по индивидуальному графику, получение дополнительных квалификаций в ходе обучения.

4. Рекомендуется расширить программы международной мобильности и организацию стажировок докторантов: разработать программы обмена и стажировок в ведущих университетах мира.

5. Рекомендуется ввести дополнительные меры материального поощрения, включающие поэтапное введение эффективного контракта, предоставление грантов или возможностей карьерного роста для специалистов с учетом международного опыта.

6. Рекомендуется увеличить финансирование на обновление материально-технической базы Института, приобрести современное оборудование для научных исследований, чтобы улучшить условия обучения и практической подготовки докторантов.

7. Рекомендуется разработать англоязычную версию сайта Института, а также усилить наполнение содержания его мобильной версии.

8. Рекомендуется усилить контроль за реализацией корректирующих мер, создать систему оперативного контроля и отчетности для проведения корректирующих мероприятий по итогам оценок образовательных программ.

9. Для повышения качества дистанционного обучения в КНУ им. Ж. Баласагына важно внедрить систематический процесс обратной связи со докторантами и преподавателями. Это позволяет своевременно выявлять проблемы, выявлять сильные и слабые стороны образовательного процесса, а также оперативно вносить изменения для улучшения учебной среды

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что послевузовская профессиональная научно-образовательная программа по направлению «История» (530400) в **полной** степени соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра и Билим-Стандарт.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать послевузовскую профессиональную научно-образовательную программу «История» (530400), реализуемую в КНУ им. Ж. Баласагына, сроком на **6** лет.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПЕРЕЧЕНЬ АККРЕДИТУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Наименование профессий, специальностей, направлений, присваиваемые квалификации			Наименование образовательных программ	Год начала подготовки	Нормативный срок обучения
	Код	Наименование	Уровень образования, присваиваемая квалификация			
1	530400	История	Послевузовское профессиональное образование - подготовка кадров высшей квалификации, Доктор философии (PhD)/доктор по профилю	История	2021	3 года (очная форма обучения)

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
26 ноября, вторник			
10.15	Прибытие в вуз по адресу: г. Бишкек, ул. Фрунзе, 547 (главный корпус)		
10.15 – 11.10	Первая встреча членов ВЭК		Большой актовый зал (БАЗ)
11.10 – 12.10	Встреча с ректором, проректорами, ответственными структурных подразделений Институциональная часть	Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, ответственными за HR, научную деятельность, финансовые ресурсы, материальные и информационные ресурсы, директора институтов, деканы факультетов, ВЭК	БАЗ (главный корпус)
12.10 – 12.20	Перерыв		
12.20 – 13.20	Общая встреча ВЭК с руководством по программной части		
13.20 – 13.40	Перерыв		
13.40 – 14.40	Встреча с ответственными за ЭИОС (демонстрация личного кабинета преподавателя, студента, библиотечных ресурсов)	Ответственные за ЭИОС, директор библиотеки, ВЭК	БАЗ (главный корпус)
14.40 – 15.00	Переход в университетское кафе		
15.00 – 16.00	Обед		
16.00 – 16.10	Переход в учебный корпус №1 по адресу: ул. Фрунзе, 547, ауд. №239		
16.10 – 17.10	Встреча с директором Института, заместителями	Директор института, заместители, ВЭК	ауд. №239
17.10 – 18.30	Профильная экскурсия по кластеру (аудиторный фонд, лаборатории, кафедры)		

27 ноября, среда

10.00	Прибытие учебный корпус № 1 по адресу: ул. Фрунзе, 547, ауд. №239		
10.00 – 11.00	Встреча с заведующими кафедрами, руководителями ООП	Заведующие кафедрами, руководители ООП	ауд. №239
11.00 – 11.20	Перерыв		
11.20 – 12.20	Встреча с преподавателями	Преподаватели, ВЭК	ауд. №239
12.20 – 12.40	Перерыв		
12.40 – 13.40	Встреча со студентами	Студенты, ВЭК	ауд. №239
13.40 – 13.50	Перерыв		
13.50 – 14.30	Встреча с докторантами (PhD программа)	Докторанты, ВЭК	ауд. №239
14.30 – 14.50	Переход в университетское кафе		
14.50 – 15.50	Обед		
15.50 – 16.00	Переход в учебный корпус №1 по адресу: ул. Фрунзе, 547, ауд. №239		
16.00 – 16.40	Встреча с выпускниками	Выпускники, ВЭК	ауд. №239
16.40 – 17.00	Перерыв		
17.00 – 17.40	Встреча с представителями профессионального сообщества	ВЭК	ауд. №239
17.40 – 18.30	Внутреннее заседание комиссии, подведение итогов 2 дня, заполнение оценочных листов		ауд. №239

28 ноября, четверг

10.30	Прибытие в учебный корпус № 1 по адресу: ул. Фрунзе, 547, ауд. №239		
10.30 – 12.30	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов	ВЭК	ауд. №239
12.30 – 13.10	Подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	ауд. №239
13.10 – 13.30	Переход в главный корпус по адресу: ул. Фрунзе, 547		
13.30 – 15.00	Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа	ВЭК, представители руководящего состава вуза	БАЗ (главный корпус)
15.00 – 16.00	Обед/свободная беседа с экспертами/экскурсия		

ПРИЛОЖЕНИЕ В

СПИСОК УЧАСТНИКОВ ВСТРЕЧ

Руководство вуза, ответственные за проведение аккредитации:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Чонтоев Догдурбек Токтосартович	Ректор Кыргызского национального университета имени Жусупа Баласагына
2.	Шамшиев Алайбек Бурканович	Первый проректор-проректор по учебной работе
3.	Дылдаев Мирлан Муктарович	Проректор по научной работе
4.	Ишекеев Назаркул Ишекеевич	Проректор по государственному языку и социальной работе
5.	Сыдыкова Гулбара Бектургановна	Проректор по инвестициям
6.	Айтахунов Бакытбек Курманбекович	Проректор по административно-хозяйственной работе
7.	Келдибеков Бактыбек Торобекович	Директор департамента международного сотрудничества и связей
8.	Бакай кызы Жамила	Главный бухгалтер
9.	Кабылбек кызы Бермет	Начальник планово-финансового отдела
10.	Эсенгулов Нурмамат Жокенович	Директор института фундаментальных наук
11.	Кыдыралиев Алмазбек Тойматович	Начальник учебного управления
12.	Курманалиева Лариса Кумендеровна	Заместитель начальника учебного управления
13.	Жайнакова Айгул Аманбекова	Начальник управления кадрами
14.	Джылкычиева Жылдыз Токтобековна	Заведующая отделом стратегического развития
15.	Иманбердиев Досаалы Чойбекович	Заведующий отделом PhD докторантуры
16.	Бузурманкулова Гульнара Шакировна	Заведующая отделом качества образования, мониторинга, аккредитации и лицензирования Учебного управления
17.	Шерматова Саадат Нурлановна	Заведующая отделом академической мобильности, экспорта образования и сетевой магистратуры
18.	Качкын уулу Алтынбек	Заведующий отделом науки
19.	Шайылдаева Асель Кокоевна	Заведующая отделом наукометрического анализа
20.	Мусаев Уланбек Булатович	Директор центра информационных технологий
21.	Карагулов Шайлообек Карагулович	Заместитель директора центра информационных технологий
1.	Апаева Софья Хусейновна	Директор Кыргызско-китайского института
2.	Костюк Ширин Аалиевна	Директор института журналистики и коммуникации
3.	Сырдыбаев Туратбек Токтобекович	Директор института истории и регионоведения
4.	Сулайманова Рахат Токтогуловна	Директор института целевой подготовки педагогических кадров им. профессора И.Ч.Исамидинова
5.	Сманалиев Кынатбек Мойнокович	Директор юридического института
6.	Камчыбек уулу Мырзабек	Директор института социально-гуманитарных наук
7.	Керимкулова Меримкуль Кадыровна	Директор института менеджмента и бизнеса им. профессора А.А.Асановой

8.	Уметов Кенжебай Каратаевич	Директор института иностранных языков
9.	Сардарбек кызы Нурайым	Декан факультета русской и славянской филологии
10.	Мусаева Нуриза Мусаевна	Директор высшей школы экономики
11.	Рыспаев Амантур Орозалиевич	Директор института компьютерных технологий и искусственного интеллекта
12.	Кулбаев Аслан Касымалиевич	Директор Института переподготовки и повышения квалификации кадров
13.	Базакеева Кундузгуль Жаманчаевна	Декан факультета государственного и муниципального управления
14.	Камалова Анара	Декан Кыргызско-европейского факультета
15.	Казак кызы Нургуль	И.о. декана факультета международных отношений и востоковедения

Ответственные за ЭИОС:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Абельденов Адиль Мелисович	Заведующий отделом цифрового развития
2.	Абдиев Азамат Жамангулович	Заведующий отделом сетевых технологий
3.	Казначиева Умут Урматовна	Директор научной библиотеки им. А.Табалдиева

Директор института и заместители:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Сырдыбаев Туратбек Токтобекович	Директор института истории и регионоведения
2.	Шейшенов Айдар Таалайбекович	Заместитель директора по учебной работе
3.	Момошева Назира Керимбековна	Заместитель директора по научной работе, руководитель программы «История»
4.	Касымкулов Келдибек Намазбекович	Заместитель директора по воспитательной работе

Заведующие кафедрами, руководители ООП:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Чаргынов Темирлан Таштанбекович	Заведующий кафедрой археологии, этнологии, источниковедения и историографии
2.	Омурова Жамыйкат Орозбековна	Заведующая кафедрой регионоведения и кыргызоведения, руководитель программы «Регионоведение»
3.	Арзыматова Айнура Атыгаевна	Заведующая кафедрой истории стран Европы и Америки
4.	Асанов Темиркул Ишекеевич	Заведующий кафедрой истории Кыргызстана
5.	Асипбаева Майрамкул Бейшенакунуовна	Заведующая кафедрой истории стран Азии и Африки
6.	Бикбулатова Аниса Рифовна	Академический консультант докторантуры PhD

Докторанты PhD:

№ п/п	Ф.И.О.	Направление	Курс
1.	Бейманалиева Диларамхан Сулаймановна	530400 История	2
2.	Караева Нургуль Бейшенбековна	530400 История	2
3.	Мукажанова Гульнара Жумагуловна	530400 История	2
4.	Ким Наталья	530400 История	3
5.	Наралиева Динара Наралиевна	530400 История	3
6.	Раева Бурма Раевна	530400 История	3
7.	Бирбулатова Сафина Рифовна	530400 История	3

Преподаватели:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Батырбаева Шайыркул Джолдошевна	Профессор кафедры археологии, этнологии, источниковедения и историографии
2.	Кушубеков Алымбек Тынысбекович	Доцент кафедры археологии, этнологии, источниковедения и историографии
3.	Орозахунова Замира Жумабековна	Старший преподаватель кафедры археологии, этнологии, источниковедения и историографии
4.	Галиева Зайраш Идрисовна	Профессор кафедры истории стран Азии и Африки
5.	Токтосунов Тилек Жакыпбекович	Старший преподаватель кафедры регионоведения и кыргызоведения
6.	Кармышакова Шаида Кармышаковна	Преподаватель кафедры регионоведения и кыргызоведения
7.	Каулбекова Ракия Абдурасуловна	Доцент кафедры регионоведения и кыргызоведения
8.	Эсенбаева Айгерим Салбаровна	Старший преподаватель кафедры истории стран Европы и Америки
9.	Торогелдиева Эльвира Эсенболовна	Старший преподаватель кафедры истории стран Европы и Америки
10.	Асантурова Таалайкуль	Доцент кафедры истории Кыргызстана
11.	Шейшеканов Турдубек Бейшенакунувич	Доцент кафедры истории стран Азии и Африки
12.	Чодолдоева Гулзат Жусуповна	Доцент кафедры истории стран Азии и Африки
13.	Султаналиева Назира Ишенбековна	Доцент кафедры истории Кыргызстана
14.	Толобаева Элида Анарбековна	Доцент кафедры истории Кыргызстана
15.	Кадыралиева Нуриза Шералкановна	Доцент кафедры истории Кыргызстана

Выпускники:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность и место работы
1.	Токтогулов Мирхамид Токтогулович	Журналист Общественной телерадиовещательная корпорация КР
2.	Сыдыкова Айгүл Мендибековна	Старший преподаватель кафедры социально-гуманитарных наук и естественно-научных дисциплин Международного университета Кыргызстана
3.	Султаналиев Бакыт Султаналиевич	Научный сотрудник отдела истории Кыргызстана с древнейших времен до конца XIX в. Национальной академии наук КР
4.	Азамат уулу Алагөз	Научный сотрудник отдела истории Кыргызстана с древнейших времен до конца XIX в. Национальной академии наук КР
5.	Салбаев Марат Жарашевич	Старший преподаватель кафедры гуманитарных наук Военного Института им. генерал-лейтенанта К. Усенбекова
6.	Машрапов Эрлан Темирбекович	Учитель СОШ, с.Маевка
7.	Советбекова Айгерим Советбековна	Учитель СОШ №51, г. Бишкек
8.	Эмилов Арген Эмилович	Научный сотрудник Национального исторического музея КР
9.	Молдокматов Айбек Оморбекович	Научный сотрудник Национального исторического музея КР

10.	Сатиндиева Айнура Тойгонбаевна	Старший преподаватель Республиканского института повышения квалификации и переподготовки педагогических работников
11.	Алдекова Жылдыз Откурбековна	Главный менеджер компании Centurion International
12.	Кожокулов Садырбек Сабитович	Заведующий лабораторией инженерной и экологической геологии Национальной Академии Наук КР
13.	Кенеш кызы Тамара	Учитель СОШ №92, г.Бишкек
14.	Канатбекова Айтурган Канатбековна	Специалист отдела реализации полномочий и функций органов местного самоуправления Государственного агентства по делам государственной службы и местного самоуправления при Кабинете Министров КР

Студенты:

№ п/п	Ф.И.О.	Направление / специальность	Курс
1.	Бактыбек кызы Гулсара	530400 История	4
2.	Тагайбек кызы Гулшан	530400 История	4
3.	Сабырбекова Айдана Сабырбековна	530400 История	4
4.	Абдиджалал уулу Султанбек	530400 История	4
5.	Орозгелдиев Эрбол Таалайбекович	530400 История	4
6.	Сафиуллина Лейла Рустэмовна	530400 История	4
7.	Тыныстан кызы Назбийке	530400 История	3
8.	Исаев Рысбек Анарбекович	530400 История	3
9.	Иниятова Эдита Азаматовна	530400 История	3
10.	Замирбек кызы Эркинай	530400 История	3
11.	Медербаева Акзыннат Талантбековна	530400 История	2
12.	Артыкова Айдай Фархатовна	530400 История	2
13.	Матина Ай-Ару Алексеевна	530400 История	1
14.	Ха Деурим	530400 История	1
15.	Дүйшенбекова Индира Максатовна	531500 Регионоведение	2
16.	Эрмекова Галима мирлановна	531500 Регионоведение	3
17.	Джамалбекова Альфия	531500 Регионоведение	4
18.	Кубатбекова Рахима	531500 Регионоведение	3
19.	Абдыраимова Сабина Русланбековна	530400 История	2
20.	Садылдаев Бокой Нурпаисович	530400 История	2
21.	Эркинбекова Клара Эркинбековна	531500 Регионоведение	1
22.	Керимкулов Бакытжан Сталбекович	531500 Регионоведение	1

Представители профессионального сообщества:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность и место работы
1.	Алымкожоев Өмүрбек Жумадилович	Директор школы-гимназии Чуйской области в с. Таш-Дөбө
2.	Асанов Мирбек болотбекович	Директор СОШ №100, г. Бишкек
3.	Ырысбеков Арген Ырысбекович	Исполняющий обязанности директора СОШ, с.Маевка
4.	Джоробекова Айнура Ишенбековна	Заведующая кафедрой международных отношений и права Дипломатической академии им. Казы Дикамбаева Министерства иностранных дел КР
5.	Кубатова Аида Эсенгуловна	Заведующая отделом истории Кыргызстана XX-XXI вв Национальной академии наук КР
6.	Бообек уулу Болот	Директор СОШ им. Ш.Рысмендиева в с.Кара-Суу Кочкорского района
7.	Сапаралиев Дөөлөтбек Бекишрвич	Заведующий кафедрой истории Кыргызстана Бишкекского государственного университета им. К.Карасаева

8.	Баястанов Нурпаист Муратбекович	Заведующий отделом практики Кыргызского государственного университета им. И.Арабаева
9.	Ыбыкеева Нурзат Бакытовна	Заведующая отделом управления, сохранения и развития культурного наследия Министерства культуры, информации, спорта и молодежной политики КР
10.	Молдокеева Алина Болотбековна	Директор Научного Фонда «Мир Восток»
11.	Чекирова Анара Медетбековна	Начальник управления по работе с документами Национального архивного фонда КР при Государственной регистрационной службе при Кабинете министров КР
12.	Алмакүчүков Кеңешбек Мукашевич	Директор Мемориального Дом-музея М.В.Фрунзе
13.	Өмүрзакова Жылдыз Кубанычбековна	Проректор по учебной работе, науке и развитию государственного языка Международного Университета Кыргызстана
14.	Арзыбаев Тыныстан Кадырович	Председатель Профсоюзного комитета Национальной академии наук КР

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	*			
2.	Образовательные программы	*			
3.	Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания		*		
4.	Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся	*			
5.	Преподавательский состав	*			
6.	Образовательные ресурсы		*		
7.	Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности		*		
8.	Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ		*		
9.	Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)			*	