



ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ
послевузовской профессиональной научно-
образовательной программы по направлению:

«Философия» (530100)
(докторантура (PhD)/по профилю),

реализуемой Кыргызским национальным
университетом имени Жусупа Баласагына

г. Бишкек, 2024 г.

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

послевузовской профессиональной научно-образовательной
программы по направлению:

«Философия» (530100)
(докторантура (PhD)/по профилю),

реализуемой Кыргызским национальным университетом имени
Жусупа Баласагына

Председатель внешней
экспертной комиссии



Борозинец
Наталья Михайловна

г. Бишкек, 2024 г.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| ВВЕДЕНИЕ | 4 |
| 1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ | 4 |
| 1.1 Основание для проведения внешней экспертизы | 4 |
| 1.2 Состав внешней экспертной комиссии | 4 |
| 1.3 Цели и задачи экспертизы | 5 |
| 1.4 Этапы экспертизы | 6 |
| 2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ | 9 |
| 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ | 11 |
| 3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ | 11 |
| 3.2 Стандарт 2. Образовательные программы | 13 |
| 3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания | 15 |
| 3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся | 17 |
| 3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав | 19 |
| 3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы | 22 |
| 3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности | 24 |
| 3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ | 26 |
| 3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ) | 28 |
| 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ | 30 |
| 5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК | 31 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ А | 32 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ Б | 33 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ В | 35 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ Г | 39 |

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза послевузовской профессиональной научно-образовательной программы (далее - образовательной программы, PhD программы) по направлению «Философия» (530100), указанной в приложении А, реализуемой Кыргызским национальным университетом имени Жусупа Баласагына (далее - КНУ им.Ж.Баласагына), проводилась в период с 26 ноября 2024 г. по 28 ноября 2024 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение КНУ им.Ж.Баласагына внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия образовательной программы, реализуемой КНУ имени Жусупа Баласагына, стандартам и критериям международной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр), согласованным с Независимым аккредитационным агентством «Билим-Стандарт» (далее - Билим-Стандарт) и установленным в соответствии с международными требованиями.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом и Советом Билим-Стандарт решения о международной и профессионально-общественной аккредитации образовательной программы в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации образовательной программы КНУ им.Ж.Баласагына обратился с заявлением в Билим-Стандарт и Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром совместно с Билим-Стандарт.

Экспертная комиссия состояла из пяти экспертов:

- **Борозинец Наталья Михайловна** — кандидат психологических наук, доцент, заведующая кафедрой коррекционной психологии и

педагогике ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» — председатель комиссии, российский эксперт;

- **Адыкулов Автандил Адыкулович** — кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой психологии Кыргызско-Российского Славянского университета — заместитель председателя комиссии;
- **Темиров Чубак Куванович** - заместитель директора Парка высоких технологий Кыргызской Республики — представитель профессионального сообщества, член комиссии;
- **Джапарова Элима Шаимбетовна** - медиаэдвайзер Представительства Интерньюс в Кыргызской Республике, член международного жюри Конкурса профессиональной журналистики «Умтулуу» — представитель профессионального сообщества, член комиссии;
- **Джузубалиев Нурдан Медербекевич** – студент 4 курса Факультета экономики и финансов Бишкекского государственного университета им. К.Карасаева — представитель студенческого сообщества, член комиссии.

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей российской и кыргызской систем высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью международной и профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с международными требованиями.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия деятельности Кыргызского национального университета имени Жусупа Баласагына, стандартам и критериям международной и профессионально-общественной аккредитации, разработанным Билим-Стандарт и Нацаккредцентром и сопоставимым с международными требованиями, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ
2. Образовательные программы
3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания
4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся
5. Преподавательский состав
6. Образовательные ресурсы
7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности
8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ
9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

1.4.2 Визит в КНУ им.Ж.Баласагына

Экспертная комиссия находилась с визитом в Кыргызский национальный университет имени Жусупа Баласагына с 26 ноября 2024 г. по 28 ноября 2024 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, и проверки их соответствия стандартам и критериям Билим-Стандарта и Нацаккредцентра, установленным в соответствии с международными требованиями.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством КНУ имени Жусупа Баласагына и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью:

1. Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации, руководителями учебных структурных подразделений.
2. Встреча с деканами факультетов и их заместителями.
3. Встреча с заведующими кафедрами.
4. Встреча с выпускниками.
5. Встреча с преподавателями.
6. Встреча со студентами.
8. Встреча с представителями профессионального сообщества.
9. Заключительная встреча членов ВЭК с представителями вуза.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный КНУ им.Ж.Баласагына, позволил внешним экспертам составить целостное представление об образовательных программах.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Билим-Стандарт и Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в КНУ им.Ж.Баласагына.

Комиссия отмечает высокий уровень организационной подготовки образовательной организации и обеспечения конструктивной работы во время экспертизы.

Для проведения визита руководство КНУ им.Ж.Баласагына оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали дополнительную документацию, с которой хотели бы ознакомиться во время визита в Кыргызский национальный университет имени Жусупа Баласагына:

1. ППНОП "Философия"
2. Приказ о создании комиссии
3. Выписка из протокола №1 УС ИСГН от 19.09.24.
4. Результаты независимого рейтинга КНУ им. Ж. Баласагына 2024 г. среди ВУЗов Кыргызской Республики.
5. Учебный план
6. Силлабусы дисциплин
7. Программа научно-исследовательской практики НИП
8. Договор с работодателями
9. Индивидуальный план докторанта
10. Выписка из протокола заседания НТС об утверждении тем докторантов
11. Список научных трудов докторантов.
12. Справка о проверке через программу "Антиплагиат"
13. Справка с места работы докторантов
14. Портфолио ППС.
15. Портфолио АК Сааданбековой Ч.И.
16. График учебного процесса
17. Критерии оценивания
18. Список научных трудов ППС.

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством КНУ им.Ж.Баласагына, с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы КНУ имени Жусупа Баласагына ВЭК представил в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы.

Рабочий вариант отчета объемом в 31 страницу без Приложений был подготовлен председателем и заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Билим-Стандарт Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После

этого Отчет пересылается руководству КНУ им.Ж.Баласагына для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Таблица 1 – ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ КНУ им. Жусупа Баласагына

| | |
|------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Полное наименование ОО | <i>Кыргызский национальный университет имени Жусупа Баласагына</i> |
| Учредители | <i>Кабинет Министров Кыргызской Республики в лице Уполномоченного государственного органа в области образования - Министерство образования и науки КР</i> |
| Год основания | <i>1925 — Кыргызский институт просвещения 1932 — Кыргызский государственный педагогический институт им. М.В. Фрунзе 1951 — Кыргызский государственный университет 1993 — Кыргызский государственный университет им. 50-летия СССР 2002 — Кыргызский национальный университет имени Жусупа Баласагына</i> |
| Место нахождения | <i>720033, г. Бишкек, ул. Фрунзе 547</i> |
| Ректор | <i>д.г.н., профессор Догдурбек Токтосартович Чонтоев</i> |
| Лицензия | <i>Лицензии по высшему профессиональному образованию (бакалавриат, магистратура, специалитет): Серийный номер LS190000637, рег. № D2019-0002 от 31.01.2019 г. с дополнениями к лицензии на 15 листах, бессрочная; Серийный номер LS200001616, рег. № №D2019-0002/01 от 16.11.2020 г. с дополнениями к лицензии на 4 листах, бессрочная; Серийный номер LS230000502, рег. № D2019-0002/02 от 27.02.2023 г. с дополнениями к лицензии на 3 листах, бессрочная; Серийный номер LS230001241, рег. № D2019-0002/03 от 24.05.2023 г. с дополнениями к лицензии на 2 листах, бессрочная; Серийный номер LS230001250, рег. № D2019-0002/04 от 24.06.2023 г. с дополнениями к лицензии на 2 листах, бессрочная; Лицензии по послевузовскому профессиональному образованию (базовая докторантура (PhD)/по профилю) Серийный номер LS210000993, рег. № G2021-0007 от 28.07.2021 г. с дополнениями к лицензии на 3 листах, бессрочная. Лицензии по среднему профессиональному образованию Серийный номер LS190000646, рег. № C2019-0007 от 31.01.2019 г. с дополнениями к лицензии на 4 листах, бессрочная; Серийный номер LS190001474, рег. № C2019-0007/01 от 06.05.2019 г. с дополнениями к лицензии на 2 листах, бессрочная; Серийный номер LS190002426, рег. № C2019-0007/02 от 12.06.2019 г. с дополнениями к лицензии на 3 листах, бессрочная; Серийный номер LS190002417, рег. № C2019-0007/03 от 12.06.2019 г. с дополнениями к лицензии на 3 листах, бессрочная; Серийный номер LS190002408, рег. № C2019-0007/04 от 12.06.2019 г. с дополнениями к лицензии на 2 листах, бессрочная; Лицензии по среднему общему образованию (3 ступень) Серийный номер LS230000487, рег. № B2023-0008, от 27.02.2023 г. с дополнениями к лицензии на 2 листах, бессрочная;</i> |

| | |
|----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <i>Лицензии по дополнительному образованию (курсы) Серийный номер LS190000664, рег. № E2019-0033 от 31.01.2019 г. с дополнениями к лицензии на 4 листах, бессрочная; Лицензии по дополнительному профессиональному образованию Серийный номер LS230000496, рег. № I2023-0009 от 27.02.2023 г. с дополнениями к лицензии на 3 листах, бессрочная.</i> |
| Аккредитация | <i>Сертификат о независимой институциональной аккредитации: №VU200000518, пр.4 от 19.11.2020 г. сроком на 5 лет.</i> |
| Количество студентов | <i>27549 из них: Очно 18762 Очно-заочно 372 Заочно 8415</i> |
| Количество студентов по кластеру | <i>28</i> |

Таблица 2 – Сведения об ОП, представленных к аккредитации

| | |
|----------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Образовательные программы | <i>«Философия» (530100)</i> |
| Уровень обучения / Нормативный срок обучения | <i>Докторантура / 3 года</i> |
| Структурное подразделение (руководитель) | <i>Института социально-гуманитарных наук (к.психол.н., доцент Камчыбек уулу Мырзабек)</i> |
| Выпускающая кафедра | <i>«Философии, теории и истории культуры» к. ф. н., доцент Алымкулов Замир Аманбекович</i> |
| Срок проведения экспертизы | <i>26–28 ноября 2024 г.</i> |
| Ответственные за аккредитацию | <i>Шамшиев Алай Бурканович, к.б.н., доцент, проректор по учебной работе Бузурманкулова Гульнара Шакировна, заведующая отделом качества образования, мониторинга, аккредитации и лицензирования.</i> |

Таблица 3 – Количество поступивших абитуриентов

| Направление | 2021 г. | 2022 г. | 2023 г. | 2024 г. |
|--------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Философия 530100 | 8 | 6 | 6 | 7 |

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 1 - Критерии к стандарту 1

| № п/п | Предмет экспертизы | Оценка |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| 1. | Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации | A |
| 2. | Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, обучающихся, работодателей, объединений работодателей, научных организаций, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов | A |
| 3. | Участие всех подразделений образовательной организации в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества | B |

Анализ соответствия образовательной программы стандарту:

В КНУ действует системная политика гарантии качества образования, нацеленная на достижение высокого уровня подготовки специалистов в области международных отношений и востоковедения. Политика качества базируется на стратегическом плане университета на 2022–2027 годы, который включает приоритетные направления, такие как:

- трансформация учебного процесса с акцентом на исследовательский компонент,
- поддержка и развитие международного сотрудничества,
- адаптация образовательных программ под запросы рынка труда и международные стандарты,
- повышение квалификации преподавательского состава и цифровизация учебных процессов.

В основу системы гарантии качества образования в КНУ положены: Закон Кыргызской Республики «Об образовании», Постановления Кабинета министров Кыргызской Республики, приказы и другие нормативные документы Министерства образования и науки Кыргызской Республики по образовательной деятельности, Международные стандарты качества ISO, Стандарты и рекомендации для системы гарантии качества высшего образования в Европейском пространстве, разработанные Европейской ассоциацией по гарантии качества высшего образования ENQA, Модель Европейского фонда по менеджменту качества EFQM, оценочный метод управления качеством деятельности КНУ (SWOT-анализ), количественные методы оценки индикаторов качества образования, Устав КНУ.

В целях обеспечения коллегиального управления образовательным процессом и обеспечения качества образования в КНУ функционируют следующие органы: Ученые советы учебных структурных подразделений и КНУ, Научно-технический совет, Совет молодых ученых, Учебно-методический совет (совет по качеству), Педагогические советы колледжей КНУ, учебно-методические комиссии, предметно-цикловые комиссии, Административный совет, Финансовый комитет, Профсоюзный комитет КНУ.

В ходе интервью с преподавателями было выявлено, что система менеджмента качества, утвержденная Учебно-методическим советом университета, включает процедуры мониторинга и периодического пересмотра, позволяющие учитывать мнения студентов, преподавателей и внешних стейкхолдеров, включая работодателей. ВЭК убеждена, что комплексный подход к обеспечению качества позволяет учитывать запросы всех заинтересованных сторон и обеспечивает прозрачность и контроль образовательного процесса.

В то же время в ходе изучения отчетной документации и бесед с руководством КНУ комиссия установила необходимость усиления мониторинга за реализацией корректирующих мер, которые принимаются на основании внутреннего аудита системы качества. Также было подчеркнуто, что внедрение сертифицированной системы управления качеством по международным стандартам может повысить конкурентоспособность КНУ на международной арене и укрепить доверие общественности к образовательному процессу в университете.

Комиссия отмечает, что, несмотря на достигнутый прогресс, в университете остается важной задача привлечения внешних экспертов и представителей работодателей к регулярной оценке и корректировке образовательных программ для обеспечения их актуальности в условиях динамично развивающегося рынка труда.

Достижения:

В вузе создана система качества, которая учитывает соответствие ее традициям КНУ и имеющимся в университете наработкам по образовательным программам.

В соответствии со «Стратегией развития образования в Кыргызской Республики на 2018-2040 годы», а также Уставом КНУ принята Политика обеспечения качества образовательных программ, которая опубликована на официальном сайте университета и доступна для широких кругов заинтересованных лиц.

Для эффективного со-управления государственным учреждением КНУ создан Попечительский совет, который способствует содействию повышению качества предоставляемых услуг, прозрачности деятельности вуза, а также рационального использования внебюджетных средств (Совет формируется из представителей деловых кругов, научных и образовательных организаций, учреждений культуры и социальной сферы, неправительственных и международных организаций и т.д.).

В КНУ создан Студенческий сенат - студенческая организация, основной миссией которой является реализация прав студентов на участие в управлении образовательным процессом, решении важных вопросов жизнедеятельности студенческой молодежи, развитии ее социальной активности, поддержки и реализации студенческих инициатив в жизни университета и гражданского общества.

Структурные подразделения КНУ, обеспечивающие образовательный процесс на всех уровнях, задействованы в процедурах гарантии качества образовательной деятельности в университете.

Области, требующие улучшения:

1. Усиление контроля за принятием соответствующих мер и внесением корректировок в образовательные программы / документы или процессы по итогам проведенных процедур гарантии качества.

2. Необходимость непрерывного мониторинга, организации экспертного сопровождения со стороны работодателей на весь период реализации образовательных программ.

3. Необходимость сертификации действующей системы качества образования.

Рекомендации:

1. Усилить взаимодействие с международными профессиональными ассоциациями в области философии для расширения стратегических целей программы и укрепления международного признания.

2. Создать механизмы сбора и анализа регулярной обратной связи от всех заинтересованных сторон, включая выпускников и работодателей, для оценки и корректировки целей программы.

3. Включить показатели эффективности для оценки достижений стратегических целей программы, что повысит объективность и прозрачность внутренних аудитов.

4. Разработать комплексную стратегию по укреплению интеграции программы с рынком труда, уделяя внимание потребностям работодателей.

5. Организовать регулярные семинары и дискуссионные площадки с участием представителей профессионального сообщества для анализа и корректировки стратегии программы.

6. Внедрить более систематизированный подход к оценке соответствия программы международным стандартам, что может включать внешние аудиты и привлечение независимых экспертов.

7. Публиковать результаты внутренних аудитов и отчетов по реализации стратегии на сайте университета, что усилит прозрачность и доверие со стороны общественности и профессиональных сообществ.

3.2 Стандарт 2. Образовательные программы

Соответствие стандарту: существенное (значительное) соответствие

Таблица 2 - Критерии к стандарту 2

| № п/п | Предмет экспертизы | Оценка |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| 1. | Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательных программ, и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации | В |
| 2. | Наличие процедур разработки, утверждения и корректировки образовательных программ (включая ожидаемые результаты обучения) с учетом развития науки, производства и мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, обучающихся, работодателей) | С |
| 3. | Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии) и требований рынка труда | С |
| 5. | Наличие научно-исследовательского/ творческого/производственного компонента, интеграции с академической и отраслевой наукой в содержании образовательных программ подготовки кадров высшей квалификации | В |

Анализ соответствия образовательной программы стандарту:

В ходе анализа отчета о самообследовании образовательной программы «Философия» (PhD) Кыргызского национального университета им. Жусупа Баласагына ВЭК отметила наличие четко сформулированных

целей образовательной программы, соответствующих миссии университета и требованиям Национальной рамки квалификаций. Докторантура в области философии, ориентированная на формирование компетентных исследователей и преподавателей, направлена на подготовку специалистов, способных к инновационной деятельности в образовательной и научной сферах.

Внешняя экспертная комиссия убедилась, что в рамках образовательной программы предусмотрены обязательные и вариативные дисциплины, что позволяет докторантам формировать индивидуальные образовательные траектории и приобретать специализированные знания, необходимые для выполнения научно-исследовательской и педагогической работы. В результате интервью с преподавателями было установлено, что обучение организовано на основе гибкого учебного плана, который дает возможность докторантам выбирать дисциплины, а также участвовать в научных исследованиях и международных проектах.

Комиссия отмечает, что образовательная программа проходит регулярную оценку и мониторинг со стороны учебных подразделений, что способствует своевременному внесению корректировок. Кроме того, установлено, что программа согласована с требованиями профессиональных стандартов, что позволяет выпускникам эффективно адаптироваться к условиям рынка труда. Особо стоит отметить привлечение работодателей к разработке и обновлению программ, что обеспечивает их актуальность и практическую направленность.

Вместе с тем ВЭК подчеркивает необходимость дальнейшего совершенствования языковой подготовки, как для студентов, так и преподавателей, что является важным условием для укрепления международного статуса программы.

Достижения:

Образовательные цели программы PhD по философии согласованы с миссией и стратегией университета, направлены на подготовку высококвалифицированных специалистов и исследователей в области философии, соответствующих требованиям Национальной рамки квалификаций.

Учебный план программы включает обязательные дисциплины и курсы по выбору, что позволяет докторантам формировать индивидуальные образовательные траектории.

Программы регулярно обновляются с учетом новейших достижений в области философии и пожеланий заинтересованных сторон.

Образовательные программы ориентированы на активное участие докторантов в исследовательской деятельности, включая написание научных статей, участие в конференциях и подготовку диссертации.

Докторанты проходят научно-исследовательские и педагогические практики, что позволяет им приобрести практические навыки и опыт, востребованные на рынке труда и в академическом сообществе.

Области, требующие улучшения:

1. Материально-техническое оснащение ОП «530100» Философия PhD докторантура»
2. Недостаточный уровень иностранного языка ППС
3. Недостаточны уровень языковой подготовки обучаемых.

Рекомендации:

1. Усилить взаимодействие с работодателями для разработки дополнительных модулей или дисциплин, соответствующих требованиям рынка труда.

2. Обеспечить регулярный обмен опытом между докторантами и выпускниками программы для лучшего понимания карьерных возможностей и требований рынка.

3. Расширить возможности академической мобильности, предлагая докторантам программы обмена и совместные исследования с зарубежными университетами.

3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания

Соответствие стандарту: существенное (значительное) соответствие

Таблица 3 - Критерии к стандарту 3

| № п/п | Предмет экспертизы | Оценка |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| 1. | Учет потребностей различных групп обучающихся и наличие возможности для формирования индивидуальных образовательных траекторий (выбор дисциплин, получение дополнительных квалификаций, модульное обучение, программы двух дипломов) | С |
| 2. | Учет результатов неформального и информального обучения (при их наличии) в оценке результатов обучения/ компетенций по образовательным программам (онлайн-курсы, дополнительное образование, микроквалификации, стартапы) | С |
| 3. | Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций обучающихся, соответствующих планируемому результату обучения, целям образовательных программ и назначению (диагностическому, текущему, промежуточному или итоговому контролю). *для творческих специальностей указать формы оценивания (концерты, спектакли и др.), для технических специальностей (испытания и др.) **для программ ПКВК дополнительно указать контроль выполнения обучающимися индивидуальных планов работы, включающий индивидуальные план научной деятельности и индивидуальный учебный план | В |
| 4. | Информированность обучающихся об образовательных программах, используемых критериях и процедурах оценивания результатов обучения / компетенций, об экзаменах, зачетах и других видах контроля | В |
| 5. | Использование процедур независимой оценки результатов обучения (сертификационные экзамены, ФИЭБ, ФЭПО, олимпиады и др.). | С |
| 6. | Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы обучающихся | В |
| 7. | Защита диссертаций в срок (в т.ч. в течение года после окончания ПКВК) | В |
| 8. | Публикационная и научная активность обучающихся: - наличие публикаций в рецензируемых отечественных и зарубежных научных журналах и изданиях согласно утвержденному Перечню рецензируемых научных изданий ВАК; - участие в научных мероприятиях (конференциях, форумах, симпозиумах и т.д.) - наличие победителей и призеров всероссийских и международных конкурсов аспирантских работ (награды, дипломы, патенты и др.) | В |

Анализ соответствия образовательной программы стандарту:

В ходе анализа отчета о самообследовании образовательной программы «Философия» (PhD) и по результатам встреч с преподавателями и студентами, ВЭК отметила, что образовательный процесс в Кыргызском национальном университете им. Жусупа Баласагына организован с акцентом на студентоцентрированное обучение. Университет активно развивает индивидуальные образовательные траектории, что позволяет обучающимся самостоятельно выбирать дисциплины и формировать свой образовательный профиль в соответствии с профессиональными и академическими интересами.

Комиссия отмечает, что гибкий учебный план докторантуры по направлению «Философия» предоставляет возможность выбора элективных дисциплин, что способствует развитию самостоятельности и повышению мотивации студентов. В ходе интервью было подчеркнуто, что преподаватели университета активно используют интерактивные и инновационные методы обучения, включая онлайн-платформы и ресурсы, что положительно сказывается на академических результатах и формировании необходимых компетенций у докторантов.

ВЭК установила, что в университете внедрена система регулярной обратной связи с обучающимися, в том числе анкетирования, позволяющая учитывать их мнение о качестве преподавания, учебных материалах и содержании образовательной программы. В то же время, комиссия считает целесообразным усилить работу по поддержке студентов в области языковой подготовки, что важно для повышения уровня академической мобильности и расширения возможностей для участия в международных научных мероприятиях.

Также ВЭК отмечает необходимость повышения информированности студентов о возможностях учета неформального и информального обучения, что могло бы способствовать более гибкой организации учебного процесса и содействовать признанию дополнительных квалификаций.

Достижения:

Индивидуальные образовательные траектории — докторантам предоставляется возможность выбора дисциплин и дополнительных курсов в соответствии с их исследовательскими интересами, что способствует более глубокому погружению в изучаемую область.

Прозрачность процедур оценивания — программа обеспечивает доступ докторантов к полной информации о критериях и процедурах оценивания, что укрепляет доверие к процессу.

Активное участие в научных исследованиях — докторанты имеют возможность проводить независимые исследования под руководством опытных научных консультантов, что позволяет им развивать навыки критического мышления и самостоятельного анализа.

Обратная связь — система оценивания основана на регулярной обратной связи от научных руководителей и коллег, что позволяет докторантам корректировать свою работу и развивать необходимые компетенции.

Стимулирование самостоятельного обучения — программа поощряет участие докторантов в международных конференциях, публикации научных статей, что способствует развитию их самостоятельности и исследовательских способностей.

Области, требующие улучшения:

Недостаточный уровень языковой подготовки иностранных докторантов.

Рекомендации:

1. Ввести более разнообразные методы оценивания, включая проектные работы и портфолио, чтобы учитывать все аспекты развития докторантов.

2. Разработать систему для учета результатов неформального и информального обучения, включая участие в международных конференциях и стажировках.

3. Внедрить дополнительные инструменты для мониторинга академической успеваемости докторантов и их развития в процессе обучения.

4. Организовать семинары по академической этике и принципам академического письма, чтобы повысить качество публикаций докторантов.

5. Предоставить возможность для регулярного участия докторантов в международных стажировках и программах обмена.

6. Обеспечить более широкий доступ к междисциплинарным курсам, что позволит докторантам расширить спектр знаний и навыков.

7. Ввести дополнительные механизмы для получения регулярной обратной связи от докторантов по качеству обучения и поддержке со стороны научных руководителей.

3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 4 - Критерии к стандарту 4

| № п/п | Предмет экспертизы | Оценка |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| 1. | Наличие системной профориентационной работы, нацеленной на подготовку и отбор абитуриентов. **для программ ПКВК дополнительно указать наличие магистерских программ (научно-исследовательской работы с обучающимися), ориентированных на последующее обучение в аспирантуре | С |
| 2. | Приверженность академической честности (наличие документов в части академической честности, методики оценки работ в образовательной организации (например, система «Антиплагиат») | А |
| 3. | Наличие и эффективность правил и процедур приема абитуриентов, перевода обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования | А |
| 4. | Стабильность набора и обучения обучающихся (сохранность контингента, отсева) | А |
| 5. | Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости обучающихся | А |
| 6. | Наличие системы информирования и поддержки обучающихся в проектной и научно-исследовательской деятельности, программах мобильности; участие обучающихся в таких программах **для программ ПКВК дополнительно указать возможности обучения или ведения научно-исследовательской деятельности в других российских и/или зарубежных университетах и/или научно-исследовательских учреждениях, совместных научно-исследовательских проектах | В |

| | | |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| 7. | Достаточность и стабильность финансирования образовательных программ (наличие финансовой поддержки аспирантов из средств грантов, хоздоговоров, научно-технических программ и др. к участию в программах мобильности и научно-исследовательских проектах) | B |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|

Анализ соответствия образовательной программы стандарту:

В ходе изучения отчетной документации и интервью с администрацией КНУ, ВЭК установила, что университет реализует комплексную политику приема и поддержки обучающихся, направленную на обеспечение доступности и качества образования на уровне докторантуры. Процедуры приема и условия обучения по направлению «Философия» (PhD) соответствуют нормативным требованиям и способствуют привлечению как местных, так и иностранных студентов.

Комиссия отмечает, что система поддержки академических достижений включает регулярные консультации с научными руководителями, возможность участия в семинарах, конференциях и других научных мероприятиях. В результате анализа документации ВЭК убедилась, что КНУ предоставляет докторантам доступ к образовательным ресурсам и информационной базе, включая библиотеки и цифровые ресурсы, что способствует выполнению научных исследований высокого уровня.

Особо стоит отметить практику индивидуальных планов обучения, в рамках которых студенты могут выбирать темы исследований и развивать компетенции, необходимые для выполнения диссертационных работ. Кроме того, установлено, что выпускные аттестационные процедуры строго регламентированы, а процесс защиты диссертаций обеспечивает проверку академических и исследовательских компетенций выпускников, что подтверждается высокой оценкой выпускников со стороны внешних экспертов и работодателей.

Вместе с тем ВЭК считает, что университету целесообразно уделить дополнительное внимание развитию программ адаптации и академической поддержки для иностранных студентов, что улучшит их интеграцию в учебный процесс и позволит повысить качество их подготовки.

Достижения:

Эффективные правила приема — процедура приема в программу PhD четко регламентирована, включает строгие академические критерии, что обеспечивает высокий уровень поступающих.

Поддержка докторантов — университет предоставляет докторантам доступ к академическому консультированию, что помогает им в выборе исследовательской тематики и адаптации к требованиям программы.

Карьерные перспективы — программа обеспечивает высокий уровень подготовки, востребованный на рынке труда, что способствует успешному трудоустройству выпускников.

Публикационная активность — университет поддерживает участие докторантов в научных публикациях и конференциях, что способствует их профессиональному росту.

Система поощрения — предусмотрены гранты и стипендии для докторантов, демонстрирующих высокие академические и исследовательские достижения.

Области, требующие улучшения:

1. Профориентационная работа недостаточно охватывает все регионы республики.

2. Отсутствие бюджетных мест.

Рекомендации:

1. Укрепить профориентационную работу для привлечения талантливых абитуриентов на программу PhD, особенно из-за рубежа.

2. Обеспечить больше возможностей для прохождения практики в научных и образовательных учреждениях, что повысит практические навыки докторантов.

3. Внедрить дополнительную программу наставничества для первых лет обучения, что поможет докторантам адаптироваться к требованиям программы.

4. Разработать более структурированную программу поддержки профессионального роста выпускников, включая возможности трудоустройства и наставничества.

5. Повысить доступность стипендий и грантов, ориентированных на докторантов, занимающихся перспективными научными исследованиями.

6. Создать систему раннего мониторинга академических достижений для выявления докторантов, нуждающихся в дополнительной поддержке.

3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав

Соответствие стандарту: существенное (значительное) соответствие

Таблица 5 - Критерии к стандарту 5

| № п/п | Предмет экспертизы | Оценка |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| 1. | Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: - приема сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; - отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции | A |
| 2. | Достаточность уровня квалификации преподавателей и соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательных программ | A |
| 3. | Учет лучших практик отечественного и зарубежного передового опыта, а также современных тенденций в преподавании *для программ ПКВУ дополнительно указывать наличие научных школ | B |
| 4. | Наличие системы наставничества /консультирования / поддержки, учитывающей потребности различных групп обучающихся | B |
| 5. | Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс. *для программ ПКВК дополнительно указать организацию научного руководства по вопросам подготовки диссертационного исследования и консультирования обучающихся | B |
| 6. | Привлечение преподавателей из других образовательных/производственных/научных организаций, в том числе, зарубежных. ** для программ ПКВК дополнительно указать привлечение ведущих специалистов НИИ/конструкторских бюро и др. научных организаций/сообществ для ведения занятий, консультирования и руководства исследованиями обучающихся | B |
| 7. | Участие преподавателей в совместных российских и международных проектах, российских и зарубежных стажировках, программах академической мобильности. *для программ ПКВК дополнительно указать научные достижения руководителей аспирантов | C |

| | | |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| 8. | Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей | С |
| 9. | Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей | С |
| 11. | Публикационная активность преподавателей, участвующих в реализации программ ПКВК (Индекс Хирша, наличие публикаций в рецензируемых отечественных и зарубежных научных журналах и изданиях согласно утвержденному Перечню рецензируемых научных изданий ВАК) | В |
| 12. | Участие научных руководителей в составе Диссертационных советов или официальных оппонентов диссертаций в экспертной деятельности по рецензированию и отбору научных статей при формировании номеров отечественных и зарубежных научных журналов и изданий | В |

Анализ соответствия образовательной программы стандарту:

На основании анализа отчетных материалов и встреч с представителями преподавательского состава Кыргызского национального университета им. Жусупа Баласагына, ВЭК отмечает, что университет располагает квалифицированными кадрами, отвечающими требованиям программы «Философия» (PhD). Преподаватели обладают необходимыми академическими степенями, практическим опытом и компетенциями для проведения научных исследований и реализации образовательного процесса на высоком уровне.

В результате интервью с преподавателями выяснилось, что в университете внедрена система профессионального развития, включая участие в международных конференциях, стажировках и научных проектах. Комиссия отмечает, что университет поддерживает научную активность и профессиональный рост профессорско-преподавательского состава, что положительно влияет на качество образовательной программы. Особое внимание уделяется повышению квалификации преподавателей в области использования современных образовательных технологий, что способствует адаптации учебного процесса к цифровой среде.

ВЭК также убедилась, что преподаватели активно привлекаются к разработке учебных материалов и совершенствованию содержания программ, учитывая актуальные требования рынка труда и научные достижения. В то же время комиссия отмечает необходимость дальнейшего укрепления языковой компетенции преподавателей, особенно для активного участия в международных научных сообществах и работы с иностранными студентами.

Комиссия подчеркивает важность внедрения дополнительных мер по совершенствованию языковой подготовки и расширению возможностей профессиональных стажировок за рубежом, что обеспечит укрепление международного статуса образовательной программы и университета в целом

Достижения:

Высококвалифицированный состав преподавателей — в программу PhD по философии вовлечены преподаватели с высоким научным статусом, многие из которых имеют международные публикации и опыт участия в зарубежных научных проектах.

Научное руководство — докторанты получают поддержку от опытных научных руководителей, которые помогают им развивать исследовательские навыки и ориентироваться в академической среде.

Преподавательская активность — преподаватели регулярно участвуют в научных конференциях, публикуют работы в ведущих изданиях, что позволяет интегрировать новейшие научные знания в образовательный процесс.

Программы повышения квалификации — университет предоставляет преподавателям возможность повышения квалификации и участия в стажировках, что способствует их профессиональному развитию и адаптации к современным требованиям образования.

Интернационализация — преподаватели программы активно сотрудничают с зарубежными коллегами, что позволяет докторантам получать доступ к международному опыту и передовым научным знаниям.

Области, требующие улучшения:

1. Недостаточное количество учебников, учебно-методических пособий на государственном языке.
2. Пассивность ППС по написанию проектов и их реализации.

Рекомендации:

1. Привлечь больше иностранных специалистов к преподаванию и руководству докторантами, чтобы усилить международный компонент программы.
2. Организовать регулярные стажировки для преподавателей программы в зарубежных вузах, чтобы они могли перенимать лучшие мировые практики.
3. Разработать программы поощрения научной активности преподавателей, чтобы повысить уровень публикаций в международных рецензируемых журналах.
4. Увеличить количество курсов по методологии научного исследования, ориентированных на преподавателей, что поможет им лучше поддерживать докторантов.
5. Внедрить регулярные тренинги по использованию современных технологий в преподавании и исследовательской деятельности.
6. Разработать систему регулярного обмена опытом между преподавателями различных направлений, что поможет интеграции междисциплинарного подхода.
7. Организовать курсы и семинары для молодых преподавателей по педагогике и методике преподавания на уровне докторантуры.

3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы

Соответствие стандарту: существенное (значительное) соответствие

Таблица 6 - Критерии к стандарту 6

| № п/п | Предмет экспертизы | Оценка |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| 1. | Обеспеченность образовательных программ материально-технической базой (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории, творческие студии, студенческие театры, малые инновационные предприятия, научные полигоны, зоны для отдыха и досуга (коворкинг-зоны) и др.). ** для программ ПКВК дополнительно указать наличие научно-исследовательских лабораторий, доступность электронных баз данных и др. | С |
| 2. | Наличие профильных баз для практики, имеющих современное оснащение и подготовленных наставников для руководства практикой | А |
| 3. | Наличие доступных для обучающихся современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы; наличие электронной библиотеки; наличие авторских методических разработок/пособий/электронных ресурсов | А |
| 4. | Наличие научно-исследовательской среды в образовательной организации: - наличие Диссертационных советов и/или соглашений с другими вузами о защите в Диссертационных советах на их базе - наличие собственных рецензируемых научных изданий и/или наличие договоров с другими организациями о публикациях результатов исследований) | В |

Анализ соответствия образовательной программы стандарту:

В ходе изучения отчетной документации и бесед с администрацией и докторантами ВЭК установила, что Кыргызский национальный университет им. Жусупа Баласагына располагает необходимыми образовательными ресурсами для обеспечения качественного учебного процесса на программе «Философия» (PhD). Университет предоставляет доступ к материально-технической базе, включающей специализированные аудитории, оборудованные для проведения лекций, семинаров и научно-исследовательской деятельности.

Комиссия отмечает наличие современной библиотеки, включая доступ к электронным базам данных и научным публикациям, что является важным условием для успешного выполнения научных проектов и подготовки диссертаций. Также обучающиеся имеют доступ к информационным системам и электронным платформам, что способствует организации учебного процесса и позволяет студентам более эффективно взаимодействовать с преподавателями.

В результате встреч с обучающимися было подчеркнуто, что образовательные ресурсы университета в основном отвечают их потребностям, однако существует потребность в дополнительном развитии цифровых ресурсов и улучшении доступа к международным научным базам данных, что особенно актуально для докторантов, проводящих исследования на международном уровне.

ВЭК считает целесообразным дальнейшее укрепление материально-технической базы программы, в частности, обновление программного обеспечения и расширение доступа к специализированным научным

ресурсам и зарубежным библиотечным системам. Такие меры позволят повысить научную значимость исследований и обеспечить соответствие образовательных ресурсов университета международным стандартам.

Достижения:

Обеспеченность учебными и исследовательскими ресурсами — университет предоставляет докторантам доступ к библиотечным фондам и электронным ресурсам, включая базы данных научных журналов, что поддерживает их исследовательскую деятельность.

Материально-техническая база — университет обладает современными компьютерными и мультимедийными классами, что позволяет докторантам работать в комфортных условиях.

Электронные образовательные ресурсы — докторанты имеют доступ к образовательным платформам и библиотекам, что позволяет им получать актуальные знания из ведущих мировых источников.

Научные лаборатории — университет предоставляет доступ к исследовательским лабораториям и оборудованию, что позволяет докторантам проводить необходимые эксперименты и исследования.

Поддержка самостоятельной работы — созданы специальные зоны для самостоятельной работы и обсуждения проектов, что способствует развитию навыков совместной работы и обмена знаниями.

Области, требующие улучшения:

1. Развивать научно-исследовательскую среду
2. Совершенствовать за счет современных средств материально-техническую базу и программное обеспечение учебного процесса.

Рекомендации:

1. Расширить доступ к специализированным философским базам данных, чтобы докторанты имели доступ к последним исследованиям и публикациям в своей области.

2. Обновить оборудование и программное обеспечение в научных лабораториях, чтобы докторанты могли работать с современными инструментами и технологиями (компьютеры, ноутбуки, проекторы и т.п).

3. Разработать систему онлайн-доступа к редким и ценным философским источникам, что повысит качество подготовки докторантов.

4. Организовать дополнительные учебные зоны и коворкинг-пространства, которые будут доступны для докторантов и преподавателей для обсуждения научных проектов.

5. Обеспечить финансирование для приобретения и обновления цифровых ресурсов и платформ, необходимых для исследовательской работы.

6. Включить в программу регулярный мониторинг и обновление библиографического фонда для поддержания актуальности научной литературы.

7. Разработать стратегии устойчивого развития материально-технической базы с акцентом на внедрение новых технологий и средств анализа данных.

3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности

Соответствие стандарту: существенное (значительное) соответствие

Таблица 7 - Критерии к стандарту 7

| № п/п | Предмет экспертизы | Оценка |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| 1. | Наличие в образовательной организации единой информационной системы сбора и анализа информации, ее эффективность, степень внедрения информационных (цифровых) технологий в управление образовательными программами | A |
| 2. | Наличие и степень доступа обучающихся и сотрудников образовательной организации к информации по организации образовательного процесса, степень их участия в сборе и анализе информации | B |
| 3. | Эффективность использования официального веб-сайта образовательной организации, публикация на веб-сайте и в СМИ полной и достоверной информации об образовательных программах, их достижениях, в том числе объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников | B |
| 4. | Содержательное наполнение и адаптированность перевода англоязычной версии сайта/страницы структурного подразделения | C |
| 5. | Наличие и доступность механизма обратной связи с заинтересованными сторонами (обучающимися, преподавателями, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству)), в т.ч. на сайте образовательной организации | B |
| 6. | Интеграция со средой (на отраслевом/региональном/национальном уровне), крупными работодателями, способы взаимодействия образовательной организации с различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в том числе, с зарубежными | A |

Анализ соответствия образовательной программы стандарту:

В ходе анализа отчетной документации и встреч с администрацией КНУ, ВЭК установила, что университет реализует эффективную систему сбора и анализа информации, необходимую для мониторинга качества образовательного процесса на программе «Философия» (PhD). Университет осуществляет регулярный сбор данных о результатах обучения, трудоустройстве выпускников и удовлетворенности студентов, что способствует объективной оценке программы и позволяет своевременно вносить необходимые корректировки.

Комиссия отмечает, что на базе университета создан отдел качества образования, мониторинга, аккредитации и лицензирования, ответственный за сбор и анализ данных, связанных с учебной и научной деятельностью. В ходе интервью было подчеркнуто, что результаты внутренних исследований и анкетирования студентов используются для улучшения образовательных программ и разработки дополнительных мер поддержки обучающихся.

Особо стоит отметить усилия университета по информированию общественности о своей деятельности и достижениях, включая публикацию информации на сайте университета и проведение встреч с социальными партнерами и работодателями. Данная открытость способствует повышению доверия к образовательной программе и укрепляет репутацию университета среди стейкхолдеров.

В то же время ВЭК рекомендует расширить взаимодействие с работодателями и другими внешними заинтересованными сторонами в целях получения обратной связи и учета актуальных требований рынка труда при актуализации программ. Комиссия также считает важным усилить использование данных по трудоустройству выпускников для дальнейшего улучшения образовательного процесса и повышения его практической направленности.

Достижения:

Единая информационная система — университет использует информационную систему для сбора и анализа данных об образовательном процессе, что помогает управлять качеством программы.

Сбор обратной связи — университет регулярно собирает обратную связь от докторантов, научных руководителей и работодателей, что способствует улучшению программы.

Мониторинг академической успеваемости — существует система мониторинга достижений докторантов, что позволяет своевременно выявлять и решать возникающие проблемы.

Открытая информация — на сайте университета доступна актуальная информация о программе PhD по философии, что способствует прозрачности и повышению доверия общественности.

Регулярный анализ данных — университет проводит регулярный анализ данных по ключевым показателям эффективности программы, что позволяет оперативно корректировать образовательные процессы.

Области, требующие улучшения:

1. Отсутствуют версии сайта на других языках (например, нет полной информации на английском языке, а также на других языках стран СНГ);
2. Необходимо доработать мобильную версию сайта.

Рекомендации:

1. Внедрить более автоматизированные системы сбора и анализа данных об образовательном процессе и успеваемости докторантов.

2. Разработать детализированные анкеты для опроса докторантов и выпускников, чтобы получать более точную обратную связь.

3. Публиковать результаты анализов академической успеваемости и обратной связи на сайте университета, чтобы повысить прозрачность программы.

4. Включить регулярные опросы работодателей в систему сбора данных, чтобы оценивать готовность выпускников к профессиональной деятельности.

5. Организовать более частое взаимодействие с выпускниками для анализа их карьерных достижений и внесения корректировок в программу.

6. Расширить доступ преподавателей и руководителей программы к аналитическим данным, чтобы они могли использовать их для улучшения учебного процесса.

7. Разработать систему внутренних и внешних аудитов для оценки качества сбора и использования информации в образовательном процессе.

3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

Соответствие стандарту: существенное (значительное) соответствие

Таблица 8 - Критерии к стандарту 8

| № п/п | Предмет экспертизы | Оценка |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| 1. | Наличие регламентированных процедур мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ и их эффективность | В |
| 2. | Проведение периодической внешней оценки образовательных программ | А |
| 3. | Наличие программы корректирующих действий по результатам процедур внешней экспертизы образовательных программ и учет результатов предшествующих процедур внешней оценки при проведении последующих внешних процедур | В |
| 4. | Наличие результатов участия программ в независимых системах оценивания (в т.ч. информация портала best-edu.ru, рейтинги программ, достижения обучающихся, достижения преподавателей, достижения образовательных программ) | В |

Анализ соответствия образовательной программы стандарту:

На основе анализа отчетной документации и интервью с преподавателями и административным персоналом, ВЭК пришла к выводу, что Кыргызский национальный университет им. Жусупа Баласагына применяет эффективные механизмы мониторинга и периодической оценки образовательной программы «Философия» (PhD). ВЭК отметила, что в университете предусмотрены процедуры регулярного пересмотра учебных планов и корректировки содержания программы, что позволяет своевременно учитывать изменения в научной и профессиональной среде.

Комиссия убедилась, что результаты мониторинга, включая данные внутреннего аудита и анкетирования студентов, анализируются на заседаниях ученых советов и методических комиссий университета. На основе этих данных принимаются решения о внесении корректировок в программы, что способствует повышению их соответствия требованиям рынка труда и ожиданиям стейкхолдеров. В ходе интервью было подчеркнуто, что к пересмотру учебных программ привлекаются представители профессорско-преподавательского состава и работодатели, что обеспечивает практическую направленность и актуальность программ.

ВЭК считает целесообразным дальнейшее развитие системы мониторинга за счет более широкого привлечения независимых экспертов и проведения внешней экспертизы образовательных программ. Такая мера позволит повысить объективность оценок и усилить соответствие образовательного

Достижения:

Систематический мониторинг программы — программа проходит регулярные внутренние и внешние оценки, что способствует поддержанию высокого качества образовательного процесса.

Вовлечение заинтересованных сторон — процесс мониторинга включает участие докторантов, преподавателей и работодателей, что позволяет учитывать различные точки зрения.

Пересмотр учебных планов — результаты мониторинга используются для пересмотра учебных планов и обновления содержания курсов в соответствии с современными стандартами.

Оценка трудоустройства выпускников — университет регулярно анализирует данные о трудоустройстве выпускников, что позволяет оценить эффективность программы.

Академический аудит — университет проводит регулярный аудит образовательных программ для поддержания их соответствия стандартам и потребностям рынка.

Области, требующие улучшения:

1. Необходима более тесная взаимосвязь с внешними экспертами ОП ВПО и работодателями для подробного анализа учебных планов, дисциплин профессионального цикла для улучшения качества образовательных программ.

2. Необходимо усилить работу по повышению уровня иностранного языка ППС и докторантов.

Рекомендации:

1. Увеличить частоту внешней оценки программы с привлечением независимых экспертов в области философии.

2. Внедрить более детализированные критерии для мониторинга академической успеваемости и профессионального развития докторантов.

3. Создать систему регулярных опросов выпускников для анализа актуальности программы и соответствия ее содержимого современным требованиям.

4. Разработать комплексную стратегию корректирующих действий, основанную на результатах мониторинга и аудита.

5. Проводить регулярные встречи с работодателями для актуализации требований к компетенциям выпускников и внесения изменений в учебные планы.

6. Включить анализ междисциплинарных навыков докторантов в общую систему мониторинга для повышения их компетентности на рынке труда.

7. Организовать тренинги для преподавателей по методам мониторинга и анализа качества образовательных программ.

3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 9 - Критерии к стандарту 9

| № п/п | Предмет экспертизы | Оценка |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| 1. | Наличие в образовательной организации возможностей реализации образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий | A |
| 2. | Наличие технической инфраструктуры, обеспечивающей доступность электронного обучения (доступность электронной образовательной среды, достаточность электронных библиотечных ресурсов, обеспечение цифровой безопасности) | A |
| 3. | Использование технологий электронного/ смешанного/ дистанционного формата в соответствии с целями и спецификой образовательных программ, целями оценки достижений обучающихся, учитывающих возможности и потребности обучающихся | B |
| 4. | Наличие системной работы по сопровождению (фиксации) учебного процесса и академической успеваемости обучающихся в электронной и/или смешанной формах | A |
| 5. | Академическая и технологическая поддержка преподавателей и обучающихся для получения необходимых цифровых компетенций при освоении программ в дистанционном формате | A |

Анализ соответствия образовательной программы стандарту:

В ходе изучения отчета о самообследовании и по результатам встреч с администрацией и преподавателями Кыргызского национального университета им. Жусупа Баласагына, ВЭК установила, что университет предпринял ряд мер для обеспечения высокого качества обучения при переходе на дистанционный формат реализации программы «Философия» (PhD). Университет внедрил информационно-коммуникационные технологии и цифровые платформы, обеспечивающие стабильный доступ студентов к образовательным ресурсам и возможность взаимодействия с преподавателями.

Комиссия отметила, что для перехода на дистанционное обучение были разработаны методические рекомендации по использованию онлайн-инструментов, что позволило сохранить высокие стандарты преподавания и академической работы. В результате интервью с преподавателями выяснилось, что они активно используют различные цифровые платформы для проведения занятий, оценки знаний и обмена учебными материалами. ВЭК также отметила внедрение системы регулярной поддержки студентов, включая проведение консультаций в онлайн-формате и организацию дополнительных занятий по необходимости.

Особо стоит отметить меры по обеспечению академической честности в дистанционной среде, включая применение системы «Антиплагиат» для проверки научных работ студентов. В то же время комиссия считает необходимым продолжить работу по повышению цифровой компетентности преподавательского состава и улучшению материально-технического обеспечения, в частности, для дальнейшего развития электронных библиотек и доступа к международным научным базам данных.

Комиссия также рекомендует усилить мониторинг качества дистанционного обучения через регулярное анкетирование студентов и преподавателей, что позволит оперативно выявлять проблемные моменты и улучшать организацию образовательного процесса в онлайн-формате.

Достижения:

Адаптация учебных материалов — все необходимые материалы и ресурсы адаптированы для дистанционного формата, что облегчает доступ к ним для докторантов.

Поддержка преподавателей и докторантов — университет предоставляет консультации и техническую поддержку для эффективного использования онлайн-ресурсов.

Использование цифровых платформ — университет использует современные образовательные платформы, которые поддерживают проведение дистанционных лекций, семинаров и консультаций.

Академическая честность и контроль — внедрены меры по обеспечению академической честности в дистанционном формате, что повышает доверие к процедурам оценивания.

Области, требующие улучшения:

1. Усилить работу по созданию собственных электронных ресурсов.
2. Шире использовать гибкие условия обучения с применением ЭО и ДОТ для усиления конкурентоспособности университета на современном рынке образовательных услуг.
3. Усилить контроль за реализацией образовательных программ, в том числе их частей с применением ЭО и ДОТ.

Рекомендации:

1. Расширить набор курсов по цифровым навыкам и технологиям для докторантов, чтобы они могли эффективно работать в дистанционной среде.
2. Организовать систему регулярной обратной связи для оценки качества дистанционного обучения и выявления потенциальных проблем.
3. Обеспечить доступ докторантов к более широкому набору цифровых ресурсов, включая специализированные философские базы данных.
4. Внедрить дополнительные курсы по информационной безопасности, чтобы повысить уровень защищенности данных в процессе дистанционного обучения.
5. Создать систему мониторинга успеваемости докторантов в дистанционном формате, чтобы своевременно выявлять и решать возникающие проблемы.
6. Разработать программы поддержки для докторантов с ограниченными возможностями, чтобы обеспечить им равный доступ к образовательному процессу.
7. Организовать обмен опытом между преподавателями по эффективным методам дистанционного обучения для улучшения качества преподавания.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения КНУ им.Ж.Баласагына экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемой образовательной программы:

1. В целях усиления политики, достижения стратегических целей и процедуры гарантии качества предлагается усилить взаимодействие с международными профессиональными ассоциациями в области философии для расширения стратегических целей программы и укрепления международного признания.
2. Для эффективности образовательных программ рекомендуется усилить взаимодействие с работодателями для разработки дополнительных модулей или дисциплин, соответствующих требованиям рынка труда.
3. По процедуре оценивания предлагается ввести более разнообразные методы оценивания, включая проектные работы и портфолио, чтобы учитывать все аспекты развития докторантов.
4. В целях увеличения набора и количества докторантов предлагается укрепить профориентационную работу для привлечения талантливых абитуриентов на программу PhD, особенно из-за рубежа.
5. Предлагается привлечь больше иностранных специалистов к преподаванию и руководству докторантами, чтобы усилить международный компонент программы.
6. Разработать программы поощрения научной активности преподавателей, чтобы повысить уровень публикаций в международных рецензируемых журналах.
7. Организовать курсы и семинары для молодых преподавателей по психологии, педагогике и методике преподавания на уровне докторантуры.
8. Расширить доступ к специализированным философским базам данных, чтобы докторанты имели доступ к последним исследованиям и публикациям в своей области.
9. Обновить материально-техническое обеспечение и программное обеспечение в научных лабораториях, чтобы докторанты могли работать с современными инструментами и технологиями (компьютеры, ноутбуки, проекторы, сканеры и т.п).
10. Разработать стратегии устойчивого развития материально-технической базы с акцентом на внедрение новых технологий и средств анализа данных.
11. Для мониторинга и периодической оценки образовательных программ предлагается увеличить частоту внешней оценки программы с привлечением независимых экспертов в области философии и внедрить более детализированные критерии для мониторинга академической успеваемости и профессионального развития докторантов.
12. Организовать обмен опытом между преподавателями по эффективным методам дистанционного обучения для улучшения качества преподавания.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что послевузовская профессиональная научно-образовательная программа по направлению «Философия» (530100) в **существенное** степени соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра и Билим-Стандарт.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету и Совету Билим-Стандарт аккредитовать послевузовскую профессиональную научно-образовательную программу по направлению «Философия» (530100), реализуемой в КНУ им.Ж.Баласагына, сроком на **6** лет.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПЕРЕЧЕНЬ АККРЕДИТУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

| № п/п | Наименование профессий, специальностей, направлений подготовки, присваиваемые квалификации | | | Наименование образовательных программ | Год начала подготовки | Нормативный срок обучения |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|--------------------------|----------------------------------------|
| | Код | Наименование | Уровень образования, присваиваемая квалификация | | | |
| 1 | 530100 | Философия | подготовка кадров высшей квалификации, Доктор философии (PhD)/доктор по профилю | Философия | 2021 | 3 года (очная форма обучения) |

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

| Время | Мероприятие | Участники | Место проведения |
|---------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|
| 26 ноября, вторник | | | |
| 10.00 | Выход российских экспертов из гостиницы Grand hotel (ул. Фрунзе, 428) в КНУ им. Ж. Баласагына | | |
| 10.15 | Прибытие в вуз по адресу: г. Бишкек, ул. Фрунзе, 547 (главный корпус) | | |
| 10.15 – 11.10 | Первая встреча членов ВЭК | | Большой актовый зал (БАЗ) |
| 11.10 – 12.10 | Встреча с ректором, проректорами, ответственными структурных подразделений Институциональная часть | Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, ответственными за HR, научную деятельность, финансовые ресурсы, материальные и информационные ресурсы, директора институтов, деканы факультетов, ВЭК | БАЗ (главный корпус) |
| 12.10 – 12.20 | Перерыв | | |
| 12.20 – 13.20 | Общая встреча ВЭК с руководством по программной части | | |
| 13.20 – 13.40 | Перерыв | | |
| 13.40 – 14.40 | Встреча с ответственными за ЭИОС (демонстрация личного кабинета преподавателя, студента, библиотечных ресурсов) | Ответственные за ЭИОС, директор библиотеки, ВЭК | БАЗ (главный корпус) |
| 14.40 – 15.00 | Переход в университетское кафе | | |
| 15.00 – 16.00 | Обед | | |
| 16.00 – 16.10 | Переход в учебный корпус №1 по адресу: ул. Фрунзе, 547, ауд. №145 | | |
| 16.10 – 17.10 | Встреча с директорами Институтов, заместителями | Директора институтов, заместители, ВЭК | ауд. №145 |
| 17.10 – 18.30 | Профильная экскурсия по кластеру (аудиторный фонд, лаборатории, кафедры) Приложение 1. | | |
| 18.30 – 19.30 | Ужин для российских экспертов, проживающих в гостинице Grand hotel | | |

| Время | Мероприятие | Участники | Место проведения |
|-------------------------|-------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|------------------|
| 27 ноября, среда | | | |
| 10.00 | Прибытие учебный корпус № 1 по адресу: ул. Фрунзе, 547, ауд. №145 | | |
| 10.00 – 11.00 | Встреча с заведующими кафедрами, руководителями ООП | Заведующие кафедрами, руководители ООП | ауд. №145 |
| 11.00 – 11.20 | Перерыв | | |
| 11.20 – 12.20 | Встреча с преподавателями | Преподаватели, ВЭК | ауд. №145 |
| 12.20 – 12.40 | Перерыв | | |
| 12.40 – 13.40 | Встреча со студентами | Студенты, ВЭК | ауд. №145 |
| 13.40 – 13.50 | Перерыв | | |

| | | | |
|---------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|----------------------|
| 13.50 – 14.30 | Встреча с докторантами (PhD программа) | Докторанты, ВЭК | ауд. №145 |
| 14.30 – 14.50 | Переход в университетское кафе | | |
| 14.50 – 15.50 | Обед | | |
| 15.50 – 16.00 | Переход в учебный корпус №1 по адресу: ул. Фрунзе, 547, ауд. №145 | | |
| 16.00 – 16.40 | Встреча с выпускниками | Выпускники, ВЭК | ауд. №145 |
| 16.40 – 17.00 | Перерыв | | |
| 17.00 – 17.40 | Встреча с представителями профессионального сообщества | ВЭК | ауд. №145 |
| 17.40 – 18.30 | Внутреннее заседание комиссии, подведение итогов 2 дня, заполнение оценочных листов | | ауд. №145 |
| 18.30 – 19.30 | Ужин для российских экспертов, проживающих в гостинице Grand hotel | | |
| 28 ноября, четверг | | | |
| 10.30 | Прибытие в учебный корпус № 1 по адресу: ул. Фрунзе, 547, ауд. №145 | | |
| 10.30 – 12.30 | Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов | ВЭК | ауд. №145 |
| 12.30 – 13.10 | Подготовка устного доклада комиссии по его результатам | ВЭК | ауд. №145 |
| 13.10 – 13.30 | Переход в главный корпус по адресу: ул. Фрунзе, 547 | | |
| 13.30 – 15.00 | Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа | ВЭК, представители руководящего состава вуза | БАЗ (главный корпус) |
| 15.00 – 16.00 | Обед/свободная беседа с экспертами/экскурсия | | |
| 19.00 – 20.00 | Ужин для российских экспертов, проживающих в гостинице Grand hotel | | |

ПРИЛОЖЕНИЕ В

СПИСОК УЧАСТНИКОВ ВСТРЕЧ

Руководство вуза, ответственные за проведение аккредитации:

| № п/п | Ф.И.О. | Должность |
|-------|-----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. | Чонтоев Догдурбек Токтосартович | Ректор Кыргызского национального университета имени Жусупа Баласагына |
| 2. | Шамшиев Алайбек Бурканович | Первый проректор-проректор по учебной работе |
| 3. | Дылдаев Мирлан Муктарович | Проректор по научной работе |
| 4. | Ишекеев Назаркул Ишекеевич | Проректор по государственному языку и социальной работе |
| 5. | Сыдыкова ГулбараБектургановна | Проректор по инвестициям |
| 6. | Айтахунов Бакытбек Курманбекович | Проректор по административно-хозяйственной работе |
| 7. | Келдибеков Бактыбек Торобекович | Директор департамента международного сотрудничества исвязям |
| 8. | Бакай кызы Жамила | Главный бухгалтер |
| 9. | Кабылбек кызы Бермет | Начальник планово-финансового отдела |
| 10. | Эсенгулов Нурмамат Жокенович | Директор института фундаментальных наук |
| 11. | Кыдыралиев Алмазбек Тойматович | Начальник учебного управления |
| 12. | Курманалиева Лариса Кумендеровна | Заместитель начальника учебного управления |
| 13. | Жайнакова Айгул Аманбекова | Начальник управления кадрами |
| 14. | Джылкычиева Жылдыз Токтобековна | Заведующая отделом стратегического развития |
| 15. | Иманбердиев Досаалы Чойбекович | Заведующий отделом PhD докторантуры |
| 16. | Бузурманкулова Гульнара Шакировна | Заведующая отделом качества образования, мониторинга, аккредитации и лицензирования Учебного управления |
| 17. | Шерматова Саадат Нурлановна | Заведующая отделом академической мобильности, экспорта образования и сетевой магистратуры |
| 18. | Качкын уулу Алтынбек | Заведующий отделом науки |
| 19. | Шайылдаева Асель Кокоевна | Заведующая отделом наукометрического анализа |
| 20. | Мусаев УланбекБулатович | Директор центра информационных технологий |
| 21. | Карагулов Шайлообек Карагулович | Заместитель директора центра информационных технологий |
| 22. | Апаева Софья Хусейновна | Директор Кыргызско-китайского института |
| 23. | Костюк Ширин Аалиевна | Директор института журналистики и коммуникации |
| 24. | Сырдыбаев Туратбек Токтобекович | Директор института истории и регионоведения |
| 25. | Сулайманова Рахат Токтогуловна | Директор института целевой подготовки педагогических кадров им.профессора И.Ч.Исамидинова |
| 26. | Сманалиев Кынатбек Мойнокович | Директор юридического института |
| 27. | Камчыбек уулу Мырзабек | Директор института социально-гуманитарных наук |

| | | |
|-----|----------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| 28. | Керимкулова Меримкуль Кадыровна | Директор института менеджмента и бизнеса им. профессора А.А. Асановой |
| 29. | Уметов Кенжебай Каратаевич | Директор института иностранных языков |
| 30. | Сардарбек кызы Нурайым | Декан факультета русской и славянской филологии |
| 31. | Мусаева Нуриза Мусаевна | Директор высшей школы экономики |
| 32. | Рыспаев Амантур Орозалиевич | Директор института компьютерных технологий и искусственного интеллекта |
| 33. | Кулбаев Аслан Касымалиевич | Директор Института переподготовки и повышения квалификации кадров |
| 34. | Базакеева Кундузгуль Жаманчаевна | Декан факультета государственного и муниципального управления |
| 35. | Камалова Анара | Декан Кыргызско-европейского факультета |
| 36. | Казак кызы Нургуль | И.о. декана факультета международных отношений и востоковедения |

Ответственные за ЭИОС:

| № п/п | Ф.И.О. | Должность |
|-------|----------------------------|----------------------------------------------|
| 1. | Абельденов Адиль Мелисович | Заведующий отделом цифрового развития |
| 2. | Абдиев Азамат Жамангулович | Заведующий отделом сетевых технологий |
| 3. | Казначиева Умут Урматовна | Директор научной библиотеки им. А.Табалдиева |

Директора институтов и заместители:

| № п/п | Ф.И.О. | Должность |
|-------|---------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|
| 1. | Камчыбек уулу Мырзабек | Директор Института социально-гуманитарных наук |
| 2. | Байбосунова Гульзат Усонбековна | Заместитель директора по науке института социально-гуманитарных наук |
| 3. | Парманасова Айсулу Джээналиевна | Заместитель директора Института переподготовки и повышения квалификации кадров |

Заведующие кафедрами, руководители ООП:

| № п/п | Ф.И.О. | Должность |
|-------|--------------------------------|----------------------------------------------------------|
| 1. | Ниязова Жанна Кенжебековна | Заведующая кафедрой психологии |
| 2. | Осмонова Динара Аскарбековна | Заведующая кафедрой религиоведения и теологии |
| 3. | Алымкулов Замирбек Аманбекович | Заведующий кафедрой философии, теории и истории культуры |
| 4. | Жусубалиев Абдикайым Рысбаевич | Заведующий кафедрой социологии и социальной работы |
| 5. | Исламова Нурайым Нурдиновна | Руководитель ускоренной программы |
| 6. | Сааданбекова Чолпон Идирисовна | Академический консультант докторантуры Phd |

Преподаватели:

| № п/п | Ф.И.О. | Должность |
|-------|-----------------------------------|------------------------------------------|
| 1. | Шакирова Сымбатхан Ауесбековна | Доцент кафедры психологии |
| 2. | Кемелова Венера Кемеловна | Доцент кафедры психологии |
| 3. | Байгажанова Гульзира Кулназаровна | Доцент кафедры психологии |
| 4. | Мусуралиева Лариса Чинтемировна | Доцент кафедры психологии |
| 5. | Наралиева Бермет Кадырбековна | Доцент кафедры психологии |
| 6. | Алиева Айнура Абдурасуловна | Старший преподаватель кафедры психологии |
| 7. | Мещерякова Елена Юрьевна | Старший преподаватель кафедры психологии |
| 8. | Джунушалиева Замира Айболотовна | Старший преподаватель кафедры психологии |

| | | |
|-----|-----------------------------------|--------------------------------------------------------|
| 9. | Кудайбердиева Динара Момуновна | Старший преподаватель кафедры психологии |
| 10. | Усупова Чолпон Сабыровна | Профессор кафедры философии, теории и истории культуры |
| 11. | Апсаматова Эльвира Джумабековна | Доцент кафедры философии, теории и истории культуры |
| 12. | Чубарь Елена Юрьевна | Старший преподаватель ускоренной программы |
| 13. | Ануфриева Ольга Владимировна | Доцент ускоренной программы |
| 14. | Кожогелдиева Мээрим Абдыкалыковна | Доцент ускоренной программы |

Выпускники:

| № | Ф.И.О. | Должность и место работы |
|-----|------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. | Молдошева Ассоль Молдошовна | Тренер-психолог Международного университета «Ала-Тоо» |
| 2. | Вышегородская Наталья Викторовна | Психолог, АВА терапевт ОСОО "БИШКЕК АБА СЕРВИСЕС" |
| 3. | Уланбек кызы Арууке | Психолог Центра помощи детям, пострадавшим от насилия и жестокого обращения департамента социального развития г.Бишкек |
| 4. | Абдулазизова Каныкей Абдулазизова | Психолог Центра помощи детям, пострадавшим от насилия и жестокого обращения департамента социального развития г.Бишкек |
| 5. | Хаитбаева Эльнура | Школьный психолог СОШ № 39 им. Б.Алымова, г.Бишкек |
| 6. | Акматова Чинара Асагкуловна | Психолог профессионального лица информационных технологий при Президенте КР |
| 7. | Байтикова Мадина Имелсовна | Генеральный директор ОсОО «Салвор свера АйТи продуктов и сервисов» |
| 8. | Тагаева Салтанат Калыйбековна | Психолог, частная практика |
| 9. | Ибраева Эльмира Эрмековна | Психолог. Проект «Врачи без границ» |
| 10. | Кожокеева Гульмира Айтбаевна | Психолог центра психотерапии Кожокеевой Г. |
| 11. | Мансурова Назгуль Кубанычбековна | Психолог, АВА терапевт Общественной организации «Рука в руке» |
| 12. | Маматханова Мария Павловна | Экзистенциальный психотерапевт, частная практика |
| 13. | Османова Жибек Эмильевна | Начальник отдела по работе с персоналом ОсОО «Металл Торг Сервис» |
| 14. | Тен Андрей Валерьевич | Соучредитель, гештальт-терапевт Бишкекского гештальт института |
| 15. | Джудамишева Бактыгуль Касымбековна | Старший преподаватель кафедры «Педагогики и естественно-научных дисциплин» Института современных информационных технологий в образовании |

Докторанты PhD:

| № п/п | Ф.И.О. | Направление | Курс |
|-------|-----------------------------------|------------------|------|
| 1. | Талгарбекова Элнура Бекболотовна | 530100 Философия | 3 |
| 2. | Алыбаев Адылбек Шайлообекович | 530100 Философия | 3 |
| 3. | Корчуева Салтанат Асылбековна | 530100 Философия | 3 |
| 4. | Иманкожоев Таалайбек Асанович | 530100 Философия | 2 |
| 5. | Мамбеталиева Гульзамира Мунуровна | 530100 Философия | 2 |
| 6. | Каскарбаева Зауре Айтошевна | 530100 Философия | 2 |
| 7. | Абдылдаев Марат Табылдыевич | 530100 Философия | 1 |
| 8. | Голов Артем Владимирович | 530100 Философия | 1 |
| 9. | Касендеева Зарема Ильясовна | 530100 Философия | 1 |
| 10. | Токтогулова Айнагуль | 530100 Философия | 1 |

Студенты:

| № п/п | Ф.И.О. | Направление / специальность | Курс |
|-------|------------------------------------|-------------------------------|------|
| 1. | Андриевская Дарья Сергеевна | 530300 Психология | 3 |
| 2. | Калбаева Анара Арапбаевна | 530300 Психология | 3 |
| 3. | Эркинбекова Айсенем Эрнистовна | 530001 Клиническая психология | 3 |
| 4. | Жыргалбекова Насикат Жыргалбековна | 530300 Психология | 3 |
| 5. | Каракеева Каухар Асылбековна | 530300 Психология | 3 |
| 6. | Эльмир кызы Назик | 530300 Психология | 3 |
| 7. | Жолдошова Айдай | 530300 Психология | 3 |
| 8. | Мухамедалиева Зумрад Курбановна | 530300 Психология | 2 |
| 9. | Максудова Сетора Рустамовна | 530300 Психология | 4 |
| 10. | Шайырбек Абдырахман уулу | 530300 Психология | 2 |
| 11. | Малик кызы Чинара | 530300 Психология | 2 |
| 12. | Кожоярова Гулсина Жолдошбековна | 530300 Психология | 2 |
| 13. | Кенджиева Наргиза Нурахматовна | 530300 Психология | 3 |
| 14. | Задворнова Татьяна Игоревна | 530300 Психология | 3 |
| 15. | Турдалиева Айжамал Бакытбековна | 530300 Психология | 4 |
| 16. | Болотова Бегайым Бакытбековна | 530300 Психология | 2 |

Представители профессионального сообщества:

| № п/п | Ф.И.О. | Должность и место работы |
|-------|--------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. | Джакубова Нуржамал Ибраевна | Президент Общественного фонда «Институт детства» |
| 2. | Арыкпаева Чолпон Сыртбаевна | Директор Центра реабилитации детей и поддержки семьи, г.Бишкек |
| 3. | Давлетбаева Динара Жумабаевна | Директор Центра помощи детям, пострадавшим от насилия и жестокого обращения Департамента социального развития, г.Бишкек |
| 4. | Маразыкова Чынара Бейшенбаева | Директор СОШ № 2, г.Бишкек |
| 5. | Соловарев Петр Анатольевич | Директор ОСОО «БИШКЕК АБА СЕРВИСЕС» |
| 6. | Усманова Гулниса Абдурасуловна | Психолог Учебно-воспитательного комплекса им. Германа Гмайнера |
| 7. | Нурматова Дамира Раимбердиевна | Координатор Центра развития «Бучур», г. Бишкек |
| 8. | Олжобаева Рыскуль | Тренер-супервизор для пенитенциарных психологов службы исполнения наказаний Министерства Юстиции КР |
| 9. | Саралаев Нур Керимкулович | Директор Института философии и политико-правовых исследований Национальной Академии Наук КР |
| 10. | Бокошев Жамгырбек Бокошевич | Заведующий кафедрой философии гуманитарного факультета Кыргызско-Турецкого Университета «Манас» |
| 11. | Усупова Чолпон Сабыровна | Заведующая кафедрой философии Кыргызской Государственной Медицинской академии им. И.К. Ахунбаева |
| 12. | Ботоканова Гульмира Топчувна | Декан кыргызско-китайского института Бишкекского Государственного университета им. К.Карасаева |
| 13. | Исаков Кубаныч | Заведующий кафедрой философии Ошского Государственного университета |
| 14. | Токоева Гулдана Самудиновна | Заведующая кафедрой философии и гуманитарных наук Жалал-Абадского Государственного университет им. Б.Осмонова |
| 15. | Жунушалиева Нурзат Манасовна | Директор Международного колледжа IT и бизнеса Салымбеков университета |

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

| № п/п | Стандарты | Оценка образовательной программы | | | |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|----------------|
| | | Полное соответствие | Существенное (значительное) соответствие | Требует улучшения (частичное соответствие) | Несоответствие |
| 1. | Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ | + | | | |
| 2. | Образовательные программы | | + | | |
| 3. | Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания | | + | | |
| 4. | Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся | + | | | |
| 5. | Преподавательский состав | | + | | |
| 6. | Образовательные ресурсы | | + | | |
| 7. | Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности | | + | | |
| 8. | Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ | | + | | |
| 9. | Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ) | + | | | |