



ИНСТИТУТ
МЕЖДУНАРОДНЫХ
ЭКОНОМИЧЕСКИХ
СВЯЗЕЙ



ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлениям подготовки:

«Экономика» (38.03.01),
«Менеджмент» (38.03.02),
«Государственное и муниципальное управление»
(38.03.04),
«Бизнес-информатика» (38.03.05),

реализуемых АНО ВО «Институт международных
экономических связей»

г. Москва, 2024 г.

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлениям подготовки:

«Экономика» (38.03.01),
«Менеджмент» (38.03.02),
«Государственное и муниципальное управление» (38.03.04),
«Бизнес-информатика» (38.03.05),

реализуемых АНО ВО «Институт международных
экономических связей»

Председатель внешней
экспертной комиссии



Насыров
Алмаз Турусбекович

г. Москва, 2024 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы	4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии.....	4
1.3 Цели и задачи экспертизы	5
1.4 Этапы экспертизы	6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ	9
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	10
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	10
3.2 Стандарт 2. Образовательные программы.....	12
3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	13
3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся.....	15
3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав	17
3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы.....	19
3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности	21
3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ.....	23
3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)	24
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ	27
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК	29
ПРИЛОЖЕНИЕ А	30
ПРИЛОЖЕНИЕ Б	31
ПРИЛОЖЕНИЕ В	33
ПРИЛОЖЕНИЕ Г	36

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Экономика» (38.03.01), «Менеджмент» (38.03.02), «Государственное и муниципальное управление» (38.03.04), «Бизнес-информатика» (38.03.05), указанных в приложении А (далее – кластер образовательных программ), реализуемых АНО ВО «Институт международных экономических связей» (далее - ИМЭС), проводилась в период с 04 июня 2024 г. по 06 июня 2024 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение ИМЭС внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого кластера образовательных программ, реализуемых АНО ВО «Институт международных экономических связей», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) и установленным в соответствии с международными требованиями.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о международной и профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения международной профессионально-общественной аккредитации кластера образовательных программ ИМЭС обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатуры зарубежных экспертов были номинированы зарубежными агентствами гарантии качества по запросу Нацаккредцентра.

Кандидатура российского эксперта была выдвинута Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована ГКУ г. Москвы «Центр налоговых доходов».

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет».

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из пяти зарубежных и российских экспертов:

- **Насыров Алмаз Турусбекович** - Доктор экономических наук, доцент, советник Аналитического центра «Бизнес эксперт», и.о. профессора Кыргызского государственного технического университета имени И. Раззакова, экс-ректор Академии управления при президенте Кыргызской Республики — председатель комиссии, зарубежный эксперт;
- **Шиндина Татьяна Александровна** - Доктор экономических наук, доцент, директор Института дистанционного и дополнительного образования, ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ», член национального реестра экспертов в области качества образования, член Гильдии экспертов в сфере профессионального образования — заместитель председателя комиссии, российский эксперт;
- **Закирова Дильнара Икрамхановна** - Доктор экономических наук, профессор кафедры «Мировая и национальная экономика» Университета «Туран», доктор PhD — член комиссии, зарубежный эксперт;
- **Филина Елизавета Алексеевна** - Начальник отдела сопровождения мер поддержки экономики Управления сопровождения бюджетных процессов ГКУ г. Москвы «Центр налоговых доходов» — член комиссии, представитель профессионального сообщества;
- **Полевщиков Илья Кириллович** - Студент 2 курса бакалавриата по направлению подготовки 09.03.02 Информационные системы и технологии Института физики, технологии и информационных систем, ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» — член комиссии, представитель студенческого сообщества.

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей российской системы высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое

информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с международными требованиями.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия кластера образовательных программ, реализуемых АНО ВО «Институт международных экономических связей», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с международными требованиями, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

АНО ВО «Институт международных экономических связей» являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ.

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом **76** страниц включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

При этом эксперты указали на некоторые недостатки Отчета по самообследованию:

- в ряде подпунктов недостаточно информации для раскрытия темы самообследования;
- очень большой объём приложений и статистических данных;
- указанные перспективы для развития не коррелируются с данными стратегии развития.

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра предварительная оценка кластера образовательных программ может быть сформулирована как существенное соответствие.

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

1. Для каких целей и как часто вуз привлекает к взаимодействию стейкхолдеров?

2. За весь период профессиональной деятельности выпускников на какие курсы повышения квалификации, обучение, стажировки направляли работодатели?

3. Имеют ли возможность работодатели вносить предложения по внесению изменений в программы? Были ли такие случаи? Как часто проводятся мероприятия с профессиональным сообществом? Пользуются ли такие мероприятия интересом у студентов?

4. Как много времени уделяется изучению практических аспектов во время обучения? Являются ли преподаватели активными представителями профессионального сообщества (практическая работа, профессиональные мероприятия)?

5. Как организовано взаимодействие с ключевыми партнерами по трудоустройству? Основные направления деятельности центра карьеры ИМЭС.

6. Как организованы международные стажировки? Какие страны в приоритете, кроме КНР?

7. Как часто и по каким критериям возникает вопрос отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции?

8. Как часто проводятся встречи с руководством и подразделениями?

9. Какие методики преподавания, используемые преподавателями, являются наиболее эффективными?

10. Какие позиции рассматриваете? Достаточно ли получаемых студентами знаний для трудоустройства и дальнейшей работы? Хватает ли практического опыта?

11. Какие системы поддержки предусмотрены в вузе?

12. Какие собственные методики в области преподавания учебных дисциплин используются в учебном процессе?

13. Каким образом определяется эффективность процедур оценивания обучающихся?

14. Работают ли выпускники по специальности? Как оценивают уровень знаний и практический опыт, полученный в ходе обучения? Были ли трудности с поиском работы? Занимают ли позиции, соответствующие их квалификации?

15. С какими рисками сталкиваетесь в своей деятельности, как реализуется процесс управления рисками?

16. Какой процент выпускников трудоустроен у ключевых партнеров по трудоустройству?

17. Учитываются ли в вузе результаты, полученные в ходе неформального или информального образования?

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

1.4.2 Визит в ИМЭС

Экспертная комиссия находилась с визитом в АНО ВО «Институт международных экономических связей» с 04 июня 2024 г. по 06 июня 2024

г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с международными требованиями.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством АНО ВО «Институт международных экономических связей» и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью:

- с руководством;
- с ответственными за ЭИОС;
- с преподавателями;
- с руководителями образовательных программ;
- с заведующими кафедрами;
- с выпускниками;
- с работодателями.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный ИМЭС, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в ИМЭС.

Комиссия отмечает высокий уровень организационной подготовки образовательной организации и обеспечения конструктивной работы во время экспертизы.

Для проведения визита руководство ИМЭС оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в АНО ВО «Институт международных экономических связей».

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством ИМЭС, с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы АНО ВО «Институт международных экономических связей» ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ, которые реализуются в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом **40** страниц без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству ИМЭС для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Общие сведения об ОО

Полное наименование ОО	Автономная некоммерческая организация высшего образования «Институт международных экономических связей»
Учредители	Богомолов Олег Анатольевич
Год основания	1995 — Институт международных экономических связей
Место нахождения	119330, Москва, Мосфильмовская, 35
Ректор	к.э.н., доцент Богомолова Юлия Игоревна
Лицензия	Серия № рег. № Л035-00115-77/00096663 от 18.07.2016 бессрочно
Государственная аккредитация	Свидетельство о государственной аккредитации Серия № , рег. №А007-00115-77/01005782 от 23.01.2020 до бессрочно
Количество студентов	5501 из них: Очно 1360 Очно-заочно 3721 Заочно 420

Сведения об ОП, представленных к аккредитации

Образовательные программы	«Экономика» (38.03.01), «Менеджмент» (38.03.02), «Государственное и муниципальное управление» (38.03.04), «Бизнес-информатика» (38.03.05)
Уровень обучения / Нормативный срок обучения	бакалавр / 4 года
Структурное подразделение (руководитель)	факультет управления, бизнеса и права (к.э.н., доцент Шишова Ирина Анатольевна)
Выпускающие кафедры (заведующие выпускающими кафедрами)	кафедра управления и права (к.пол.н., доцент Бакалдина Елена Сергеевна) кафедра экономики (к.э.н., доцент Диденко Ольга Викторовна)
Срок проведения экспертизы	04-06 июня 2024 г.
Ответственные за аккредитацию	Вельгушева Светлана Николаевна, к.п.н., доцент, Начальник отдела методического обеспечения и контроля качества образования Потемкина Наталия Валерьевна, к.т.н., Проректор по учебной и методической работе

Количество поступивших абитуриентов

Направление подготовки	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Экономика (38.03.01)	237	315	229	335	180
Менеджмент (38.03.02)	267	299	257	472	237
Государственное и муниципальное управление (38.03.04)	0	0	105	133	123
Бизнес-информатика (38.03.05)	0	0	0	255	169

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

Соответствие стандарту: существенное соответствие

Таблица 1 - Критерии к стандарту 1

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации	С
2.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, обучающихся, работодателей, объединений работодателей, научных организаций, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов	А
3.	Участие всех подразделений образовательной организации в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества	В

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Институт активно реализует политику и процедуры гарантий качества образовательных программ и функционирует на рынке более 30 лет, ориентируясь на подготовку специалистов для работы в системе международной торговли по спектру требуемых квалификаций в данной сфере.

Руководство вуза продемонстрировало готовность к открытому и доступному взаимодействию как обучающимися, так и с преподавателями и другими заинтересованными сторонами.

Налажены устойчивые стратегические связи с отраслевыми партнерами. Институт ориентирован на подготовку молодежи к профессиональной деятельности, работает с первой ступенью высшего образования и выстраивает дружеские отношения с вузами-партнерами, реализующими последующие ступени высшего образования, установленные на законодательном уровне в РФ.

В процессы разработки стратегических направлений развития вуза привлекаются все преподаватели и сотрудники.

В институте выстроена система взаимопомощи и взаимопонимания в коллективе, а также в рамках взаимодействия со студентами, их семьями, работодателями и другими стейкхолдерами.

Институт ориентирован на выход на международный рынок, открыт для внешней оценки качества как бизнес-процессов, так и образовательных услуг.

Достижения:

Определены основные требования по гарантии качества при формировании и реализации образовательных программ. Политика гарантии качества образовательных программ реализуется посредством различных мер, направленных на совершенствование всех сторон деятельности Института.

Руководство института предлагает усилия по работе с системой рейтингования образовательных организаций в рамках России и на международном уровне.

Уникальной является используемая система рейтингования сотрудников и студентов, которая позволяет собирать количественные и качественные отзывы, сравнивать и поощрять достижения, в том числе на основе публичного признания.

Рекомендации:

Институту рекомендуется спроецировать цель и миссию деятельности в соответствии с занимаемой рыночной нишей и «глобальной» ролью частных образовательных организаций на территории присутствия. В принципе миссию частных образовательных организаций следует рассматривать как работу по подготовке специалистов на основе индивидуального подхода к развитию личности и формирование прослойки профессионалов в специализированных сферах. Частные университеты являются важным для общества «дополнительным сегментом возможностей» для молодёжи, которая не ориентирована на высокие требования к самоорганизации, свойственные образовательным системам в государственных университетах.

Необходимо внедрить целостную СМК, рассмотреть возможность модернизации существующей системы гарантии качества механизмов, процедур и инструментов обеспечения гарантий качества. Определить возможности формирования измеримыми индикаторами качества и результативности образовательных программ. В рамках реализуемого в вузе «года качества» внедрить сертифицированную систему менеджмента качества; провести обучение всех сотрудников и профессорско-преподавательского состава.

Институту следует обратить внимание на необходимость развития системы менеджмента качества в рамках совершенствования внутри-институтских бизнес-процессов. Построение системы менеджмента качества не следует смешивать с системами внешних оценок качества образования, а также с процессом оценки качества образовательных услуг, что безусловно важно, но является сопутствующими к системе менеджмента качества процессами.

Институту необходимо расширить перечень и детализировать по годам ключевые планируемые показатели реализации стратегии института и каскадировать их до уровня образовательных программ, преподавателей и т.д. Четко определить ответственность сотрудников и структурных подразделений за бизнес-процессы; провести ознакомление сотрудников с принципами взаимодействия с другими подразделениями; в положениях об отделах детализировать взаимоотношения с другими подразделениями. Разработать планы развития по всем образовательным программам, обеспечив соответствие направлениям стратегии развития института.

Рекомендуется осмыслить результаты политики расширения направлений подготовки. Рекомендуется проанализировать результаты поведения «рынка абитуриентов» при расширении образовательных возможностей и просчитать риски такого отклика, как распыление имеющейся ниши абитуриентов по новым направлениям в противовес идее увеличения занимаемого рыночного сегмента.

Вызывает вопрос соответствие видения института как центра подготовки специалистов ВЭД со знаниями языков и спецификой работы с

представителями стран-партнеров, при этом отсутствуют направления в области «зарубежного регионоведения» или «международных отношений», ориентированные на подготовку экономистов в области ВЭД и документооборота в системе российской и мировой торговли (основной декларируемой специфики института).

3.2 Стандарт 2. Образовательные программы

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 2 - Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательных программ, и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации	А
2.	Наличие процедур разработки, утверждения и корректировки образовательных программ (включая ожидаемые результаты обучения) с учетом развития науки, производства и мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, обучающихся, работодателей)	В
3.	Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии) и требований рынка труда	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

ОПОП по каждой образовательной программе содержит цели, формы обучения, объем образовательной программы, области и/или сферы профессиональной деятельности, типы задач профессиональной деятельности выпускника и планируемые результаты освоения образовательной программы.

Планируемые результаты обучения по профилям зафиксированы в программах дисциплин и практик, программах ГИА, а также в оценочных материалах по дисциплинам и практикам и оцениваются как уровень компетенций, сформированных студентом в процессе обучения.

При разработке профессиональных компетенций использовались профессиональные стандарты. При этом сформированные результаты обучения по образовательным программам направлены на учет требований рынка труда с выбором трудовых действий, относящихся к содержанию конкретной программы.

Достижения:

В Институте создана сильная система методического сопровождения. Систематически ведется работа по изданию учебников и учебных пособий. Кроме того, взят курс на создание электронных методических материалов и интерактивных форм проведения занятий.

Обеспечена гибкость при стратегировании и построении архитектуры основных бизнес-процессов образовательных программ. Образовательные программы разработаны с учетом профессиональных стандартов и запросов современного рынка труда. В содержание образовательных программ включены дисциплины по запросу работодателей.

В вузе созданы условия для углубленного изучения иностранных языков.

Рекомендации:

Рассмотреть возможности подготовки предложений по модернизации видения и стратегии развития с учетом потребностей развития программ обучения. Проработать вопросы создания механизмов и инструментария реализации стратегических целей программы.

Целесообразно продумать систему сетевого обучения с зарубежными образовательными организациями, в рамках которой студенты Института должны минимум 1 семестр (например) обучаться на территории вуза-партнера. Такой подход позволит настроить подготовку кадров в рамках ВЭД. Обратной стороной может стать присутствие и обучение на территории Института студентов партнерских вузов, ориентированных на сотрудничество с компаниями России в рамках ВЭД. Рекомендуется с учетом специфики ВЭД разработать программы для иностранных абитуриентов. Рассмотреть возможности создания программ двойного диплома.

Расширение перечня образовательных программ следует добавлять опытом их проработки с позиции глубинности наполнения, а также коррелировать с миссией и видением развития Института на дальних горизонтах развития. Расширить участие работодателей в части модернизации и корректировки учебных программ в соответствии с потребностями рынка труда.

С целью соответствия образовательных программ международным стандартам необходимо регулярно проводить бенчмаркинг, гармонизацию содержания образовательных программ с ведущими зарубежными вузами.

Рекомендуется обеспечить соответствие содержания учебных дисциплин программам международной профессиональной сертификации (PMP, CAPM, CIMA, ACCA, CFA, CIA и пр.).

Требуется автоматизировать процедуру разработки образовательных программ и их компонентов.

Актуальным направлением цифрового развития является возможность использования связей с АНО «Цифровая экономика» в части возможности получения студентами в процессе обучения второй квалификации в области информационных технологий.

3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 3 - Критерии к стандарту 3

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Учет потребностей различных групп обучающихся и наличие возможности для формирования индивидуальных образовательных траекторий (выбор дисциплин, получение дополнительных квалификаций, модульное обучение, программы двух дипломов)	В
2.	Учет результатов неформального и информального обучения (при их наличии) в оценке результатов обучения/ компетенций по образовательным программам (онлайн-курсы, дополнительное образование, микроквалификации, стартапы)	В
3.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций обучающихся, соответствующих планируемому результату обучения, целям образовательных программ и назначению (диагностическому, текущему, промежуточному или итоговому контролю)	А

4.	Информированность обучающихся об образовательных программах, используемых критериях и процедурах оценивания результатов обучения / компетенций, об экзаменах, зачетах и других видах контроля	А
5.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения (сертификационные экзамены, ФИЭБ, ФЭПО, олимпиады и др.).	В
6.	Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы обучающихся	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Международное сотрудничество – важная составляющая образовательного процесса в Институте. Студентам предлагаются программы обмена и стажировок в зарубежных университетах, лекции спикеров-практиков, обучение в языковых школах.

Информированность студентов об образовательных программах, используемых критериях и процедурах оценивания результатов обучения содержится в характеристиках ОПОП, рабочих программах дисциплин, графиках выполнения учебного процесса, готовящихся к каждому семестру так же, как и расписание занятий. При этом критерии и методы оценивания опубликованы в каждой рабочей программе дисциплины с учетом текущей работы студента в семестре и уровня знаний, показанных им в ходе промежуточной аттестации.

При формировании индивидуальной траектории обучения используются различные формы и методы обучения, образовательные технологии, в том числе дистанционные (совмещение очного формата и электронного обучения). Применение современных методов обучения (работа с кейсами, деловые игры, дебаты, мастер-классы, разработка проектов и др.) в значительной степени активизирует восприятие студентами теоретических знаний и способствует эффективной практической подготовке, повышает мотивацию к саморазвитию.

Достижения:

В ИМЭС созданы условия для неформального обучения - образовательной активности вне формальной системы (различные клубы, тренинги, вебинары и др.). Это обучение происходит в повседневной жизни, в свободное время. Уникальным является опыт внедрения в образовательную среду Киберклуба, где проводятся обучение и соревнования по Киберспорту.

Обеспечивается активное участие обучающихся в исследовательской работе.

Имеется практика предоставления гибкой траектории обучения, в том числе временный перевод на онлайн обучение. Обеспечены благоприятные социальные условия для обучающихся, в том числе психологическая поддержка.

Эффективно функционирует система рейтинга обучающихся, предусмотрены поощрения материального и нематериального характера.

Чтобы создать интересную творческую среду общения и возможность применения знаний английского языка, два года назад был создан клуб английского языка «English speaking club». Занятия в рамках клуба успешно решают образовательные задачи и открывают широкие возможности раскрытия личности вместе с развитием определенной культуры общения, умением приходить на помощь друг другу и работать на достижение общей

цели, при этом происходит обучение в игровой форме. Все занятия в клубе проходят исключительно на английском языке.

Ректором Института создана и внедрена система благодарности семьям лучших студентов, что существенно поднимает мотивацию студентов к достижению высоких результатов в обучении.

Рекомендации:

Рекомендуется уделить внимание участию обучающихся в виртуальных карьерных ярмарках и сетевом взаимодействии, что может значительно повысить эффективность работы центра трудоустройства и удобство его использования для студентов и выпускников.

Институту следует усилить использование процедур независимой оценки результатов обучения (сертификационные экзамены, ФИЭБ, ФЭПО).

Разработать внутренний нормативный документ, регламентирующий процесс учета и признания результатов неформального и информального образования; регулярно проводить разъяснительные работы среди обучающихся и ППС о возможностях и необходимости неформального и информального образования.

Преподаватели предлагают уникальную образовательную траекторию, опираясь на результаты неформального образования, однако хотелось бы видеть перезачет дисциплин по желанию студента. Возможно создание альтернативных вариантов выполнения обязательных учебных работ студентами, не имеющими возможность стабильно посещать учебное заведение (Например, спортсмены. Нужна возможность вынесения обязательных работ в онлайн-формат в случае крайней необходимости).

Рекомендуется продумать расширение географии академической мобильности на федеральные, региональные и рынки ближнего и дальнего зарубежья. Рассмотреть возможность открытия филиала кафедры/института на базе предприятий-партнеров и организации дуального обучения.

3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 4 - Критерии к стандарту 4

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие системной профориентационной работы, нацеленной на подготовку и отбор абитуриентов	А
2.	Приверженность академической честности (наличие документов в части академической честности, методики оценки работ в образовательной организации (например, система «Антиплагиат»))	А
3.	Наличие и эффективность правил и процедур приема абитуриентов, перевода обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования	А
4.	Стабильность набора и обучения обучающихся (сохранность контингента, отсева)	А
5.	Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости обучающихся	А
6.	Наличие системы информирования и поддержки обучающихся в проектной и научно-исследовательской деятельности, программах мобильности; участие обучающихся в таких программах	В

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

В Институте проводится систематическая профориентационная работа с абитуриентами и их семьями. С созданы специальные лендинговые страницы на сайте Института (<https://imes.su/>), на которых собрана вся актуальная информация о порядке поступления, вступительных испытаниях, а также о мероприятиях, проводимых для абитуриентов.

Ежегодно весной и осенью проводятся дни открытых дверей, в рамках которых абитуриенты могут встретиться с руководством Института и представителями приемной комиссии, пообщаться в неформальной обстановке со студентами Института, узнать об активностях Студсовета, о международных программах, возможностях Центра карьеры, а также принять участие в увлекательных мастер-классах и тренингах от ведущих преподавателей.

Руководством ИМЭС систематически проводится актуализация правил приема с учетом Стратегического плана развития ОО.

Сохранности контингента и успешному обучению во многом способствует индивидуальная работа со студентами специалистов учебного управления, которые владеют информацией об успехах каждого студента.

Достижения:

Основополагающим принципом процесса обучения в Институте является академическая честность. Каждый преподаватель и сотрудник Института несет личную морально-этическую и профессиональную ответственность за приверженность в своей каждодневной деятельности принципам порядочности, честности, открытости, равенства и уважения к каждому обучающемуся. Институт ориентирован на поддержку и взаимовыручку в работе с обучающимися. Основная декларируемая ценность – «ответственность».

Мониторинг успеваемости обучающихся и их достижений, а также проведение корректирующих мероприятий позволяет актуализировать учебные маршруты обучающихся ежегодно, что мотивирует студентов на качественное освоение образовательных программ.

Важной составляющей обучения и воспитания является внедренная балльно-рейтинговая система, а также процедура публичного поздравления лучших обучающихся, пропаганда правил получения высоких мест в рейтингах.

Студентам предоставляется возможность участия в студенческих научных конференциях. Особое место занимает участие с докладами в ежегодных «Богомоловских чтениях».

Рекомендации:

Следует обратить внимание на подготовку студентов к участию в хакатонах, студенческих проектных конкурсах и профессиональных процедурах поддержки достижений молодежи.

Рекомендуется обратить внимание на сотрудничество с платформой «Россия страна возможностей», которая ориентирована на развитие и оценку гибких навыков студентов и может сбалансированно встроиться в имеющуюся в Институте систему поддержки академических достижений.

Целесообразно усилить маркетинговую деятельность вуза. Рекомендуется проводить более активную и информативную рекламную

компанию при организации нового набора. Усилить работу по привлечению абитуриентов, включая расширение профориентационной работы среди школ и СПУ. Рекомендуются установить зарубежные контакты для увеличения набора.

Целесообразно увеличить долю выпускных квалификационных работ, выполненных по заказу предприятий-партнеров; полученные результаты доводить до сведения предприятий с возможностью внедрения в производственную деятельность.

Целесообразно разработать план мероприятий по взаимодействию с клубом выпускников, предполагающий в том числе мероприятия, направленные на совершенствование содержания образовательных программ.

3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав

Соответствие стандарту: существенное соответствие

Таблица 5 - Критерии к стандарту 5

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: - приема сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; - отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции	А
2.	Достаточность уровня квалификации преподавателей и соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательных программ	В
3.	Учет лучших практик отечественного и зарубежного передового опыта, а также современных тенденций в преподавании	В
4.	Наличие системы наставничества /консультирования / поддержки, учитывающей потребности различных групп обучающихся	А
5.	Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс	С
6.	Привлечение преподавателей из других образовательных/производственных/научных организаций, в том числе, зарубежных.	В
7.	Участие преподавателей в совместных российских и международных проектах, российских и зарубежных стажировках, программах академической мобильности	В
8.	Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей	В
9.	Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей	В

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Реализация кадровой политики в ИМЭС базируется на соблюдении требований, установленных нормативно-правовыми актами Российской Федерации, в том числе требований Трудового кодекса Российской Федерации и Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Ученую степень и (или) ученое звание имеют 84 работника ИМЭС, в том числе ППС – 77 чел., работники административно-управленческого

персонала – 7 чел. В структуре ППС ученую степень доктора наук имеют 5 чел., кандидата наук – 71 чел., PhD – 1 чел., ученое звание профессора – 2 чел., доцента – 36 чел.

Все преподаватели Института, участвующие в образовательном процессе по аккредитуемым программам, имеют высокую квалификацию, проходят обучение по дополнительным профессиональным программам (программам повышения квалификации и программам профессиональной переподготовки), реализация которых осуществляется в том числе и в ИМЭС.

Достижения:

В целях совершенствования и эффективного применения системы оплаты труда работников, в Институте функционирует система рейтинговой оценки преподавателей. Профессорско-преподавательский состав получает стимулирующую надбавку в процентах от оклада с учетом рейтингового коэффициента, которая устанавливается приказом ректора на один учебный семестр и ежемесячный КРІ по результатам научной и учебно-воспитательной и методической деятельности. Рейтинговый коэффициент зависит от качества проводимых занятий, оценки заведующего кафедрой и отдела методического обеспечения и контроля качества образования, а также рейтинга преподавателя по результатам анкетирования студентов.

Институт финансирует обучение, повышение квалификации преподавателей и сотрудников. Полученные результаты обсуждаются коллегиально, знания и опыт распространяются на коллектив. В вузе сформирован благоприятный психологический климат в коллективе.

Рекомендации:

Следует уделить внимание развитию школы Докторантуры и развитию формата работы малыми научными группами. Целесообразно увеличить количество остепененных преподавателей по сфере специальностей, а также докторам экономическим наук.

В Институте функционирует отдел научных исследований, осуществляющий научно-исследовательскую деятельность. Однако этого недостаточно для обеспечения системы подготовки кадров для Института. Необходимы партнерские связи с диссертационными советами по экономике, возможность обучения в аспирантуре целевых молодых специалистов, ППС Института, а также плановые защиты в области научной тематики института.

Необходимо усилить работу по участию в научных исследовательских заданиях для предприятий, подачи и выполнения грантов государственных и частных научных фондов.

Целесообразно разработать систему дополнительных мер по повышению всероссийской и международной мобильности преподавателей. Расширить международное сотрудничество с акцентом на возможности внедрения новейших технологий обучения.

Целесообразно подумать о превращении Института в площадку для функционирования Научных международных групп с целью выполнения совместных научных исследований. Рекомендуется привлечение зарубежных преподавателей.

Следует обратить внимание на увеличение количества научных публикаций в российских и международных журналах, входящих в 1 или 2 рейтинговые группы библиографических систем.

Разработать концепцию и среднесрочный комплексный план развития научно-исследовательской среды. Рассмотреть возможности подготовки собственных научных кадров.

Разработать план мероприятий, направленных на развитие сотрудничества с зарубежными вузами в части входящей и исходящей мобильности преподавателей и обучающихся, проведения совместных исследований, совместной разработки учебных курсов, модулей.

Включить в критерии ППС соответствующий уровень владения иностранным языком (для работы с иностранной литературой), подтвержденный документально.

Для развития квалификации преподавательского состава целесообразно организовать участие в системе ДПО, консалтинга участников ВЭД. Возможно одним из направлений может стать предлагаемая участникам ВЭД программа управления налоговой грамотностью компаний и участие в этом процессе некоторого «учебного офиса».

Разработать план повышения квалификации преподавателей по защите интеллектуальной собственности, коммерциализации результатов научной деятельности, современным методам оценки результатов обучения, инновационным методикам преподавания учебных дисциплин, по вопросам неформального обучения и признания его результатов и пр.

3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 6 - Критерии к стандарту 6

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Обеспеченность образовательных программ материально-технической базой (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории, творческие студии, студенческие театры, малые инновационные предприятия, научные полигоны, зоны для отдыха и досуга (коворкинг-зоны) и др.).	В
2.	Наличие профильных баз для практики, имеющих современное оснащение и подготовленных наставников для руководства практикой	А
3.	Наличие доступных для обучающихся современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы; наличие электронной библиотеки; наличие авторских методических разработок/пособий/электронных ресурсов	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Институт в полной мере обеспечивает лекционные и семинарские занятия требуемыми помещениями, которые оборудованы компьютерами для преподавателя (моноблоками) с выходом в Интернет, системой звукоусиления с микшером и микрофоном, системой затемнения, мультимедийными проекторами (длиннофокусными и ультракороткофокусными) и ТВ-панелями, а также маркерными досками. Несколько аудиторий оборудованы камерами для проведения гибридных занятий. В конференцзале Института установлены мультимедийный LED экран размером 4,8 x 2,6 метра с разрешением FullHD, световое оборудование, включающее 10 LED прожекторов с блоком управления, 2 PTZ камеры, управляемые видео-микшером, цифровой аудиомикшер на 8

каналов, радио-микрофонные системы (4 ручных и 4 головных радиомикрофона).

Для проведения тренингов по киберспорту развернут кабинет, оборудованный мощными игровыми компьютерами (12 шт.) и мониторами 32", проектором и экраном.

На 3 этаже располагается коворкинг-зона для организации отдыха и досуга студентов в перерывах между занятиями и во внеучебное время, оборудованная тренажером и столом для армрестлинга, а также столами для игры в шахматы и шашки. На цокольном этаже располагается помещение для настольного тенниса, оборудованное 2 столами и прочим инвентарем, в том числе с установленными шведскими стенками для занятий спортом. В здании Института работает собственная столовая.

Ежегодно Институт проводит мониторинг трудоустройства выпускников. Данные мониторинга свидетельствуют об успешном трудоустройстве в профильных сферах деятельности. Выпускники востребованы на рынке труда, их профессиональная подготовка в целом соответствует требованиям работодателей.

Библиотека Института развивается как партнерский сервис, аккумулируя в своих фондах разнообразные информационные ресурсы, используя модули автоматизированных библиотечно-информационных систем, предоставляя всем категориям пользователей максимально полные библиотечно-информационные услуги на базе современных информационно-коммуникационных технологий.

Достижения:

В Институте создана красивая эстетически удобная материальная база. Вызывает уважение подход руководства к формированию образовательного пространства.

Имеется доступ к международным образовательным программам, обширным информационным базам данных, энциклопедиям и библиотекам.

Специализированные аудитории не только информативны, но еще и удобны, комфортны и эстетически красивы. ВУЗ оснащен компьютерами последних поколений, проекторами, видеопроекторами, видеоаппаратурой, лингафонными кабинетами.

Компьютерные классы оборудованы новейшей техникой и программным обеспечением, позволяют работать в общем и специализированном программном обеспечении, готовиться и сдавать демонстрационные аттестации и проходить оценку квалификаций.

Вызывает интерес система электронной очереди, которая используется в период приемной комиссии и формирования договорных документов.

Рекомендации:

Рекомендуется осмыслить необходимость и возможность развития собственной базы для проведения концертов и встреч в концертных залах, а также собственных объектов спортивной инфраструктуры, которыми на настоящий момент не обладает Институт, а использует арендуемые помещения.

Целесообразно модернизировать и увеличить базу ИКТ (размеры залов, техника для хранения данных, серверы и т.д.)

Целесообразно провести редизайн сайта.

Целесообразно рассмотреть возможность создания эндаумент фонда.

В Институте практически на минимальном уровне имеется система для обучения лиц с ОВЗ. Используемые надписи в том числе со шрифтом Брайля не дополнены маячками на стенах и полу, что не позволяет слепым и слабо зрячим гражданам пользоваться помещениями Института.

Было бы целесообразным продумать систему практик на предприятиях в сфере внешней торговли и использовать базовые площадки для проведения практической подготовки.

3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 7 - Критерии к стандарту 7

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие в образовательной организации единой информационной системы сбора и анализа информации, ее эффективность, степень внедрения информационных (цифровых) технологий в управление образовательными программами	А
2.	Наличие и степень доступа обучающихся и сотрудников образовательной организации к информации по организации образовательного процесса, степень их участия в сборе и анализе информации	А
3.	Эффективность использования официального веб-сайта образовательной организации, публикация на веб-сайте и в СМИ полной и достоверной информации об образовательных программах, их достижениях, в том числе объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников	А
4.	Содержательное наполнение и адаптированность перевода англоязычной версии сайта/страницы структурного подразделения	В
5.	Наличие и доступность механизма обратной связи с заинтересованными сторонами (обучающимися, преподавателями, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству)), в т.ч. на сайте образовательной организации	В
6.	Интеграция со средой (на отраслевом/региональном/национальном уровне), крупными работодателями, способы взаимодействия образовательной организации с различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в том числе, с зарубежными	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

В Институте создана и функционирует единая информационная система сбора и анализа информации. Для сбора и анализа обратной связи от студентов проводится их анкетирование через личный кабинет (<https://ot.imes.su>). Студент имеет возможность оценить качество преподавания дисциплины на всем протяжении обучения. После каждой лекции студент может оценить качество просмотренного материала и оставить свой комментарий.

Центр карьеры помогает каждому обратившемуся за помощью студенту или выпускнику разработать более детальные планы и стратегии построения карьеры.

Достижения:

Выстроена система оперативного реагирования на вопросы в сообществах Института в соцсетях. Работают каналы и социальные сети, в которых ведется оперативное общение, возможность задать и получить ответ на вопросы.

Институт активно интегрирован в образовательную среду г. Москвы. Руководство университета активно работает с крупными профильными Университетами в рамках исследовательских проектов, выстраивания траекторий получения программ магистратуры и аспирантуры для выпускников Института.

Рекомендации:

Англоязычная версия сайта расположена по адресу <https://eng.imes.su/> и содержит общую информацию об ИМЭС, необходимую для ознакомления с деятельностью Института, его историей, программами и преподавателями. Однако версия недостаточно информативна по сравнению с основным сайтом, а также не имеет второго или третьего иностранных языков.

Рекомендуется усилить работу по укреплению международного сотрудничества. Развивать программы обмена с зарубежными учебными заведениями и организациями, которые могут предложить студентам уникальные возможности для обучения и стажировок за границей. Это способствует не только профессиональному росту студентов, но и укреплению международного статуса Института.

Необходимо усилить публичность Института. Более активно участвовать в профессиональных открытых дискуссиях, публиковаться в газетах, журналах, участвовать в интервью и профессиональных ориентированных на широкую общественность выступлениях. Необходимо продумать пул мероприятий, которые бы усилили «узнаваемость университета» в обществе.

Необходимо модернизировать PR подходы вуза в сторону расширения географии охвата деятельности, включая международную деятельность и проекты. Необходимо разработать политику продвижения бренда вуза и повышения узнаваемости на зарубежных образовательных рынках, в том числе для привлечения иностранных студентов.

Следует уделить внимание сбору, откликам и обнародованию запросов в Институт от внешней среды, что позволит расширить сферу присутствия Института на профессиональном рынке.

Целесообразно более масштабно размещать отзывы студентов на сайте института. Расширить перечень инструментов, используемых для изучения мнения заинтересованных сторон и получения обратной связи.

Целесообразно усилить работу в системе профессиональных стандартов сотрудников Института, включиться в работу по развитию системы и взаимодействию с работодателями в рамках внешнеэкономической деятельности.

Следует совершенствовать в Институте студенческое самоуправление. Развить систему студенческого наставничества, «учебных выборов», победителей мероприятий в рамках «Монополии» и других деловых игровых активностей.

3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

Соответствие стандарту: существенное соответствие

Таблица 8 - Критерии к стандарту 8

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие регламентированных процедур мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ и их эффективность	В
2.	Проведение периодической внешней оценки образовательных программ	В
3.	Наличие программы корректирующих действий по результатам процедур внешней экспертизы образовательных программ и учет результатов предшествующих процедур внешней оценки при проведении последующих внешних процедур	В
4.	Наличие результатов участия программ в независимых системах оценивания (в т.ч. информация портала best-edu.ru, рейтинги программ, достижения обучающихся, достижения преподавателей, достижения образовательных программ)	В

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Выпускники и работодатели Института принимают участие в работе по рецензированию образовательных программ, разработке рекомендаций по совершенствованию учебного процесса. В Институте образовательные программы разрабатываются в соответствии с Положением о порядке разработки и утверждения образовательных программ высшего образования и подлежат ежегодному пересмотру. По итогам каждого учебного года проводится мониторинг учебных планов на предмет их корректировки с учетом новых требований, которые являются основанием для распределения учебной нагрузки по дисциплинам, кафедрам и научно-педагогическим работникам.

Рекомендации со стороны работодателей, в том числе по результатам работы ГЭК, обсуждаются на заседаниях кафедр и учитываются при актуализации образовательных программ: обновлении тематики курсовых и выпускных квалификационных работ, рабочих программ дисциплин, учебного плана.

Имеется родительский доступ к личному кабинету обучающихся. Родители по запросу получают доступ в личный кабинет студентов.

В рамках проведения периодической внешней оценки образовательных программ Институт успешно прошел государственную аккредитацию всех реализуемых образовательных программ, а также принимает регулярное участие в мониторинге по основным направлениям деятельности.

Достижения:

В рейтинге «Лучшие факультеты и вузы Москвы 2023 г. по версии hh.ru» Институт международных экономических связей находится на 176 месте, что на 99 пунктов выше по сравнению с предыдущим годом. Это по параметру независимой внешней оценки свидетельствует о прогрессивной динамике в развитии Института.

В Институте ведется политика открытых дверей, организован прямой доступ к руководству и ППС для оперативного решения проблем.

Рекомендации:

Рекомендуется расширить диапазон участия в рейтингах образовательных организаций как национального, так и международного уровней. Необходимо разработать дорожную карту по вхождению в рейтинги.

Необходимо регулярно проводить мониторинг и оценку качества образовательных программ, результаты мониторинга публиковать на сайте института.

Необходимо усилить внешнюю оценку образовательных программ, включая расширения доступа профессиональных сообществ.

Целесообразно определить и закрепить на институциональном уровне показатели эффективности и результативности образовательных программ, ежегодно проводить оценку на основе утвержденных показателей.

Целесообразно дополнить внутренние нормативные документы положениями о мониторинге и периодической оценке образовательных программ, четко определить инструменты, сроки, требования к привлекаемым сторонам и пр.

Необходимо расширить механизмы и используемые платформы самооценки. Выигрышно будет выглядеть развитие системы повышения потенциала сотрудников и ППС в области самооценки и выработки рекомендаций по их итогам.

3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 9 - Критерии к стандарту 9

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие в образовательной организации возможностей реализации образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий	A
2.	Наличие технической инфраструктуры, обеспечивающей доступность электронного обучения (доступность электронной образовательной среды, достаточность электронных библиотечных ресурсов, обеспечение цифровой безопасности)	A
3.	Использование технологий электронного/ смешанного/ дистанционного формата в соответствии с целями и спецификой образовательных программ, целями оценки достижений обучающихся, учитывающих возможности и потребности обучающихся	A
4.	Наличие системной работы по сопровождению (фиксации) учебного процесса и академической успеваемости обучающихся в электронной и/или смешанной формах	B
5.	Академическая и технологическая поддержка преподавателей и обучающихся для получения необходимых цифровых компетенций при освоении программ в дистанционном формате	B

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

В институте создана и функционирует электронная информационно-образовательная среда, которая позволяет собирать данные портфолио студентов, организовывать синхронное и асинхронное взаимодействие, организовывать ход обучения в электронной форме.

В кампусе университета установлены информационные стойки, где студенты могут просматривать расписание занятий в оперативном режиме, отслеживать информацию, заказывать справки, просматривать рейтинги и участвовать в голосованиях.

Информационное сопровождение деятельности Института в сети Интернет обеспечивает гибридная система, состоящая из сайта ИМЭС, Telegram (в нем ведутся групповые чаты для всех обучающихся), системы видео-конференцсвязи.

В Институте построена система академической поддержки преподавателей и обучающихся для получения необходимых цифровых компетенций при освоении образовательных программ в онлайн формате, поддерживается на основе цифровых сервисов и повышения цифровых компетенций сотрудников.

Институт интегрирован с ЭБС, студенты имеют возможность использовать удаленный доступ к учебным материалам ЭБС систем.

Программное обеспечение, используемое в компьютерных классах: Microsoft Visual Studio 2022, VMWare Hypervisor, R Studio, Android Studio, MS Office, 1С для учебных заведений, Varwin starter, Blender, Unity, Python и пр. В процессе обучения студенты имеют возможность пользоваться программными продуктами в компьютерных классах.

Достижения:

В вузе развивается электронная информационно-образовательная среда, удовлетворяющая потребности обучающихся. Созданы широкие возможности реализации обучения на основе цифровых и дистанционных технологий.

Конкурентным преимуществом Института является система сопровождения образовательного процесса, которая характеризуется высокой производительностью используемой платформы при достаточно высокой пользовательской нагрузке, кроме того, платформа построена на основе использования отечественной программной платформы и ориентирована на интеграцию с государственными информационными системами.

Институт активно работает над созданием среды для создания учебного контента. Активно действуют 3 студии видеозаписи, где разрабатываются, записываются, монтируются учебные видео-лекции и скринкасты.

Используется удобная образовательная платформа, включающая в себя электронные библиотеки, профили студентов и преподавателей, возможность написать преподавателю или куратору, посмотреть и проанализировать успешность результатов освоения дисциплин.

Рекомендации:

Актуальной задачей в области совершенствования информационного обеспечения деятельности Института является переход на программу импортозамещения отечественного ПО. Важной задачей является замена операционных систем на установленной в Институте компьютерной технике, что является материально затратной задачей.

Целесообразно провести модернизацию электронных ресурсов и технологических платформ для обучения и информирования (увеличение мощностей ресурсов).

Кроме того, Институту следует активно работать по интеграции процессов с государственными информационными системами, порталом «поступай правильно», системой «Современная государственная образовательная среда», и прочими активно внедряемыми в России сервисами.

Используемые системы организации хода образовательного процесса на основе 3LK требуют внедрения мобильной версии, а также встраивания систем видео-общения (ВКС).

Институту следует обдумать внедрение информационных систем на основе «образовательных конструкторов», которые позволяли бы оперативно разрабатывать, хранить, подписывать и актуализировать образовательные программы и их компоненты.

Рекомендуется продумать систему категорирования онлайн-курсов, рассмотреть критерии оценки курсов, а также стимулировать возможность внедрения учебных тренажеров в учебный процесс, в том числе реализуемых в электронной форме.

При рассмотрении плана работ по цифровизации деятельности Институту следует учитывать тенденции, регламентируемые Постановлением Правительства РФ №1678 от 11.11.2023, а также новейшими требованиями к организации хода учебного процесса в электронном формате, которое вступает в силу с 1 сентября 2024 года. Кроме того, с 2025 года в Российской Федерации планируется запустить систему электронных документов, которая также требует технически сложных интеграционных решений с соответствующими базами данных.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения ИМЭС экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемых образовательных программ:

- Институту рекомендуется спроецировать цель и миссию деятельности с занимаемой рыночной нишей и «глобальной» ролью частных образовательных организаций на территории присутствия. Необходимо осмыслить результаты политики расширения направлений подготовки. Рекомендуется проанализировать результаты поведения «рынка абитуриентов» при расширении образовательных возможностей и просчитать риски такого отклика, как распыление имеющейся ниши абитуриентов по новым направлениям в противовес идее увеличения занимаемого рыночного сегмента.
- Целесообразно продумать систему сетевого обучения с зарубежными образовательными организациями, в рамках которой студенты Института должны минимум 1 семестр (например) обучаться на территории партнера. Такой подход позволит настроить подготовку кадров в рамках ВЭД. Обратной стороной может стать присутствие и обучение на территории Института студентов партнерских вузов, ориентированных на сотрудничество с компаниями России в рамках ВЭД. Рекомендуется с учетом специфики ВЭД разработать программы для иностранных абитуриентов, программы двойного диплома.
- Требуется автоматизировать процедуру разработки образовательных программ и их компонентов. Институту следует обдумать внедрения информационных систем на основе «образовательных конструкторов», которые позволяли бы оперативно разрабатывать, хранить, подписывать и актуализировать образовательные программы и их компоненты.
- Рекомендуется уделить внимание участию обучающихся в виртуальных карьерных ярмарках и сетевом взаимодействии, что может значительно повысить эффективность работы центра трудоустройства и удобство его использования для студентов и выпускников.
- Институту следует усилить использование процедур независимой оценки результатов обучения (сертификационные экзамены, ФИЭБ, ФЭПО).
- Рекомендуется обратить внимание на сотрудничество с платформой «Россия - страна возможностей», которая ориентирована на развитие и оценку гибких навыков студентов и может сбалансированно встроиться в имеющуюся в Институте систему поддержки академических достижений.
- Следует уделить внимание развитию школы Докторантуры в Институте и развитию формата работы малыми научными группами. Целесообразно увеличить количество остепененных преподавателей по специальностям, а также докторов экономическим наук.
- В Институте функционирует отдел научных исследований, осуществляющий научно-исследовательскую деятельность. Однако этого недостаточно для обеспечения системы подготовки кадров для

Института. Необходимы партнерские связи с диссертационными советами по экономике, возможность обучения в аспирантуре целевых молодых специалистов, ППС Института, а также плановые защиты в области научной тематики института.

- Целесообразно разработать систему дополнительных мер по повышению всероссийской и международной мобильности преподавателей.
- В Институте практически не минимальном уровне имеется система для обучения лиц с ОВЗ. Используемые надписи, в том числе со шрифтом Брайля, не дополнены маячками на стенах и полу, что не позволяет слепым и слабо зрячим гражданам пользоваться помещениями Института. Отсутствие пандусов и лифта не позволяет малоподвижным гражданам перемещаться по помещениям Института.
- Актуальной задачей в области совершенствования информационного обеспечения деятельности Института является задача перехода на программу импортозамещения отечественного ПО. Институту следует активно работать по интеграции процессов с государственными информационными системами, порталом «поступай правильно», системой «Современная государственная образовательная среда» и прочими активно внедряемыми в России сервисами. При рассмотрении плана работ по цифровизации деятельности Институту следует учитывать тенденции государственных тенденций в переходе на электронные зачетные книжки и систему электронных документов (дипломов), которая также требует технически сложных интеграционных решений с соответствующими базами данных.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Экономика» (38.03.01), «Менеджмент» (38.03.02), «Государственное и муниципальное управление» (38.03.04), «Бизнес-информатика» (38.03.05) в **существенной** степени соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Экономика» (38.03.01), «Менеджмент» (38.03.02), «Государственное и муниципальное управление» (38.03.04), «Бизнес-информатика» (38.03.05), реализуемых в ИМЭС, сроком на **6** лет.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПЕРЕЧЕНЬ АККРЕДИТУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Наименование профессий, специальностей, направлений подготовки, присваиваемые квалификации			Наименование образовательных программ	Год начала подготовки	Нормативный срок обучения в соответствии с ФГОС ВО	Профессиональный стандарт (код, наименование)
	Код	Наименование	Уровень образования, присваиваемая квалификация				
1	38.03.01	Экономика	Высшее образование, бакалавриат	Внешнеэкономическая деятельность и финансовое консультирование	2021	4 года	08.039 Специалист по внешнеэкономической деятельности 08.008 Специалист по финансовому консультированию
				Бизнес-аналитика и цифровая экономика	2021		08.037 Бизнес-аналитик»; 08.008 Специалист по финансовому консультированию
				Экономика и финансы организации	2023		08.008 Специалист по финансовому консультированию 08.043 Экономист предприятия
2	38.03.02	Менеджмент	Высшее образование, бакалавриат	Менеджмент в финансах и внешнеэкономической деятельности	2021	4 года	08.039 Специалист по внешнеэкономической деятельности 08.008 Специалист по финансовому консультированию
				Управление бизнесом	2021		08.037 Бизнес-аналитик 08.008 Специалист по финансовому консультированию
				Управление человеческими ресурсами	2023		07.003 Специалист по управлению персоналом
3	38.03.04	Государственное и муниципальное управление	Высшее образование, бакалавриат	Государственная и муниципальная служба	2021	4 года	08.041 Специалист в сфере управления проектами государственно-частного партнерства
4	38.03.05	Бизнес-информатика	Высшее образование, бакалавриат	Информационные технологии в бизнесе	2022	4 года	08.037 Бизнес-аналитик 06.015 Специалист по информационным системам 06.013 Специалист по информационным ресурсам
				Информационное и программное обеспечение бизнес-процессов	2023		08.037 Бизнес-аналитик 06.015 Специалист по информационным системам 06.013 Специалист по информационным ресурсам

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
4 июня, вторник			
09.45	Прибытие в Институт международных экономических связей		ул. Мосфильмовская, 35, ауд. 211
10.00 – 10.30	Первая встреча членов ВЭК		ауд. 211
10.30 – 11.30	Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации	Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК	ауд. 520
11.30 – 11.45	Перерыв	ВЭК	ауд. 211
11.45 – 12.15	Встреча с ответственным за электронную информационную образовательную среду (ЭИОС)	ВЭК, ответственный за ЭИОС	ауд. 225
12.15 – 13.00	Общая экскурсия по вузу (посещение учебных помещений, библиотеки и др.)	ВЭК	
13.00 – 14.00	Обед		ауд. 211
14.00 – 15.00	Встреча с директорами институтов/деканами	Директор института, заместители директоров, деканы, ВЭК	ауд. 225
15.00 – 15.15	Перерыв	ВЭК	ауд. 211
15.15 – 16.15	Встреча с заведующими кафедрами	Заведующие кафедрами, ВЭК	ауд. 225
16.15 – 16.30	Перерыв	ВЭК	ауд. 211
16.30 – 17.30	Встреча с выпускниками	Выпускники, ВЭК	ауд. 225
17.30 – 18.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	ауд. 211

5 июня, среда			
09.45	Прибытие в Институт международных экономических связей		ул. Мосфильмовская, 35, ауд. 211
10.00 – 11.00	Встреча с преподавателями	Преподаватели, ВЭК	ауд. 225
11.00 – 11.15	Перерыв	ВЭК	ауд. 211
11.15 – 12.15	Встреча со студентами	Студенты, ВЭК	ауд. 225
12.15 – 12.30	Перерыв	ВЭК	ауд. 211
12.30 – 13.30	Встреча с представителями профессионального сообщества	Работодатели, ВЭК	ауд. 225
13.30 – 14.30	Обед		ауд. 211
14.30 – 17.00	Посещение лабораторной базы и баз практик	ВЭК	
6 июня, четверг			
09.45	Прибытие в Институт международных экономических связей		ул. Мосфильмовская, 35, ауд. 211
10.00 – 12.00	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	ауд. 211
12.00 – 13.00	Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа	ВЭК, представители руководящего состава вуза, заведующие выпускающими кафедрами, преподаватели, студенты	ауд. 225
13.00 – 14.00	Обед		ауд. 211
	Отъезд		

ПРИЛОЖЕНИЕ В
СПИСОК УЧАСТНИКОВ ВСТРЕЧ

Руководство вуза, ответственные за проведение аккредитации:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Богомолова Юлия Игоревна	Ректор
2.	Богомолова Елена Васильевна	Первый проректор
3.	Потемкина Наталия Валерьевна	Проректор по учебной и методической работе
4.	Шишова Ирина Анатольевна	Проректор по организации образовательного процесса
5.	Минькова Наталья Олеговна	проректор по организационному развитию
6.	Орлова Анна Николаевна	Директор по стратегическому планированию и финансам
7.	Вельгушева Светлана Николаевна	Начальник отдела методического обеспечения и контроля качества образования
8.	Иващенко Оксана Вадимовна	Главный бухгалтер
9.	Колесникова Кристина Геннадьевна	Начальник отдела организации приема, руководитель группы международного сотрудничества
10.	Суслова Марина Сергеевна	Заместитель начальника отдела кадров

Заведующие кафедрами:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Бакалдина Елена Сергеевна	Заведующий кафедрой управления и права
2.	Диденко Ольга Викторовна	Заведующий кафедрой экономики
3.	Лукин Александр Сергеевич	Доцент кафедры управления и права

Директор института/декан факультета и заместители:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Литвиненко Елена Александровна	Начальник учебного управления очной и вечерней форм обучения
2.	Черницына Маргарита Михайловна	Начальник учебного управления заочной и дистанционной форм обучения
3.	Курманова Диана Асхатовна	Начальник отдела практики и трудоустройства
4.	Колесникова Кристина Геннадьевна	Начальник отдела организации приема, руководитель группы международного сотрудничества
5.	Шишова Ирина Анатольевна	Проректор по организации образовательного процесса

Ответственные за ЭИОС:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Ершов Павел Викторович	Начальник отдела информационных систем и программного обеспечения
2.	Толкачева Анастасия Валерьевна	Руководитель группы по работе с ЭИОС отдела информационных систем и программного обеспечения
3.	Колмыкова Виктория Андреевна	Руководитель студии записи контента

Преподаватели:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Цховребова Белла Филушовна	Заведующий кафедрой гуманитарных и естественно-научных дисциплин
2.	Лобутева Елена Сергеевна	Старший преподаватель кафедры гуманитарных и естественно-научных дисциплин
3.	Понуждаев Эдуард Александрович	Профессор кафедры управления и права
4.	Барматова Светлана Петровна	Профессор кафедры управления и права
5.	Мансурова Алина Анатольевна	Доцент кафедры управления и права
6.	Суетин Сергей Николаевич	Доцент кафедры экономики
7.	Николаевская Ольга Анатольевна	Доцент кафедры экономики
8.	Артемьев Николай Валентинович	Профессор кафедры экономики
9.	Мокеева Елена Юрьевна	Доцент кафедры управления и права
10.	Биткова Людмила Алексеевна	Доцент кафедры управления и права

Выпускники:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность и место работы
1.	Заец Анастасия Сергеевна	Начальник Студенческий отдел кадров, ИМЭС
2.	Сытник Григорий Александрович	Магистрант Дипломатическая академия МИД России
3.	Литвиненко Вадим Александрович	Ведущий специалист Отдел внутреннего контроля, ФГАНУ "ФИЦТО"
4.	Александренко Полина Денисовна	Эксперт ПАО «Сбербанк»
5.	Бабарыкин Михаил Евгеньевич	Аналитик ГБУ г. Москвы «Московский центр аккредитации и профессионального развития в сфере здравоохранения»
6.	Петров Юрий Измаилович	Ведущий специалист культурно-досуговых организаций клубного типа ГБУ ЦСД «Атлант»
7.	Александров Игорь Андреевич	Специалист ПАО «Сбербанк»
8.	Губина Наталья Александровна	Заместитель начальника Управления проектной деятельности – куратор проектной деятельности ФГАУ «Центр просветительских инициатив Министерства просвещения РФ»
9.	Капитонов Иван Александрович	Заместитель директора Высшей школы тарифного регулирования РЭУ имени Г.В. Плеханова
10.	Вышенский Илья Игоревич	Менеджер по организации и развитию международных грузоперевозок ООО «Мэйджор Карго Сервис»

Студенты:

№ п/п	Ф.И.О.	Специальность/ направление	Курс
1.	Гритчина Мария Васильевна	Экономика	2
2.	Шомысов Данила Константинович	Экономика	3
3.	Обухова Яна Федоровна	Экономика	4
4.	Бектурсунов Алмус	Экономика	5
5.	Круглов Станислав Романович	Менеджмент	3
6.	Меликова Сабина Сабировна	Менеджмент	4
7.	Бучковский Александр	Бизнес-информатика	1
8.	Вольтерс Мартин Георг	Бизнес-информатика	2
9.	Соловей Данила	Бизнес-информатика	2
10.	Нестеренко Александр Евгеньевич	Государственное и муниципальной управление	1
11.	Сковороднева Пелагея Дмитриевна	Государственное и муниципальной управление	2
12.	Потрихаличева Анна Романовна	Государственное и муниципальной управление	3

Представители профессионального сообщества:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Железнова Галина Евгеньевна	ООО "Авиакомпания "Лукойл-Авиа", начальник финансового управления
2.	Родикова Татьяна Васильевна	ООО «Владком», генеральный директор
3.	Спасский Максим Александрович	Русско-Азиатский Союз промышленников и предпринимателей, Секретарь генерального совета
4.	Бабекина Наталия Сергеевна	Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, заместитель директора Департамента развития отрасли информационных технологий
5.	Мосягин Илья Дмитриевич	Минпромторг России, консультант отдела инвестиций Департамента авиационной промышленности
6.	Наддачина Ольга Николаевна	ФГБУ «Информационно-аналитический центр МЧС России», начальник отдела кадров
7.	Исаева Светлана Геннадьевна	ООО «ГИПЕРГЛОБУС», управляющий гипермаркета
8.	Довбыш Виктория Константиновна	ГКУ «Социальное Казначейство» г. Москвы, начальник отдела Контакт Центра
9.	Промина Юлия Сергеевна	ООО «Моснитки», генеральный директор
10.	Кудряшов Дмитрий Николаевич	Отдел МВД России по району Новокосино г. Москвы, Врио зам начальника, руководитель грлс майор полиции

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ		+		
2.	Образовательные программы	+			
3.	Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	+			
4.	Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся	+			
5.	Преподавательский состав		+		
6.	Образовательные ресурсы	+			
7.	Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности	+			
8.	Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ		+		
9.	Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)	+			