



Федеральный институт  
промышленной  
собственности



Национальный центр  
профессионально-общественной  
аккредитации

# ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ  
дополнительных профессиональных программ

повышения квалификации и  
профессиональной переподготовки,

реализуемых ФГБУ «Федеральный институт  
промышленной собственности»

г. Москва, 2024 г.

ОТЧЕТ  
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

дополнительных профессиональных программ:

- «Интеллектуальная собственность в цифровой экономике: от заявки до внедрения»,
- «Основы франчайзинга»,
- «Подготовка к деятельности патентного поверенного»,
- «Оформление заявки на изобретение в области IT технологий»,
- «Подача заявки по системе РСТ»,
- «Повышение квалификации специалистов, осуществляющих предварительный информационный поиск и предварительную оценку патентоспособности изобретений и полезных моделей»,
- «Методологические основы патентных исследований»,
- «Рекомендации по Управлению правами на РИД»,
- «Средства индивидуализации: товарные знаки, наименования мест происхождения товаров и географические указания»,
- «Актуальные вопросы оценки объектов интеллектуальной собственности»,
- «Оформление и экспертиза заявки на объекты интеллектуальной собственности (изобретения, полезные модели, промышленные образцы, товарные знаки) по отраслевым направлениям»,
- «Правовая охрана фармацевтических изобретений»,
- «Патентное право»,
- «Патентный поиск»,
- «Государственная регистрация программ ЭВМ, баз данных и топологий интегральных микросхем. Распоряжение исключительным правом на эти объекты»,

«Патентная аналитика»,  
«Государственная регистрация промышленных образцов (в соответствии с требованиями национального законодательства)»,  
«Сертифицированный профессионал трансфера технологий»,  
«Правовая охрана результатов интеллектуальной деятельности и управление правами на них»,  
«Повышение квалификации экспертов, осуществляющих рассмотрение заявок на изобретения, полезные модели»,  
«Повышение квалификации экспертов, осуществляющих рассмотрение заявок на товарные знаки»,

реализуемых ФГБУ «Федеральный институт промышленной собственности»

Председатель внешней  
экспертной комиссии

A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized Cyrillic letters, likely 'Б.А.', followed by a horizontal line.

Базаркулов  
Артык Эсенович

г. Москва, 2024 г.

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	5
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ .....	6
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы .....	6
1.2 Состав внешней экспертной комиссии.....	6
1.3 Цели и задачи экспертизы .....	7
1.4 Этапы экспертизы .....	7
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ .....	11
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	14
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ .....	14
3.2 Стандарт 2. Содержание программы.....	15
3.3 Стандарт 3. Ресурсное обеспечение программы .....	17
3.4 Стандарт 4. Кадровое и методическое обеспечение программы ..	18
3.5 Стандарт 5. Организация учебного процесса .....	19
3.6 Стандарт 6. Внутренняя система оценки качества программы .....	21
3.7 Стандарт 7. Конкурентоспособность программы .....	22
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ .....	25
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК .....	27
ПРИЛОЖЕНИЕ А .....	29
ПРИЛОЖЕНИЕ Б .....	31
ПРИЛОЖЕНИЕ В .....	33
ПРИЛОЖЕНИЕ Г .....	36

## **ВВЕДЕНИЕ**

Внешняя экспертиза дополнительных профессиональных программ «Интеллектуальная собственность в цифровой экономике: от заявки до внедрения», «Основы франчайзинга», «Подготовка к деятельности патентного поверенного», «Оформление заявки на изобретение в области IT технологий», «Подача заявки по системе РСТ», «Повышение квалификации специалистов, осуществляющих предварительный информационный поиск и предварительную оценку патентоспособности изобретений и полезных моделей», «Методологические основы патентных исследований», «Рекомендации по Управлению правами на РИД», «Средства индивидуализации: товарные знаки, наименования мест происхождения товаров и географические указания», «Актуальные вопросы оценки объектов интеллектуальной собственности», «Оформление и экспертиза заявки на объекты интеллектуальной собственности (изобретения, полезные модели, промышленные образцы, товарные знаки) по отраслевым направлениям», «Правовая охрана фармацевтических изобретений», «Патентное право», «Патентный поиск», «Государственная регистрация программ ЭВМ, баз данных и топологий интегральных микросхем. Распоряжение исключительным правом на эти объекты», «Патентная аналитика», «Государственная регистрация промышленных образцов (в соответствии с требованиями национального законодательства)», «Сертифицированный профессионал трансфера технологий», «Правовая охрана результатов интеллектуальной деятельности и управление правами на них», «Повышение квалификации экспертов, осуществляющих рассмотрение заявок на изобретения, полезные модели», «Повышение квалификации экспертов, осуществляющих рассмотрение заявок на товарные знаки», указанных в приложении А (далее – кластер образовательных программ), реализуемых ФГБУ «Федеральный институт промышленной собственности» (далее - ФИПС), проводилась в период с 29 октября 2024 г. по 31 октября 2024 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение ФИПС внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого кластера образовательных программ, реализуемых ФГБУ «Федеральный институт промышленной собственности», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) и установленным в соответствии с международными требованиями.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

# 1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

## 1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации кластера образовательных программ ФИПС обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

## 1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатура зарубежного эксперта была номинирована Государственным агентством интеллектуальной собственности и инноваций при Кабинете министров Кыргызской Республики (Кыргызпатент) по запросу Нацаккредцентра.

Кандидатуры российских экспертов была выдвинуты Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована Федеральной службой по интеллектуальной собственности.

Кандидатура эксперта, представляющего слушателей дополнительных профессиональных программ, была рекомендована ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ».

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из пяти зарубежных и российских экспертов:

- **Базаркулов Артык Эсенович** - Заведующий отделом экспертизы объектов промышленной собственности Управления экспертизы Государственного агентства интеллектуальной собственности и инноваций при Кабинете министров Кыргызской Республики (Кыргызпатент) — председатель комиссии, зарубежный эксперт;
- **Хоменко Елена Владимировна** - Доктор экономических наук, доцент, директор центра трансфера технологий, профессор кафедры аудита, учета и финансов ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный технический университет» — заместитель председателя комиссии, российский эксперт;
- **Логинова Наталья Арамовна** - Кандидат технических наук, доцент, начальник центра патентования, защиты и оценки интеллектуальной собственности ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ» — российский эксперт, член комиссии;

- **Рахметов Мадии Амантаевич** - Ведущий специалист - эксперт отдела патентного права Управления организации предоставления государственных услуг Федеральной службы по интеллектуальной собственности — член комиссии, представитель профессионального сообщества;
- **Усманова Наталья Владимировна** - Заместитель директора института дистанционного и дополнительного образования, ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ» — член комиссии, представитель студенческого сообщества;

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей российской системы высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

### **1.3 Цели и задачи экспертизы**

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с международными требованиями.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия кластера образовательных программ, реализуемых ФГБУ «Федеральный институт промышленной собственности», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с международными требованиями, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

### **1.4 Этапы экспертизы**

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

#### *1.4.1 Изучение отчета о самообследовании*

ФГБУ «Федеральный институт промышленной собственности» являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ.

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом **50** страниц включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура

самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в ФИПС.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

При этом эксперты указали на некоторые недостатки Отчета по самообследованию:

1. Для более точной оценки динамики подготовки по образовательным программам кластера было бы желательно наряду с общим количеством поступивших слушателей по годам (таблица 3) представить в отчете по самообследованию дифференцированные данные по группам (потокам) зачисленных на обучение и завершивших обучение по отдельным образовательным программам.

2. Для более качественной характеристики уровня соответствия стандартам профессионально-общественной аккредитации Нацаккредцентра в отчете по самообследованию можно было бы раскрыть параметры текущего состояния дифференцированно в отношении программ повышения квалификации, реализуемых в формате непосредственного взаимодействия с преподавателями на лекционных и практических занятиях, в дистанционном формате по предзаписанным методическим материалам, а также по программе профессиональной переподготовки, по крайней мере, по стандартам «Содержание программы», «Кадровое и методическое обеспечение программы», «Организация учебного процесса».

3. Текст отчета имеет некоторые погрешности оформительского характера, опечатки, дублирования отдельных небольших фрагментов, что несущественно затрудняло чтение документа.

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра предварительная оценка кластера образовательных программ может быть сформулирована как **полное соответствие**.

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

1. Каковы стратегические задачи ФИПС в сфере дополнительного профессионального образования?

2. Какие мероприятия, направленные на повышение качества образовательных программ, проводятся в настоящее время?

3. Как принимается решение о запуске новой образовательной программы, закрытии программы и выработка стратегий развития программ дополнительного профессионального образования?

4. Как осуществляется учет мнения потенциальных слушателей при разработке образовательной программы и сбор обратной связи по итогам обучения?

5. Какие современные образовательных технологии, включая технологии электронного обучения, используются при реализации образовательных программ?

6. Как организовано повышение квалификации преподавателей?

7. Как и с какой периодичностью оценивается релевантность программ ФИПС по содержанию и структуре запросам слушателей, работодателей и рынка?

8. Как можно оценить уровень практической подготовки по образовательным программам ФИПС?

9. Каков региональный охват программ и как проводится работа с регионами в рамках дополнительного профессионального образования?

10. Как решается вопрос баланса качества и рентабельности образовательных программ?

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в ФИПС.

#### *1.4.2 Визит в ФИПС*

Экспертная комиссия находилась с визитом в ФГБУ «Федеральный институт промышленной собственности» с 29 октября 2024 г. по 31 октября 2024 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с международными требованиями.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством ФГБУ «Федеральный институт промышленной собственности» и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью:

Общая встреча с руководством Института и лицами, ответственными за проведение аккредитации.

Встреча с руководителем Научно-образовательного центра, заместителями, кураторами направлений, методистами.

Встреча с выпускниками.

Встреча с представителями Электронно-информационной образовательной среды.

Встреча со слушателями программ ДПО.

Встреча с преподавателями.

Встреча с представителями профессионального сообщества.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный ФИПС, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в ФИПС.

Комиссия отмечает высокий уровень организационной подготовки образовательной организации и обеспечения конструктивной работы во время экспертизы.

Для проведения визита руководство ФИПС оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в ФГБУ «Федеральный институт промышленной собственности».

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством ФИПС, с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в ФИПС содержится в Приложении к настоящему Отчету.

#### *1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы*

По итогам внешней экспертизы ФГБУ «Федеральный институт промышленной собственности» ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ, которые реализуются в ФИПС.

Рабочий вариант отчета объемом в **27** страниц без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству ФИПС для исправления возможных фактологических ошибок.

## 2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

### Общие сведения об ОО

Полное наименование ОО	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный институт промышленной собственности» (ФИПС)
Учредители	Федеральная служба по интеллектуальной собственности
Год основания	1960 — Всесоюзный научно-исследовательский институт государственной патентной экспертизы (ВНИИГПЭ) 1994 — Всероссийский научно-исследовательский институт государственной патентной экспертизы
Место нахождения	125993, Российская Федерация, г. Москва, Бережковская набережная, дом 30, корпус 1,
Ректор	д.э.н., к.полит. н., Неретин Олег Петрович
Лицензия	Серия № рег. № 3079 от 20.06.2022 бессрочно
Государственная аккредитация	-
Количество студентов	908 из них: Очно 81 Очно-заочно 810 Заочно 17

### Сведения об ОП, представленных к аккредитации

Образовательные программы	<p>«Интеллектуальная собственность в цифровой экономике: от заявки до внедрения»,</p> <p>«Основы франчайзинга»,</p> <p>«Подготовка к деятельности патентного поверенного»,</p> <p>«Оформление заявки на изобретение в области IT технологий»,</p> <p>«Подача заявки по системе РСТ»,</p> <p>«Повышение квалификации специалистов, осуществляющих предварительный информационный поиск и предварительную оценку патентоспособности изобретений и полезных моделей»,</p> <p>«Методологические основы патентных исследований»,</p> <p>«Рекомендации по Управлению правами на РИД»,</p> <p>«Средства индивидуализации: товарные знаки, наименования мест происхождения товаров и географические указания»,</p> <p>«Актуальные вопросы оценки объектов интеллектуальной собственности»,</p> <p>«Оформление и экспертиза заявки на объекты интеллектуальной собственности (изобретения, полезные модели, промышленные образцы, товарные знаки) по отраслевым направлениям»,</p> <p>«Правовая охрана фармацевтических изобретений»,</p> <p>«Патентное право»,</p> <p>«Патентный поиск»,</p> <p>«Государственная регистрация программ ЭВМ, баз данных и топологий интегральных микросхем. Распоряжение исключительным правом на эти объекты»,</p> <p>«Патентная аналитика»,</p> <p>«Государственная регистрация промышленных образцов (в соответствии с требованиями национального законодательства)»,</p> <p>«Сертифицированный профессионал трансфера технологий»,</p> <p>«Правовая охрана результатов интеллектуальной деятельности и управление правами на них»,</p>
---------------------------	--

	«Повышение квалификации экспертов, осуществляющих рассмотрение заявок на изобретения, полезные модели», «Повышение квалификации экспертов, осуществляющих рассмотрение заявок на товарные знаки»
Уровень обучения / Нормативный срок обучения	/ 24 часа / 16 часов / 90 часов / 236 часов / 40 часов / 48 часов / 72 часа / 330 часов / 232 часа / 130 часов
Структурное подразделение (руководитель)	-Научно-образовательный центр ФИПС (к.п.н., Монастырский Денис Викторович) -Отдел организации образовательной деятельности (Бортниченко Наталья Анатольевна) - Отдел высшего образования (к.и.н., Молонова Екатерина Петровна) -Научно-исследовательский сектор (к.э.н., Дудко Дмитрий Георгиевич)
Срок проведения экспертизы	29-31 октября 2024 г.
Ответственные за аккредитацию	Рыбакова Юлия Валерьевна, Заместитель начальника Научно-образовательного центра -Монастырский Денис Викторович, к.п.н., Начальник Научно-образовательного центра (подразделение 15)

#### Количество поступивших абитуриентов

Направление подготовки	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.
Интеллектуальная собственность в цифровой экономике: от заявки до внедрения	0	5203	0	56	146	65
Основы франчайзинга	29	10	4	0	6	0
Подготовка к деятельности патентного поверенного	0	0	0	25	37	45
Оформление заявки на изобретение в области ИТ технологий	0	0	25	21	17	46
Подача заявки по системе РСТ	16	6	10	17	0	34
Повышение квалификации специалистов, осуществляющих предварительный информационный поиск и предварительную оценку патентоспособности изобретений и полезных моделей	0	0	10	29	19	0
Методологические основы патентных исследований	49	56	97	147	119	36
Рекомендации по Управлению правами на РИД	62	28	85	57	102	54

<b>Направление подготовки</b>	<b>2019 г.</b>	<b>2020 г.</b>	<b>2021 г.</b>	<b>2022 г.</b>	<b>2023 г.</b>	<b>2024 г.</b>
Средства индивидуализации: товарные знаки, наименования мест происхождения товаров и географические указания	61	49	94	77	138	69
Актуальные вопросы оценки объектов интеллектуальной собственности	0	0	0	21	28	16
Оформление и экспертиза заявки на объекты интеллектуальной собственности (изобретения, полезные модели, промышленные образцы, товарные знаки) по отраслевым направлениям	127	81	138	139	243	99
Правовая охрана фармацевтических изобретений	0	0	24	5	0	8
Патентное право	46	42	97	91	81	45
Патентный поиск	94	32	133	131	142	53
Государственная регистрация программ ЭВМ, баз данных и топологий интегральных микросхем. Распоряжение исключительным правом на эти объекты	0	0	8	47	12	18
Патентная аналитика	0	25	16	13	16	0
Государственная регистрация промышленных образцов (в соответствии с требованиями национального законодательства)	0	0	0	1	40	17
Сертифицированный профессионал трансфера технологий	0	0	0	0	88	84
Правовая охрана результатов интеллектуальной деятельности и управление правами на них	23	14	9	32	22	9
Повышение квалификации экспертов, осуществляющих рассмотрение заявок на изобретения, полезные модели	49	21	0	14	35	35
Повышение квалификации экспертов, осуществляющих рассмотрение заявок на товарные знаки	33	69	89	108	176	175

### 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

#### 3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

Соответствие стандарту: полное соответствие

**Таблица 1 - Критерии к стандарту 1**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Целесообразность	А
2.	Планируемые результаты обучения	А

#### **Достижения:**

1. Программы соответствуют стратегическим целям и задачам ФИПС, а также запросам государства и общества по развитию сферы интеллектуальной собственности, повышению уровня изобретательской активности для обеспечения технологического суверенитета и достижения национальных целей развития Российской Федерации.

2. Деятельность в сфере дополнительного профессионального образования имеет приоритетное значение для ФИПС, что подтверждается прямым подчинением руководства Научно-образовательного центра директору ФИПС, обеспечивающим оперативное принятие управленческих решений: от стратегических вопросов реализации программ до операционных вопросов ресурсного, кадрового обеспечения и организации учебного процесса.

#### **Рекомендации:**

1. Расширить состав профессиональных стандартов, которым соответствуют реализуемые образовательные программы, для достижения стратегических целей развития образовательной деятельности.

##### Обоснование рекомендации:

В настоящее время реализуемые ФИПС программы дополнительного профессионального образования соответствуют двум профессиональным стандартам: 40.001 «Специалист по патентоведению» и 40.206 «Специалист по управлению интеллектуальной собственностью и трансферу технологий». Между тем, руководство Института в качестве стратегических целей развития образовательной деятельности видит расширение количественного охвата аудитории слушателей для преодоления критического дефицита специалистов и повышения общего уровня грамотности населения в сфере интеллектуальной собственности, а также повышение качества формируемых компетенций узкоквалифицированных специалистов и включение модулей по интеллектуальной собственности в образовательные программы большинства технических и естественнонаучных направлений. Достижение этих целей требует качественного расширения состава слушателей и формирования мультидисциплинарных образовательных программ на основе различных профессиональных стандартов, ориентированных на потребности не только патентоведов и специалистов по трансферу технологий, но и на широкий круг инженеров, юристов, управленцев и других категорий работников с учетом фокусов их профессиональной деятельности.

### 3.2 Стандарт 2. Содержание программы

Соответствие стандарту: полное соответствие

**Таблица 2 - Критерии к стандарту 2**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Степень проработки учебного и (или) учебно-тематического плана	А
2.	Степень проработки программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей)	В

#### **Достижения:**

1. Высокая практикоориентированность программ, использование большого числа актуальных кейсов, примеров и практических заданий, позволяющих слушателям в процессе обучения приобрести конкретные практические навыки, а также оценить сформированность компетенций и уровень готовности к осуществлению профессиональной деятельности в сфере правовой охраны и управления интеллектуальной собственностью.

2. По всем образовательным программам кластера разработано необходимое учебно-методическое обеспечение, включая учебные планы, рабочие программы, календарные учебные графики, лекционные, практические и оценочные материалы. Структура программ отличается емкостью содержательного наполнения и логикой изложения, которая выстраивается на основе сочетания трех компонентов: общие знания, специальные области и практическое применение.

3. В портфеле Научно-образовательного центра ФИПС содержится порядка 20 программ повышения квалификации, ориентированных на разный уровень базовой подготовки (от начального, таких как «Патентное право», «Патентный поиск», до экспертного, таких как «Патентная аналитика») и целевые запросы слушателей: 1) основные знания для работы с патентным ведомством; 2) правовая охрана и коммерциализация интеллектуальной собственности; 3) решение локальных задач (например, подготовка к деятельности патентного поверенного, предварительный информационный поиск).

#### **Рекомендации:**

1. Структурировать портфель образовательных программ с выделением уровней, соотношения теоретической и практической подготовки и других параметров для целевой ориентации слушателей и разработки дифференцированных стратегий продвижения программ.

##### Обоснование рекомендации:

В ходе экспертизы установлено, что входной контроль уровня подготовки при зачислении реализуется по большинству образовательных программ кластера в форме опроса или тестирования, вместе с тем, на отдельные, как правило, специализированные программы зачисление осуществляется по базовым требованиям к образованию. При этом на общеобразовательных программах обучение проходит контингент слушателей со смешанной базовой подготовкой, что усложняет образовательный процесс как для слушателей с точки зрения учета их запросов и удовлетворения ожиданий, так и для преподавателей с точки зрения подготовки методических материалов и выбора технологий обучения. Это создает объективные предпосылки для дифференциации программ портфеля с выделением начального, среднего и продвинутого

уровней. Такая дифференциация будет способствовать более качественному самоопределению слушателей при выборе образовательных программ. Кроме того, в ходе встреч и интервью с обучающимися и выпускниками установлено, что ожидания в отношении содержательного наполнения программ также связаны с уровнями подготовки: на начальном преобладает теоретический материал, на среднем – пропорциональное соотношение теории и практики, на продвинутом – преимущественно практика. Таким образом, выделение уровней позволит усовершенствовать содержание программ с учетом ожиданий потенциальных слушателей. Наконец, программы разных уровней и содержательного наполнения требуют разработки разных стратегий и применения различных инструментов продвижения на рынке образовательных услуг. Для программ начального уровня может быть достаточно эффективно использование рекламы в сети Интернет, социальных сетях и корпоративных каналах, в то время как продвижение программ продвинутого (экспертного) уровня основывается на личном контакте с заказчиком и таргетированной информационной рассылке.

2. Расширить портфель образовательных программ на основе разработки новых программ профессиональной переподготовки модульной структуры, а также программ повышения квалификации по актуальным и востребованным тематикам.

Обоснование рекомендации:

В настоящее время в аккредитуемом кластере представлен широкий спектр программ повышения квалификации, что определяет возможности выбора, исходя из содержания, а также формы обучения (очно или онлайн). При этом отмечается удобный график, одинаковый уровень качества подготовки по очным и дистанционным программам, оптимальное соотношение цены и качества программ. Однако с учетом актуальных направлений развития сферы интеллектуальной собственности можно рекомендовать разработку новых программ повышения квалификации, основанных на бизнес-кейсах по коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности, защите, залогу интеллектуальных прав и др., что одновременно позволит расширить охват целевых групп слушателей за счет привлечения специалистов в сфере права, экономики и управления.

Программа профессиональной переподготовки в кластере в настоящее время одна («Правовая охрана результатов интеллектуальной деятельности и управление правами на них»), однако при ее разработке и реализации накоплен значимый положительный опыт применения модульной структуры, который рекомендуется тиражировать для разработки других программ профессиональной переподготовки на основе комбинирования различных курсов (модулей).

### 3.3 Стандарт 3. Ресурсное обеспечение программы

Соответствие стандарту: полное соответствие

**Таблица 3 - Критерии к стандарту 3**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Достаточность ресурсного обеспечения	А

#### **Достижения:**

1. Материально-техническая база соответствует современным требованиям к организации учебного процесса и уровню технического оснащения рабочих мест слушателей.

2. Доступ к библиотечным системам и базам патентных данных обеспечен даже для слушателей краткосрочных программ повышения квалификации, включая ЭБС издательства «ЮРАЙТ» и уникальный ресурс Всероссийской патентно-технической библиотеки (ВПТБ) – самой большой в России и в мире по объему фондов, превышающему 170 млн документов.

3. В учебном процессе используется Электронная образовательная информационная система (ЭОИС) полностью отечественной разработки (свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ на последнюю обновленную версию №2024680540 от 29.08.2024), внедрение которой осуществлялось с 2017 года. Обновления системы производятся регулярно. В настоящее время готовится подача заявки для регистрации в Едином реестре российского программного обеспечения.

#### **Рекомендации:**

1. Дальнейшее развитие ЭОИС на основе:

- внедрения новых инструментов интерактивного взаимодействия со слушателями;
- обеспечения бесшовного перехода к ресурсам ЭБС;
- создания личного кабинета преподавателя;
- разработки мобильного приложения.

#### Обоснование рекомендации:

Методическое и техническое сопровождение электронной образовательной среды осуществляет Аналитический центр ФИПС. Выбор платформы обусловлен в значительной степени удобством системы для слушателей с учетом разного уровня базовых компетенций пользователей по работе с цифровыми сервисами. Доступ в личные кабинеты не закрывается после окончания обучения, что дает возможность слушателям возвращаться к материалам образовательной программы. Используемая платформа имеет открытую модульную архитектуру, что обеспечивает возможности редактирования и внедрения новых модулей.

В ЭОИС внедрены такие инструменты взаимодействия со слушателями, как чаты, онлайн голосование, используется работа в комнатах, демонстрации экрана при выполнении заданий. Внедрение в ЭОИС чата для общения выпускников в онлайн режиме позволяет не только решать задачу получения обратной связи от выпускников, но и формирует единое пространство для профессионального взаимодействия специалистов в сфере интеллектуальной собственности, что содействует укреплению профессионального сообщества. Вместе с тем, можно рекомендовать рассмотреть возможность расширения инструментария интерактивного

взаимодействия (включая доски обсуждения, викторины, вики-сайты, совместное создание мультимедиа-контента, записи групповых обсуждений в режиме подкастов и др.) для повышения уровня вовлеченности и совместной работы слушателей. Для формирования банка тестовых заданий и проверки качества тестовых наборов, которое в настоящее время осуществляется Центром мониторинга качества ФИПС, возможно внедрение инструментов искусственного интеллекта.

Кроме того, следует отметить, что в настоящее время личный кабинет имеется у модератора программ дополнительного профессионального образования, который также выполняет функцию передачи заданий на проверку преподавателям. Однако для обеспечения оперативного и непосредственного взаимодействия преподавателей со слушателями, исключения необходимости дублирования вопросов и информационных сообщений слушателями в чаты во внешних ресурсах за пределами ЭОИС, рекомендуется разработать интерфейс личного кабинета преподавателя.

### **3.4 Стандарт 4. Кадровое и методическое обеспечение программы**

*Соответствие стандарту: полное соответствие*

**Таблица 4 - Критерии к стандарту 4**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Кадровый состав	А
2.	Уровень методической обеспеченности реализации программы	А

#### **Достижения:**

1. К реализации образовательных программ привлекается уникальный состав экспертов ФИПС по специализированным тематическим направлениям, а также широкий круг специалистов-практиков в сфере интеллектуальной собственности.

2. Качественное методическое сопровождение и тьюторская поддержка реализации программ со стороны специалистов Научно-образовательного центра ФИПС. За каждым потоком назначается куратор. Внимательно анализируется обратная связь, рефлексия слушателей. Практикуются контрольные посещения занятий руководителем Научно-образовательного центра. Качественная клиентоориентированная работа отмечается слушателями, выпускниками и профессиональным сообществом.

3. Широкий партнерский контур, обеспечивающий привлечение внешних экспертов из ведущих университетов (РГАИС, МГУ имени М.В. Ломоносова, НИУ ВШЭ), международных патентных ведомств (ЕАПВ), научной среды (МГЮА имени О.Е. Кутафина, Институт государства и права РАН), бизнес-сообщества (практикующие юристы, патентные поверенные, специалисты по коммерциализации интеллектуальной собственности), профессиональных организаций и объединений (Национальная ассоциация трансфера технологий).

#### **Рекомендации:**

1. Регулярно реализовывать повышение квалификации преподавателей в области педагогики и психологии, а также использования современных образовательных технологий и электронных средств обучения.

#### Обоснование рекомендации:

В настоящее время преподаватели проходят повышение квалификации преимущественно в сфере профессиональной деятельности, в том числе по программам Всемирной организации интеллектуальной собственности, открытым курсам на внешних ресурсах и платформах, а также по внутренним программам повышения квалификации, реализуемым экспертами ФИПС и Роспатента. Однако при организации повышения квалификации следует также уделять паритетное внимание программам в области педагогики и психологии для успешного внедрения новых образовательных технологий и электронных средств обучения в образовательный процесс.

2. Систематически актуализировать программы и учебные планы на сайте ФИПС.

#### Обоснование рекомендации:

В ходе экспертизы установлено, что актуализация содержания программ дополнительного профессионального образования проводится на регулярной основе, однако документы программы и учебного плана, размещаемые на официальном сайте в сети Интернет в разделе «Обучение» в ряде случаев требуют актуализации текущими датами реализации образовательных программ.

3. Осуществлять совершенствование методического обеспечения учебного процесса на основе разработки сжатых, хорошо структурированных материалов.

#### Обоснование рекомендации:

Реализация образовательного процесса по программам в сфере интеллектуальной собственности связана с освоением большого объема материала нормативно-технического характера, включая гражданский кодекс, регламенты Роспатента, методики и рекомендации для заявителей. Учитывая необходимость оперативной ориентации в большом массиве данных и фокусировки на главных положениях, объективно существующую у слушателей в процессе обучения и после его завершения у начинающих специалистов, целесообразно разработать краткие методические материалы в формате чек-листов, схем, коротких видео с использованием инфографики и других средств структуризации и визуализации информации.

### **3.5 Стандарт 5. Организация учебного процесса**

Соответствие стандарту: полное соответствие

**Таблица 5 - Критерии к стандарту 5**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Виды учебных занятий и учебных работ	А
2.	Методы обучения	А
3.	Ориентированность на результат	А

#### **Достижения:**

1. В рамках учебного процесса слушатели имеют возможность пройти уникальные стажировки в отделах экспертизы ФИПС.

2. В процессе обучения в рамках утвержденной образовательной программы осуществляется адаптация практических примеров и заданий под запросы слушателей. В частности, учитываются отраслевые факторы

(фармацевтика, химия, металлургия, машиностроение и др.) в зависимости от отраслевой специализации в работе слушателей. Преподавательский состав готов к гибкому реагированию и адаптивной подготовке необходимых методических материалов.

3. Достигнут высокий уровень клиентоориентированности, что проявляется на всех этапах организации учебного процесса, включая консультирование потенциальных слушателей по вопросам выбора образовательных программ, последующее сопровождение процесса обучения и получение обратной связи от работодателей и слушателей. Компетентность, гибкость в разработке содержания программ и подготовке учебно-методических материалов под конкретные потребности отмечают также корпоративные заказчики образовательных программ.

### **Рекомендации:**

1. Обеспечить внедрение новых образовательных технологий и их интеграция в Электронную образовательную информационную систему.

#### Обоснование рекомендации:

Использование онлайн-тренажеров и симуляторов, викторин, квизов и других технологий геймификации учебного процесса, позволяет не только повысить уровень вовлеченности слушателей, но и получить конкретные практические навыки в процессе обучения. Однако при внедрении новых образовательных технологий следует учитывать их комплиментарность по отношению к базовым технологиям обучения и соответствие содержанию образовательных программ.

2. Предусмотреть разнообразие форм итогового контроля и их соответствие формируемым в результате обучения компетенциям.

#### Обоснование рекомендации:

Проведенная экспертиза позволила установить, что формой контроля, преимущественно используемой в учебном процессе, является итоговое тестирование слушателей. Вместе с тем, имеется положительный опыт изменения формы контроля по программе «Патентная аналитика», когда отказ от тестирования в пользу подготовки и представления итоговых проектных работ позволил повысить уровень качества и удовлетворенности слушателей результатами обучения. В связи с указанными обстоятельствами рекомендуется провести анализ применяемых форм контроля, дополнить программы дисциплин текущим контролем и при необходимости использовать письменные работы и устные форматы итогового контроля.

3. Рассмотреть возможность включения треков в программы профессиональной переподготовки.

#### Обоснование рекомендации:

Широкий спектр образовательных программ кластера открывает возможности их вариативного изучения в качестве отдельных дисциплин (модулей) программ профессиональной переподготовки. Включение курсов по выбору позволит выстроить процесс формирования индивидуальных образовательных траекторий слушателей в процессе обучения, что может стать дополнительным фактором уникальности и конкурентным преимуществом программ профессиональной переподготовки ФИПС, а также позволит более качественно удовлетворять потребности слушателей.

4. Формирование портфеля возможных баз стажировок и подготовки выпускных квалификационных работ по программам профессиональной переподготовки.

Обоснование рекомендации:

В настоящее время в рамках реализуемой образовательной программы профессиональной переподготовки «Правовая охрана результатов интеллектуальной деятельности и управление правами на них» тема итоговой аттестационной работы либо обозначается работодателем (в случае если слушатель является сотрудником заинтересованной в результатах обучения организации), либо выбирается слушателем, который проходит обучение на инициативной основе, самостоятельно. Более активное вовлечение партнеров из числа компаний корпоративного сектора в процесс формирования тематик и последующее рецензирование работ позволит не только повысить результативность и целевой характер подготовки, но и возможности дальнейшего трудоустройства для выпускников образовательных программ.

### **3.6 Стандарт 6. Внутренняя система оценки качества программы**

Соответствие стандарту: полное соответствие

**Таблица 6 - Критерии к стандарту 6**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие внутренней системы оценки качества освоения программ	А
2.	Мониторинг запросов работодателей	В
3.	Мониторинг результатов обучения по программе	А

#### **Достижения:**

1. Рефлексия с работодателями и корпоративными заказчиками по результатам реализации образовательных программ, которая является устойчивой практикой Научно-образовательного центра ФИПС, позволяет получить более качественную обратную связь.

2. В рамках реализуемых программ дополнительного профессионального образования обязательным этапом является анкетирование слушателей по результатам обучения для оценки уровня удовлетворенности и формализации замечаний. Система анкетирования выстроена на основе размещения анкет в ЭИОС.

3. В настоящее время в ФИПС выстроена многоуровневая система оценки качества образовательных программ, которая включает: 1) внутренние регламенты и процедуры, реализуемые Центром мониторинга качества ФИПС; 2) экспертизу на этапе утверждения образовательных программ, которая проводится Ученым советом ФИПС, около ¼ состава которого представлено внешними экспертами; 3) экспертизу со стороны государственных органов исполнительной власти для программ, реализуемых в рамках федеральных и национальных проектов; 4) внешнюю экспертизу со стороны корпоративных заказчиков для программ, реализуемых по запросам компаний реального сектора экономики.

#### **Рекомендации:**

1. Усилить участие работодателей из корпоративного сектора в оценке и совершенствовании образовательных программ.

#### Обоснование рекомендации:

В настоящее время участие компаний в процессе формирования содержания и оценки качества наиболее выражено в отношении программ, формируемых по запросам индустриальных заказчиков, а не для всего перечня программ аккредитуемого кластера. Между тем, положительный опыт взаимодействия ФИПС с корпоративным сектором в рамках образовательной деятельности, очевидно, может быть масштабирован и распространен на другие программы посредством проведения кабинетных исследований, стратегических сессий, круглых столов в рамках конференций и форумов Роспатента и ФИПС. Дополнительная мотивация для вовлечения компаний может быть обеспечена за счет обоснования экономических эффектов от управления интеллектуальной собственностью организаций, включая экономические и налоговые преференции и льготы. Формализация этого взаимодействия может осуществляться через форму запроса и анкету обратной связи, размещаемые на официальном сайте.

2. Развитие локальной информационной системы сбора и анализа данных об образовательной деятельности.

#### Обоснование рекомендации:

В ходе экспертизы установлено, что в ЭИОС ФИПС формируется большой массив цифровых данных, характеризующих процесс и результаты обучения каждого слушателя (цифровой след). Разработка методологии анализа информации о часто посещаемых страницах курсов (тем, модулей), скачиваемых материалах и других параметров позволит более качественно проводить мониторинг реализации образовательных программ и выработать рекомендации по изменению структуры, логики освоения программ, а также стратегическому управлению развитием программ дополнительного профессионального образования.

### **3.7 Стандарт 7. Конкурентоспособность программы**

Соответствие стандарту: полное соответствие

**Таблица 7 - Критерии к стандарту 7**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Конкурентоспособность программы	А
2.	Востребованность программы	А

#### **Достижения:**

1. Формирование, размещение и регулярное обновление на официальном сайте планируемого графика реализации образовательных программ дает возможность работодателям управлять процессом обучения сотрудников и является конкурентным преимуществом ФИПС в организации учебного процесса.

2. ФИПС – признанный лидер рынка программ дополнительного профессионального образования в сфере интеллектуальной собственности, что подтверждается лояльностью слушателей, выпускников и отзывами представителей профессионального сообщества, которые отмечают отсутствие рыночных предложений, конкурентных образовательным программам ФИПС, в силу высокого качества и экспертного уровня предлагаемых курсов.

## **Рекомендации:**

1. Проводить регулярный мониторинг конкурентных образовательных программ на основе инструментов бенчмаркинга, а также установить научно-обоснованные параметры производительности реализуемых образовательных программ.

### Обоснование рекомендации:

Конкурентные преимущества ФИПС в образовательной деятельности обеспечиваются в том числе на основе реализации научно обоснованных подходов. В структуре Научно-образовательного центра, наряду с отделом организации образовательной деятельности и отделом высшего образования, создан научно-исследовательский сектор, в рамках которого в 2017-2020 годах выполнены две НИР по определению потребностей экономики в специалистах в сфере интеллектуальной собственности, в текущем году проводится исследование влияния обучения компетенциям в области интеллектуальной собственности на динамику создания РИД и их коммерциализацию. В качестве перспективных тематик рекомендуется рассмотреть сравнительный анализ содержания программ ФИПС с альтернативными рыночными предложениями и анализ влияния изменения численности обучаемых на показатели качества реализации образовательных программ, в том числе дифференцированно по видам программ и формам обучения. Результаты исследования позволят разработать инструментарий для регулярного мониторинга параметров конкурентоспособности и установить оптимальное число слушателей, обеспечивающее необходимый охват при сохранении требуемого уровня качества образовательных программ.

2. Более активно использовать современные инструменты продвижения образовательных программ для расширения охвата аудитории потенциальных слушателей.

### Обоснование рекомендации:

В настоящее время основными способами информирования аудитории о реализуемых программах дополнительного профессионального образования является размещение информации на официальном сайте, а также информационная рассылка официальных писем-приглашений образовательным, научным и коммерческим организациям. Вместе с тем, возможности имеющегося аккаунта ФИПС в социальных сетях (<https://vk.com/fips22>), телеграмм-канала Роспатента (<https://t.me/RospatentFIPS>), а также другие инструменты онлайн продвижения программ используются не в полной мере. Как следствие, обучающиеся и выпускники сообщают о недостаточной информированности широкой аудитории о программах Института и их популяризации в медиапространстве. В качестве эффективного инструмента продвижения и привлечения слушателей можно также рекомендовать размещение состава преподавателей из числа ключевых экспертов на страницах образовательных программ.

3. Развитие и формализация программы лояльности для отдельных категорий граждан и корпоративных клиентов.

### Обоснование рекомендации:

В настоящее время ФИПС фактически реализует элементы программы лояльности, включая предоставление скидок при освоении нескольких образовательных программ, повторном обучении выпускников,

предоставление возможности пройти обучение по другой программе в случае ошибочного выбора, выдачу промежуточных сертификатов в отдельных случаях. Дальнейшее развитие и формализация программы лояльности может осуществляться на основе выбора ее модели (балльная, дисконтная, партнерская и др.) и разработки соответствующего локального нормативного акта (положения).

#### **4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ**

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения ФИПС экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемых образовательных программ:

1. Расширить состав профессиональных стандартов, которым соответствуют реализуемые образовательные программы, для достижения стратегических целей развития образовательной деятельности.

2. Структурировать портфель образовательных программ с выделением уровней, соотношения теоретической и практической подготовки и других параметров для целевой ориентации слушателей и разработки дифференцированных стратегий продвижения программ.

3. Расширить портфель образовательных программ на основе разработки новых программ профессиональной переподготовки модульной структуры, а также программ повышения квалификации по актуальным и востребованным тематикам.

4. Дальнейшее развитие ЭОИС на основе:

- внедрения новых инструментов интерактивного взаимодействия со слушателями;
- обеспечения бесшовного перехода к ресурсам ЭБС;
- создания личного кабинета преподавателя;
- разработки мобильного приложения.

5. Регулярно реализовывать повышение квалификации преподавателей в области педагогики и психологии, а также использования современных образовательных технологий и электронных средств обучения.

6. Систематически актуализировать программы и учебные планы на сайте ФИПС.

7. Осуществлять совершенствование методического обеспечения учебного процесса на основе разработки сжатых, хорошо структурированных материалов.

8. Обеспечить внедрение новых образовательных технологий и их интеграция в Электронную образовательную информационную систему.

9. Предусмотреть разнообразие форм итогового контроля и их соответствие формируемым в результате обучения компетенциям.

10. Рассмотреть возможность включения треков в программы профессиональной переподготовки.

11. Формирование портфеля возможных баз стажировок и подготовки выпускных квалификационных работ по программам профессиональной переподготовки.

12. Усилить участие работодателей из корпоративного сектора в оценке и совершенствовании образовательных программ. Развитие локальной информационной системы сбора и анализа данных об образовательной деятельности.

13. Проводить регулярный мониторинг конкурентных образовательных программ на основе инструментов бенчмаркинга, а также установить научно обоснованные параметры производительности реализуемых образовательных программ.

14. Более активно использовать современные инструменты продвижения образовательных программ для расширения охвата аудитории потенциальных слушателей.

15. Развитие и формализация программы лояльности для отдельных категорий граждан и корпоративных клиентов.

## 5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что дополнительные профессиональные программы: «Интеллектуальная собственность в цифровой экономике: от заявки до внедрения», «Основы франчайзинга», «Подготовка к деятельности патентного поверенного», «Оформление заявки на изобретение в области IT технологий», «Подача заявки по системе РСТ», «Повышение квалификации специалистов, осуществляющих предварительный информационный поиск и предварительную оценку патентоспособности изобретений и полезных моделей», «Методологические основы патентных исследований», «Рекомендации по Управлению правами на РИД», «Средства индивидуализации: товарные знаки, наименования мест происхождения товаров и географические указания», «Актуальные вопросы оценки объектов интеллектуальной собственности», «Оформление и экспертиза заявки на объекты интеллектуальной собственности (изобретения, полезные модели, промышленные образцы, товарные знаки) по отраслевым направлениям», «Правовая охрана фармацевтических изобретений», «Патентное право», «Патентный поиск», «Государственная регистрация программ ЭВМ, баз данных и топологий интегральных микросхем. Распоряжение исключительным правом на эти объекты», «Патентная аналитика», «Государственная регистрация промышленных образцов (в соответствии с требованиями национального законодательства)», «Сертифицированный профессионал трансфера технологий», «Правовая охрана результатов интеллектуальной деятельности и управление правами на них», «Повышение квалификации экспертов, осуществляющих рассмотрение заявок на изобретения, полезные модели», «Повышение квалификации экспертов, осуществляющих рассмотрение заявок на товарные знаки» в **полной** степени соответствуют стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать:

– дополнительные профессиональные программы повышения квалификации: «Интеллектуальная собственность в цифровой экономике: от заявки до внедрения», «Основы франчайзинга», «Подготовка к деятельности патентного поверенного», «Оформление заявки на изобретение в области IT технологий», «Подача заявки по системе РСТ», «Повышение квалификации специалистов, осуществляющих предварительный информационный поиск и предварительную оценку патентоспособности изобретений и полезных моделей», «Методологические основы патентных исследований», «Рекомендации по Управлению правами на РИД», «Средства индивидуализации: товарные знаки, наименования мест происхождения товаров и географические указания», «Актуальные вопросы оценки объектов интеллектуальной собственности», «Оформление и экспертиза заявки на объекты интеллектуальной собственности (изобретения, полезные модели, промышленные образцы, товарные знаки) по отраслевым направлениям», «Правовая охрана фармацевтических изобретений», «Патентное право», «Патентный поиск», «Государственная регистрация программ ЭВМ, баз данных и топологий интегральных микросхем. Распоряжение исключительным правом на эти объекты»,

«Патентная аналитика», «Государственная регистрация промышленных образцов (в соответствии с требованиями национального законодательства)», «Сертифицированный профессионал трансфера технологий», «Повышение квалификации экспертов, осуществляющих рассмотрение заявок на изобретения, полезные модели», «Повышение квалификации экспертов, осуществляющих рассмотрение заявок на товарные знаки», реализуемых ФИПС, сроком на **4** года;

– дополнительную профессиональную программу профессиональной переподготовки: «Правовая охрана результатов интеллектуальной деятельности и управление правами на них», реализуемую ФИПС, сроком на **6** лет.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### ПЕРЕЧЕНЬ АККРЕДИТУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Наименование профессий, специальностей, направлений подготовки, присваиваемые квалификации			Наименование образовательных программ	Год начала подготовки	Нормативный срок обучения в соответствии с ФГОС ВО, ФГОС СПО	Профессиональный стандарт (код, наименование)
	Код	Наименование	Уровень образования, присваиваемая квалификация				
1	-	-	Повышение квалификации	Интеллектуальная собственность в цифровой экономике: от заявки до внедрения	2020	24 часа	-
2	-	-	Повышение квалификации	Основы франчайзинга	2019	16 часов	-
3	-	-	Повышение квалификации	Подготовка к деятельности патентного поверенного	2021	90 часов	-
4	-	-	Повышение квалификации	Оформление заявки на изобретение в области IT технологий	2019	16 часов	-
5	-	-	Повышение квалификации	Подача заявки по системе PCT	2018	16 часов	-
6	-	-	Повышение квалификации	Повышение квалификации специалистов, осуществляющих предварительный информационный поиск и предварительную оценку патентоспособности изобретений и полезных моделей	2021	236 часов	-
7	-	-	Повышение квалификации	Методологические основы патентных исследований	2018	24 часа	-
8	-	-	Повышение квалификации	Управлению правами на РИД	2021	40 часов	-
9	-	-	Повышение квалификации	Средства индивидуализации: товарные знаки, наименования мест происхождения товаров и географические указания	2021	24 часа	-

10	-	-	Повышение квалификации	Актуальные вопросы оценки объектов интеллектуальной собственности	2019	24 часа	-
11	-	-	Повышение квалификации	Оформление и экспертиза заявки на объекты интеллектуальной собственности (изобретения, полезные модели, промышленные образцы, товарные знаки) по отраслевым направлениям	2017	48 часов	-
12	-	-	Повышение квалификации	Правовая охрана фармацевтических изобретений	2020	24 часа	-
13	-	-	Повышение квалификации	Патентное право	2018	24 часа	-
14	-	-	Повышение квалификации	Патентный поиск	2017	24 часа	-
15	-	-	Повышение квалификации	Государственная регистрация программ ЭВМ, баз данных и топологий интегральных микросхем. Распоряжение исключительным правом на эти объекты	2021	16 часов	-
16	-	-	Повышение квалификации	Патентная аналитика	2019	40 часов	-
17	-	-	Повышение квалификации	Государственная регистрация промышленных образцов (в соответствии с требованиями национального законодательства)	2022	16 часов	-
18	-	-	Повышение квалификации	Сертифицированный профессионал трансфера технологий	2023	72 часа	-
19	-	-	Профессиональная переподготовка	Правовая охрана результатов интеллектуальной деятельности и управление правами на них	2018	330 часов	-
20	-	-	Повышение квалификации	Повышение квалификации экспертов, осуществляющих рассмотрение заявок на изобретения, полезные модели	2017	232 часа	-
21	-	-	Повышение квалификации	Повышение квалификации экспертов, осуществляющих рассмотрение заявок на товарные знаки	2018	130 часов	-

**ПРИЛОЖЕНИЕ Б**

**ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ**

<b>Время</b>	<b>Мероприятие</b>	<b>Участники</b>	<b>Место проведения</b>
<b>29 октября, вторник</b>			
9.45	Прибытие в ФГБУ "Федеральный институт промышленной собственности"		Бережковская набережная, д. 30 корп. 1
10.00 – 11.00	Первая встреча членов ВЭК		каб. 411
11.00 – 12.00	<b>Общая встреча ВЭК с руководством Института и лицами, ответственными за проведение аккредитации</b>	Директор ФИПС, заместители директора ФИПС, руководство НОЦ, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК	каб. 224
12.00 – 13.00	<b>Встреча с руководителем Научно-образовательного центра, заместителями, кураторами направлений, методистами</b>	Руководитель НОЦ, заместитель руководителя, начальник Отдела организации образовательной деятельности, заместитель начальника, начальник Отдела высшего образования, специалисты	каб. 224
13.00 – 14.00	Обед		
14.00 – 14.30	Работа с документами		каб. 411
14.30 – 15.30	<b>Встреча с выпускниками программ ДПО</b>	ВЭК, выпускники программ ДПО	ВКС/ каб.224
15.30 – 15.45	Переход в другое здание		ВПТБ
15.45 – 17.00	Экскурсия по музею Роспатента и ВПТБ	ВЭК	ВПТБ
17.15	<b>Отъезд</b>	ВЭК	

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
<b>30 октября, среда</b>			
9.45	Прибытие в ФГБУ "Федеральный институт промышленной собственности"		
10.00 – 11.00	<b>Встреча с представителям Электронно- информационной образовательной среды</b>	ВЭК, руководство НОЦ, представители ЭИОС (по ВКС)	ВКС/ каб.224
11.00 – 11.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	
11.30 – 12.30	<b>Встреча со слушателями программ ДПО</b>	слушатели программы ДПО, ВЭК	каб. 866
12.30 – 13.30	Обед		
13.30 – 14.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	каб. 411
14.00 – 15.00	<b>Встреча с преподавателями</b>	ВЭК, преподаватели	каб. 224
15.00 – 16.00	Работа с документами	ВЭК	каб. 411
16.00 – 17.00	<b>Встреча с представителями профессионального сообщества</b>	Работодатели, ВЭК	ВКС/ каб.224
17.00 – 18.00	Заполнение индивидуальных оценочных листов	ВЭК	каб. 411
<b>31 октября, четверг</b>			
9.45	Прибытие в ФГБУ "Федеральный институт промышленной собственности"		
10.00 – 13.00	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения ФИПС, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	каб. 411
13.00 – 14.00	<b>Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ФИПС</b>	ВЭК, представители руководящего состава	каб. 224
14.00 – 15.00	Обед		
	Отъезд		

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

### СПИСОК УЧАСТНИКОВ ВСТРЕЧ

#### Руководство Института, ответственные за проведение аккредитации:

№	Ф.И.О.	Должность
1.	Неретин Олег Петрович	Директор
2.	Монастырский Денис Викторович	Начальник Научно-образовательного центра (подразделение 15)
3.	Рыбакова Юлия Валерьевна	Заместитель начальника Научно-образовательного центра
4.	Прищеп Александр Александрович	Заместитель директора
5.	Молодкин Александр Валерьевич	Заместитель директора
6.	Алексеева Ольга Ленаровна	Начальник Центра мониторинга качества (подразделение 8)
7.	Ивлиев Григорий Петрович	Научный руководитель ФИПС

#### Руководитель Научно-образовательного центра, заместители, кураторы направлений, методисты:

№	Ф.И.О.	Должность
1.	Бортниченко Наталья Анатольевна	начальник Отдела организации образовательной деятельности
2.	Молонова Екатерина Петровна	начальник Отдела высшего образования
3.	Рыбакова Юлия Валерьевна	Заместитель начальника Научно-образовательного центра
4.	Филимонова Мария Эдуардовна	заместитель начальника отдела организации образовательной деятельности
5.	Монастырский Денис Викторович	Начальник Научно-образовательного центра (подразделение 15)
6.	Дудко Дмитрий Георгиевич	начальник Научно-исследовательского сектора
7.	Богомазова Анастасия Викторовна	главный специалист отдела организации образовательной деятельности
8.	Жернакова Наталья Романовна	главный специалист отдела организации образовательной деятельности
9.	Новосядлова Виктория Игоревна	главный специалист отдела организации образовательной деятельности
10.	Вондрухова Екатерина Анатольевна	техник 1-й категории отдела организации образовательной деятельности

#### Ответственные за ЭИОС:

№	Ф.И.О.	Должность
1.	Градскова Светлана Олеговна	Заместитель начальника Аналитического центра (подразделение 16)
2.	Черноусов Андрей Анатольевич	Генеральный директор ООО «ИНФОПРОЕКТЫ»
3.	Рыбакова Юлия Валерьевна	Заместитель начальника Научно-образовательного центра
4.	Бортниченко Наталья Анатольевна	начальник Отдела организации образовательной деятельности
5.	Филимонова Мария Эдуардовна	заместитель начальника отдела организации образовательной деятельности
6.	Монастырский Денис Викторович	Начальник Научно-образовательного центра (подразделение 15)

**Преподаватели:**

№	Ф.И.О.	Должность
1.	Батанов Федор Александрович	Руководитель Проектного офиса ФИПС
2.	Горбунова Марина Эдуардовна	главный специалист Научно-образовательного центра ФИПС
3.	Ена Олег Валерьевич	Руководитель научного направления «Патентная аналитика»
4.	Лаенко Андрей Викторович	Старший научный сотрудник Центра «Проектный офис по патентной аналитике» (подразделение 7)
5.	Лысков Николай Борисович	Начальник Центра химии, биотехнологии и медицины (подразделение 1)
6.	Морохова Любовь Дмитриевна	ГГЭ по ИС отдела промышленных образцов (49)
7.	Сальников Михаил Юрьевич	Начальник Центра физики и прикладной механики (подразделение 2)
8.	Сенчихина Любовь Анатольевна	Начальник отдела международной патентной кооперации (29)
9.	Чепис Дмитрий Сергеевич	ГГЭ по ИС отдела экспертизы заявок на товарные знаки и международных регистраций (50)
10.	Шиманский Евгений Эдуардович	ГГЭ по ИС отдела экспертизы заявок на товарные знаки и рассмотрения общеизвестных товарных знаков (58)

**Представители профессионального сообщества:**

№	Ф.И.О.	Должность
1.	Егоров Евгений Валентинович	главный специалист отдела по работе с персоналом Организационно-правового управления ЕАПВ
2.	Гращенкова Анна Яковлевна	Руководитель Центра интеллектуальной собственности Фонда МИК
3.	Кольцов Алексей Владимирович	заместитель Генерального директора АНО «НОЦ ТулаТЕХ»
4.	Огнева Анастасия Ивановна	Руководитель службы по управлению объектами интеллектуальной собственности ПАО ТМК
5.	Боровская Марина Александровна	Президент ЮФУ

**Выпускники программ ДПО:**

№	Ф.И.О.	Должность и место работы
1.	Селиванова Елена Евгеньевна	Начальник Отдела сопровождения и регистрации результатов интеллектуальной деятельности ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский политехнический университет»
2.	Романова Екатерина Николаевна	Директор ООО «Национальный институт интеллектуальной собственности и цифровой экономики»
3.	Гуторова Галина Ивановна	Главный эксперт Благотворительный фонд «Новые имена»
4.	Попова Яна Андреевна	Заместитель директора Центра отраслевых и корпоративных проектов Института статистических исследований и экономики знаний Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
5.	Красноперова Елена Юрьевна	Генеральный директор ООО "ШКОЛА НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКА
6.	Волосников Александр Павлович	Начальник отдела патентной и лицензионной работы ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»
7.	Андреева Ольга Валерьевна	начальник отдела ИС ФГАОУ ВО Первый МГМУ им. И.М. Сеченова Минздрава России

8.	Торосян Эрик Сергеевич	Начальник отдела интеллектуальной собственности ФГБОУ ВО "Кубанский государственный университет"
9.	Дудникова Юлия Николаевна	Руководитель Патентного офиса АНО "Научно-образовательный центр "Кузбасс"
10.	Рычкова Светлана Алексеевна	Государственный эксперт по интеллектуальной собственности Приволжский центр ФИПС
11.	Седенкова Татьяна Евгеньевна	проектный менеджер Управления развития технологического предпринимательства Фонд "Московский инновационный кластер"
12.	Перепечко Людмила Николаевна	руководитель центра трансфера технологий ИТ СО РАН (ЦТТ ИТ СО РАН) ФГБУН Институт теплофизики им. С.С. Кутателадзе Сибирского отделения Российской академии наук
13.	Астафьев Александр Александрович	Проректор по молодежной политике Национальный исследовательский Мордовский государственный университет; МГУ им. Н.П. Огарёва

### Слушатели ДПО:

№	Ф.И.О.	Должность
1.	Васильев Вячеслав Константинович	сотрудник АО "РЕШЕТНЁВ"
2.	Шарапов Александр Николаевич	начальник отдела интеллектуальной собственности ННГУ им. Н.И. Лобачевского
3.	Винокуров Дмитрий Сергеевич	специалист 1 кат. ПАО "Корпорация ВСМПО-АВИСМА"
4.	Андреева Елена Васильевна	сотрудник ПАО «Татнефть» имени В.Д. Шашина
5.	Рожкова Елена Ивановна	Самозанятый
6.	Сонина Мария Петровна	сотрудник ООО Центр перспективных технологий ТМХ
7.	Альмиева Алсу Райфовна	главный эксперт ПАО Сибур Холдинг
8.	Кривицкая Ольга Александровна	руководитель направления по управлению ИС АО ЮМАТЕКС
9.	Манченко Сергей Николаевич	специалист отдела по управлению объектами ИС ЧУ ДПО «УЦ «Бюджет»
10.	Буслова Элеонора Эдуардовна	сотрудник АО «НСПК»
11.	Афонин Александр Леонидович	Руководитель практики защиты интеллектуальной собственности ООО «Афонин, Божор и партнеры»
12.	Валитов Ильмир Валимхаметович	Эксперт Центра интеллектуальной собственности «Сколково»
13.	Лазебная Екатерина Александровна	Главный эксперт патентной практики Центра интеллектуальной собственности «Сколково»
14.	Покровская Анна Владимировна	Эксперт патентной практики Центра интеллектуальной собственности «Сколково»

## ПРИЛОЖЕНИЕ Г

### ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	+			
2.	Содержание программы	+			
3.	Ресурсное обеспечение программы	+			
4.	Кадровое и методическое обеспечение программы	+			
4.	Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся	+			
5.	Организация учебного процесса	+			
6.	Внутренняя система оценки качества программы				
7.	Конкурентоспособность программы	+			