



ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

образовательной программы
по специальности:

«Искусство музыкально-инструментального
исполнительства (по видам)» (53.09.01),

реализуемой ФГБОУ ВО «Челябинский
государственный институт культуры»

г. Челябинск, 2024 г.

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

образовательной программы
по специальности:

«Искусство музыкально-инструментального исполнительства
(по видам)» (53.09.01),

реализуемой ФГБОУ ВО «Челябинский государственный институт
культуры»

Председатель внешней
экспертной комиссии



Турумбаева
Чолпон Мукашовна

г. Челябинск, 2024 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы	4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии.....	4
1.3 Цели и задачи экспертизы	5
1.4 Этапы экспертизы	6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ	9
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	11
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	11
3.2 Стандарт 2. Образовательные программы.....	12
3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	13
3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся.....	15
3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав	17
3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы.....	19
3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности	20
3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ.....	21
3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)	22
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ	24
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК	26
ПРИЛОЖЕНИЕ А	27
ПРИЛОЖЕНИЕ Б	28
ПРИЛОЖЕНИЕ В	30
ПРИЛОЖЕНИЕ Г	34

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза образовательной программы по специальности «Искусство музыкально-инструментального исполнительства (по видам)» (53.09.01), указанной в приложении А, реализуемой ФГБОУ ВО «Челябинский государственный институт культуры» (далее - ЧГИК), проводилась в период с 06 ноября 2024 г. по 08 ноября 2024 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение ЧГИК внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемых образовательных программ, реализуемых ФГБОУ ВО «Челябинский государственный институт культуры», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) и установленным в соответствии с международными требованиями.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации образовательных программ ЧГИК обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатура зарубежного эксперта была номинирована зарубежным агентством гарантии качества по запросу Нацаккредцентра.

Кандидатуры российских экспертов были выдвинуты Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована ОГБУК «Челябинская государственная филармония».

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет».

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из пяти зарубежных и российских экспертов:

- **Турумбаева Чолпон Мукашовна**, Кандидат искусствоведения, профессор, проректор по научной работе и международным связям Кыргызского государственного университета культуры и искусств им. Б.Бейшеналиевой — зарубежный эксперт, председатель комиссии
- **Джуманова Лола Абдуравифовна**, Кандидат искусствоведения, доцент, начальник Центра организации практической подготовки и карьеры выпускников ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П.И. Чайковского» — российский эксперт, заместитель председателя комиссии по программам высшего образования;
- **Семенова Юлия Сергеевна**, Кандидат искусствоведения, доцент, декан теоретико-композиторского факультета ФГБОУ ВО «Казанская государственная консерватория имени Н.Г. Жиганова» — российский эксперт, заместитель председателя комиссии по программам подготовки кадров высшей квалификации;
- **Андреева Ирина Александровна**, Директор Зала органной и камерной музыки «Родина» ОГБУК «Челябинская государственная филармония», Заслуженный работник культуры Российской Федерации — представитель профессионального сообщества, член комиссии;
- **Жумабаев Данар Нурлыбекович**, Аспирант экономического факультета ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет» — представитель студенческого сообщества, член комиссии;

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей российской системы высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с международными требованиями.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия образовательных программ, реализуемых ФГБОУ ВО «Челябинский государственный институт культуры», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с международными требованиями, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

ФГБОУ ВО «Челябинский государственный институт культуры» являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ.

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом **55** страниц включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

При этом эксперты указали на некоторые недостатки Отчета по самообследованию: стратегические цели ОПОП недостаточно реализованы на практике, нечетко сформулированы проблемы, связанные с реализацией ОПОП, и конкретные пути их решения.

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра предварительная оценка кластера образовательных программ может быть сформулирована как **в значительной степени** соответствующая предъявляемым требованиям.

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

1. Какие пути возможны для привлечения иностранных обучающихся на программу ПКВК?
2. Какие возможности предоставляет вуз для выстраивания индивидуальной траектории обучения по программе ПКВК?

3. Как решается проблема заполнения КЦП по программе ПКВК?
4. Как реализуется академическая мобильность преподавателей и обучающихся по программе ПКВК?
5. Какое место занимает научный компонент в реализации программы ПКВК?

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

1.4.2 Визит в ЧГИК

Экспертная комиссия находилась с визитом в ФГБОУ ВО «Челябинский государственный институт культуры» с 06 ноября 2024 г. по 08 ноября 2024 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с международными требованиями.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством ФГБОУ ВО «Челябинский государственный институт культуры» и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью:

1. Общая встреча с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации
2. Встреча с деканом, заместителями декана
3. Встреча с заведующими кафедрами
4. Встреча с выпускниками
5. Встреча с ответственными за ЭИОС
6. Встреча с преподавателями
7. Встреча со студентами
8. Встреча с ассистентами-стажерами
9. Встреча с представителями профессионального сообщества

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный ЧГИК, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в ЧГИК.

Комиссия отмечает высокий уровень организационной подготовки образовательной организации и обеспечения конструктивной работы во время экспертизы.

Для проведения визита руководство ЧГИК оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в ФГБОУ ВО «Челябинский государственный институт культуры».

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством ЧГИК, с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы ФГБОУ ВО «Челябинский государственный институт культуры» ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы образовательной программы, которая реализуется в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом **26** страниц без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству ЧГИК для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Общие сведения об ОО

Полное наименование ОО	федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный институт культуры»
Учредители	Министерство культуры Российской Федерации
Год основания	1968 — Челябинский государственный институт культуры 1991 — Челябинский государственный институт искусства и культуры 1999 — государственное образовательное учреждение «Челябинская государственная академия культуры и искусств» 2003 — федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Челябинская государственная академия культуры и искусств» 2011 — федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Челябинская государственная академия культуры и искусств» 2015 — федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный институт культуры».
Место нахождения	454091, Российская Федерация, Уральский Федеральный округ, Челябинская область, г. Челябинск, ул. Орджоникидзе, д. 36 А
Ректор	д. культурологии, доцент Синецкий Сергей Борисович
Лицензия	Серия 90Л01 №0009071 рег. № 2038 от 29.03.2016 бессрочно
Государственная аккредитация	Свидетельство о государственной аккредитации Серия 90А01 № 0003370, рег. №3209 от 24.07.2019 до бессрочно
Количество студентов	2117 из них: Очно 1020 Очно-заочно 52 Заочно 1045

Сведения об ОП, представленных к аккредитации

Образовательные программы	«Искусство музыкально-инструментального исполнительства (по видам)» (53.09.01)
Уровень обучения / Нормативный срок обучения	артист высшей квалификации. преподаватель творческих дисциплин в высшей школе / 2 года
Структурное подразделение (руководитель)	отдел аспирантуры и докторантуры (к.п.н., Мантурова Наталья Сергеевна)
Выпускающие кафедры (заведующие выпускающими кафедрами)	кафедра специального фортепиано (профессор Левитан Евгений Александрович)
Срок проведения экспертизы	06-08 ноября 2024 г.
Ответственные за аккредитацию	Штолер Наталья Николаевна, к.п.н., доцент, начальник учебно-методического управления Мантурова Наталья Сергеевна, к.п.н., заведующий отделом аспирантуры и докторантуры

Количество поступивших абитуриентов

Направление подготовки	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.
Искусство музыкально-инструментального исполнительства (по видам) (53.09.01)	1	0	2	3	3

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

Соответствие стандарту: существенное (значительное) соответствие

Таблица 1 - Критерии к стандарту 1

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации	A
2.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, обучающихся, работодателей, объединений работодателей, научных организаций, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов	B
3.	Участие всех подразделений образовательной организации в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества	B

Достижения:

1. В вузе разработана документированная внутренняя система гарантии качества, в процедурах которой участвуют заинтересованные стороны, задействованы все подразделения образовательной организации. Реализуется политика гарантии качества образовательных программ, направленная на непрерывное совершенствование их качества, что соотносится со Стратегией развития вуза, сформулированной в Программе его развития (представлена в свободном доступе на сайте).

2. На сайте вуза представлена соответствующая нормативная, эмпирическая и аналитическая информация, подтверждающая участие администрации, преподавателей, обучающихся, работодателей в разработке и внедрении политики гарантии качества (результаты анкетирования, отзывы на выпускников, характеристики руководителей практики и др.). Это позволяет составить общее представление о качестве подготовки по данной образовательной программе.

Рекомендации:

1. Рекомендуется активизировать вовлеченность ассистентов-стажеров в процедуру разработки гарантии качества образования.

Обоснование рекомендации: на встрече экспертной комиссии с ассистентами-стажерами не выявилось их четкое представление об образовательной программе. В частности, они не проинформированы о том, какие конкретные шаги предпринимает вуз по совершенствованию качества образования ассистентов-стажеров, каким образом они были задействованы в его оценке, в чем заключается основная цель их обучения по программе ассистентуры-стажировки. Работа в удаленных регионах некоторых ассистентов-стажеров, принятых на обучение в 2023 и 2024 годах, не позволяет им полноценно участвовать в процедурах гарантии качества образования. Активизация вовлеченности обучающихся в этот процесс позволит реально повысить качественный уровень образования по данной программе.

2. Рекомендуется конкретизировать в анкетах предложения работодателей по совершенствованию политики гарантии качества и учитывать результаты анкетирования в процедурах гарантии качества.

Обоснование рекомендации: на встрече экспертной комиссии с представителями профессионального сообщества не были приведены конкретные примеры того, как были учтены их предложения в процедуре оценки качества образования. Малочисленность контингента обучающихся по программе ассистентуры-стажировки и их стопроцентная трудоустроенность по специальности уже во время обучения позволяют вузу каждый год корректировать процедуру гарантии качества с ориентацией на конкретного обучающегося и конкретного работодателя, что может реально совершенствовать образовательный процесс.

3.2 Стандарт 2. Образовательные программы

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 2 - Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательных программ, и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации	А
2.	Наличие процедур разработки, утверждения и корректировки образовательных программ (включая ожидаемые результаты обучения) с учетом развития науки, производства и мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, обучающихся, работодателей)	В
3.	Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии) и требований рынка труда	А
5.	Наличие научно-исследовательского/ творческого/производственного компонента, интеграции с академической и отраслевой наукой в содержании образовательных программ подготовки кадров высшей квалификации	А

Достижения:

1. Цели ОПОП ассистентуры-стажировки соответствуют стратегии развития вуза, опубликованной в Программе развития ЧГИК.

2. Ожидаемые результаты обучения четко сформулированы в соответствии с миссией, целями и задачами Института.

3. В вузе действует четкая и ясная процедура разработки ОПОП, учитывающая современные тенденции развития музыкальной культуры, а также мнение обучающихся, преподавателей, работодателей.

4. В ходе проведенных встреч экспертная комиссия выявила, что в реализации ОПОП ассистентуры-стажировки участвуют профессионально компетентные специалисты.

5. В соответствии с ФГОС в содержании ОПОП ПКВК отчетливо выражен творческий компонент.

6. Полная информация об ОПОП представлена в соответствующем разделе на сайте в свободном доступе.

Рекомендации:

1. Рекомендуется усилить научно-исследовательский компонент в содержании образовательной программы подготовки кадров высшей квалификации.

Обоснование рекомендации: на встрече с ассистентами-стажерами не выявилось четкое представление о плане их научно-исследовательской работы, которая является существенным компонентом в подготовке кадров высшей квалификации. Выпускники ассистентуры-стажировки должны быть готовы к педагогической деятельности в вузе, где обязательной частью нагрузки выступает научно-методическая работа.

3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 3 - Критерии к стандарту 3

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Учет потребностей различных групп обучающихся и наличие возможности для формирования индивидуальных образовательных траекторий (выбор дисциплин, получение дополнительных квалификаций, модульное обучение, программы двух дипломов)	В
2.	Учет результатов неформального и информального обучения (при их наличии) в оценке результатов обучения/ компетенций по образовательным программам (онлайн-курсы, дополнительное образование, микроквалификации, стартапы)	В
3.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций обучающихся, соответствующих планируемому результату обучения, целям образовательных программ и назначению (диагностическому, текущему, промежуточному или итоговому контролю). *для творческих специальностей указать формы оценивания (концерты, спектакли и др.), для технических специальностей (испытания и др.) **для программ ПКВК дополнительно указать контроль выполнения обучающимися индивидуальных планов работы, включающий индивидуальные план научной деятельности и индивидуальный учебный план	А
4.	Информированность обучающихся об образовательных программах, используемых критериях и процедурах оценивания результатов обучения / компетенций, об экзаменах, зачетах и других видах контроля	А
5.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения (сертификационные экзамены, ФИЭБ, ФЭПО, олимпиады и др.).	А
6.	Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы обучающихся	А
7.	Защита диссертаций в срок (в т.ч. в течение года после окончания ПКВК)	А
8.	Публикационная и научная активность обучающихся: - наличие публикаций в рецензируемых отечественных и зарубежных научных журналах и изданиях согласно утвержденному Перечню рецензируемых научных изданий ВАК; - участие в научных мероприятиях (конференциях, форумах, симпозиумах и т.д.) - наличие победителей и призеров всероссийских и международных конкурсов аспирантских работ (награды, дипломы, патенты и др.)	В

Достижения:

1. В образовательном процессе ЧГИК используются четкие критерии оценивания результатов освоения компетенций программы ассистентуры-стажировки.

2. В вузе сформирована полноценная среда для развития творческого потенциала обучающихся по программе ассистентуры-стажировки, что нашло подтверждение в ходе встреч, проведенных экспертной комиссией.

3. Вуз предоставляет обучающимся по программе ассистентуры-стажировки, наряду с освоением ОПОП, возможность получения дополнительных квалификаций, диплома о профессиональной переподготовке, дающего право на ведение нового вида профессиональной деятельности.

4. Обучающиеся по программе ассистентуры-стажировки востребованы на рынке труда, что нашло подтверждение в ходе всех проведенных встреч экспертной комиссии.

Рекомендации:

1. Рекомендуется рассмотреть возможность привлечения в качестве научных руководителей выпускными рефератами ассистентов-стажеров преподавателей смежных (историко-теоретических, гуманитарных) кафедр.

Обоснование рекомендации: подготовка кадров высшей квалификации подразумевает качественно новый уровень не только творческих, но и научно-исследовательских компетенций. Кроме того, это позволит выявить научный потенциал обучающихся, которые в дальнейшем могут продолжить обучение по программе ассистентуры.

2. Рекомендуется активизировать вовлеченность обучающихся по программе ассистентуры-стажировки в выстраивание индивидуальных образовательных траекторий.

Обоснование рекомендации: в условиях малочисленности контингента обучающихся по программе ассистентуры-стажировки, а также трудоустроенности большинства из них по месту проживания, большое значение для повышения качества образования может иметь формирование руководством отдела аспирантуры и докторантуры индивидуальных учебных планов, учитывающих мнение каждого обучающегося.

3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся

Соответствие стандарту: существенное (значительное) соответствие

Таблица 4 - Критерии к стандарту 4

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие системной профориентационной работы, нацеленной на подготовку и отбор абитуриентов. **для программ ПКВК дополнительно указать наличие магистерских программ (научно-исследовательской работы с обучающимися), ориентированных на последующее обучение в аспирантуре	В
2.	Приверженность академической честности (наличие документов в части академической честности, методики оценки работ в образовательной организации (например, система «Антиплагиат»)	А
3.	Наличие и эффективность правил и процедур приема абитуриентов, перевода обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования	В
4.	Стабильность набора и обучения обучающихся (сохранность контингента, отсев)	В
5.	Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости обучающихся	А
6.	Наличие системы информирования и поддержки обучающихся в проектной и научно-исследовательской деятельности, программах мобильности; участие обучающихся в таких программах **для программ ПКВК дополнительно указать возможности обучения или ведения научно-исследовательской деятельности в других российских и/или зарубежных университетах и/или научно-исследовательских учреждениях, совместных научно-исследовательских проектах	В
7.	Достаточность и стабильность финансирования образовательных программ (наличие финансовой поддержки аспирантов из средств грантов, хоздоговоров, научно-технических программ и др. к участию в программах мобильности и научно-исследовательских проектах)	А

Достижения:

1. В вузе разработаны и утверждены документы в части академической честности всех участников образовательного процесса. Выпускные квалификационные работы (рефераты ассистентов-стажеров) проверяются на объем заимствования с использованием сервиса поиска текстовых заимствований «РукоТекст» и размещаются в электронно-библиотечной системе ЧГИК.

2. Ведется системная работа по сопровождению академической успеваемости обучающихся. Важной формой контроля успеваемости обучающихся по программе ассистентуры-стажировки является сольный академический концерт, демонстрирующий уровень освоения профессиональных исполнительских компетенций.

Рекомендации:

1. Рекомендуется усилить профориентационную работу по программе ассистентуры-стажировки, задействовав в ней не только зав. кафедрой специального фортепиано, но также других преподавателей кафедры, работодателей, выпускников, межвузовские контакты.

Обоснование рекомендации: отчет о самообследовании показал отсутствие конкурса при приеме на данную ОПОП, что было подтверждено в ходе встречи экспертной комиссии с руководством факультета и обучающимися. Заполнение КЦП в ассистентуру-стажировку проходит с трудом, главным образом, за счет выпускников прошлых лет класса одного преподавателя. Расширение межвузовских контактов в профориентационной работе и активное привлечение к ней работодателей (целевое обучение) может помочь исправить эту ситуацию.

2. Рекомендуется расширить географию абитуриентов – ассистентов-стажеров, в частности, за счет привлечения кандидатов на обучение по квоте Россотрудничества, а также иностранных граждан на договорной основе.

Обоснование рекомендации: активная работа по установлению партнерских связей обеспечит вузу международные перспективы для развития образовательной деятельности, повысит его статус на всероссийском и международном уровне, будет способствовать совершенствованию качества образования.

3. Рекомендуется активизировать информирование обучающихся о программах мобильности, усилить их заинтересованность в таких программах.

Обоснование рекомендации: на встрече с ассистентами-стажерами экспертной комиссией была выявлена их недостаточная информированность о возможности участия в подобных программах, не подтвердилось наличие в вузе каких-либо программ мобильности для ассистентов-стажеров. Привлечение их к участию в образовательных и творческих международных проектах, реализуемых зарубежными вузами, повысит качественный уровень реализации ОПОП.

3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 5 - Критерии к стандарту 5

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: - приема сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; - отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции	A
2.	Достаточность уровня квалификации преподавателей и соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательных программ	A
3.	Учет лучших практик отечественного и зарубежного передового опыта, а также современных тенденций в преподавании *для программ ПКВК дополнительно указывать наличие научных школ	B
4.	Наличие системы наставничества /консультирования / поддержки, учитывающей потребности различных групп обучающихся	A
5.	Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс. *для программ ПКВК дополнительно указать организацию научного руководства по вопросам подготовки диссертационного исследования и консультирования обучающихся	B
6.	Привлечение преподавателей из других образовательных/производственных/научных организаций, в том числе, зарубежных. ** для программ ПКВК дополнительно указать привлечение ведущих специалистов НИИ/конструкторских бюро и др. научных организаций/сообществ для ведения занятий, консультирования и руководства исследованиями обучающихся	B
7.	Участие преподавателей в совместных российских и международных проектах, российских и зарубежных стажировках, программах академической мобильности. *для программ ПКВК дополнительно указать научные достижения руководителей аспирантов	B
8.	Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей	A
9.	Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей	B
11.	Публикационная активность преподавателей, участвующих в реализации программ ПКВК (Индекс Хирша, наличие публикаций в рецензируемых отечественных и зарубежных научных журналах и изданиях согласно утвержденному Перечню рецензируемых научных изданий ВАК)	A
12.	Участие научных руководителей в составе Диссертационных советов или официальных оппонентов диссертаций в экспертной деятельности по рецензированию и отбору научных статей при формировании номеров отечественных и зарубежных научных журналов и изданий	A

Достижения:

1. В вузе действуют прозрачные и объективные критерии приема сотрудников на работу, прохождения их по конкурсу на замещение вакантных должностей, что отражено в отчете о самообследовании и нашло подтверждение во время встречи экспертной комиссии с администрацией и преподавателями вуза.

2. В рамках программы ассистентуры-стажировки развита система наставничества, усиливающая индивидуализированный подход к каждому обучающемуся, способствующая формированию их разнообразных компетенций и личностных качеств.

Рекомендации:

1. Рекомендуется усилить применение инновационных методов преподавания, использование передовых технологий обучения.

Обоснование рекомендации: в ходе проведенной встречи экспертной комиссии с преподавателями вуза не были приведены конкретные примеры, свидетельствующие о внедрении в ОПОП ассистентуры-стажировки каких-либо авторских методик, новых образовательных технологий, направленных на повышение качества обучения.

2. Рекомендуется активизировать профессиональное развитие преподавателей, участвующих в реализации ОПОП ПКВК, с помощью стажировок в ведущих российских и зарубежных организациях культуры, искусства и образования.

Обоснование рекомендации: экспертной комиссией было выявлено недостаточно активное участие преподавателей по программе ассистентуры-стажировки в программах мобильности, ориентированных на ведущие российские и зарубежные вузы (в этом отношении ЧГИК больше ориентирован на государства Средней Азии и страны Латинской Америки). Это необходимо для освоения передового педагогического опыта в подготовке кадров высшей квалификации.

3. Рекомендуется активизировать привлечение к реализации ОПОП ПКВК специалистов со стороны – из ведущих российских и зарубежных вузов, творческих и научных центров.

Обоснование рекомендации: это обусловлено необходимостью постоянного расширения творческого и научного кругозора обучающихся, достижения качественно нового уровня их профессиональной подготовки.

3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 6 - Критерии к стандарту 6

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Обеспеченность образовательных программ материально-технической базой (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории, творческие студии, студенческие театры, малые инновационные предприятия, научные полигоны, зоны для отдыха и досуга (коворкинг-зоны) и др.). ** для программ ПКВК дополнительно указать наличие научно-исследовательских лабораторий, доступность электронных баз данных и др.	А
2.	Наличие профильных баз для практики, имеющих современное оснащение и подготовленных наставников для руководства практикой	А
3.	Наличие доступных для обучающихся современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы; наличие электронной библиотеки; наличие авторских методических разработок/пособий/электронных ресурсов	В
5.	Наличие научно-исследовательской среды в образовательной организации: - наличие Диссертационных советов и/или соглашений с другими вузами о защите в Диссертационных советах на их базе - наличие собственных рецензируемых научных изданий и/или наличие договоров с другими организациями о публикациях результатов исследований)	А

Достижения:

1. Вуз имеет хорошую материально-техническую базу, включающую в себя необходимое количество музыкальных инструментов и классов для индивидуальных занятий, укомплектованные соответствующим оборудованием аудитории для лекционных занятий, несколько хорошо оснащенных концертных залов. В реализации ОПОП ПКВК используются доступные электронные базы данных.

2. Профильными базами практик по программе ассистентуры-стажировки являются различные образовательные, концертные, театральные учреждения-партнеры ЧГИК, что подтверждается договорами о практической подготовке

3. В вузе имеются доступные библиотечные и информационные ресурсы. Научная библиотека ЧГИК укомплектована печатными и электронными учебными изданиями, включенными в рабочие программы дисциплин и практик по программе ПКВК.

4. В вузе имеется развитая научно-исследовательская среда (диссертационный совет, рецензируемое научное издание).

Рекомендации:

1. Рекомендуется дополнить электронную базу по программе ПКВК актуальными авторскими научными и методическими разработками.

Обоснование рекомендации: недостаточная укомплектованность соответствующего раздела сайта вуза электронными материалами, рекомендованными для использования в учебном процессе по программе ПКВК.

3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности

Соответствие стандарту: существенное (значительное) соответствие

Таблица 7 - Критерии к стандарту 7

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие в образовательной организации единой информационной системы сбора и анализа информации, ее эффективность, степень внедрения информационных (цифровых) технологий в управление образовательными программами	A
2.	Наличие и степень доступа обучающихся и сотрудников образовательной организации к информации по организации образовательного процесса, степень их участия в сборе и анализе информации	A
3.	Эффективность использования официального веб-сайта образовательной организации, публикация на веб-сайте и в СМИ полной и достоверной информации об образовательных программах, их достижениях, в том числе объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников	B
4.	Содержательное наполнение и адаптированность перевода англоязычной версии сайта/страницы структурного подразделения	B
5.	Наличие и доступность механизма обратной связи с заинтересованными сторонами (обучающимися, преподавателями, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству)), в т.ч. на сайте образовательной организации	B
6.	Интеграция со средой (на отраслевом/региональном/национальном уровне), крупными работодателями, способы взаимодействия образовательной организации с различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в том числе, с зарубежными	B

Достижения:

1. В вузе имеется единая система сбора и анализа информации, доступная для обучающихся и сотрудников.
2. Официальный сайт вуза содержит полную и достоверную информацию об образовательных программах, объективные сведения о трудоустройстве и востребованности выпускников.

Рекомендации:

1. Рекомендуется усовершенствовать англоязычную версию сайта вуза, сделав его более привлекательным для иностранных граждан, пополнить информацию на иностранных языках, акцентировав внимание на наиболее важных для обучающихся вопросах.

Обоснование рекомендации: это может способствовать более широкому распространению информации о вузе на международном уровне, активизировать интерес к нему иностранных абитуриентов.

2. Рекомендуется усовершенствовать раздел сайта, отражающий взаимодействие вуза с работодателями, имеющее важное значение для успешного трудоустройства выпускников.

Обоснование рекомендации: отсутствие возможности непосредственной дистанционной связи работодателя с обучающимися. В содействии трудоустройству обучающихся по программе ассистентуры-стажировки экспертная комиссия выявила преобладание личных контактов

администрации и преподавателей вуза с работодателями и отсутствие возможности непосредственной связи любого потенциального работодателя с обучающимися.

3. Рекомендуется оперативно отражать в образовательной деятельности результаты анализа анкетирования преподавателей и обучающихся по программе ПКВК.

Обоснование рекомендации: в ходе проведенных встреч экспертной комиссии недостаточно выявилось планирование последствий сбора и анализа информации для оценки эффективности работы вуза, что является необходимым условием для совершенствования качества профессиональной подготовки обучающихся.

3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 8 - Критерии к стандарту 8

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие регламентированных процедур мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ и их эффективность	А
2.	Проведение периодической внешней оценки образовательных программ	А
3.	Наличие программы корректирующих действий по результатам процедур внешней экспертизы образовательных программ и учет результатов предшествующих процедур внешней оценки при проведении последующих внешних процедур	А
4.	Наличие результатов участия программ в независимых системах оценивания (в т.ч. информация портала best-edu.ru, рейтинги программ, достижения обучающихся, достижения преподавателей, достижения образовательных программ)	А

Достижения:

1. В вузе действуют регламентированные процедуры мониторинга эффективности образовательных программ. Отдел аспирантуры и докторантуры совместно с выпускающей кафедрой и руководством консерваторского факультета осуществляют мониторинг удовлетворенности обучением по программе ассистентуры-стажировки и качества подготовки выпускников.

2. В вузе проводится внешняя независимая оценка образовательной программы ПКВК с участием работодателей, что отражается в отчетах о самообследовании.

3. Результаты предшествующих процедур внешней оценки учитываются при проведении последующих внешних процедур.

4. В вузе имеются результаты участия программ в независимых системах оценивания. Показательными являются данные портала «Агрегатор независимой оценки высшего образования»: в 2024 г. ЧГИК вошел Премьер-лигу Национального агрегированного рейтинга (41-я позиция в стране, 3-я — среди вузов, подведомственных Минкультуры России, 1-я — в Челябинской области)

Рекомендации:

1. Рекомендуется усилить мониторинг ОПОП ПКВК в части содержания в свете последних достижений науки для обеспечения актуальности преподаваемых дисциплин, ожиданий, потребностей обучающихся, их удовлетворенности обучением по программе.

Обоснование рекомендации: в отчете о самообследовании по программе ПКВК отмечено отсутствие необходимости корректировки ОПОП ассистентуры-стажировки, что вызывает пожелание более критического подхода к проведению ее мониторинга и анализу результатов ее внешней оценки. Это повысит эффективность реализации ОПОП ассистентуры-стажировки, гарантирует постоянное совершенствование качества образования, усилит благоприятную среду обучения.

3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)

Соответствие стандарту: существенное (значительное) соответствие

Таблица 9 - Критерии к стандарту 9

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие в образовательной организации возможностей реализации образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий	В
2.	Наличие технической инфраструктуры, обеспечивающей доступность электронного обучения (доступность электронной образовательной среды, достаточность электронных библиотечных ресурсов, обеспечение цифровой безопасности)	А
3.	Использование технологий электронного/ смешанного/ дистанционного формата в соответствии с целями и спецификой образовательных программ, целями оценки достижений обучающихся, учитывающих возможности и потребности обучающихся	В
4.	Наличие системной работы по сопровождению (фиксации) учебного процесса и академической успеваемости обучающихся в электронной и/или смешанной формах	А
5.	Академическая и технологическая поддержка преподавателей и обучающихся для получения необходимых цифровых компетенций при освоении программ в дистанционном формате	В

Достижения:

1. В вузе созданы условия для вовлечения обучающихся и преподавателей в систему электронного обучения и использования электронных ресурсов.

2. Официальный сайт вуза дает полное представление о функционировании ЭИОС, позволяющей гибко включать в образовательный процесс дистанционные формы обучения.

Рекомендации:

1. Рекомендуется усилить использование различных электронных ресурсов, технологий дистанционного формата в реализации ОПОП.

Обоснование рекомендации: это имеет принципиальное значение для успешной реализации программы ассистентуры-стажировки, где

значительный объем нагрузки приходится на самостоятельную работу, содержание которой удобнее осваивать в дистанционной форме.

2. Рекомендуется активизировать привлечение преподавателей и обучающихся к получению необходимых цифровых компетенций, овладению новыми формами дистанционной работы.

Обоснование рекомендации: в ходе встречи с ассистентами-стажерами экспертной комиссией была выявлена необходимость в преобладании дистанционных форм освоения учебных дисциплин, поскольку большинство обучающихся трудоустроены в отдаленных регионах. В связи с этим, всем участникам образовательного процесса следует активизировать овладение новыми цифровыми технологиями, что позволит повысить качество и эффективность обучения.

3. Рекомендуется дополнить ЭИОС материалами, которые могут быть использованы для дистанционной работы обучающимися по программе ПКВК.

Обоснование рекомендации: в ходе знакомства с ЭИОС был выявлен недостаточный объем электронных материалов, которые могут быть использованы для дистанционного обучения. Это особенно важно для успешной и качественной реализации программы ПКВК, поскольку обучающиеся в ассистентуре-стажировке ведут активную профессиональную деятельность (педагогическую, конкурсную, концертную) и зачастую не имеют возможности полноценно осваивать ОПОП в очной форме.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения ЧГИК экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемых образовательных программ:

- Рекомендуется активизировать вовлеченность обучающихся в процедуру разработки гарантии качества образования;
- Рекомендуется конкретизировать в анкетах предложения работодателей по совершенствованию политики гарантии качества и учитывать результаты анкетирования в процедурах гарантии качества;
- Рекомендуется усилить научно-исследовательский компонент в содержании образовательной программы подготовки кадров высшей квалификации;
- Рекомендуется рассмотреть возможность привлечения в качестве научных руководителей рефератами ассистентов-стажеров преподавателей смежных (историко-теоретических, гуманитарных) кафедр;
- Рекомендуется активизировать вовлеченность обучающихся по программе ассистентуры-стажировки в выстраивание индивидуальных образовательных траекторий;
- Рекомендуется усилить профориентационную работу по программе ассистентуры-стажировки, задействовав в ней не только зав. кафедрой специального фортепиано, но также других преподавателей кафедры, работодателей, выпускников, межвузовские контакты;
- Рекомендуется расширить географию абитуриентов, в частности, за счет привлечения кандидатов на обучение по квоте Россотрудничества, а также иностранных граждан на договорной основе;
- Рекомендуется активизировать информирование обучающихся о программах мобильности, усилить их заинтересованность в таких программах;
- Рекомендуется усилить применение инновационных методов преподавания, использование передовых технологий обучения;
- Рекомендуется активизировать профессиональное развитие преподавателей, участвующих в реализации ОПОП ПКВК, с помощью стажировок в ведущих российских и зарубежных организациях культуры, искусства и образования;
- Рекомендуется активизировать привлечение к реализации ОПОП ПКВК специалистов со стороны – из ведущих российских и зарубежных вузов, творческих и научных центров;
- Рекомендуется дополнить электронную базу по программе ПКВК актуальными авторскими научными и методическими разработками;
- Рекомендуется усовершенствовать англоязычную версию сайта вуза, сделав его более привлекательным для иностранных граждан, пополнить информацию на иностранных языках, акцентировав внимание на наиболее важных для обучающихся вопросах;

- Рекомендуется усовершенствовать раздел сайта, отражающий взаимодействие вуза с работодателями, имеющее важное значение для успешного трудоустройства выпускников;
- Рекомендуется оперативно отражать в образовательной деятельности результаты анализа анкетирования преподавателей и обучающихся по программе ПКВК;
- Рекомендуется усилить мониторинг ОПОП ПКВК в части содержания в свете последних достижений науки для обеспечения актуальности преподаваемых дисциплин, ожиданий, потребностей обучающихся, их удовлетворенности обучением по программе;
- Рекомендуется активизировать использование различных электронных ресурсов, технологий дистанционного формата в реализации ОПОП.
- Рекомендуется активизировать привлечение преподавателей и обучающихся к получению необходимых цифровых компетенций, овладению новыми формами дистанционной работы;
- Рекомендуется дополнить ЭИОС материалами, которые могут быть использованы для дистанционной работы обучающимися по программе ПКВК.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что образовательная программа по специальности «Искусство музыкально-инструментального исполнительства (по видам)» (53.09.01) в **полной** степени соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать образовательную программу по специальности «Искусство музыкально-инструментального исполнительства (по видам)» (53.09.01), реализуемую в ЧГИК, сроком на **6 лет**.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПЕРЕЧЕНЬ АККРЕДИТУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Наименование профессий, специальностей, направлений подготовки, присваиваемые квалификации			Наименование образовательных программ	Год начала подготовки	Нормативный срок обучения в соответствии с ФГОС ВО	Профессиональный стандарт (код, наименование)
	Код	Наименование	Уровень образования, присваиваемая квалификация				
1	53.09.01	Искусство музыкально-инструментального исполнительства (по видам)	Высшее образование - подготовка кадров высшей квалификации, Артист высшей квалификации. Преподаватель творческих дисциплин в высшей школе	Сольное исполнительство на фортепиано	2015	2	

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
6 ноября, среда			
9.00	Прибытие в ЧГИК		ул. Орджоникидзе, 36 А, ауд. 210
09.00 – 09.30	Первая встреча членов ВЭК		ул. Орджоникидзе, 36 А, ауд. 206
09.30 – 10.30	Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации	Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК	ауд. 206
10.30 – 12.00	Общая экскурсия по вузу (посещение учебных помещений, библиотеки и др.)	ВЭК	ул. Орджоникидзе, 36 А
12.00 – 13.00	Обед		ул. Орджоникидзе, 36 А, буфет
13.00 – 14.00	Встреча с деканом, заместителями декана	Декан, заместители декана, ВЭК	ауд. 206
14.00 – 14.30	Работа с документами	ВЭК	ауд. 206
14.30 – 15.30	Встреча с заведующими кафедрами	Заведующие кафедрами, ВЭК	ауд. 206
15.30 – 16.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	ауд. 206
16.00 – 17.00	Встреча с выпускниками	Выпускники, ВЭК	ауд. 206
17.00 – 17.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	ауд. 206
17.30	Посещение концертов, открытых мероприятий, занятий		ауд. 506 (Малый концертный зал)

7 ноября, четверг

9.00	Прибытие в ЧГИК		ауд. 210
9.00 – 10.00	Встреча с ответственными за ЭИОС	Ответственные за ЭИОС, ВЭК	ауд. 25
10.00 – 10.15	Перерыв	ВЭК	
10.15 – 11.15	Встреча с преподавателями	Преподаватели, ВЭК	ауд. 206
11.15 – 11.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	ауд. 206
11.30 – 12.30	Встреча со студентами	Студенты, ВЭК	ауд. 206
12.30 – 13.30	Обед		ул. Орджоникидзе, 36 А, буфет
13.30 – 14.30	Встреча с ассистентами-стажерами	Ассистенты-стажеры, ВЭК	ауд. 206
14.30 – 15.30	Работа с документами/Посещение занятий (по желанию членов ВЭК)	ВЭК	ул. Орджоникидзе, 36 А, ауд. 206 / по расписанию учебных занятий
15.30 – 16.30	Встреча с представителями профессионального сообщества	Работодатели, ВЭК	ауд. 206
16.30 – 17.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	ауд. 206
17.30	Концерты - оценка результатов обучения студентов и ассистентов-стажеров		ул. Орджоникидзе, 36 А, театр «Дебют»

8 ноября, пятница

10.00	Прибытие в ЧГИК		ул. Орджоникидзе, 36 А, ауд. 210
10.00 – 13.00	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	ул. Орджоникидзе, 36 А, ауд. 206
13.00 – 14.00	Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа	ВЭК, представители руководящего состава вуза, заведующие выпускающими кафедрами, преподаватели, студенты	ауд. 206
14.00 – 15.00	Обед		ул. Орджоникидзе, 36 А, буфет
	Отъезд		

ПРИЛОЖЕНИЕ В

СПИСОК УЧАСТНИКОВ ВСТРЕЧ

Руководство вуза, ответственные за проведение аккредитации:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Синецкий Сергей Борисович	ректор
2.	Баштанар Ирина Михайловна	проректор по учебной и воспитательной работе
3.	Штолер Андрей Владимирович	проректор по научно-исследовательской и инновационной работе
4.	Сергеева Линда Борисовна	главный бухгалтер
5.	Авдеев Борис Павлович	начальник административно-хозяйственного управления
6.	Левченко Мария Александровна	начальник управления культурных и творческих индустрий
7.	Мантурова Наталья Сергеевна	заведующий отделом аспирантуры и докторантуры
8.	Штолер Наталья Николаевна	начальник учебно-методического управления
9.	Ивашков Михаил Владимирович	декан
10.	Николаева Любовь Александровна	заместитель декана по заочному обучению; руководитель отдела международных связей
11.	Бачурина Ирина Анатольевна	директор библиотеки

Директор института/декан факультета и заместители:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Ивашков Михаил Владимирович	декан
2.	Николаева Любовь Александровна	заместитель декана по заочному обучению; руководитель отдела международных связей
3.	Перерва Оксана Юрьевна	заместитель декана по воспитательной работе

Ответственные за ЭИОС:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Бачурина Ирина Анатольевна	директор библиотеки
2.	Печенкин Павел Анатольевич	доцент
3.	Чернева Жанна Юрьевна	заведующий кафедрой дизайна и компьютерных технологий

Заведующие кафедрами:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Игнатъев Игорь Алексеевич	заведующий кафедрой народного хорового пения
2.	Коробейникова Екатерина Анатольевна	заведующий кафедрой хорового дирижирования и сольного пения
3.	Лебедев Виктор Григорьевич	заведующий кафедрой народных инструментов и оркестрового дирижирования
4.	Левитан Евгений Александрович	заведующий кафедрой специального фортепиано
5.	Луценко Татьяна Степановна	заведующий кафедрой эстрадно-оркестрового творчества
6.	Хмелева Анна Павловна	заведующий кафедрой музыкального образования
7.	Цветкова Ольга Владимировна	заведующий кафедрой оркестровых струнных, духовых и ударных инструментов

Преподаватели:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Шкербина Татьяна Юрьевна	профессор
2.	Катричева Татьяна Юрьевна	доцент
3.	Краснопольская Марина Юрьевна	доцент
4.	Ерхова Ирина Николаевна	доцент
5.	Павловских Анна Олеговна	профессор
6.	Каукин Дмитрий Викторович	доцент
7.	Селезнева Ольга Петровна	профессор
8.	Байдакова Ирина Владимировна	преподаватель
9.	Спирев Дмитрий Анатольевич	доцент
10.	Коченда Марина Владимировна	профессор
11.	Болодурина Элина Анатольевна	профессор
12.	Шутова Лира Ивановна	профессор
13.	Денякин Павел Михайлович	доцент
14.	Перевалов Михаил Сергеевич	преподаватель
15.	Зайцева Галина Семеновна	профессор

Студенты:

№ п/п	Ф.И.О.	Специальность/ направление	Курс
1.	Губина Екатерина Артемовна	53.05.01 Искусство концертного исполнительства	1
2.	Флорес Рамос Сесилия Арасели	53.03.02 Музыкально-инструментальное искусство	1
3.	Кузнецова Татьяна Александровна	53.03.06 Музыказнание и музыкально-прикладное искусство	2
4.	Трубеев Тимофей Михайлович	53.03.02 Музыкально-инструментальное искусство	2
5.	Немудрый Сергей Витальевич	53.03.06 Музыказнание и музыкально-прикладное искусство	3
6.	Баканча Татьяна Вадимовна	53.03.02 Музыкально-инструментальное искусство	3
7.	Батыршина Эвелина Руслановна	53.03.06 Музыказнание и музыкально-прикладное искусство	3
8.	Абунамус Юлия Григорьевна	53.05.04 Музыкально-театральное искусство	1
9.	Иванов Илья Михайлович	53.03.05 Дирижирование	3
10.	Массукина Жайме Мартинш	53.03.02 Музыкально-инструментальное искусство	3
11.	Ганиева Рената Фархадовна	53.03.04 Искусство народного пения	4
12.	Белоусова Екатерина Олеговна	53.03.01 Музыкальное искусство эстрады	4
13.	Орлова Анастасия Олеговна	53.05.02 Художественное руководство оперно-симфоническим оркестром и академическим хором	5
14.	Чечель Алиса Алексеевна	53.05.04 Музыкально-театральное искусство	6
15.	Косолапов Никита Александрович	53.04.06 Музыказнание и музыкально-прикладное искусство	3

Ассистенты-стажеры:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Горохова Мария Юрьевна	1 год обучения
2.	Иванов Валерий Сергеевич	1 год обучения
3.	Терлецкий Игорь Юрьевич	2 год обучения

Выпускники:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность и место работы
1.	Гуль Илья Денисович	методист ГБУ ДО «Региональный центр выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Челябинской области «Курчатов Центр»
2.	Гребенщикова Елена Николаевна	артист оркестра Государственный русский народный оркестр «Малахит»
3.	Космачева Лариса Юрьевна	заместитель директора по методической работе МБУ ДО «Детская школа искусств № 3 г. Челябинска»
4.	Галкин Лев Евгеньевич	звукорежиссер ОГБУК «Челябинская государственная филармония»
5.	Скиндинова Менсулу Сайыновна	артист оркестра Государственный русский народный оркестр «Малахит»
6.	Попонин Вадим Витальевич	преподаватель Детская школа искусств ЧГИК
7.	Орешкина (Яскина) Дарья Андреевна	хормейстер Концертного хора Детской филармонии ОГБУК «Челябинская государственная филармония»
8.	Фадеева Ксения Дмитриевна	артист/ солист/вокалист Санкт-Петербургский музыкальный театр «Петербургская оперетта»
9.	Курбангалеева Дарья Андреевна	артист оркестра Государственный симфонический оркестр Челябинской области
10.	Смирнова Анастасия Евгеньевна	учитель музыки МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 42 г. Челябинска»
11.	Хебо Масиел Леандру Педру	дирижер, преподаватель Симфонический оркестр и музыкальная школа «Капосока» Республики Ангола
12.	Бурьгин Никита Александрович	преподаватель отделения специального фортепиано КГКП «Рудненский музыкальный колледж»
13.	Черкова Наталья Викторовна	преподаватель специальных дисциплин хорового отделения КГКП «Рудненский музыкальный колледж»
14.	Цветчих Елена Валерьевна	преподаватель, концертмейстер кафедры духовых и ударных инструментов Колледж и специализированная школа-интернат для одаренных детей Казахского национального университета искусств
15.	Долгушина Марина Викторовна	концертмейстер, преподаватель ДШИ п. Роцино Челябинской области

Представители профессионального сообщества:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Гарипов Ильяс Салаватович	Государственный русский народный оркестр «Малахит», заместитель руководителя по концертной и творческой работе
2.	Денисова Татьяна Олеговна	Структурное подразделение ОГБУК «Челябинская государственная филармония» «Детская филармония», директор
3.	Праздниковая Ольга Сергеевна	ГБПОУ ЧО «Озерский колледж искусств», директор
4.	Ковальчук Екатерина Владимировна	Управление культуры Администрации города Челябинска, Главный специалист отдела муниципальных учреждений культуры и дополнительного образования
5.	Педро Амброзио душ Рейш Фансони	Симфонический оркестр «Капосока» Республики Ангола, генеральный директор
6.	Лapidус Юлия Александровна	ОГБУК «Дом дружбы народов Челябинской области», директор
7.	Жукова Лариса Ивановна	ДШИ № 9 г. Челябинска, директор
8.	Асабаева Сара Шакировна	Казахский национальный университет искусств, профессор кафедры фортепиано и органа
9.	Каплун Борис Федорович	ОГБУК «Челябинский государственный академический театр оперы и балета им. М. И. Глинки», художественный руководитель детской школы вокального искусства
10.	Арсентьева Ирина Николаевна	ГБПОУ «Челябинский педагогический колледж № 1», заведующий кафедрой музыкального образования
11.	Горячкина Наталья Александровна	ОГБУК «Челябинская государственная филармония», директор Камерного хора им. В. В. Михальченко
12.	Эдуардо Гарсиа Барриос	«Orquesta Sinfónica Sinaloa de las Artes» «Orquesta Escuela Carlos Chávez», художественный руководитель, академический и художественный директор

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ		+		
2.	Образовательные программы	+			
3.	Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	+			
4.	Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся		+		
5.	Преподавательский состав	+			
6.	Образовательные ресурсы	+			
7.	Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности		+		
8.	Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ	+			
9.	Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)		+		