



ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлениям подготовки:

«Педагогическое образование (с двумя профилями
подготовки)» (44.03.05),
«Педагогическое образование» (44.04.01),

реализуемых Бирским филиалом

ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и
технологий»

г. Бирск, 2024 г.

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлениям подготовки:

«Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)»
(44.03.05),
«Педагогическое образование» (44.04.01),

реализуемых Бирским филиалом

ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий»

Председатель внешней
экспертной комиссии



Микляева
Анастасия Владимировна

г. Бирск, 2024 г.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|----|
| ВВЕДЕНИЕ | 4 |
| 1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ | 4 |
| 1.1 Основание для проведения внешней экспертизы | 4 |
| 1.2 Состав внешней экспертной комиссии..... | 4 |
| 1.3 Цели и задачи экспертизы | 5 |
| 1.4 Этапы экспертизы | 6 |
| 2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ | 9 |
| 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ..... | 11 |
| 3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ | 11 |
| 3.2 Стандарт 2. Образовательные программы..... | 13 |
| 3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания | 15 |
| 3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся..... | 16 |
| 3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав | 18 |
| 3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности | 21 |
| 3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ..... | 23 |
| 3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ) | 24 |
| 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ | 26 |
| 5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК | 27 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ А | 28 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ Б | 30 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ В | 32 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ Г | 37 |

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)» (44.03.05), «Педагогическое образование» (44.04.01), указанных в приложении А (далее – кластер образовательных программ), реализуемых Бирским филиалом ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий» (далее - БФ УУНиТ), проводилась в период с 27 ноября 2024 г. по 29 ноября 2024 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение БФ УУНиТ внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого кластера образовательных программ, реализуемых Бирским филиалом ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) и установленным в соответствии с международными требованиями.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации кластера образовательных программ БФ УУНиТ обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатуры российских академических экспертов были выдвинуты Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована Муниципальным казенным учреждением Управления образования муниципального района Бирский район Республики Башкортостан.

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы».

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из пяти российских экспертов:

- **Микляева Анастасия Владимировна** - доктор психологических наук, доцент, заместитель директора по научной работе, профессор кафедры общей и социальной психологии Института психологии ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» — председатель комиссии, российский эксперт;
- **Папуткова Галина Александровна** - доктор педагогических наук, доцент, заместитель начальника управления взаимодействия с педагогическими вузами ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения», член Гильдии экспертов в сфере профессионального образования — заместитель председателя комиссии, российский эксперт;
- **Фаустова Анна Геннадьевна** - кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой клинической психологии ФГБОУ ВО «Рязанский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова» Министерства здравоохранения Российской Федерации — член комиссии, российский эксперт;
- **Павлов Алексей Владимирович** - директор МБОУ СОШ №9 города Бирска, член президиума Общероссийского союза директоров школ России, член Общественной академии творческой педагогики имени Л.И. Рувинского, член-корреспондент Международной академии общественных наук — представитель профессионального сообщества, член комиссии;
- **Каскинова Лейла Наилевна** - студент 4 курса по направлению 44.03.02 Психолого-педагогическое образование, направленность (профиль) «Психологическое консультирование и медиация в социальной сфере» ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М.Акмуллы» — член комиссии, представитель студенческого сообщества;

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей российской системы высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое

информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с международными требованиями.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия кластера образовательных программ, реализуемых Бирским филиалом ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с международными требованиями, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

Бирский филиал ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий» являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ.

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ», отчет о самообследовании объемом **94** страницы включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом позволило составить предварительное экспертное мнение.

При этом эксперты указали на некоторые недостатки отчета по самообследованию:

1. Недостаточность конкретных сведений по предметам экспертизы в соответствии со стандартами качества.
2. Недостаточность информации об управлении образовательными программами, в части оценки их эффективности.
3. Недостаточность дифференцированности показателей, представленных в отчете, по кластерам аккредитуемых образовательных программ.

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра, предварительная оценка кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Педагогическое образование» (44.03.01, 44.04.01) может быть сформулирована как «Полное соответствие».

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

1. Описание механизмов формирования сообщества ключевых партнеров и потенциальных работодателей, эффективность взаимодействия сторон.
2. Система кадровой политики в части привлечения молодых научно-педагогических кадров.
3. Роль руководителя ОПОП в управлении образовательной программой.
4. Эффективность профориентационной деятельности и развитие сети психолого-педагогических классов.
5. Процедура мониторинга эффективности образовательных программ.
6. Механизмы формирования и реализации дополнительных компетенций с учетом потребностей региона.
7. Знакомство с процессом оснащения аудиторного фонда средствами обучения и воспитания, соответствующими современным условиям системы образования.

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

1.4.2 Визит в БФ УУНиТ

Экспертная комиссия находилась с визитом в Бирском филиале ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий» с 27 ноября 2024 г. по 29 ноября 2024 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с международными требованиями.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством Бирского филиала ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий» и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью:

1. Общая встреча внешней экспертной комиссии (далее – ВЭК) с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации.
2. Встреча с деканами факультетов.
3. Встреча с заведующими кафедрами, руководителями ОПОП.
4. Встреча с ответственными за ЭИОС.
5. Встреча с выпускниками.
6. Встреча с преподавателями.
7. Встреча со студентами.
8. Встреча с представителями профессионального сообщества.
9. Заключительная встреча членов ВЭК с представителями вуза.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный БФ УУНиТ, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в БФ УУНиТ.

Комиссия отмечает высокий уровень организационной подготовки образовательной организации и обеспечения конструктивной работы во время экспертизы.

Для проведения визита руководство БФ УУНиТ оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в Бирский филиал ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий».

В последний день визита председатель и заместители председателя ВЭК выступили перед руководством БФ УУНиТ, с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы Бирского филиала ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий» ВЭК представила в Нацаккредцентр отчет о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ, которые реализуются в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом в 27 страниц без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого отчет пересылается руководству БФ УУНиТ для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Общие сведения об ОО

| | |
|------------------------------|--|
| Полное наименование ОО | <i>Бирский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский университет науки и технологий»</i> |
| Учредители | <i>Министерство науки и высшего образования Российской Федерации</i> |
| Год основания | <i>2022</i> |
| Место нахождения | <i>452450, Башкортостан, г. Бирск, ул. Интернациональная, 10</i> |
| Директор | <i>к.филол.н., доцент Ганеев Винер Валиахметович</i> |
| Лицензия | <i>Серия № Л035-00115-77/00629341, бессрочно</i> |
| Государственная аккредитация | <i>Свидетельство о государственной аккредитации А007-00115-02/01005753, бессрочно</i> |
| Количество студентов | <i>3769 из них: Очно 1415 Очно-заочно 438 Заочно 1916</i> |

Сведения об ОП, представленных к аккредитации

| | |
|---|--|
| Образовательные программы | <i>«Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)» (44.03.05), «Педагогическое образование» (44.04.01)</i> |
| Уровень обучения / Нормативный срок обучения | <i>бакалавриат / 5 лет магистратура / 2 года</i> |
| Структурное подразделение (руководитель) | <i>факультет педагогики (Ардеев Разиль Гаилевич, декан факультета, кандидат биол.наук) социально-гуманитарный факультет (Логачева Лейсян Рамилевна, декан факультета, кандидат пед. наук) факультет филологии и межкультурных коммуникаций (Лысова Ольга Васильевна, декан факультета, кандидат пед.наук) инженерно-технологический факультет (Усманов Айдар Салаватович, декан факультета, кандидат физ.-мат. наук) факультет физики и математики (Гайсин Фанил Рафакович, кандидат физ.-мат.наук)</i> |
| Выпускающие кафедры (заведующие выпускающими кафедрами) | <i>кафедра педагогики и методики дошкольного и начального образования (Ахмедзянова Гузель Фаяновна, и.о. зав. кафедрой, кандидат пед. наук) кафедра физической культуры и спорта (Кругликова Вероника Сергеевна, зав. кафедрой, кандидат пед. наук) кафедра педагогики, психологии и социальной работы (Бронников Сергей Анатольевич, и.о. зав. кафедрой, кандидат пед. наук) кафедра истории, философии и социально-гуманитарных наук (Александров Алексей Павлович, зав. кафедрой, кандидат ист. наук) кафедра филологии (Абдуллина Амина Шакирьянова, зав. кафедрой, доктор филол. наук) кафедра романо-германской филологии и лингводидактики (Хамидуллина Лидия Камилловна, зав. кафедрой, кандидат пед. наук) кафедра технологического образования (Шакирова Марина Геннадьевна, кандидат пед. наук)</i> |

| | |
|-------------------------------|---|
| | <i>кафедра высшей математики и физики (Чудинов Валерий Валентинович, кандидат физ.-мат. наук)</i> |
| Срок проведения экспертизы | <i>27-29 ноября 2024 г.</i> |
| Ответственные за аккредитацию | <i>Карамова Айгуль Айратовна, д.филол.н., профессор, заместитель директора по учебной работе</i> |

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

Соответствие стандарту: Существенное соответствие

Таблица 1 - Критерии к стандарту 1

| № п/п | Предмет экспертизы | Оценка |
|-------|--|--------|
| 1. | Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации | В |
| 2. | Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, обучающихся, работодателей, объединений работодателей, научных организаций, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов | А |
| 3. | Участие всех подразделений образовательной организации в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества | В |

Достижения:

Деятельность вуза строится на основе Программы развития Бирского филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский университет науки и технологии» на период до 2030 г., в которой определена стратегия развития и приоритетные направления совершенствования всех направлений работы, включая образовательную деятельность. В Программе развития сформулирована основная миссия, отвечающая требованиям современной системы образования в России.

Реализация основных профессиональных образовательных программ «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)» (44.03.05) и «Педагогическое образование» (44.04.01) (далее – ОПОП, образовательная программа) соотносится со стратегией развития вуза в целом. Успешно решаются задачи в области модернизации подготовки бакалавров и магистров, востребованных на рынке труда, способных и готовых к профессиональной деятельности в современных условиях.

Управление образовательными программами осуществляется заведующими кафедрами и ответственными за образовательные программы, с привлечением потенциальных работодателей, обучающихся и преподавателей к анализу, проектированию и процессам реализации и контроля ОПОП, что подтверждается информацией, предоставленной в отчете о самообследовании, встречах и интервью с участниками образовательного процесса.

Рекомендации:

1. Разработать дорожную карту создания базового регионального научно-образовательного центра в области педагогического образования, включая совместную деятельность всех субъектов образовательного процесса, представителей работодателей, бизнес-партнеров (включая направления деятельности, прогнозируемые результаты, индикаторы выполнения и др.).

Обоснование рекомендации:

БФ УУНиТ в качестве флагманской задачи определяет необходимость развития вуза в качестве базового регионального научно-образовательного центра в области педагогического образования, осуществляющего подготовку педагогов нового формата, что обосновывается необходимостью восполнения дефицита педагогических кадров. Данная задача не в полной мере подкрепляется конкретными решениями, которые должны быть основаны на расчете среднесрочной потребности в педагогических кадрах по заявленном к аккредитации образовательным программам.

Необходимо обосновать, конкретно сформулировать и синхронизировать с ФГОС ВО и Профстандартами заявленные в программе развития вуза новые компетенции педагогических кадров всех уровней общего, высшего, дополнительного образования, по направлениям предметной подготовки и психолого-педагогического сопровождения субъектов образовательного процесса, в том числе с учетом индивидуальных психолого-физиологических потребностей.

Важно учесть потенциальные возможности и вклад всех субъектов образовательного процесса, представителей работодателей, бизнес-партнеров при формировании базового регионального научно-образовательного центра в области педагогического образования.

2. Сформировать структуру ответственных за развитие внутренней системы гарантии качества образовательных программ (институт уполномоченных по качеству).

Обоснование рекомендации:

В университете создана и действует внутренняя система гарантии качества образовательных программ в соответствии с Программой развития вуза. Система менеджмента качества регламентируется основными стратегическими документами, размещенными на официальном сайте вуза и доступными всем заинтересованным сторонам. Однако в ходе очных встреч отмечается недостаточный уровень вовлеченности всех субъектов образовательного процесса в совместную деятельность по обеспечению качества образования. Процедуры внутренней системы гарантии качества требуют постоянного контроля и корректировки в соответствии с актуальной образовательной повесткой, оперативного реагирования на результаты проводимого в вузе мониторинга удовлетворенности качеством и условиями реализации образовательного процесса. Это обеспечит участие всех заинтересованных сторон в разработке и реализации политики гарантии качества.

3.2 Стандарт 2. Образовательные программы

Соответствие стандарту: Полное соответствие

Таблица 2 - Критерии к стандарту 2

| № п/п | Предмет экспертизы | Оценка |
|-------|--|--------|
| 1. | Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательных программ, и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации | A |
| 2. | Наличие процедур разработки, утверждения и корректировки образовательных программ (включая ожидаемые результаты обучения) с учетом развития науки, производства и мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, обучающихся, работодателей) | A |
| 3. | Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии) и требований рынка труда | A |

Достижения:

Образовательные программы по направлениям подготовки «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)» (44.03.05), «Педагогическое образование» (44.04.01) являются приоритетными для вуза, в полной мере отражают цели, ожидаемые результаты, содержание, условия и технологии реализации образовательного процесса, оценку качества подготовки выпускника и обеспечены нормативно-правовой и учебно-методической документацией в полном объеме. Информация об образовательных программах, представленных к аккредитации, размещена на сайте вуза.

Образовательные программы по направлениям подготовки «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)» (44.03.05), «Педагогическое образование» (44.04.01) отражают современные тенденции в области образования и ориентированы на инновационные образовательные технологии. При реализации заявленных к аккредитации образовательных программ применяются современные образовательные технологии: проектное обучение, интерактивные технологии, метод конкретных ситуаций (Case study), игровые технологии, тренинги и др. При реализации образовательной программы используются методы, стимулирующие студентов к активной роли в построении образовательного процесса. Студенты принимают активное участие в открытых лекциях, научных семинарах, мастер-классах, деловых играх, тренингах, проводимых преподавателями и ведущими специалистами в области образования.

Ответственным за проектирование образовательной программы по соответствующему профилю является руководитель ОПОП ВО. Обновление содержания учебных планов и рабочих программ дисциплин производится в соответствии с локальными актами вуза. На всех этапах организации учебного процесса обеспечивается согласование и мониторинг конечных результатов обучения: от разработки ОПОП, рабочих программ дисциплин и компонентов учебно-методического обеспечения до применения конкретных методов, методик и технологий обучения и контроля.

ОПОП разрабатываются с учетом следующих профессиональных стандартов: 01.001 «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего

образования) воспитатель, учитель)»; 01.003 «Педагог дополнительного образования детей и взрослых»; 01.011 «Руководитель образовательной организации (управление дошкольной образовательной организацией и общеобразовательной организацией)».

Рекомендации:

1. Сформировать и ежегодно обновлять перечень актуальных тематик выпускных квалификационных работ (включающих разработку нового образовательного продукта) по представленным к аккредитации ОПОП, в соответствии с запросами работодателей, обеспечить их реализацию с увеличением в процентном соотношении от общего количества ВКР ежегодно.

Обоснование рекомендации:

Государственная итоговая аттестация является ключевой процедурой, демонстрирующей качество подготовки будущего специалиста и призвана продемонстрировать уровень овладения компетенциями в предметно-методической и профессиональной областях. Выпускная квалификационная работа, выполненная для реального сектора экономики, и отражающая решение конкретной, поставленной работодателем проблемы, позволит наглядно продемонстрировать уровень освоения образовательной программы, наличие соответствующих практических знаний, умений и навыков выпускника вуза, а также качество подготовки педагогических кадров для нужд региона и страны.

2. Разработать систему управления образовательными программами, основываясь на идее «жизненного цикла образовательной программы».

Обоснование рекомендации:

В ходе встреч и интервью сделан вывод о необходимости уточнения понятия «жизненный цикл образовательной программы», определения его этапов, отбор содержания каждого этапа, начиная со входа в профессию и заканчивая удержанием в профессии. Определение функций, признаков, особенностей и содержания этапов «жизненного цикла образовательной программы» позволит реализовать эффективную систему управления образовательной программой. Проведенная работа обеспечит качественное выполнение заявленной в отчете о самообследовании области, требующей улучшения - «Дальнейшее совершенствование системы управления жизненным циклом образовательных программ с учетом требований новых стандартов».

3. Внедрить модульное построение учебного плана по ОПОП.

Обоснование рекомендации:

Модульное построение учебного плана является в современных условиях неотъемлемой частью совершенствования образовательного процесса. Конструирование модульного содержания ОПОП базируется на блочном построении материала. Освоение модулей осуществляется обучающимися последовательно и позволяет преподавателям использовать рейтинговую систему оценивания, стимулируя активность студентов на занятиях и формируя навыки самостоятельной работы.

3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания

Соответствие стандарту: Полное соответствие

Таблица 3 - Критерии к стандарту 3

| № п/п | Предмет экспертизы | Оценка |
|-------|---|--------|
| 1. | Учет потребностей различных групп обучающихся и наличие возможности для формирования индивидуальных образовательных траекторий (выбор дисциплин, получение дополнительных квалификаций, модульное обучение, программы двух дипломов) | А |
| 2. | Учет результатов неформального и информального обучения (при их наличии) в оценке результатов обучения/ компетенций по образовательным программам (онлайн-курсы, дополнительное образование, микроквалификации, стартапы) | В |
| 3. | Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций обучающихся, соответствующих планируемому результату обучения, целям образовательных программ и назначению (диагностическому, текущему, промежуточному или итоговому контролю) *для творческих специальностей указать формы оценивания (концерты, спектакли и др.), для технических специальностей (испытания и др.) | А |
| 4. | Информированность обучающихся об образовательных программах, используемых критериях и процедурах оценивания результатов обучения / компетенций, об экзаменах, зачетах и других видах контроля | А |
| 5. | Использование процедур независимой оценки результатов обучения (сертификационные экзамены, ФИЭБ, ФЭПО, олимпиады и др.). | А |
| 6. | Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы обучающихся | А |

Достижения:

Кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)» (44.03.05), «Педагогическое образование» (44.04.01) удовлетворяет запросы студенчества и обеспечивает необходимую и качественную теоретическую и практическую подготовку будущих специалистов.

Вуз предоставляет возможность обучения по индивидуальной траектории с учетом потребностей различных категорий обучающихся, включая возможность выбора элективных и факультативных дисциплин, что подтверждается локальными актами вуза и информацией, размещенной в ЭИОС.

Основываясь на результатах периодических маркетинговых исследований образовательных потребностей, обучающимся предлагаются более 30 программ профессиональной переподготовки педагогической и психолого-педагогически направленности.

В вузе сформирована четкая и прозрачная система оценивания образовательных результатов, включающая текущий контроль, промежуточную и итоговую аттестацию. Процедуры регламентированы соответствующими локальными актами вуза.

Вузом создана система, обеспечивающая быстрое реагирование на жалобы обучающихся. Наличие различных форм для обращений студентов (сообщение по электронной почте, социальные сети, встречи с руководством, кураторские часы, анкетирование) позволяет оперативно реагировать на жалобы и устранять их последствия. Процедура апелляции проводится в соответствии с локальным актом вуза.

Рекомендации:

1. Обновить содержание образовательных программ в части включения модулей, позволяющих получить выпускнику несколько квалификаций.

Обоснование рекомендации:

Разработка и внедрение модулей, позволяющих выпускнику получить несколько квалификаций (вожатый, педагог дополнительного образования, педагог-наставник, консультант в области развития цифровой грамотности населения (цифровой куратор) и др.) обеспечивает расширение возможностей трудоустройства на рынке труда, формирования индивидуальной образовательной траектории в соответствии с личностно-профессиональными потребностями обучающихся.

2. Обеспечить поэтапное введение массовых открытых онлайн-курсов по ключевым учебным дисциплинам ОПОП и авторских онлайн-курсов, разработанных преподавателями вуза.

Обоснование рекомендации:

Использование массовых открытых онлайн-курсов, размещенных на доступных образовательных онлайн-платформах, расширяет возможности использования учебно-методических материалов, разработанных ведущими учеными и практиками, и прошедших независимую экспертизу. Предоставление возможности преподавателям вуза создавать авторские онлайн-курсы является важным механизмом признания значимости научно-образовательных результатов и популяризации профессиональных достижений. Это повышает конкурентоспособность образовательной программы, позиционируя ОПОП как уникальный образовательный продукт, что повышает привлекательность и востребованность образовательных программ для потенциальных абитуриентов.

3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся

Соответствие стандарту: Полное соответствие

Таблица 4 - Критерии к стандарту 4

| № п/п | Предмет экспертизы | Оценка |
|-------|--|--------|
| 1. | Наличие системной профориентационной работы, нацеленной на подготовку и отбор абитуриентов | В |
| 2. | Приверженность академической честности (наличие документов в части академической честности, методики оценки работ в образовательной организации (например, система «Антиплагиат ВУЗ»)) | А |
| 3. | Наличие и эффективность правил и процедур приема абитуриентов, перевода обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования | А |
| 4. | Стабильность набора и обучения обучающихся (сохранность контингента, отсев) | А |
| 5. | Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости обучающихся | А |
| 6. | Наличие системы информирования и поддержки обучающихся в проектной и научно-исследовательской деятельности, программах мобильности; участие обучающихся в таких программах | В |

Достижения:

В вузе сформирована система, подтверждающая приверженность академической честности, обеспеченная соответствующими локальными актами (Кодекс этики работников и обучающихся, приказ «Об утверждении антикоррупционной политики УУНиТ»). Используется система автоматизированной проверки текстов на наличие заимствования в «Антиплагиат ВУЗ».

Прием абитуриентов осуществляется очно и дистанционно, а также с применением государственного сервиса «Поступление в вуз онлайн» в соответствии с Правилами приема на обучение по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры.

Обеспечивая привлечение в вуз абитуриентов с высокими баллами ЕГЭ, ежегодно проводится Конкурс высоких баллов единого государственного экзамена среди студентов, обучающихся на первом курсе по программам бакалавриата.

Реализуется комплекс мероприятий по сохранности контингента: проводится «Диагностическое интернет-тестирование студентов первого курса» (входного контроля) с целью выявления и устранения учебных дефицитов; ведется периодический анализ успеваемости; при необходимости студентам предоставляется возможность ликвидации академической задолженности в законодательно установленные сроки.

Рекомендации:

1. Обновить систему профориентационной работы, в соответствии с запросами работодателей, используя активные формы взаимодействия с потенциальными абитуриентами и родителями.

Обоснование рекомендации:

Постоянное обновление форм и содержания профориентационной работы позволяет повысить интерес потенциальных абитуриентов к образовательным программам вуза. Кроме того, в ходе встречи с работодателями высказано пожелание в части обновления форматов и содержания профориентационной работы, активного включения представителей образовательных организаций различного уровня в работу с абитуриентами.

2. Обеспечить участие вуза в развитии сети профильных психолого-педагогических классов в части учебно-методического сопровождения и активного участия преподавателей и студентов в учебном процессе школы.

Обоснование рекомендации:

Профильные психолого-педагогические классы являются важным ресурсом привлечения педагогически одаренной молодежи в вузы для получения педагогической профессии. Отбор, сопровождение и вовлечение в совместную деятельность молодежи, ориентированной на получение профессии учителя, позволяет повысить качество абитуриентов и привлечь в вузы мотивированную молодежь.

3. Разработка программы развития академической мобильности обучающихся, включающая перечень организаций партнеров (российских и зарубежных), наименование ОПОП, участвующих в академической

мобильности, форматы участия (включенное образование, «двойной диплом» и др.), сроки реализации.

Обоснование рекомендации:

В ходе встречи с обучающимися и на основании анализа отчета о самообследовании сделан вывод о необходимости повысить эффективность работы в направлении развития академической мобильности. Реализация ОПОП с применением механизмов академической мобильности обеспечивает привлечение дополнительных ресурсов (кадровых, материально-технических и др.), повышающих привлекательность образовательной программы и обеспечивающих качество образования.

3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав

Соответствие стандарту: Существенное соответствие

Таблица 5 - Критерии к стандарту 5

| № п/п | Предмет экспертизы | Оценка |
|-------|---|--------|
| 1. | Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: - приема сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; - отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции | А |
| 2. | Достаточность уровня квалификации преподавателей и соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательных программ | А |
| 3. | Учет лучших практик отечественного и зарубежного передового опыта, а также современных тенденций в преподавании | В |
| 4. | Наличие системы наставничества /консультирования / поддержки, учитывающей потребности различных групп обучающихся | В |
| 5. | Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс | В |
| 6. | Привлечение преподавателей из других образовательных/производственных/научных организаций, в том числе, зарубежных. | В |
| 7. | Участие преподавателей в совместных российских и международных проектах, российских и зарубежных стажировках, программах академической мобильности | В |
| 8. | Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей | А |
| 9. | Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей | А |

Достижения:

В вузе реализуется единая кадровая политика и программа развития профессорско-преподавательского состава и сотрудников: соответствующие нормативно-правовые документы размещены в открытом доступе на официальном сайте; процедуры приема и увольнения осуществляются в соответствии с действующим законодательством РФ; трудовая деятельность преподавателей ведется на основании трудового договора и рейтинговых показателей, обеспечивающих дополнительное стимулирующие надбавки за качество выполняемых работ.

Образовательный процесс по кластеру аккредитуемых образовательных программ обеспечивается квалифицированным

профессорско-преподавательским составом (остепененность преподавателей в среднем составляет 80%).

Преподаватели вуза внедряют лучшие практики, основанные на современных тенденциях развития системы образования: активно применяются современные образовательные технологии (мозговой штурм, круглый стол, метод конкретных ситуаций (case-study), деловые и ролевые игры, мастер-классы, митапы, квизы, квесты, стратегические сессии, тренинги, системы коучинга, проектное обучение и др.), что стимулирует формирование ключевых универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций у студентов.

Основные направления научных исследований связаны с зоной научных интересов научно-педагогических работников, а также с областями наук, к которым относятся реализуемые образовательные программы. В вузе созданы научные школы и лаборатории, деятельность которых направлена на развитие научно-технического сотрудничества с предприятиями и организациями, оборудование лабораторий используется в учебном процессе.

Научная активность преподавателей подтверждается уровнем публикационной активности, публикациями научных статей в цитируемых и рецензируемых изданиях (Web of Science, SCOPUS, ВАК), монографий, учебно-методических изданий (в 2023 году подготовлены 18 монографий, 11 научных статей SCOPUS и WoS, 52 научные статьи ВАК).

Рекомендации:

1. Разработать и реализовать программу привлечения молодых научно-педагогических кадров (докторов наук - до 40 лет, кандидатов наук - до 35 лет).

Обоснование рекомендации:

На основании анализа отчета о самообследовании сделан вывод о недостаточном количестве молодых ученых (1,7%), участвующих в реализации образовательных программ, представленных на аккредитацию. Для обновления кадрового состава и привлечения молодых ученых необходимо использовать, в том числе следующие ресурсы: магистратура (отбор и поддержка обучающихся, проявивших способности к научно-образовательной деятельности), программы академической мобильности преподавателей (приглашение в вуз преподавателей из других регионов), система наставничества и др.

2. Формирование перечня и реализация тематик научно-исследовательских работ, соответствующих профилю вуза и отвечающих вызовам современной системы образования.

Обоснование рекомендации:

Формирование научных интересов в регионе присутствия вуза, посредством выполнения научно-исследовательских работ для реального сектора экономики позволяет упрочить позиции создаваемого в соответствии с программой развития регионального научно-образовательного центра в области педагогического образования. Выполнение НИР, актуальных и востребованных системой образования региона, позволит реализовать потенциал научно-педагогических кадров.

3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы

Соответствие стандарту: Полное соответствие

Таблица 6 - Критерии к стандарту 6

| № п/п | Предмет экспертизы | Оценка |
|-------|--|--------|
| 1. | Обеспеченность образовательных программ материально-технической базой (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории, творческие студии, студенческие театры, малые инновационные предприятия, научные полигоны, зоны для отдыха и досуга (коворкинг-зоны) и др.). | A |
| 2. | Наличие профильных баз для практики, имеющих современное оснащение и подготовленных наставников для руководства практикой | A |
| 3. | Наличие доступных для обучающихся современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы; наличие электронной библиотеки; наличие авторских методических разработок/пособий/электронных ресурсов | A |

Достижения:

Организация образовательного процесса осуществляется с применением современной учебно-методической, научной и материально-технической базы, в соответствии с ФГОС ВО. Для реализации заявленных к аккредитации образовательных программ, наряду с аудиториями для теоретической, практической подготовки, компьютерных классов, помещений для самостоятельной работы, используются следующие лаборатории: лаборатория образовательной робототехники с элементами искусственного интеллекта; лаборатория 3D моделирования; лаборатория виртуальной и дополненной реальности; лаборатория технологического образования; лаборатория филологического образования; лаборатория инклюзивного образования; лаборатория «Спортивные и физкультурно-оздоровительные технологии».

Обеспечен индивидуальный неограниченный доступ обучающихся к электронно-библиотечным системам и к электронной информационно-образовательной среде. Библиотека обеспечивает доступ к электронно-библиотечным системам: Лань, Юрайт, Центральной ЭБС bashlib.ru, Университетская библиотека онлайн biblioclub.ru, ИВИС, Научной электронной библиотеке eLIBRARY.

Общий объем библиотечного фонда (по состоянию на 01.07.2024 г.) составляет 421 205 единицы хранения, в том числе 214 165 единиц хранения учебного фонда, 157 516 – научного и 49 524 – художественного. Объем электронных изданий составляет на сегодняшний день 434 135 единиц. Библиотечный фонд периодически обновляется.

В вузе создана инфраструктура, обеспечивающая доступность качественного образования для студентов, имеющих ограниченные возможности здоровья и инвалидность.

Рекомендации:

1. Изучить опыт организации практической подготовки обучающихся в формате распределенной практики, провести пилотную апробацию на ряде образовательных программ и при выявлении высокой результативности обеспечить широкое внедрение в образовательную деятельность вуза.

Обоснование рекомендации:

Практикоориентированность образовательного процесса является неотъемлемым условием, обеспечивающим качество подготовки будущего специалиста. Система организации практики по образовательным программам должна обеспечивать непрерывное овладение практическими навыками, необходимыми для будущей профессии. Наряду с традиционными (периодическими) формами организации практики обучающихся, в современных условиях применяется распределенная форма практической деятельности. Распределенная практика имеет ряд особенностей, к основным из которых относятся: прохождение практики, начиная с 1 курса непрерывно (например, 1 раз в неделю) на протяжении всего учебного года; возможность объединения обучающихся разных направлений для выполнения проекта по заказу базы практики, включенность обучающихся в образовательный процесс базы практики и формирование личной сопричастности к деятельности организации – базы практики.

3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности

Соответствие стандарту: Полное соответствие

Таблица 7 - Критерии к стандарту 7

| № п/п | Предмет экспертизы | Оценка |
|-------|--|--------|
| 1. | Наличие в образовательной организации единой информационной системы сбора и анализа информации, ее эффективность, степень внедрения информационных (цифровых) технологий в управление образовательными программами | А |
| 2. | Наличие и степень доступа обучающихся и сотрудников образовательной организации к информации по организации образовательного процесса, степень их участия в сборе и анализе информации | А |
| 3. | Эффективность использования официального веб-сайта образовательной организации, публикация на веб-сайте и в СМИ полной и достоверной информации об образовательных программах, их достижениях, в том числе объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников | А |
| 4. | Содержательное наполнение и адаптированность перевода англоязычной версии сайта/страницы структурного подразделения | А |
| 5. | Наличие и доступность механизма обратной связи с заинтересованными сторонами (обучающимися, преподавателями, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству)), в т.ч. на сайте образовательной организации | А |
| 6. | Интеграция со средой (на отраслевом/региональном/национальном уровне), крупными работодателями, способы взаимодействия образовательной организации с различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в том числе, с зарубежными | В |

Достижения:

В вузе разработаны и непрерывно совершенствуются процедуры сбора и обработки информации, необходимые для управления образовательными программами. Сбор и анализ информации осуществляется путем обмена мнениями студентов, преподавателей, работодателей. Все участники образовательного процесса регулярно

участвуют в опросах и мониторинговых исследованиях, их мнение учитывается при разработке и совершенствовании образовательных программ.

В вузе создана и постоянно совершенствуется ЭИОС, обеспечивая функционирование связанных между собой систем (информационная система ACID 2.0; официальный сайт вуза; сайт дистанционного обучения; страница библиотеки; информационная система УУНиТ (ИСУ); платформа 1С: Университет).

Информация, размещенная на официальном сайте вуза (включая англоязычную версию), соответствует требованиям, предъявляемым к образовательным организациям высшего образования. На сайте вуза размещается общественно значимая информация для всех участников образовательного процесса, работодателей, деловых партнеров и всех прочих заинтересованных лиц. Информация по образовательным программам, представленным к аккредитации, отличается полнотой и достоверностью. Активно используются Интернет, СМИ, личные встречи в рамках различных мероприятий для информирования всех участников образовательного процесса, включая абитуриентов, о реализуемых ОПОП.

В вузе создан и системно функционирует механизм обратной связи с заинтересованными сторонами: на официальном сайте вуза действует «Электронная приемная» - оперативный инструмент подачи обращений, пожеланий к руководству вуза. Также активно осуществляется сбор обратной связи от заинтересованных сторон посредством официальных сообществ вуза и структурных подразделений в социальных сетях («ВКонтакте» и др.), ссылки на которые размещены на официальном сайте вуза.

Рекомендации:

1. Обеспечивая интеграцию с внешней средой, потенциальными работодателями, обеспечить взаимодействие с городским методическим объединением Бирского района в части сбора информации и учета мнения профессионального сообщества по содержанию представленных к аккредитации образовательных программ.

Обоснование рекомендации:

Взаимодействие с представителями профессиональных сообществ обеспечивает учет экспертного мнения по содержанию образовательной программы, полноте и последовательности учебных дисциплин и практик, обоснованности применения тех или иных образовательных технологий. Организованная в системе обратная связь позволяет оперативно реагировать на запросы и предложения, вносить изменения в ОПОП, исходя из потребностей профессионального сообщества, тем самым повышая эффективность управления образовательными программами.

2. Создание версии официального сайта вуза на языках евразийского пространства.

Обоснование рекомендации:

Вуз обозначает в качестве приоритетного направления международной деятельности интеграцию в Евразийское образовательное пространство. В настоящее время филиал сотрудничает со странами Евразийского пространства (Узбекистан, Таджикистан, Казахстан,

Туркменистан, Армения, Азербайджан и др.). Наличие информации на официальном сайте вуза на языках евразийского пространства повысит качество взаимодействия и позволит зарубежным партнерам получать необходимую и полную информацию о деятельности вуза.

3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

Соответствие стандарту: Полное соответствие

Таблица 8 - Критерии к стандарту 8

| № п/п | Предмет экспертизы | Оценка |
|-------|---|--------|
| 1. | Наличие регламентированных процедур мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ и их эффективность | В |
| 2. | Проведение периодической внешней оценки образовательных программ | А |
| 3. | Наличие программы корректирующих действий по результатам процедур внешней экспертизы образовательных программ и учет результатов предшествующих процедур внешней оценки при проведении последующих внешних процедур | А |
| 4. | Наличие результатов участия программ в независимых системах оценивания (в т.ч. информация портала best-edu.ru, рейтинги программ, достижения обучающихся, достижения преподавателей, достижения образовательных программ) | А |

Достижения:

В вузе создана система, регламентирующая процедуры мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ, что подтверждается локальными актами вуза. Анализ удовлетворенности всех участников образовательного процесса осуществляется путем организации периодических анкетирований в системе ЭИОС. Результаты мониторинга обсуждаются на заседаниях кафедр, факультетов, Методического совета и Ученого совета вуза, что обеспечивает возможность своевременного обновления образовательных программ.

Вуз регулярно участвует во внешних процедурах оценки качества образования (подтверждающая информация представлена в отчете о самообследовании, стр. 74). Периодически во внешней оценке принимают участие работодатели, оценивая уровень сформированности профессиональных компетенций выпускников при проведении практики и участия в государственной итоговой аттестации.

По итогам внешней оценки образовательных программ составляется программа корректирующих действий, предусматривающая внесение изменений в образовательные программы в соответствии с результатами внешней оценки. Программа корректирующих действий также предполагает проведение внешней экспертизы образовательных программ и совершенствование механизмов мониторинга качества образования.

Рекомендации:

1. При наличии регламентированных процедур мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ, требует детального описания процедура эффективности образовательных программ.

Обоснование рекомендации:

Образовательная деятельность является ведущим видом деятельности в вузе. Наличие прозрачной, обоснованной и преемственной системы оценки позволяет обеспечивать качественное управление процессами реализации ОПОП: от разработки и внедрения до корректировки и обновления. При формировании системы оценивания необходимо учитывать комплекс ресурсов, сопровождающих образовательную программу (кадровые, нормативно-правовые, содержательные, информационно-технологические, материально-технические и др.). Особая роль в процессе управления образовательной программой отводится руководителю ОПОП, деятельность которого должна быть регламентирована соответствующим локальным актом вуза. Документ должен отражать права и обязанности всех участников образовательной деятельности, описывать алгоритмы и процессы, направленные на достижение качества ОПОП, а также содержать систему показателей эффективности и индикаторов достижения заявленных результатов.

3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)

Соответствие стандарту: Полное соответствие

Таблица 9 - Критерии к стандарту 9

| № п/п | Предмет экспертизы | Оценка |
|-------|--|--------|
| 1. | Наличие в образовательной организации возможностей реализации образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий | A |
| 2. | Наличие технической инфраструктуры, обеспечивающей доступность электронного обучения (доступность электронной образовательной среды, достаточность электронных библиотечных ресурсов, обеспечение цифровой безопасности) | A |
| 3. | Использование технологий электронного/ смешанного/ дистанционного формата в соответствии с целями и спецификой образовательных программ, целями оценки достижений обучающихся, учитывающих возможности и потребности обучающихся | A |
| 4. | Наличие системной работы по сопровождению (фиксации) учебного процесса и академической успеваемости обучающихся в электронной и/или смешанной формах | A |
| 5. | Академическая и технологическая поддержка преподавателей и обучающихся для получения необходимых цифровых компетенций при освоении программ в дистанционном формате | A |

Достижения:

Предоставление возможностей реализации образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий закреплено локальными нормативными актами вуза и обеспечивается соответствующими информационными системами, включая:

- разработанную собственными силами информационную систему ACID 2.0, в которую входит комплекс инструментов по цифровому управлению образованием, документационным обеспечением;

- приобретенные информационные системы: управления бухгалтерской и экономической деятельностью, управления ресурсами, включающие систему электронного документооборота; дистанционного обучения и тестирования;

- широкое использование LMS Moodle (насчитывает более 5000 образовательных курсов для ВО и ДПО).

Доступность электронного обучения обеспечивается постоянно обновляемой технической инфраструктурой (функционируют 17 компьютерных классов; в наличии более 1000 компьютеров, с подключением к сети Интернет (пропускная способность 100 Мбит/сек.).

Электронная информационно-образовательная среда (ЭИОС) вуза является ключевым ресурсом информационно-технического и телекоммуникационного обеспечения и представляет собой систему сервисов: официальный портал БФ УУНиТ; порталы СДО БФ УУНиТ; система организации видео-конференц-связи на платформе livedigital; базовые сервисы (сети) УУНиТ (e-mail, файловое хранилище, виртуальные рабочие места, видеоконференции); ресурсы библиотеки филиала (электронный каталог, электронная библиотека, базы данных). ЭИОС обеспечивает применение электронного/смешанного/дистанционного обучения, гарантируя цифровую безопасность всех участников образовательного процесса.

Работа по сопровождению (фиксации) учебного процесса и академической успеваемости обучающихся обеспечивается через личные кабинеты ЭИОС, где, наряду с размещенной учебно-методической документацией по образовательной программе, обеспечивается учет и анализ академической успеваемости (в формате электронной зачетной книжки).

Отмечается высокий уровень академического и технологического сопровождения преподавателей и студентов при освоении образовательных программ в дистанционном формате (детальная информация представлена в отчете о самообследовании, стр. 85).

Рекомендации:

1. Продолжить работу по расширению покрытия бесплатного доступа к беспроводной сети Интернет и обеспечить своевременное обновление технического оснащения образовательного процесса.

Обоснование рекомендации:

На основании изучения отчета о самообследовании и встреч с представителями вуза, сделан вывод о целенаправленной и системной работе в части обеспечения гарантий качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ). Руководство вуза в соответствии с программой развития и действующими локальными нормативными актами целенаправленно и поэтапно реализует задачи по расширению технической инфраструктуры, развития ЭИОС вуза, создание условий использования дистанционного формата реализации образовательных программ всеми участниками образовательного процесса.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения БФ УУНиТ экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемых образовательных программ:

1. Разработать дорожную карту создания базового регионального научно-образовательного центра в области педагогического образования, включая совместную деятельность всех субъектов образовательного процесса, представителей работодателей, бизнес-партнеров (включая направления деятельности, прогнозируемые результаты, индикаторы выполнения и др.).

2. Сформировать и ежегодно обновлять перечень актуальных тематик выпускных квалификационных работ (включающих разработку нового образовательного продукта) по представленным к аккредитации ОПОП, в соответствии с запросами работодателей, обеспечить их реализацию с увеличением в процентном соотношении от общего количества ВКР ежегодно.

3. Обновить содержание образовательных программ в части включения модулей, позволяющих получить выпускнику несколько квалификаций.

4. Обеспечить участие вуза в развитие сети профильных психолого-педагогических классов в части учебно-методического сопровождения и активного участия преподавателей и студентов в учебном процессе школы.

5. Разработать программы развития академической мобильности обучающихся, включающие перечень организаций партнеров (российских и зарубежных), наименование ОПОП, участвующих в академической мобильности, форматы участия (включенное образование, «двойной диплом»), сроки реализации.

6. Разработать и реализовать программу привлечения молодых научно-педагогических кадров (докторов наук - до 40 лет, кандидатов наук - до 35 лет).

7. Изучить опыт организации практической подготовки обучающихся в формате распределенной практики, провести пилотную апробацию на ряде образовательных программ и при выявлении высокой результативности обеспечить широкое внедрение в образовательную деятельность вуза.

8. При наличии регламентированных процедур мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ, требует детального описания процедура эффективности образовательных программ.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств, внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)» (44.03.05), «Педагогическое образование» (44.04.01) в **Полной** степени соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)» (44.03.05), «Педагогическое образование» (44.04.01), реализуемых в БФ УУНиТ, сроком на **шесть** лет.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПЕРЕЧЕНЬ АККРЕДИТУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

| № п/п | Наименование профессий, специальностей, направлений подготовки, присваиваемые квалификации | | | Наименование образовательных программ | Год начала подготовки | Нормативный срок обучения в соответствии с ФГОС ВО | Профессиональный стандарт (код, наименование) |
|-------|--|---|---|---|-----------------------|--|--|
| | Код | Наименование | Уровень образования, присваиваемая квалификация | | | | |
| 1 | 44.03.05 | Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) | Высшее образование - Бакалавриат, Бакалавр | Иностранный язык (английский), Иностранный язык (французский) | 2020 | 5 | 01.001 - Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель); 01.003 - Педагог дополнительного образования детей и взрослых |
| | | | | Информатика, Физика | 2020 | | 01.001 - Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель); 01.003 - Педагог дополнительного образования детей и взрослых |
| | | | | История, Право | 2020 | | 01.001 - Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель); 01.003 - Педагог дополнительного образования детей и взрослых |
| | | | | Начальное образование, Изобразительное искусство | 2020 | | 01.001 - Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель); 01.003 - Педагог дополнительного образования детей и взрослых; |

| | | | | | | | |
|---|----------|----------------------------|--|---|------|---|---|
| | | | | Родной (башкирский) язык и литература, Иностранный (английский) язык | 2020 | | 01.001 - Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель); 01.003 - Педагог дополнительного образования детей и взрослых |
| | | | | Технология и предпринимательство, Дополнительное образование (образование в области дизайна и компьютерной графики) | 2020 | | 01.001 - Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель); 01.003 - Педагог дополнительного образования детей и взрослых |
| | | | | Физическая культура, Дополнительное образование (Тренерская деятельность) | 2020 | | 01.001 - Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель); 01.003 - Педагог дополнительного образования детей и взрослых |
| 2 | 44.04.01 | Педагогическое образование | Высшее образование - Магистратура, Магистр | Преподавание филологических дисциплин с использованием технологий искусственного интеллекта | 2022 | 2 | 01.001 - Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель); 01.003 - Педагог дополнительного образования детей и взрослых |
| | | | | Современный образовательный менеджмент | 2022 | | 01.001 - Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель); 01.003 - Педагог дополнительного образования детей и взрослых; 01.011 - Руководитель образовательной организации (управление дошкольной образовательной организацией и общеобразовательной организацией) |

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

| Время | Мероприятие | Участники | Место проведения |
|-------------------------|--|--|---------------------------|
| 27 ноября, среда | | | |
| 9.30 | Прибытие в Бирский филиал УУНиТ | | ул. Интернациональная, 10 |
| 09.30 – 10.30 | Первая встреча членов ВЭК, тренинг экспертов | | Зал заседаний |
| 10.30 – 10.45 | Перерыв | | Зал заседаний |
| 10.45 – 11.45 | Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации | Директор, заместители директора, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК | Зал заседаний |
| 11.45 – 12.45 | Встреча с ответственными за ЭИОС | Начальник учебно-методического отдела, начальник отдела информатизации образования и технического обеспечения, ВЭК | Зал заседаний |
| 12.45 – 13.45 | Обед | | Столовая БФ УУНиТ |
| 13.45 – 14.45 | Профильная экскурсия по вузу (посещение учебных помещений, лабораторий, библиотеки и др.) | ВЭК | Учебные корпуса БФ УУНиТ |
| 14.45 – 15.00 | Перерыв | ВЭК | Зал заседаний |
| 15.00 – 15.30 | Внутреннее заседание комиссии | ВЭК | Зал заседаний |
| 15.30 – 16.30 | Встреча с деканами | Деканы, ВЭК | Зал заседаний |
| 16.30 – 17.00 | Работа с документами | ВЭК | Зал заседаний |
| 17.00 – 17.30 | Внутреннее заседание комиссии | ВЭК | Зал заседаний |
| 17.30 – 18.30 | Встреча с выпускниками | Выпускники, ВЭК | Зал заседаний |
| 18.30 – 18.45 | Внутреннее заседание комиссии | ВЭК | Зал заседаний |

| 28 ноября, четверг | | | |
|---------------------------|---|--|------------------------------|
| 08.45 | Прибытие в Бирский филиал УУНиТ | | ул. Интернациональная, 10 |
| 09.00 – 10.00 | Встреча с заведующими кафедрами, руководителями ОПОП | Заведующие кафедрами, руководители ОПОП, ВЭК | Зал заседаний |
| 10.00 – 10.15 | Перерыв | ВЭК | Зал заседаний |
| 10.15 – 11.15 | Встреча с преподавателями | Преподаватели, ВЭК | Зал заседаний |
| 11.15 – 11.45 | Внутреннее заседание комиссии | ВЭК | Зал заседаний |
| 11.45 – 12.45 | Встреча со студентами | Студенты, ВЭК | Зал заседаний |
| 12.45 – 13.15 | Внутреннее заседание комиссии | ВЭК | Зал заседаний |
| 13.15 – 14.15 | Обед | | Столовая БФ УУНиТ |
| 14.15 – 15.00 | Внутреннее заседание комиссии | ВЭК | Зал заседаний |
| 15.00 – 16.00 | Встреча с представителями профессионального сообщества | Работодатели, ВЭК | Зал заседаний |
| 16.00 – 18.30 | Работа с документами/ Посещение занятий (по желанию членов ВЭК), заполнение индивидуальных оценочных листов | ВЭК | Зал заседаний |
| 29 ноября, пятница | | | |
| 8.30 | Прибытие в Бирский филиал УУНиТ | | ул. Интернациональная, 10 |
| 08.30 – 11.00 | Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам | ВЭК | Зал заседаний |
| 11.00 – 12.00 | Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа | ВЭК, представители руководящего состава вуза, заведующие выпускающими кафедрами, преподаватели, студенты | Зал заседаний |
| 12.00 – 13.00 | Обед | | Столовая БФ УУНиТ |
| 13.00 | Отъезд | | |

ПРИЛОЖЕНИЕ В

СПИСОК УЧАСТНИКОВ ВСТРЕЧ

Руководство вуза, ответственные за проведение аккредитации:

| № п/п | Ф.И.О. | Должность |
|-------|-------------------------------|--|
| 1. | Ганеев Винер Валиахметович | Директор |
| 2. | Карамова Айгуль Айратовна | Заместитель директора по учебной работе |
| 3. | Пономарев Александр Федорович | Заместитель директора по научной работе |
| 4. | Ременникова Юлия Сергеевна | Заместитель директора по воспитательной работе и социальным вопросам |
| 5. | Шайдукова Лиана Димовна | Доцент кафедры педагогики, психологии и социальной работы |

Ответственные за ЭИОС:

| № п/п | Ф.И.О. | Должность |
|-------|--------------------------|--|
| 1. | Садыкова Ольга Сергеевна | Начальник учебно-методического отдела |
| 2. | Каскинов Наил Вакильевич | Начальник отдела информатизации образования и технического обеспечения |

Деканы факультетов:

| № п/п | Ф.И.О. | Должность |
|-------|------------------------------|---|
| 1. | Ардеев Разиль Гаилевич | Декан факультета педагогики |
| 2. | Логачева Лейсян Рамилевна | Декан социально-гуманитарного факультета |
| 3. | Лысова Ольга Васильевна | Декан факультета филологии и межкультурных коммуникаций |
| 4. | Усманов Айдар Салаватович | Декан инженерно-технологического факультета |
| 5. | Гайсин Фаниль Рафакович | Декан факультета физики и математики |
| 6. | Шмелев Николай Александрович | Декан факультета биологии и химии |

Выпускники:

| № п/п | Ф.И.О. | Должность и место работы |
|-------|-------------------------------|--|
| 1. | Зиннатова Лиана Маратовна | Воспитатель МБДОУ Детский сад «Колосок» с. Большеустикинское Мечетлинский район |
| 2. | Ополченева Анна Александровна | Советник директора по воспитанию и по взаимодействию с детскими общественными объединениями МБОУ СОШ №8 г. Бирск |
| 3. | Аскарова Динара Рашитовна | Педагог-психолог ГБОУ Бирская КШИ для обучающихся с ТНР |
| 4. | Акчермушева Ирина Евгеньевна | Учитель-логопед МБДОУ "КОЛОКОЛЬЧИК " Г. Губкинский |
| 5. | Ломакина Елена Радиковна | Учитель-логопед Логопедический центр «Разноцветные цыплята», г.Уфа |
| 6. | Назарова Римма Рязовна | Директор ООО «Школа английского языка «Красная панда» |
| 7. | Юсупова Алёна Игоревна | Руководитель, учитель английского языка ООО «Школа английского языка «Красная панда» |
| 8. | Антонова Ольга Владимировна | Научный сотрудник МБУК «Бирский исторический музей» |
| 9. | Сайпанова Вера Дмитриевна | Учитель истории, обществознания МБОУ СОШ №9 г. Бирска |

| | | |
|-----|---------------------------------------|--|
| 10. | Южанинова Вероника Юрьевна | Преподаватель истории Автономная некоммерческая профессиональная образовательная организация «Бирский кооперативный техникум» |
| 11. | Ижболдин Владимир Владимирович | Преподаватель МАУ ДО Бирская детская школа искусств им. М. З. Баширова (художественное отделение) |
| 12. | Кузнецова Дарья Ильинична | Преподаватель МАУ ДО Детский оздоровительный центр туризма, экологии и отдыха «Вояж» |
| 13. | Матюхин Максим Геннадьевич | Советник директора по воспитанию, учитель физической культуры МБОУ СОШ №9 г. Бирска |
| 14. | Александров Никита Владимирович | Учитель физической культуры ГБОУ Бирская коррекционная школа-интернат для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи |
| 15. | Субхангулов Ришат Идеатуллович | Учитель физики МБОУ СОШ №9 г.Бирска |
| 16. | Сухарева Наталья Витальевна | Заместитель директора по учебной работе Лицей г.Бирска |
| 17. | Попова Лилия Фауисовна | Преподаватель Автономная некоммерческая профессиональная образовательная организация «Бирский кооперативный техникум» |
| 18. | Ширяева Мария Валерьевна | Советник директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями МБОУ СОШ с. Силантьево МР Бирский район Республики Башкортостан |

Заведующие кафедрами, руководители ОПОП:

| № | Ф.И.О. | Должность |
|----------|-------------------------------|--|
| 1. | Ахмедзянова Гузель Фаяновна | И.о. заведующего кафедрой педагогики и методики дошкольного и начального образования |
| 2. | Кругликова Вероника Сергеевна | Заведующий кафедрой физической культуры и спорта |
| 3. | Бронников Сергей Анатольевич | И.о. заведующего кафедрой педагогики, психологии и социальной работ |
| 4. | Александров Алексей Павлович | Заведующий кафедрой истории, философии и социально-гуманитарных наук |
| 5. | Абдуллина Амина Шакирьяновна | Заведующий кафедрой филологии |
| 6. | Хамидуллина Лидия Камиловна | Заведующий кафедрой романо-германской филологии и лингводидактики |
| 7. | Шакирова Марина Геннадьевна | Заведующий кафедрой технологического образования |
| 8. | Чудинов Валерий Валентинович | Заведующий кафедрой высшей математики и физики |
| 9. | Стовба Евгений Владимирович | Заведующий кафедрой информатики и экономики |
| 10. | Онина Светлана Александровна | Заведующий кафедрой биологии, экологии и химии |
| 11. | Горшунов Юрий Владимирович | Профессор кафедры романо-германской филологии и лингводидактики |
| 12. | Закирова Альфия Борисовна | Доцент кафедры педагогики, психологии и социальной работы |
| 13. | Талыпова Аида Чингизовна | Доцент кафедры педагогики и методики дошкольного и начального образования |
| 14. | Исхакова Гульдар Тимербаевна | Доцент кафедры педагогики и методики дошкольного и начального образования |
| 15. | Калашникова Олеся Геннадьевна | Доцент кафедры педагогики и методики дошкольного и начального образования |
| 16. | Исламова Зульфира Фаритовна | Доцент кафедры педагогики и методики дошкольного и начального образования |
| 17. | Валитова Гюзьяль Азильевна | Доцент кафедры педагогики и методики дошкольного и начального образования |

Преподаватели:

| № п/п | Ф.И.О. | Должность |
|------------------|----------------------------------|--|
| 1. | Горная Татьяна Ивановна | Доцент кафедры педагогики и методики дошкольного и начального образования |
| 2. | Белобородова Лиля Рафитовна | Старший преподаватель кафедры педагогики и методики дошкольного и начального образования |
| 3. | Зинова Инна Михайловна | Доцент кафедры педагогики, психологии и социальной работы |
| 4. | Черникова Татьяна Альбертовна | Доцент кафедры педагогики, психологии и социальной работы |
| 5. | Кудисова Елена Андреевна | Старший преподаватель кафедры романо-германской филологии и лингводидактики |
| 6. | Чиглинцева Татьяна Александровна | Старший преподаватель кафедры романо-германской филологии и лингводидактики |
| 7. | Ганеева Галя Галияновна | Доцент кафедры филологии |
| 8. | Каскинова Гульнур Нуримановна | Доцент кафедры филологии |
| 9. | Мельникова Наталья Александровна | Старший преподаватель кафедры истории, философии и социально-гуманитарных наук |
| 10. | Фархетдинова Флида Фанавиевна | Доцент кафедры истории, философии и социально-гуманитарных наук |
| 11. | Мошелев Алексей Васильевич | Доцент кафедры технологического образования |
| 12. | Белявская Ирина Александровна | Старший преподаватель кафедры технологического образования |
| 13. | Тулкубаева Елена Вениаминовна | Старший преподаватель кафедры физической культуры и спорта |
| 14. | Крылова Зульфия Рашитовна | Старший преподаватель кафедры физической культуры и спорта |
| 15. | Гилёва Ольга Владимировна | Старший преподаватель кафедры высшей математики и физики |
| 16. | Хузина Фанира Рифовна | Доцент кафедры высшей математики и физики |
| 17. | Улыбина Олеся Викторовна | Доцент кафедры педагогики, психологии и социальной работы |
| 18. | Хахалкина Ульяна Викторовна | Доцент кафедры педагогики, психологии и социальной работы |
| 19. | Бурцева Елена Анатольевна | Доцент кафедры филологии |
| 20. | Юнусов Ильдар Шайхинович | Профессор кафедры филологии |

Студенты:

| № п/п | Ф.И.О. | Специальность/ направление | Курс |
|--------------|--------------------------------|---|-------------|
| 1. | Клюева Олеся Владимировна | 44.03.01 Педагогическое образование, профиль Дошкольное образование | 5 |
| 2. | Михеева Ксения Владимировна | 44.03.02 Психолого-педагогическое образование, профиль Психология и социальная педагогика | 4 |
| 3. | Ахметова Алия Венеровна | 44.03.02 Психолого-педагогическое образование, профиль Психология и социальная педагогика | 4 |
| 4. | Загитова Эвелина Азатовна | 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование, профиль Логопедия | 5 |
| 5. | Найденова Юлия Владимировна | 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование, профиль Нейропсихологическое сопровождение в специальном (дефектологическом) образовании | 3 |
| 6. | Галиева Илнура Илнуровна | 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профиль Иностранный язык (английский), Иностранный язык (французский) | 5 |
| 7. | Хусаинова Элиза Ришатовна | 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профиль Иностранный язык (английский), Иностранный язык (французский) | 4 |
| 8. | Хупутдинова Розалина Гауниевна | 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профиль Родной (башкирский) язык и литература, Иностранный (английский) язык | 3 |
| 9. | Шарипова Алия Айдаровна | 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профиль Родной (башкирский) язык и литература, Иностранный (английский) язык | 3 |
| 10. | Ведерников Виктор Вадимович | 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили История, Право | 5 |
| 11. | Иликбаев Денис Александрович | 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили История, Право | 5 |
| 12. | Выдринна Ольга Ивановна | 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профиль Технология и предпринимательство, Дополнительное образование (образование в области дизайна и компьютерной графики) | 5 |
| 13. | Гилманшина Виктория Юрисовна | 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профиль Технология и предпринимательство, Дополнительное образование (образование в области дизайна и компьютерной графики) | 5 |
| 14. | Букина Анастасия Игоревна | 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профиль «Физическая культура», «Дополнительное образование (тренерская деятельность)» | 5 |
| 15. | Кашапова Розана Фиргатовна | 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профиль «Физическая культура», «Дополнительное образование (тренерская деятельность)» | 2 |
| 16. | Габбасова Алина Назифовна | 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профиль Начальное образование. Изобразительное искусство | 4 |
| 17. | Тарханова Ильнара Радиловна | 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профиль Начальное образование. Изобразительное искусство | 4 |
| 18. | Кильметов Айрат Ришатович | 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профиль Информатика, Физика | 5 |
| 19. | Салимзянова Диана Фарзатовна | 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профиль Информатика, Физика | 5 |
| 20. | Саватеев Дмитрий Александрович | 44.04.01 Педагогическое образование, профиль Современный образовательный менеджмент | 3 |

| | | | |
|-----|-----------------------------------|--|---|
| 21. | Кожевникова Надежда Александровна | 44.04.01 Педагогическое образование, Преподавание филологических дисциплин с использованием технологий искусственного интеллекта | 1 |
|-----|-----------------------------------|--|---|

Представители профессионального сообщества:

| № п/п | Ф.И.О. | Должность |
|-------|---------------------------------|---|
| 1. | Самойлова Инна Владимировна | Заведующий МАДОУ Детский сад№15 «Родничок», г.Бирск |
| 2. | Рспаева Наталья Алексеевна | Социальный педагог МБОУ СОШ №3 г.Бирска |
| 3. | Фролова Ольга Викторовна | Руководитель центра «Гармония» ИП Фролова О.В. |
| 4. | Токарева Ирина Фагимовна | Директор ГБОУ Бирская коррекционная школа – интернат для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи |
| 5. | Артеменко Юлия Ринатовна | Директор ООО ЦДР «Веда», г.Бирск |
| 6. | Павлова Ольга Вячеславовна | Заместитель директора по учебно-воспитательной работе ООО ЦДР «Веда», г.Бирск |
| 7. | Канзафарова Ирина Шакировна | Учитель башкирского языка и литературы МБОУ СОШ №7 г.Бирска |
| 8. | Хамидуллина Ляйсан Шарифьяновна | Учитель башкирского языка и литературы МБОУ СОШ №3 г.Бирска |
| 9. | Сайпанов Алексей Владиславович | Учитель истории, обществознания МБОУ Лицей г. Бирска |
| 10. | Антонов Антон Андреевич | Директор МБУК «Бирский исторический музей» |
| 11. | Кадикова Лейла Альбертовна | Преподаватель МАУ ДО Бирская детская школа искусств им. М. З. Баширова (художественное отделение) МР Бирский район РБ |
| 12. | Галлямутдинов Вадим Галеевич | Директор МБОУ СОШ №7 г.Бирска |
| 13. | Ляпустин Алексей Михайлович | Учитель физической культуры МБОУ СОШ №1 г. Бирска |
| 14. | Закирьянова Филя Халимовна | Заместитель директора по учебно-воспитательной работе, с совмещением должности педагог дополнительного образования объединения «Спортивное ориентирование», МАУ ДО ЦДТ «Радуга» МР Бирский район РБ |
| 15. | Никитин Анатолий Валериевич | Учитель физики МБОУ Лицей г.Бирска |
| 16. | Зинова Ольга Викторовна | Учитель информатики МБОУ СОШ №7 г.Бирска |
| 17. | Акбашева Елена Владимировна | Заместитель начальника по кадровой и правовой работе Муниципальное казенное учреждение управление образования муниципального района Бирский район республики Башкортостан |
| 18. | Курбанова Лиля Камильевна | и.о. директора МБОУ СОШ №8 г. Бирска, заместитель директора по учебно-воспитательной работе, учитель русского языка и литературы |
| 19. | Хабибьярова Эльвира Мелисовна | Заместитель директора по УВР МБОУ СОШ №9 г. Бирска, учитель русского языка и литературы |

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

| № п/п | Стандарты | Оценка образовательной программы | | | |
|-------|---|----------------------------------|--|--|----------------|
| | | Полное соответствие | Существенное (значительное) соответствие | Требует улучшения (частичное соответствие) | Несоответствие |
| 1. | Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ | | √ | | |
| 2. | Образовательные программы | √ | | | |
| 3. | Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания | √ | | | |
| 4. | Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся | √ | | | |
| 5. | Преподавательский состав | | √ | | |
| 6. | Образовательные ресурсы | √ | | | |
| 7. | Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности | √ | | | |
| 8. | Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ | √ | | | |
| 9. | Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ) | √ | | | |