



ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлениям подготовки и специальностям:

«Технология транспортных процессов» (23.03.01),
«Наземные транспортно-технологические комплексы»
(23.03.02),
«Эксплуатация транспортно-технологических машин и
комплексов» (23.03.03, 23.04.03),
«Наземные транспортно-технологические средства»
(23.05.01),

реализуемых ФГБОУ ВО «Российский
государственный аграрный университет - МСХА
имени К.А. Тимирязева»

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлениям подготовки и специальностям:

«Технология транспортных процессов» (23.03.01),
«Наземные транспортно-технологические комплексы» (23.03.02),
«Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов»
(23.03.03, 23.04.03),
«Наземные транспортно-технологические средства» (23.05.01),

реализуемых ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный
университет - МСХА имени К.А. Тимирязева»

Председатель внешней
экспертной комиссии



Маткеримов
Таалайбек Ысманалиевич

г. Москва, 2023 г.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|----|
| ВВЕДЕНИЕ | 4 |
| 1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ | 4 |
| 1.1 Основание для проведения внешней экспертизы | 4 |
| 1.2 Состав внешней экспертной комиссии..... | 4 |
| 1.3 Цели и задачи экспертизы | 6 |
| 1.4 Этапы экспертизы | 6 |
| 2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ | 9 |
| 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ..... | 11 |
| 3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ | 11 |
| 3.2 Стандарт 2. Образовательные программы..... | 12 |
| 3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания | 13 |
| 3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся..... | 15 |
| 3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав | 16 |
| 3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы..... | 18 |
| 3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности | 19 |
| 3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ..... | 21 |
| 3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ) | 22 |
| 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ | 23 |
| 5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК | 24 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ А | 25 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ Б | 27 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ В | 29 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ Г | 34 |

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза кластера образовательных программ по направлениям подготовки и специальностям «Технология транспортных процессов» (23.03.01), «Наземные транспортно-технологические комплексы» (23.03.02), «Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов» (23.03.03, 23.04.03), «Наземные транспортно-технологические средства» (23.05.01), указанных в приложении А (далее – кластер образовательных программ), реализуемых ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» (далее - ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева), проводилась в период с 30 мая 2023 г. по 01 июня 2023 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого кластера образовательных программ, реализуемых ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) и установленным в соответствии с международными требованиями.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации кластера образовательных программ ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатуры зарубежных экспертов были номинированы зарубежными агентствами гарантии качества по запросу Нацаккредцентра.

Кандидатура российского эксперта была выдвинута Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована АО «Росагролизинг».

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована ФГБОУ ВО «Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ)».

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из **8** зарубежных и российских экспертов:

- **Маткеримов Таалайбек Ысманалиевич** - Доктор технических наук, профессор, директор Института транспорта и робототехники Кыргызского Государственного Технического Университета им. И. Раззакова, академик Инженерной академии при Кыргызской Республики (ИА КР), Академик международной академии наук педагогического образования (МАНПО), Вице-президент Международной ассоциации автомобильного и дорожного образования (МААДО) — председатель комиссии, зарубежный эксперт;
- **Солнцев Алексей Александрович** - Кандидат технических наук, доцент, заведующий кафедрой эксплуатации автомобильного транспорта и автосервиса факультета автомобильного транспорта ФГБОУ ВО «Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ)», член Гильдии экспертов в сфере профессионального образования — заместитель председателя комиссии, российский эксперт;
- **Галиханов Мансур Флоридович** - Доктор технических наук, профессор директор Института дополнительного профессионального образования, ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет», член правления Ассоциации инженерного образования России; Академический советник Российской инженерной академии по направлению «Химическая технология»; Эксперт ВАК Минобрнауки России по направлению «Химическая технология». — член комиссии, российский эксперт;
- **Надрова Ирина Владимировна** - Кандидат экономических наук, заместитель директора по содержанию образования и конвергенции образовательных программ ГБПОУ города Москвы «Колледж автомобильного транспорта № 9» — член комиссии, российский эксперт;
- **Абильмажинов Ермек Толегенович** - Доктор технических наук, профессор кафедры Технологическое оборудование и машиностроение НАО «Университет им. Шакарима города Семей» — член комиссии, зарубежный эксперт;
- **Павлов Алексей Петрович** - Кандидат технических наук, доцент, слушатель программы ДПО «Информационные подходы в технической эксплуатации транспортных средств», доцент кафедры производства и ремонта автомобилей и дорожных машин ФГБОУ ВО «Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет

(МАДИ)», академик Международной академии информационных технологий (МАИТ) — член комиссии;

- **Троицкий Алексей Викторович** - Начальник Управления маркетинга и выставочной деятельности АО «Росагролизинг» — член комиссии, представитель профессионального сообщества;
- **Горюнова Анастасия Вадимовна** - Студент 1 курса магистратуры по направлению подготовки 23.04.03 Факультета автомобильного транспорта ФГБОУ ВО «Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ)» — член комиссии, представитель студенческого сообщества;

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей российской системы высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с международными требованиями.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия кластера образовательных программ, реализуемых ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с международными требованиями, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ.

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании

объемом 127 страниц включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра предварительная оценка кластера образовательных программ может быть сформулирована как **существенное соответствие**.

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

1.4.2 Визит в ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева

Экспертная комиссия находилась с визитом в ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» с 30 мая 2023 г. по 01 июня 2023 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с международными требованиями.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью: с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации; с ответственным за электронную информационную образовательную среду (ЭИОС); с директорами институтов/деканами; с заведующими кафедрами; с выпускниками; с преподавателями; со студентами, слушателями СПО и ДПО, а также с представителями профессионального сообщества.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время

подготовки и реализации визита в ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева.

Комиссия отмечает высокий уровень организационной подготовки образовательной организации и обеспечения конструктивной работы во время экспертизы.

Для проведения визита руководство ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева».

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева, с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ, которые реализуются в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом в **24** страницы без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Таблица 1 – ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОО

| | |
|------------------------------|---|
| Полное наименование ОО | федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А.Тимирязева» |
| Учредители | Министерство сельского хозяйства Российской Федерации |
| Год основания | 1865 — Петровская земледельческая и лесная академия 1894 — Московский сельскохозяйственный институт 1917 — Петровская сельскохозяйственная академия 1923 — Сельскохозяйственную академию имени К.А. Тимирязева 1994 — Московская сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева 2005 — Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева |
| Место нахождения | 127434, г. Москва, ул. Тимирязевская, д. 49 |
| Ректор | Академик РАН, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, доктор экономических наук, Трухачев Владимир Иванович |
| Лицензия | Серия 90Л01 №8076 рег. № 1099 от 10.10.2014 бессрочно |
| Государственная аккредитация | Свидетельство о государственной аккредитации Серия 90А01 № 3739, рег. №3519 от 05.03.2021 до 05.03.2027 |
| Количество студентов | 13698 из них: Очно 10767 Очно-заочно 380 Заочно 2551 |

Таблица 2 – Сведения об ОП, представленных к аккредитации

| | |
|---|--|
| Образовательные программы | «Технология транспортных процессов» (23.03.01), «Наземные транспортно-технологические комплексы» (23.03.02), «Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов» (23.03.03, 23.04.03), «Наземные транспортно-технологические средства» (23.05.01) |
| Уровень обучения / Нормативный срок обучения | бакалавриат / 4 года, магистратура / 2 года, специалитет / 5 лет |
| Структурное подразделение (руководитель) | Институт механики и энергетики им. В.П. Горячкина – Е.П. Парлюк Институт мелиорации, водного хозяйства и строительства имени А.Н. Костякова – Д.М. Бенин |
| Выпускающие кафедры (заведующие выпускающими кафедрами) | Кафедра тракторов и автомобилей – О.Н. Дидманидзе Кафедра организации и технологий гидромелиоративных и строительных работ – В.И. Балабанов Кафедра технического сервиса машин и оборудования – А.С. Апатенко |
| Срок проведения экспертизы | с 30 мая по 01 июня 2023 г. |
| Ответственные за аккредитацию | Хохлова Елена Васильевна, к.п.н., доцент, Проректор по учебной работе Абрашкина Екатерина Дмитриевна, к.сх.н., Начальник отдела лицензирования и аккредитации УМУ Шевкун Николай Александрович, к.т.н., доцент, Заместитель директора по учебной работе Института механики и энергетики имени В.П. Горячкина |

Таблица 3 – Количество поступивших абитуриентов

| Бакалавриат | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 23.03.01 Технология транспортных процессов (Организация перевозок и управление на автомобильном транспорте) | 27 | 31 | 28 | 25 | - |
| 23.03.01 Технология транспортных процессов (Цифровые транспортно-логистические системы автомобильного транспорта) | - | - | - | - | 25 |
| 23.03.02 Наземные транспортно-технологические комплексы (Машины и оборудование для городского хозяйства) | 28 | 32 | - | - | - |
| 23.03.03 Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов (Автомобили и автомобильное хозяйство) | 38 | 31 | 27 | 28 | - |
| 23.03.03 Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов (Автомобильный сервис) | - | - | - | - | 52 |
| 23.03.03 Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов (Сервис транспортных и технологических машин и оборудования) | 37 | 29 | 26 | 27 | - |
| 23.03.03 Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов (Сервис транспортных и технологических машин) | - | - | - | - | 25 |
| 23.05.01 Наземные транспортно-технологические средства (Технические средства природообустройства и защиты в чрезвычайных ситуациях) | 16 | 23 | 13 | 19 | 22 |
| 23.05.01 Наземные транспортно-технологические средства (Автомобильная техника в транспортных технологиях) | - | - | - | 19 | 17 |
| Магистратура | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| 23.04.03 Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов (Автомобили и автомобильное хозяйство) | 28 | 29 | 18 | 23 | - |
| 23.04.03 Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов (Цифровизация автомобильного хозяйства) | - | - | - | - | 43 |
| 23.04.03 Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов (Реинжиниринг транспортно-технологических машин и оборудования) | - | - | - | - | 22 |

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 1 - Критерии к стандарту 1

| № п/п | Предмет экспертизы | Оценка |
|-------|--|--------|
| 1. | Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации | А |
| 2. | Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, обучающихся, работодателей, объединений работодателей, научных организаций, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов | В |
| 3. | Участие всех подразделений образовательной организации в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества | А |

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

В ходе своего визита в РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева комиссия получила аргументированные подтверждения наличия качественной документированной внутренней системы гарантии качества.

Внутренняя система гарантии качества реализуется по нескольким направлениям: качество подготовки студентов, текущий и итоговый контроль знаний, рейтинговая система при оценке качества работы профессорско-преподавательского состава, качество материально-технической базы.

Научно-педагогические работники, администрация вуза, и работодатели принимают активное участие в разработке новых образовательных программ, процедурах совершенствования содержания ОП и процесса обучения. Все заинтересованные стороны включая органы студенческого самоуправления, задействованы в разработке и внедрении политики гарантии качества.

По итогам проведенных заседаний структурных подразделений университета формируются документы, в которых закрепляются мероприятия по совершенствованию качества образования и сроки их исполнения. Информация о принятых решениях, проведенных и планируемых мероприятиях в области обеспечения качества, доводится до сотрудников и студентов Университета в печатной и электронной форме.

Достижения:

Четко распределены обязанности и регламент участия всех подразделений и структур университета в процедурах внутренней системы гарантии качества.

Проводятся регулярные встречи с работодателями для участия в разработке и внедрении политики гарантии качества.

Документация, регламентирующая качество образовательного процесса, регулярно актуализируется.

Информация о принятых решениях и планируемых мероприятиях в области гарантии качества своевременно доводится до сотрудников университета.

Рекомендации:

1. Разместить на корпоративном портале университета Дорожные карты развития институтов, обеспечив доступ к этой информации всем заинтересованным сторонам.

2. Расширить практику привлечения всех заинтересованных сторон в разработку направлений стратегического развития Университета и вопросы актуализации миссии, целей и задач вуза.

3.2 Стандарт 2. Образовательные программы

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 2 - Критерии к стандарту 2

| № п/п | Предмет экспертизы | Оценка |
|-------|--|--------|
| 1. | Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательных программ, и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации | А |
| 2. | Наличие процедур разработки, утверждения и корректировки образовательных программ (включая ожидаемые результаты обучения) с учетом развития науки, производства и мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, обучающихся, работодателей) | В |
| 3. | Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии) и требований рынка труда | А |

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Аккредитуемые образовательные программы разработаны в университете в соответствии с требованиями федеральных и профессиональных стандартов. Цели образовательных программ, ожидаемые результаты обучения опубликованы в регламентирующих документах и согласованы с общей миссией и целями вуза. Содержание и структура образовательных программ определяется требованиями локальных актов, которые опубликованы на сайте университета в свободном доступе.

В разработке образовательных программ задействована рабочая группа, в состав которой входят представители профессорско-преподавательского состава вуза и работодатели.

В ходе проведенных встреч с заинтересованными сторонами, комиссия получила подтверждение о регулярном обновлении содержания образовательных программ. Ежегодно осуществляется корректировка читаемых курсов дисциплин с учетом потребностей реального сектора экономики, компетенций и мнения студентов. Заинтересованным сторонам предлагается принять участие в различных опросах, направленных на совершенствование программы в целом и уточнение изучаемых курсов/дисциплин, программ практик. Результаты опросов анализируются, предложения обсуждаются на заседаниях соответствующих кафедр, выносятся на обсуждение администрации вуза и внедряются в учебный процесс.

Достижения:

Образовательные программы регулярно обновляются с учетом предложений заинтересованных сторон и тенденций рынка труда.

Рабочие программы дисциплин и практик, методические и оценочные материалы обеспечивают организационную и содержательную целостность системы, методов и средств обучения по каждой дисциплине.

В вузе эффективно поставлена система мониторинга эффективности реализации образовательных программ.

Рекомендации:

1. Ввести более углубленное изучение смежных областей IT, для повышения конкурентоспособности выпускников.

2. Разработать цифровой инструмент постоянного взаимодействия с работодателями по выработке новых предложений и оперативному развитию содержательной части рабочих программ в соответствии с изменениями, происходящими в отрасли.

3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания

Соответствие стандарту: значительное (существенное) соответствие

Таблица 3 - Критерии к стандарту 3

| № п/п | Предмет экспертизы | Оценка |
|-------|---|--------|
| 1. | Учет потребностей различных групп обучающихся и наличие возможности для формирования индивидуальных образовательных траекторий | В |
| 2. | Учет результатов неформального и информального обучения (при их наличии) в оценке результатов обучения/ компетенций по образовательным программам (онлайн-курсы, дополнительное образование, микроквалификации) | В |
| 3. | Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций обучающихся, соответствующих планируемому результату обучения, целям образовательных программ и назначению (диагностическому, текущему, промежуточному или итоговому контролю) *для творческих специальностей указать формы оценивания (концерты, спектакли и др.), для технических специальностей (испытания и др.) | А |
| 4. | Информированность обучающихся об образовательных программах, используемых критериях и процедурах оценивания результатов обучения / компетенций, об экзаменах, зачетах и других видах контроля | А |
| 5. | Использование процедур независимой оценки результатов обучения (сертификационные экзамены, ФИЭБ, ФЭПО, олимпиады и др.) | В |
| 6. | Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы обучающихся | А |

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Из интервью с заинтересованными сторонами комиссия получила представление о том, что студентоцентрированное обучение находится в числе приоритетов в университете. Однако, нет механизма, позволяющего студенту обучаться по индивидуальной образовательной траектории.

Студенты, самостоятельно и при помощи преподавателя, могут выбрать направленность обучения с соответствующим набором дисциплин по выбору для учебной группы в целом. Однако, недельная нагрузка, по мнению некоторых заинтересованных сторон, не достаточная для сформированности необходимых компетенций.

Для лиц с ОВЗ в программу включены адаптационные дисциплины. Кроме того, студентам предлагается пройти подготовку по программам дополнительного образования, реализуемым в университете, в том числе по получению рабочих профессий. Результаты освоения программ ДПО и онлайн курсов учитываются в общей учебной нагрузке студентов.

Комиссия получила достоверные сведения о том, что студенты хорошо осведомлены о критериях оценивания, процедурах апелляций и алгоритма действия в случае неудовлетворения результатами оценивания.

Результаты промежуточной и итоговой аттестации анализируются и обсуждаются на заседаниях кафедр, заседаниях ученых советов институтов/университета, с целью планирования мероприятий, позволяющих совершенствовать организацию учебного процесса в Университете.

В 2022-2023 гг. студенты приняли участие в «Федеральном интернет экзамене в сфере профессионального образования (ФЭПО)», что позволяет сделать вывод о том, что в вузе успешно реализуются процедуры независимой оценки

Достижения:

Университет предлагает студентам широкий спектр академических кружков, способствующих развитию научного потенциала студентов, и формирует у них высокую академическую культуру.

Студенты также регулярно получают информацию об образовательной программе, критериях и процедурах оценивания результатов обучения и сформированности компетенций.

На всех кафедрах имеются в наличии утвержденные рабочие программы дисциплин и фонды оценочных средств.

Рекомендации:

1. Информировать обучающихся о возможности перехода на обучение с элементами индивидуальной образовательной траектории.

2. Учитывать результаты независимой оценки обучения при оценке достижений студентов, включить соответствующий пункт в форму портфолио, разработать положение о поощрении победителей Олимпиад, конкурсов и пр. для стимулирования активности студентов в этом направлении.

3. Увеличить недельную нагрузку для инженерных специальностей как минимум до 30 часов в неделю, обратив особое внимание на практическую составляющую.

3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 4 - Критерии к стандарту 4

| № п/п | Предмет экспертизы | Оценка |
|-------|--|--------|
| 1. | Наличие системной профориентационной работы, нацеленной на подготовку и отбор абитуриентов | A |
| 2. | Наличие и эффективность правил и процедур приема абитуриентов, перевода обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования | A |
| 3. | Стабильность набора и обучения обучающихся (сохранность контингента, отсев) | A |
| 4. | Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости обучающихся | B |
| 5. | Наличие системы информирования и поддержки обучающихся в проектной деятельности, программах мобильности; участие обучающихся в таких программах | B |

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

В университете действует отлаженная система профориентационной работы. Университет имеет договоры о сотрудничестве с общеобразовательными школами, реализует различные формы довузовской подготовки, подготовительные курсы, мастерклассы, конкурсы.

Представление об университете и особенностях реализуемых образовательных программ студенты получают на регулярно проводимых профориентационных мероприятиях: «Днях открытых дверей», «Университетских субботах», экскурсиях, которые организуются совместно структурными подразделениями, институтами и факультетами Университета.

Вся информация о реализуемых образовательных программах размещается на крупных образовательных интернет-порталах: Учеба.ру, Поступай Правильно, Поступи Онлайн.

В ходе визита комиссия пришла к выводу, что в открытых источниках недостаточно представлена информация о проектной деятельности, необходимо ее внедрение в учебный процесс.

Вся информация о приеме на обучение по образовательным программам на все уровни образования опубликована на сайте в разделе «Поступающим». Порядок перевода из МСХА имени К.А. Тимирязева в другие вузы регламентируется нормативными документами Минобрнауки.

С целью сохранности контингента обучающихся, структурными подразделениями университета осуществляется мониторинг промежуточной и итоговой аттестации, взаимодействие с кураторами, определены сроки ликвидации академической задолженности. В каждом институте и кафедре сформировано студенческое научное общество, позволяющее обучающимся реализовать себя в научно-исследовательской деятельности, что также способствует активизации интереса к обучению сохранности контингента.

Достижения:

Высокая сохранность контингента.

Стабильность набора, обеспечиваемая систематической работой со школами и колледжами.

Наличие отработанного системного механизма профориентационной работы для приема абитуриентов.

Рекомендации:

1. Усилить академическую мобильность обучающихся, более широко распространять информацию о возможностях программ мобильности в среде обучающихся и условий их использования.

2. Помимо традиционных оценочных форм, внести в перечень альтернативные формы оценочных средств, такие как проекты, кейс задания и т.д.

3. Оказывать помощь студентам в поиске мест прохождения практик.

3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав

Соответствие стандарту: значительное (существенное) соответствие

Таблица 5 - Критерии к стандарту 5

| № п/п | Предмет экспертизы | Оценка |
|-------|---|--------|
| 1. | Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: - приема сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; - отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции | A |
| 2. | Достаточность уровня квалификации преподавателей и соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательных программ | A |
| 3. | Учет лучших практик отечественного и зарубежного передового опыта, а также современных тенденций в преподавании | B |
| 4. | Наличие системы наставничества /консультирования / поддержки, учитывающей потребности различных групп обучающихся | B |
| 5. | Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс | A |
| 6. | Привлечение преподавателей из других образовательных/производственных/научных организаций, в том числе, зарубежных. | B |
| 7. | Участие преподавателей в совместных российских и международных проектах, российских и зарубежных стажировках, программах академической мобильности | B |
| 8. | Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей | A |
| 9. | Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей | B |

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

В ходе интервью с заинтересованными сторонами, комиссия получила достоверное подтверждение наличия ясных и прозрачных критериев приема сотрудников на работу, перевода и увольнения. До подписания трудового договора потенциальный кандидат знакомится со всеми локальными актами, непосредственно связанными с трудовой деятельностью.

У всех преподавателей (100%) научная специальность соответствует профилю преподаваемых дисциплин. Профессорско-преподавательский состав, задействованный в реализации аккредитуемых образовательных программ сформирован из высококвалифицированных преподавателей, имеющих ученые степени и звания.

Комиссия убедилась, что в университете действует институт кураторства для студенческих групп. Функция куратора – отслеживать успеваемость студентов и оказывать содействие и помощь в решении возникающих проблем. Кроме того, действует институт наставничества для молодых преподавателей.

Научная деятельность является приоритетным видом деятельности профессорско-преподавательского состава. Как правило, результаты научной деятельности, полученные ведущими преподавателями, привносятся в учебный процесс, тем самым способствуя развитию отрасли в целом.

Университет активно сотрудничает с профильными организациями, учреждениями и коммерческими предприятиями для привлечения к реализации учебной программы ведущих специалистов.

В университете созданы условия для регулярного повышения квалификации ППС: наличие научных школ и системы подготовки кадров высшей квалификации, курсы повышения квалификации и график их прохождения.

Кадровая политика руководства вуза направлена на поддержку молодых преподавателей и ученых. Действует школа наставничества. В системе мотивации учтены все виды работ, в которых участвуют преподаватели: образовательная, научная, международная, общественная, профориентационная, а также курсы повышения квалификации и профессиональная переподготовка.

Достижения:

К ведению профессиональных дисциплин привлекают ведущих специалистов профильных организаций, учреждений и коммерческих предприятий.

Наличие высокой научной активности ППС.

Функционирует система стимулирования и рейтинга ППС для мотивации, а также наличие системы повышения квалификации.

Существует система наставничества среди ППС как для молодых преподавателей, так и для студентов.

Рекомендации:

1. Активизировать внедрение результатов научных исследований в учебный процесс с отражением индикаторов в индивидуальном плане работ ППС.

2. Предоставить планы по реализации программ академической мобильности ППС, включая выбор организации из числа ведущих отечественных и зарубежных центров образования и науки, предприятий реального сектора экономики.

3. Анализировать все критерии рейтинга ППС с учетом пожеланий самих сотрудников.

4. Внедрить дуальную систему обучения.

5. Усилить работу по академической мобильности ППС.

3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 6 - Критерии к стандарту 6

| № п/п | Предмет экспертизы | Оценка |
|-------|--|--------|
| 1. | Обеспеченность образовательных программ материально-технической базой (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории, творческие студии, студенческие театры и др.) | A |
| 2. | Наличие профильных баз для практики, имеющих современное оснащение и подготовленных наставников для руководства практикой | A |
| 3. | Наличие доступных для обучающихся современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы, наличие электронной библиотеки, наличие доступной электронной образовательной среды | A |

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Университет располагает материально-технической базой, обеспечивающей проведение всех видов лабораторной, практической, дисциплинарной и междисциплинарной подготовки, предусмотренных федеральным государственным образовательным стандартом и учебным планом.

Учебно-научные подразделения университета позволяют осуществлять образовательную и научную деятельность, практическую подготовку студентов, подготовить конкурентоспособных специалистов для организаций различных сфер деятельности, путем получения дополнительных умений и навыков по формируемым компетенциям.

В ходе осмотра материально-технической базы университета, комиссия смогла убедиться, что обучение студентов зачастую происходит сразу на современном, высокотехнологичном оборудовании, однако, сложилось мнение, что недостаточно внимания уделяется базовой инженерной подготовке, основам физических процессов.

Практическое обучение абитуриентов проходит на базе лабораторий и научных центров университета: научно-исследовательская и проектно-учебная лаборатория транспортных средств сельскохозяйственного назначения, виртуальная лаборатория «Цифровой трактор», диагностики электронных систем, автомобилей с бензиновым и дизельным двигателем, Лаборатория диагностики и испытания электромобилей, изучения тракторов «МТЗ», изучения тракторов «Кировец» и пр.

Библиотечный фонд содержит 5236281 экз. учебной и учебно-методической литературы. Для самостоятельной работы обучающихся функционируют конференц-зал на 160 посадочных мест, зал совещаний с местами оборудованными индивидуальными мониторами (60 мест), 3 зала-трансформера, оснащённых мультимедийным и телевизионным оборудованием. Действуют 3 читальных зала на 115 компьютеризированных посадочных мест и 72 места для индивидуальной работы. Все залы оснащены Wi-Fi, Интернет-доступом.

Достижения:

Университет имеет современную материально-техническую базу для проведения образовательной деятельности и динамично развивает ее.

Практическое обучение проходит на базе предприятий-партнеров, оснащенных современным высокотехнологичным оборудованием под руководством компетентных наставников.

В университете разрабатывается собственное программное обеспечение.

Наличие электронных библиотечных фондов, дистанционных курсов для внеаудиторных занятий.

Рекомендации:

1. Расширить использование в учебном процессе инновационных форм обучения, таких как дополненная и виртуальная реальности.

2. Усилить базовую инженерную подготовку, основы физических процессов.

3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 7 - Критерии к стандарту 7

| № п/п | Предмет экспертизы | Оценка |
|-------|--|--------|
| 1. | Наличие в образовательной организации единой информационной системы сбора и анализа информации, ее эффективность, степень внедрения информационных (цифровых) технологий в управление образовательными программами | A |
| 2. | Наличие и степень доступа обучающихся и сотрудников образовательной организации к информации по организации образовательного процесса, степень их участия в сборе и анализе информации | A |
| 3. | Эффективность использования официального веб-сайта образовательной организации, публикация на веб-сайте и в СМИ полной и достоверной информации об образовательных программах, их достижениях, в том числе объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников | A |
| 4. | Содержательное наполнение и адаптированность перевода англоязычной версии сайта/страницы структурного подразделения | A |
| 5. | Наличие и доступность механизма обратной связи с заинтересованными сторонами (обучающимися, преподавателями, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству)), в т.ч. на сайте образовательной организации | B |
| 6. | Интеграция со средой (на отраслевом/региональном/национальном уровне), крупными работодателями, способы взаимодействия образовательной организации с различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в том числе, с зарубежными | A |

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

В университете сформирована полнокомпонентная электронная информационно-образовательная среда (ЭИОС), к которой обеспечен

индивидуальный неограниченный доступ каждого обучающегося в течение всего периода обучения.

Электронная информационно-образовательная среда организации обеспечивает: доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), практик, к учебным изданиям авторов и периодическим изданиям университета, электронному каталогу, полнотекстовой базе ВКР и электронным образовательным ресурсам, подписным электронным ресурсам, указанным в рабочих программах, платформам открытых онлайн-курсов; фиксацию хода образовательного процесса, результатов промежуточной аттестации результатов освоения основной образовательной программы; проведение всех видов занятий, процедур оценки результатов обучения, реализация которых предусмотрена с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий.

ЭИОС регулярно используется для проведения различных опросов среди заинтересованных сторон по вопросам организации учебного процесса, что позволяет существенно ускорить получение необходимой информации и предпринимать необходимые действия. Результаты опросов впоследствии обсуждаются на заседаниях структурных подразделений университета и, при необходимости, реализуются на практике. На сайте университета представлен раздел, позволяющий работодателям заполнить анкету о вакансиях, что дает университету представление о запросах рынка труда.

Вся необходимая и актуальная информация об организации образовательного процесса находится в открытом доступе на официальном сайте университета. Англоязычная версия сайта, хотя и не такая наполненная, как русскоязычная, тем не менее, содержит всю необходимую информацию для абитуриентов и студентов из-за рубежа. В настоящее время некоторые страницы сайта представлены на китайском языке.

Цифровизация университета идет планомерно и последовательно согласно намеченного плана. Сотрудники регулярно проходят курсы по расширению использования цифровых технологий в своей деятельности.

Достижения:

Создана электронно-цифровая система университета, обеспечивающая все направления деятельности.

Выстроена удобная обратная связь между студентами, преподавателями и руководством вуза.

ЭИОС позволяет эффективно проводить и обрабатывать результаты целевых опросов.

Наличие дорожной карты по цифровизации и разработке онлайн курсов.

Рекомендации:

1. Для усиления практической подготовки обучающихся расширить взаимодействие (заключить договора) с крупными потенциальными работодателями в области АПК, представленными в различных регионах Российской Федерации для укрепления связи «обучающийся-работодатель».

2. Продолжать совершенствование образовательного контента на образовательном портале.

3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

Соответствие стандарту: значительное (существенное) соответствие

Таблица 8 - Критерии к стандарту 8

| № п/п | Предмет экспертизы | Оценка |
|-------|---|--------|
| 1. | Наличие регламентированных процедур мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ и их эффективность | А |
| 2. | Проведение периодической внешней оценки образовательных программ | А |
| 3. | Наличие программы корректирующих действий по результатам процедур внешней экспертизы образовательных программ и учет результатов предшествующих процедур внешней оценки при проведении последующих внешних процедур | В |
| 4. | Наличие результатов участия программ в независимых системах оценивания (в т.ч. информация портала best-edu.ru, рейтинги программ, достижения обучающихся, достижения преподавателей, достижения образовательных программ) | В |

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Образовательная программа включает учебный план, календарный учебный график, рабочие программы дисциплин, рабочие программы практик и методические и оценочные материалы, обеспечивающие качество подготовки обучающихся.

Оценка степени достижения целей и эффективности реализации образовательных программ осуществляется путем анализа результатов текущей, промежуточной аттестаций; результатов практик; результатов мониторинга требований потребителей образовательной услуги (ежегодный опрос работодателей, преподавателей вуза, аспирантов, студентов); изучения мнения представителей профильных организаций и учреждений по содержательной части учебных программ дисциплин. На основании проведенного комплексного анализа принимается решение о целесообразности корректировке целей образовательной программы.

Достижения:

Наличие постоянного мониторинга по устранению замечаний предыдущих проверок.

Рекомендации:

1. Усилить работу по рейтингу программ в независимых системах оценки.
2. Создать информационную систему для актуализации результатов мониторинга, оценки и пересмотра образовательных программ и доведения всей информации до ППС и обучающихся

3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 9 - Критерии к стандарту 9

| № п/п | Предмет экспертизы | Оценка |
|-------|--|--------|
| 1. | Наличие в образовательной организации возможностей реализации образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий | A |
| 2. | Наличие технической инфраструктуры, обеспечивающей доступность электронного обучения (доступность электронной образовательной среды, достаточность электронных библиотечных ресурсов, обеспечение цифровой безопасности) | A |
| 3. | Использование технологий электронного/ смешанного/ дистанционного формата в соответствии с целями и спецификой образовательных программ, целями оценки достижений обучающихся, учитывающих возможности и потребности обучающихся | A |
| 4. | Наличие системной работы по сопровождению (фиксации) учебного процесса и академической успеваемости обучающихся в электронной и/или смешанной формах | A |
| 5. | Академическая и технологическая поддержка преподавателей и обучающихся для получения необходимых цифровых компетенций при освоении программ в дистанционном формате | A |

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Реализация электронного обучения и использование дистанционных образовательных технологий в Университете осуществляется на основании положения о порядке организации применения электронного обучения, дистанционных образовательных технологий (ДОТ) при реализации образовательных программ (ОП), в том числе при реализации образовательных программ с применением исключительно электронного обучения, дистанционных образовательных технологий.

На сайте Университета создан отдельный раздел «Дистанционное обучение в РГАУ-МСХА», в котором собраны инструкции и материалы по переходу на дистанционный формат обучения, а также дополнительная информация о возможностях использования ресурсов и программ при реализации ОП с использованием ДОТ.

За последний год проведена масштабная закупка оборудования (интерактивные панели, компьютерные классы, мультимедийные лекционные экраны, серверное оборудование) В Университете организованы студии видеозаписи для подготовки видеоконтента для подготовки онлайн-курсов.

Достижения:

Наличие системы электронного обучения, позволяющий провести все виды обучения, в том числе дистанционно, а также контроль учебного процесса, академической успеваемости студентов.

Доступность системы всем участникам образовательного процесса.

Рекомендации:

Актуализировать подготовку онлайн курсов собственных разработок ППС по рассматриваемым ОП.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемых образовательных программ:

1. Разместить на корпоративном портале университета Дорожные карты развития институтов, обеспечив доступ к этой информации всем заинтересованным сторонам.

2. Расширить практику привлечения всех заинтересованных сторон в разработку направлений стратегического развития Университета и вопросы актуализации миссии, целей и задач вуза.

3. Информировать обучающихся о возможности перехода на обучение с элементами индивидуальной образовательной траектории.

4. Учитывать результаты независимой оценки обучения при оценке достижений студентов, включить соответствующий пункт в форму портфолио, разработать положение о поощрении победителей Олимпиад, конкурсов и пр. для стимулирования активности студентов в этом направлении.

5. Усилить академическую мобильность обучающихся, более широко распространять информацию о возможностях программ мобильности в среде обучающихся и условий их использования.

6. Помимо традиционных оценочных форм, внести в перечень альтернативные формы оценочных средств, такие как проекты, кейс задания и т.д.

7. Активизировать внедрение результатов научных исследований в учебный процесс с отражением индикаторов в индивидуальном плане работ ППС.

8. Усилить работу по академической мобильности ППС.

9. Расширить использование в учебном процессе инновационных форм обучения, таких как дополненная и виртуальная реальности.

10. Продолжать совершенствование образовательного контента на образовательном портале.

11. Усилить работу по рейтингу программ в независимых системах оценки.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ по направлениям подготовки и специальностям «Технология транспортных процессов» (23.03.01), «Наземные транспортно-технологические комплексы» (23.03.02), «Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов» (23.03.03, 23.04.03), «Наземные транспортно-технологические средства» (23.05.01) в **полностью соответствует** стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать кластер образовательных программ по направлениям подготовки и специальностям «Технология транспортных процессов» (23.03.01), «Наземные транспортно-технологические комплексы» (23.03.02), «Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов» (23.03.03, 23.04.03), «Наземные транспортно-технологические средства» (23.05.01), реализуемых в ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева, сроком на **6** лет.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПЕРЕЧЕНЬ АККРЕДИТУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

| № п/п | Наименование профессий, специальностей, направлений подготовки, присваиваемые квалификации | | | Наименование образовательных программ | Год начала подготовки | Нормативный срок обучения в соответствии с ФГОС ВО | Профессиональный стандарт (код, наименование) |
|-------|--|---|---|--|-----------------------|--|---|
| | Код | Наименование | Уровень образования, присваиваемая квалификация | | | | |
| 1 | 23.03.01 | Технология транспортных процессов | Высшее образование - Бакалавриат, Бакалавр | Организация перевозок и управление на автомобильном транспорте | 2019 | 4 | 13.001 Специалист в области механизации сельского хозяйства 31.018 Логист автомобилестроения 40.049 Специалист по логистике на транспорте |
| | | | | Цифровые транспортно-логистические системы автомобильного транспорта | 2022 | | |
| 2 | 23.03.02 | Наземные транспортно-технологические комплексы | Высшее образование - Бакалавриат, Бакалавр | Машины и оборудование для городского хозяйства | 2019 | 4 | 13.001 Специалист в области механизации сельского хозяйства 31.018 Логист автомобилестроения 40.049 Специалист по логистике на транспорте |
| 3 | 23.03.03 | Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов | Высшее образование - Бакалавриат, Бакалавр | Автомобили и автомобильное хозяйство | 2019 | 4 | 13.001 Специалист в области механизации сельского хозяйства 31.002 Специалист по мехатронике в автомобилестроении 31.004 Специалист по мехатронным системам автомобиля 33.005 Специалист по техническому диагностированию и контролю технического состояния автотранспортных средств при периодическом техническом осмотре |
| | | | | Автомобильный сервис | 2022 | | |
| | | | | Сервис транспортных и технологических машин | 2022 | | |
| | | | | Сервис транспортных и технологических машин и оборудования | 2019 | | |

| № п/п | Наименование профессий, специальностей, направлений подготовки, присваиваемые квалификации | | | Наименование образовательных программ | Год начала подготовки | Нормативный срок обучения в соответствии с ФГОС ВО | Профессиональный стандарт (код, наименование) |
|-------|--|---|--|--|-----------------------|--|---|
| | Код | Наименование | Уровень образования, присваиваемая квалификация | | | | |
| 4 | 23.04.03 | Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов | Высшее образование - Магистратура, Магистр | Автомобили и автомобильное хозяйство | 2021 | 2 | 13.001 Специалист в области механизации сельского хозяйства 31.001 Специалист промышленного инжиниринга в автомобилестроении 33.005 Специалист по техническому диагностированию и контролю технического состояния автотранспортных средств при периодическом техническом осмотре |
| | | | | Реинжиниринг транспортно-технологических машин и оборудования | 2022 | | |
| | | | | Цифровизация автомобильного хозяйства | 2022 | | |
| 5 | 23.05.01 | Наземные транспортно-технологические средства | Высшее образование - Специалитет, Инженер | Автомобильная техника в транспортных технологиях | 2021 | 5 | 13.001 Специалист в области механизации сельского хозяйства 33.005 Специалист по техническому диагностированию и контролю технического состояния автотранспортных средств при периодическом техническом осмотре 31.004 Специалист по мехатронным системам автомобиля 33.005 Специалист по техническому диагностированию и контролю технического состояния автотранспортных средств при периодическом техническом осмотре 40.053 Специалист по организации постпродажного обслуживания и сервиса |
| | | | | Технические средства природообустройства и защиты в чрезвычайных ситуациях | 2021 | | |

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

| Время | Мероприятие | Участники | Место проведения |
|------------------------|--|---|---|
| 30 мая, вторник | | | |
| 09.30 | Прибытие в Российский государственный аграрный университет имени К.А. Тимирязева | | ЦНБ им. Н.И. Железнова, белый зал, 3 эт. |
| 09.45 – 10.30 | Первая встреча членов ВЭК | | ЦНБ им. Н.И. Железнова, белый зал, 3 эт. |
| 10.30 – 12.00 | Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации | Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК | ЦНБ им. Н.И. Железнова, белый зал, 3 эт. |
| 12.00 – 12.15 | Перерыв | ВЭК | 26 УК, 218 каб |
| 12.15 – 13.00 | Встреча с ответственным за электронную информационную образовательную среду (ЭИОС) | ВЭК, ответственный за ЭИОС | ЦНБ им. Н.И. Железнова, белый зал, 3 эт. |
| 13.00 – 14.00 | Обед | | 27 корпус, (столовая) |
| 14.00 – 15.00 | Общая экскурсия по вузу (посещение учебных помещений, библиотеки и др.) | ВЭК | ЦНБ им. Н.И. Железнова, Инжиниринговый центр, Почвенный музей |
| 15.00 – 16.00 | Встреча с директорами институтов/деканами | Директор института, заместители директоров, деканы, ВЭК | 26 УК, 221 каб. |
| 16.00 – 16.15 | Перерыв | ВЭК | 26 УК, 218 каб. |
| 16.15 – 17.15 | Встреча с заведующими кафедрами | Заведующие кафедрами, ВЭК | 26 УК, 221 каб. |
| 17.15 – 17.30 | Перерыв | ВЭК | 26 УК, 218 каб. |
| 17.30 – 18.30 | Встреча с выпускниками | Выпускники, ВЭК | 26 УК, 221 каб. |
| 18.30 – 19.00 | Внутреннее заседание комиссии | ВЭК | 26 УК, 218 каб. |
| 31 мая, среда | | | |
| 09.45 | Прибытие в Российский государственный аграрный университет имени К.А. Тимирязева | | 2 УК, 201 ауд. |
| 10.00 – 11.00 | Встреча с преподавателями | Преподаватели, ВЭК | 26 УК, 221 каб. |
| 11.00 – 11.15 | Перерыв | ВЭК | 26 УК, 218 каб. |

| | | | |
|------------------------|---|--|--------------------------|
| 11.15 – 12.15 | Встреча со студентами | Студенты, ВЭК | 26 УК, 221 каб. |
| 12.15 – 13.30 | Посещение лабораторной базы и баз практик | ВЭК | 26 УК, 23 корпус |
| 13.30 – 14.30 | Обед | | 27 УК, (столовая) |
| 14.30 – 15.15 | Встреча со слушателями СПО | Слушатели СПО, ВЭК | 26 УК, 221 каб. |
| 15.15 – 15.30 | Перерыв | ВЭК | 26 УК, 218 каб. |
| 15.30 – 16.15 | Встреча со слушателями ДПО | Слушатели ДПО, ВЭК | 26 УК, 221 каб. |
| 16.15 – 16.30 | Перерыв | ВЭК | 26 УК, 218 каб. |
| 16.30 – 17.30 | Встреча с представителями профессионального сообщества | Работодатели, ВЭК | 26 УК, 221 каб. |
| 17.30 – 18.00 | Внутреннее заседание комиссии | ВЭК | 26 УК, 218 каб. |
| 1 июня, четверг | | | |
| 10.00 | Прибытие в Российский государственный аграрный университет имени К.А. Тимирязева | | 26 УК, 221 каб. |
| 10.15 – 12.15 | Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам | ВЭК | 26 УК, 221 каб. |
| 12.15 – 12.30 | Перерыв | ВЭК | 26 корпус 218 каб. |
| 12.30 – 13.30 | Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа | ВЭК, представители руководящего состава вуза, заведующие выпускающими кафедрами, преподаватели, студенты | ЦНБ имени Н.И. Железнова |
| 13.30 – 14.30 | Обед | | столовая |
| | Отъезд | | |

ПРИЛОЖЕНИЕ В
СПИСОК УЧАСТНИКОВ ВСТРЕЧ

Руководство вуза, ответственные за проведение аккредитации:

| № п/п | Ф.И.О. | Должность |
|--------------|--------------------------------|--|
| 1. | Хохлова Елена Васильевна | Проректор по учебной работе |
| 2. | Трухачев Владимир Иванович | Ректор |
| 3. | Журавлев Алексей Владимирович | проректор по науке и инновационному развитию |
| 4. | Свинарев Иван Юрьевич | Советник при ректорате заместитель проректора по науке и инновационному развитию |
| 5. | Верзунова Лариса Владимировна | Начальник управления научной и инновационной деятельности |
| 6. | Мартеха Александр Николаевич | и.о. начальника учебно-методического управления |
| 7. | Бакштанин Александр Михайлович | Начальник управления профориентационной работы и организации приема |
| 8. | Абрашкина Екатерина Дмитриевна | Начальник отдела лицензирования и аккредитации |
| 9. | Кривчанский Иван Филиппович | Ведущий специалист управления международных образовательных программ |
| 10. | Ананьева Надежда Анатольевна | Начальник отдела по взаимодействию со студентами и выпускниками |
| 11. | Сашина Лидия Михайловна | Начальник учебного отдела |
| 12. | Берберов Петр Алексеевич | и.о. директора ЦНБ имени Н.И.Железнова |
| 13. | Мырксина Юлия Александровна | и.о. начальника по молодежной политике и воспитательной деятельности |
| 14. | Матвеев Александр Сергеевич | Доцент кафедры организации и технологий гидромелиоративных и строительных работ |

Заведующие кафедрами:

| № п/п | Ф.И.О. | Должность |
|--------------|------------------------------|---|
| 1. | Дидманидзе Отари Назирович | Заведующий кафедрой тракторов и автомобилей |
| 2. | Балабанов Виктор Иванович | Заведующий кафедрой организации и технологий гидромелиоративных и строительных работ |
| 3. | Зайцев Алексей Анатольевич | И.о.заведующего кафедрой иностранных и русского языков |
| 4. | Апатенко Алексей Сергеевич | Заведующий кафедрой технического сервиса машин и оборудования |
| 5. | Иванов Юрий Григорьевич | Заведующий кафедрой инжиниринг животноводства, профессор кафедры инжиниринг животноводства |
| 6. | Стушкина Наталья Алексеевна | и.о. заведующего кафедрой электроснабжения и электротехники имени академика И.А. Будзко |
| 7. | Сторчевой Владимир Федорович | Заведующий кафедрой автоматизации и роботизации технологических процессов имени академика И.Ф. Бородина |
| 8. | Гайдар Сергей Михайлович | Заведующий кафедрой материаловедения и технологии машиностроения |
| 9. | Леонов Олег Альбертович | Заведующий кафедрой метрологии, стандартизации и управления качеством |
| 10. | Андреев Олег Петрович | и.о. заведующего эксплуатации машинно-тракторного парка |

Преподаватели:

| № п/п | Ф.И.О. | Должность |
|-------|-----------------------------------|---|
| 1. | Пуляев Николай Николаевич | Доцент кафедры тракторов и автомобилей |
| 2. | Митягин Григорий Евгеньевич | Доцент кафедры тракторов и автомобилей |
| 3. | Москвичов Дмитрий Александрович | Ассистент кафедры тракторов и автомобилей |
| 4. | Севрюгина Надежда Савельевна | Доцент кафедры технического сервиса машин и оборудования |
| 5. | Тойгамбаев Серик Кокибаевич | Профессор кафедры технического сервиса машин и оборудования |
| 6. | Абдулмажидов Хамзат Арсланбекович | Доцент кафедры организации и технологий гидромелиоративных и строительных работ |
| 7. | Мартынова Наталья Борисовна | Доцент кафедры организации и технологий гидромелиоративных и строительных работ |
| 8. | Перевозчикова Наталья Васильевна | Доцент кафедры тракторов и автомобилей |
| 9. | Егоров Роман Николаевич | Доцент кафедры тракторов и автомобилей |
| 10. | Бижаев Антон Вячеславович | Доцент кафедры тракторов и автомобилей |
| 11. | Гузалов Артёмбек Сергеевич | Доцент кафедры тракторов и автомобилей |

Студенты:

| № п/п | Ф.И.О. | Специальность/ направление | Курс |
|-------|-----------------------------------|--|------|
| 1. | Шабалов Дмитрий Романович | 23.03.03- Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов (направленность «Автомобили и автомобильное хозяйство») | 4 |
| 2. | Насырова Алина Ильдаровна | 23.03.03 - Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов (направленность «Автомобильный сервис») | 1 |
| 3. | Полежаев Олег Антонович | 23.03.01 - Технология транспортных процессов (направленность «Организация и управления автомобильными перевозками») | 3 |
| 4. | Меркелова Татьяна Валерьевна | 23.04.03 - Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов (направленность «Цифровизация автомобильного хозяйства») | 1 |
| 5. | Редько Артем Сергеевич | 23.04.03- Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов (направленность «Автомобили и автомобильное хозяйство») | 2 |
| 6. | Сорокин Владислав Сергеевич | 23.05.01 - Наземные транспортно-технологические средства (направленность «Технические средства природообустройства и защиты в чрезвычайных ситуациях») | 4 |
| 7. | Преображенский Георгий Дмитриевич | 23.03.03 - Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов (направленность «Сервис транспортных и технологических машин и оборудования») | 4 |
| 8. | Соколов Александр Сергеевич | 23.05.01 - Наземные транспортно-технологические средства (направленность «Технические средства природообустройства и защиты в чрезвычайных ситуациях») | 5 |
| 9. | Алексеев Тимофей Владимирович | 23.04.03 направленности «Реинжиниринг транспортно-технологических машин и оборудования» | 1 |
| 10. | Лосев Александр Александрович | 23.04.03- Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов (направленность «Автомобили и автомобильное хозяйство») | 2 |
| 11. | Бурибай Куаныш Адилбекович | 23.03.02 - Наземные транспортно-технологические комплексы (направленность «Машины и оборудование для городского хозяйства») | 4 |

Представители профессионального сообщества:

| № п/п | Ф.И.О. | Должность |
|--------------|--------------------------------|--|
| 1. | Кошкин Валерий Валерьевич | Специалист по гарантии отдела технического сервиса филиала ООО «Фольксваген Групп Рус» |
| 2. | Лукьянов Виктор Борисович | Начальник отдела технологий и технического обучения АО «Автодом Официальный дилер БМВ» |
| 3. | Рузанов Евгений Валентинович | Генеральный директор ООО «Фарватор» |
| 4. | Добряков Дмитрий Викторович | Менеджер департамента экспорта и импорта пищевой промышленности ООО «Ратико» |
| 5. | Палкин Николай Александрович | Инженер отдела механизации гидромелиоративных работ ФГБНУ ВНИИГиМ имени А.Н. Костякова |
| 6. | Кононов Павел Владимирович | Инженер 1 категории ФГБНУ ВНИИГиМ имени А.Н. Костякова |
| 7. | Денисов Вячеслав Александрович | главный научный сотрудник, заведующий отделом разработки технологий и multifunctional покрытий деталей сельскохозяйственной техники ФГБНУ ФНАЦ ВИМ |
| 8. | Катаев Юрий Владимирович | заведующий отделом диагностики, технического обслуживания и ремонта сельскохозяйственной техники и оборудования ФГБНУ ФНАЦ ВИМ |
| 9. | Соловьев Рудольф Юрьевич | директор центра сельскохозяйственного машиностроения ГНЦ РФ ФГУП «НАМИ» |
| 10. | Голубев Иван Григорьевич | заведующий отделом анализа и обобщения информации по инженерно-техническому обеспечению АПК ФГБНУ «Росинформагротех» |

Выпускники:

| № п/п | Ф.И.О. | Должность и место работы |
|--------------|-----------------------------|---|
| 1. | Алейников Юрий Георгиевич | Руководитель мобильной разработки ООО «НМГ Тех» |
| 2. | Акелин Никита Алексеевич | Инженер ООО Радоника |
| 3. | Прокофьев Михаил Михайлович | Специалист по продукту UMG-СДМ |
| 4. | Миронов Алексей Валерьевич | Менеджер по развитию технического сервиса ЗАО «ЛОНМАДИ» |
| 5. | Стопкин Виталий Валерьевич | младший специалист обеспечения качества ООО «МОНТРАНС.ОНЛАЙН» |
| 6. | Ватутин Михаил Юрьевич | Инженер-механик полевой опытной станции РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева |
| 7. | Подхватилин Иван Михайлович | Главный инженер ООО «Транслогистик» |
| 8. | Ергали Мухаммедали | Менеджер ООО «Ярче» |
| 9. | Головченко Артем Сергеевич | Менеджер по продажам ООО «Роторика» |
| 10. | Кучеренко Иван Васильевич | Мастер приемщик по ремонту и обслуживанию легковых автомобилей с пробегом ООО «Рольф-Химки» |
| 11. | Бородин Максим Сергеевич | Менеджер по корпоративным продажам ООО «КЦ Шереметьево» |

Ответственные за ЭИОС:

| № п/п | Ф.И.О. | Должность |
|--------------|-------------------------|--|
| 1. | Симан Алексей Сергеевич | Начальник отдела развития электронной образовательной среды |
| 2. | Ханжиян Карина Ивановна | Начальник отдела поддержки информационных ресурсов и дистанционного обучения |

Слушатели ДПО:

| № п/п | Ф.И.О. | Должность |
|--------------|----------------------------------|---|
| 1. | Давыдова Светлана Александровна | начальник отдела организации и координации научной деятельности ФГБНУ ФНАЦ ВИМ |
| 2. | Старостин Иван Александрович | старший научный сотрудник лаборатории прогнозирования развития систем машин и технологий в АПК ФГБНУ ФНАЦ ВИМ |
| 3. | Ещин Александр Вадимович | старший научный сотрудник лаборатории прогнозирования развития систем машин и технологий в АПК ФГБНУ ФНАЦ ВИМ |
| 4. | Григорьева Ольга Алексеевна | руководитель АО «Росаголизинг», |
| 5. | Коханый Павел Алексеевич | главный специалист АО «Росаголизинг» |
| 6. | Луговикова Светлана Вячеславовна | главный специалист АО «Росаголизинг» |
| 7. | Леонова Дарья Сергеевна | руководитель направления реализации имущества Департамента изъятия и реализации имущества |
| 8. | Петрунин Максим Николаевич | Заместитель начальника Управления развития и продаж Департамента лизинга и имущественных отношений АО «Росаголизинг», |
| 9. | Мочунова Наталья Александровна | доцент кафедры техносферной безопасности |
| 10. | Алексеев Даниил Андреевич | ассистент кафедры гидротехнических сооружений |

Директор института/декан факультета и заместители:

| № п/п | Ф.И.О. | Должность |
|--------------|-----------------------------------|---|
| 1. | Шевкун Николай Александрович | Заместитель директора по учебной работе Института механики и энергетики имени В.П. Горячкина |
| 2. | Парлюк Екатерина Петровна | и.о.директора института механики и энергетики имени В.П. Горячкина |
| 3. | Бенин Дмитрий Михайлович | И.о. директора института мелиорации, водного хозяйства и строительства имени А.Н. Костякова |
| 4. | Меликов Алексей Владимирович | Заместитель директора по научной работе института механики и энергетики имени В.П. Горячкина |
| 5. | Гавриловская Надежда Владимировна | Заместитель директора по учебной работе института мелиорации, водного хозяйства и строительства имени А.Н. Костякова |
| 6. | Мочунова Наталья Александровна | Заместитель директора по научной работе института мелиорации, водного хозяйства и строительства имени А.Н. Костякова |
| 7. | Кузина Оксана Михайловна | Заместитель директора по воспитательной работе института мелиорации, водного хозяйства и строительства имени А.Н. Костякова |
| 8. | Овсянникова Елена Александровна | Заместитель директора по воспитательной работе института механики и энергетики имени В.П.Горячкина |

Студенты СПО:

| № п/п | Ф.И.О. | Специальность/ направление | Курс |
|------------------|---------------------------------|---|-------------|
| 1. | Дурнев Николай Степанович | 23.02.07 "Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей" | 1 |
| 2. | Берлизов Ярослав Александрович | 23.02.07 "Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей" | 1 |
| 3. | Ибодуллаева Феруза Анорбаевна | 23.02.07 «Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей» | 1 |
| 4. | Леонтьева Мария Эдуардовна | 23.02.07 «Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей» | 1 |
| 5. | Титков Николай Сергеевич | 23.02.07 «Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей» | 2 |
| 6. | Ткаченко Ян Игоревич | 23.02.07 «Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей» | 2 |
| 7. | Андреев Артём Кириллович | 23.02.07 «Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей» | 1 |
| 8. | Милошенко Никита Константинович | 23.02.07 «Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей» | 1 |
| 9. | Подтынников Дмитрий Дмитриевич | 23.02.07 «Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей» | 1 |
| 10. | Титов Никита Александрович | 23.02.07 «Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей» | 1 |

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

| № п/п | Стандарты | Оценка образовательной программы | | | |
|----------|---|----------------------------------|--|---|----------------|
| | | Полное соответствие | Существенное (значительное) соответствие | Требует улучшения (частичное соответствие) | Несоответствие |
| 1. | Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ | + | | | |
| 2. | Образовательные программы | + | | | |
| 3. | Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания | | + | | |
| 4. | Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся | + | | | |
| 5. | Преподавательский состав | | + | | |
| 6. | Образовательные ресурсы | + | | | |
| 7. | Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности | + | | | |
| 8. | Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ | | + | | |
| 9. | Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ) | + | | | |