



ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлению подготовки:

«Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей» (23.02.07),

реализуемых ФГБОУ ВО «Российский
государственный аграрный университет - МСХА
имени К.А. Тимирязева»

г. Москва, 2023 г.

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлению подготовки:

«Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей» (23.02.07),

реализуемых ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева»

Председатель внешней
экспертной комиссии



Маткеримов
Таалайбек Ысманалиевич

г. Москва, 2023 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы	4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии.....	4
1.3 Цели и задачи экспертизы	6
1.4 Этапы экспертизы	6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ	9
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	10
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	10
3.2 Стандарт 2. Образовательные программы.....	11
3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	12
3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся.....	14
3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав	15
3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы.....	17
3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности	18
3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ.....	20
3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)	21
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ	23
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК	24
ПРИЛОЖЕНИЕ А	25
ПРИЛОЖЕНИЕ Б	26
ПРИЛОЖЕНИЕ В	28
ПРИЛОЖЕНИЕ Г	33

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза кластера образовательных программ по направлению подготовки «Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей» (23.02.07), указанных в приложении А (далее – кластер образовательных программ), реализуемых ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» (далее - ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева), проводилась в период с 30 мая 2023 г. по 01 июня 2023 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого кластера образовательных программ, реализуемых ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) и установленным в соответствии с международными требованиями.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации кластера образовательных программ ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатуры зарубежных экспертов были номинированы зарубежными агентствами гарантии качества по запросу Нацаккредцентра.

Кандидатуры российских экспертов были выдвинуты Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована АО «Росагролизинг».

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована руководством ФГБОУ ВО «Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ)».

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из **8** зарубежных и российских экспертов:

- **Маткеримов Таалайбек Ысманалиевич** - Доктор технических наук, профессор, директор Института транспорта и робототехники Кыргызского Государственного Технического Университета им. И. Раззакова, академик Инженерной академии при Кыргызской Республики (ИА КР), Академик международной академии наук педагогического образования (МАНПО), Вице-президент Международной ассоциации автомобильного и дорожного образования (МААДО) — председатель комиссии, зарубежный эксперт;
- **Надрова Ирина Владимировна** - Кандидат экономических наук, заместитель директора по содержанию образования и конвергенции образовательных программ ГБПОУ города Москвы «Колледж автомобильного транспорта № 9» - заместитель председателя комиссии, российский эксперт;
- **Галиханов Мансур Флоридович** - Доктор технических наук, профессор, директор Института дополнительного профессионального образования ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет», член правления Ассоциации инженерного образования России; Академический советник Российской инженерной академии по направлению «Химическая технология»; Эксперт ВАК Минобрнауки России по направлению «Химическая технология» — член комиссии, российский эксперт;
- **Солнцев Алексей Александрович** - Кандидат технических наук, доцент, заведующий кафедрой эксплуатации автомобильного транспорта и автосервиса факультета автомобильного транспорта, ФГБОУ ВО «Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ)», член Гильдии экспертов в сфере профессионального образования — член комиссии, российский эксперт;
- **Абильмажинов Ермек Толегенович** - Доктор технических наук, профессор кафедры Технологическое оборудование и машиностроение НАО «Университет им. Шакарима города Семей» — член комиссии, зарубежный эксперт;
- **Троицкий Алексей Викторович** - Начальник Управления маркетинга и выставочной деятельности АО «Росагролизинг» — член комиссии, представитель профессионального сообщества;
- **Павлов Алексей Петрович** - Кандидат технических наук, доцент, слушатель программы ДПО «Информационные подходы в технической эксплуатации транспортных средств», доцент кафедры производства и ремонта автомобилей и дорожных машин, ФГБОУ ВО «Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ)», академик Международной академии информационных технологий (МАИТ) — член комиссии;

- **Горюнова Анастасия Вадимовна** - Студент 1 курса магистратуры по направлению подготовки 23.04.03 Факультета автомобильного транспорта, ФГБОУ ВО «Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ)» — член комиссии, представитель студенческого сообщества.

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей российской системы высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с международными требованиями.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия кластера образовательных программ, реализуемых ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с международными требованиями, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ.

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом **93** страницы включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ был представлен в

Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

При этом эксперты указали на некоторые недостатки Отчета по самообследованию:

1) Отсутствует раздел анализа образовательной программы ФГОС по специальности 23.02.07;

2) Отсутствуют данные по ежегодному количеству отчислений по программам СПО;

3) Недостаточно раскрыта система организации академической мобильности студентов и преподавателей.

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра предварительная оценка кластера образовательных программ может быть сформулирована как - кластер программ СПО **существенно соответствует** заявленным стандартам и критериям и находится на высоком уровне соответствия стандартам Нацаккредцентра.

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

1. Как организуется мониторинг, оценка результатов опроса и успеваемости студентов в подразделении «Колледж» и обратная связь с преподавателями?

2. Какие изменения вносятся в Положение об оплате труда в части материального стимулирования преподавателей? Какие методы морального стимулирования работников использует руководство ВУЗа?

3. Функционирует ли в учебном заведении система наставничества и система поощрения молодых преподавателей?

4. Как организован процесс привлечения работодателей для участия в разработке и корректировке образовательных программ?

5. Какие инновационные методы обучения применяются в образовательном процессе?

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

1.4.2 Визит в ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева

Экспертная комиссия находилась с визитом в ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» с 30 мая 2023 г. по 01 июня 2023 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия

стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с международными требованиями.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью: с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации, с ответственным за электронную информационную образовательную среду (ЭИОС), с директорами институтов/деканами, с заведующими кафедрами, с выпускниками, с преподавателями, со студентами, со слушателями СПО, со слушателями ДПО, с представителями профессионального сообщества.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева.

Комиссия отмечает высокий уровень организационной подготовки образовательной организации и обеспечения конструктивной работы во время экспертизы.

Для проведения визита руководство ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева».

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева, с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ, которые реализуются в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом в **24** страницы без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Таблица 1 – ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОО

Полное наименование ОО	<i>федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А.Тимирязева»</i>
Учредители	<i>Министерство сельского хозяйства Российской Федерации</i>
Год основания	— <i>1865 — Петровская земледельческая и лесная академия 1894 — Московский сельскохозяйственный институт 1917 — Петровская сельскохозяйственная академия 1923 — Сельскохозяйственную академию имени К.А. Тимирязева 1994 — Московская сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева 2005 — Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева</i>
Место нахождения	<i>127434, г. Москва, ул. Тимирязевская, д. 49</i>
Ректор	<i>Академик РАН, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, доктор экономических наук, Трухачев Владимир Иванович</i>
Лицензия	<i>Серия 90Л01 №8076 рег. № 1099 от 10.10.2014 бессрочно</i>
Государственная аккредитация	<i>Свидетельство о государственной аккредитации Серия 90А01 № 3739, рег. №3519 от 05.03.2021 до 05.03.2027</i>
Количество студентов	<i>13698 из них: Очно 10767 Очно-заочно 380 Заочно 2551</i>

Таблица 2 – Сведения об ОП, представленных к аккредитации

Образовательные программы	<i>«Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей» (23.02.07)</i>
Уровень обучения / Нормативный срок обучения	<i>СПО/ 3 года 10 месяцев</i>
Структурное подразделение (руководитель)	<i>Технологический колледж Директор колледжа - Коровин Юрий Иванович</i>
Срок проведения экспертизы	<i>с 30 мая по 01 июня 2023 г.</i>
Ответственные за аккредитацию	<i>Хохлова Елена Васильевна, к.п.н., доцент, Проректор по учебной работе Абрашкина Екатерина Дмитриевна, к.сх.н., Начальник отдела лицензирования и аккредитации УМУ Шпакова Евгения Владимировна, Заместитель директора Технологического колледжа по учебно-воспитательной работе</i>

Таблица 3 – Количество поступивших абитуриентов

Направление подготовки	2021 г.	2022 г.
Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей (23.02.07)	5	25

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 1 - Критерии к стандарту 1

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации	A
2.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, обучающихся, работодателей, объединений работодателей, научных организаций, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов	A
3.	Участие всех подразделений образовательной организации в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества	A

Анализ соответствия образовательной программы стандарту:

Стратегическая цель развития РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева – устойчивое развитие университета как ведущего исследовательского аграрного вуза России, достижение международного лидерства в образовании, науке и инновациях в соответствии с глобальными вызовами и национальными целями развития Российской Федерации. Миссия Университета - развитие человеческого капитала для обеспечения национального и глобального лидерства в сфере образования, науки и сельского хозяйства.

Внутренняя система гарантии качества университета обеспечивает непрерывное совершенствование качества, согласована со стратегией развития университета, и учитывает мнения и потребности всех заинтересованных сторон (администрации, профессорско-преподавательского состава, студентов, работодателей). Внутренняя система гарантии качества реализуется по нескольким направлениям: качество подготовки студентов (промежуточная аттестация), проверка остаточных знаний, текущая и итоговая аттестация, качество работы ППС (рейтинговая система), качество ресурсного обеспечения.

Комиссия убедилась, что все направления системы гарантии качества регулируются внутренними нормативными документами, опубликованными на сайте университета в свободном доступе.

Достижения:

Успешно функционирует регламент взаимодействия сторон (администрации, научно-педагогических работников, обучающихся, работодателей, объединений работодателей, научных организаций, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов.

Деятельность руководства вуза направлена на увеличение положительного рейтинга, в том числе в медиа-пространстве.

В стратегии развития университета отражены пути развития внутренней системы гарантии качества.

В реализации стратегии участвуют все заинтересованные стороны.

Рекомендации:

1. Разработать миссию и стратегию развития технологического колледжа в соответствии со стратегией и программой развития вуза

2. Расширить практику привлечения органов студенческого самоуправления для актуализации миссии, целей и задач колледжа, касающихся образовательной, воспитательной и научной политики организации.

3.2 Стандарт 2. Образовательные программы

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 2 - Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательных программ, и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации	А
2.	Наличие процедур разработки, утверждения и корректировки образовательных программ (включая ожидаемые результаты обучения) с учетом развития науки, производства и мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, обучающихся, работодателей)	В
3.	Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии) и требований рынка труда	А
4.	Направленность содержания заданий на прохождение производственной и преддипломной практик на получение обучающимися навыков их практического применения на предприятиях, ориентированных на выпускников образовательных программ	А

Анализ соответствия образовательной программы стандарту:

Цель образовательной деятельности - формирование у обучающихся общих и профессиональных компетенций в соответствии с требованиями ФГОС СПО, с учетом требований соответствующего профессионального стандарта, а также формирование и развитие у обучающихся социально-личностных качеств (ответственности, коммуникативности, целеустремленности, организованности, трудолюбия, общей культуры и др.), позволяющих реализовать сформированные компетенции в профессиональной деятельности.

В ходе визита в вуз, изучения нормативной документации и официального сайта колледжа и университета, комиссия могла убедиться, что миссия, цели и планируемые результаты обучения по аккредитуемым образовательным программам согласованы с федеральными и профессиональными стандартами и отражены в рабочих программах дисциплин и практик.

По свидетельству представителей заинтересованных сторон, в колледже регулярно проводятся процедуры по совершенствованию образовательных программ с учетом результатов опросов, развития науки и требований рынка труда.

Колледж тесно сотрудничает с представителями работодателей по части организации мест практик и проведения практико-ориентированных занятий.

При оценке содержания аккредитуемой образовательной программы, комиссия обратила внимание на некоторое дублирование при освоении профессиональных компетенций. В учебном плане имеются общепрофессиональные дисциплины «Экономика отрасли» и «Менеджмент», знания, умения и навыки по которым предусмотрены при освоении вида деятельности – «Организация деятельности коллектива исполнителей» в профессиональном модуле ПМ.02.

Достижения:

Цели и ожидаемые результаты освоения программы СПО согласованы с миссией университета и профессиональными стандартами.

Программы регулярно пересматриваются. Работодатели принимают участие в разработке программ.

Задания на производственные и преддипломную практики носят практический характер и способствуют быстрой интеграции студента/выпускника на рынке труда.

Рекомендации:

1. Разработать план взаимодействия с представителями профессионального сообщества из Ассоциаций автомобильных дилеров и станций технического обслуживания автомобилей по вопросам корректировки содержания ОПОП и рабочих программ дисциплин на предмет сбалансированности профессиональных стандартов с требованиями ФГОС СПО для повышения конкурентоспособности выпускников на рынке труда.

2. Согласовывать темы ВКР с работодателями.

3. Предусмотреть внедрение в образовательную программу дополнительных профессиональных компетенций, направленных на получение дополнительной квалификации: мастер ремонтной зоны, мастер по приемке и выдаче АТС потребителям и др.

3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания

Соответствие стандарту: существенное (значительное) соответствие

Таблица 3 - Критерии к стандарту 3

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Учет потребностей различных групп обучающихся и наличие возможности для формирования индивидуальных образовательных траекторий	В
2.	Учет результатов неформального и информального обучения (при их наличии) в оценке результатов обучения/ компетенций по образовательным программам (онлайн-курсы, дополнительное образование, микроквалификации)	В
3.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций обучающихся, соответствующих планируемым результатам обучения, целям образовательных программ и назначению (диагностическому, текущему, промежуточному или итоговому контролю)	А
4.	Информированность обучающихся об образовательных программах, используемых критериях и процедурах оценивания результатов обучения / компетенций, об экзаменах, зачетах и других видах контроля	А

5.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения (сертификационные экзамены, ФИЭБ, ФЭПО, олимпиады и др.)	В
6.	Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы обучающихся	А

Анализ соответствия образовательной программы стандарту:

В целях реализации принципа студентоцентрированного обучения Университет обеспечивает индивидуальный подход и внимание к различным группам студентов и их потребностям, предоставление гибких траекторий обучения, использование различных форм преподавания, гибкое использование разнообразных педагогических методов, регулярную обратную связь по вопросам приемов и способов, используемых для оценки и корректировки педагогических методов. Образовательные потребности лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов обеспечиваются предусмотренными адаптивными программами дисциплин, включаемыми в образовательную программу по их личному заявлению.

Однако, по свидетельствам заинтересованных сторон, индивидуальная образовательная траектория в колледже не реализована в полном объеме. Индивидуализация процесса обучения предполагает формирование индивидуального учебного плана-графика для обучающихся в связи с их трудоустройством.

В университете реализуются онлайн-курсы, рассчитанные на широкую аудиторию студентов. Пройти обучение по таким программам может каждый обучающийся колледжа вне зависимости от уровня и направления подготовки. Получение дополнительной квалификации учитывается в оценке результатов обучения.

Комиссия не получила подтверждения участия студентов СПО в процедурах независимой оценки результатов обучения.

Достижения:

Представители профессионального сообщества участвуют в оценке знаний студентов по результатам прохождения производственной практики, а также входят в состав комиссии Итоговой государственной аттестации.

В университете создана комиссия с целью урегулирования разногласий между участниками образовательных отношений по вопросам реализации права на образование, в том числе в случаях возникновения конфликта интересов педагогических работников, применения локальных нормативных актов, обжалования решений о применении к обучающимся дисциплинарного взыскания.

Студенты ознакомлены с процедурами оценивания результатов обучения, сведениями об экзаменах, зачетах и других видах контроля, описанными в Положениях, регламентирующих образовательную деятельность, которые размещены в свободном доступе на сайте вуза.

Оценочные материалы по дисциплинам утверждаются протоколами заседаний предметно-цикловой комиссии и включают практические задания, расчетные задачи и банки тестовых заданий.

Рекомендации:

1. Разработать и документировать механизм перехода на обучение по индивидуальной образовательной траектории/обучение с элементами индивидуальной образовательной траектории.

2. Стимулировать участие студентов колледжа в работе научных обществ и кружков университета.

3. Разработать план мероприятий по повышению квалификации ППС в области применения современных методов оценивания достижений обучающихся.

3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 4 - Критерии к стандарту 4

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие системной профориентационной работы, нацеленной на подготовку и отбор абитуриентов	А
2.	Наличие и эффективность правил и процедур приема абитуриентов, перевода обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования	А
3.	Стабильность набора и обучения обучающихся (сохранность контингента, отсев)	А
4.	Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости обучающихся	А
5.	Наличие системы информирования и поддержки обучающихся в проектной деятельности, программах мобильности; участие обучающихся в таких программах	В

Анализ соответствия образовательной программы стандарту:

Профориентационная работа носит системный характер, ее планирование на следующий учебный год осуществляется на основании анализа приемной кампании предыдущего года, с учетом контингента выпускников общеобразовательных организаций Москвы, Московской области и других регионов. Профориентационная работа развивается по следующим направлениям: работа со школами, работа со средствами массовой информации; взаимодействие с органами исполнительной власти и местного самоуправления, публикация в СМИ и социальных сетях.

На сайте университета своевременно размещаются Правила приема на обучение по образовательным программам среднего профессионального образования. Комиссия имела возможность удостовериться, что соответствующие положения находятся в открытом доступе.

Вся информация о реализуемых образовательных программах дополнительно размещается на крупных образовательных интернет-порталах: Учеба.ру, и др.

Из предоставленной статистики комиссия сделала вывод, что численность студентов изменяется незначительно относительно цифр приема.

В колледже организована системная работа по сопровождению академической успеваемости обучающихся в основе которой лежит традиционная система оценивания (промежуточный, итоговый контроль, оценка отчетов о практиках, оценка курсовых работ).

Достижения:

Достаточно высокий процент сохранности контингента обучающихся. Стабильность набора благодаря системной профориентационной работе и положительному «бренду» университета в медийном пространстве.

Учет индивидуальных достижений абитуриентов.
Информирование о преемственности программ СПО и ВО.

Рекомендации:

1. Разработать программу мобильности для студентов и довести информацию о ее возможностях и условиях участия.

2. Помимо традиционных оценочных форм, внести в перечень альтернативные формы оценочных средств, такие как проекты, кейс-задания и т.д.

3. Расширить партнерские связи с отечественными и зарубежными образовательными организациями в части реализации совместных грантовых программ и программ академической мобильности.

3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 5 - Критерии к стандарту 5

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: - приема сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; - отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции	A
2.	Достаточность уровня квалификации преподавателей и соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательных программ	A
3.	Учет лучших практик отечественного и зарубежного передового опыта, а также современных тенденций в преподавании	B
4.	Наличие системы наставничества /консультирования / поддержки, учитывающей потребности различных групп обучающихся	A
5.	Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс	B
6.	Привлечение преподавателей из других образовательных/производственных/научных организаций, в том числе, зарубежных. * для программ СПО дополнительно указать участие преподавателей – совместителей из числа действующих руководителей профильных предприятий в преподавании профильных дисциплин (отдельных модулей, семинаров, тренингов)	B
7.	Участие преподавателей в совместных российских и международных проектах, российских и зарубежных стажировках, программах академической мобильности	B
8.	Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей	A
9.	Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей * для программ СПО дополнительно указать наличие преподавателей и мастеров производственного обучения, прошедших обучение по дополнительным профессиональным программам по вопросам подготовки кадров по перспективным и востребованным профессиям и специальностям	A
10.	Наличие работников в образовательной организации, имеющих действующие сертификаты/свидетельства Национального чемпионата «Абилимпикс» и др.	A

Анализ соответствия образовательной программы стандарту:

Руководством университета проводится систематический анализ кадрового обеспечения образовательного процесса. При этом лица, претендующие на замещение должностей профессорско-преподавательского состава, проходят процедуру конкурсного отбора в соответствии с Положением о порядке замещения должностей научно-педагогических работников, а также условиями коллективного договора.

Образовательную программу 23.02.07 «Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей» реализуют: штатные преподаватели Технологического колледжа, занимающие должность «преподаватель», количество которых составляет – 68,75%; внутренние совместители из числа профессорско-преподавательского состава высшей школы, занимающие должности «ассистент», «старший преподаватель», «доцент», «профессор» по основному месту работы», количество которых составляет – 31,25%.

Все дисциплины, предусмотренные основными образовательными программами, преподаются ППС соответствующей квалификации, имеющим базовое образование, соответствующее профилю преподаваемой дисциплины.

Все преподаватели профессионального цикла имеют опыт работы в профильных организациях и/или проходят стажировку 1 раз в 3 года в профильных организациях.

Достижения:

В колледже реализуется система наставничества на основе системного, лично-ориентированного и комплексного подходов с целью эффективной помощи «молодым» преподавателям в реализации в полном объеме своего потенциала в ходе профессионального и личного развития.

Научная работа не является обязательной, но активно осуществляется педагогическими работниками колледжа.

Важным показателем результативности научно-исследовательской работы является создание объектов интеллектуальной собственности. За последние пять лет профессорско-преподавательским составом и учеными университета зарегистрировано 558 результатов интеллектуальной деятельности

В Университете внедрена система мотивации научно-педагогических работников - рейтинговая оценка эффективности деятельности ППС, которая учитывает все стороны деятельности преподавателей.

Рекомендации:

1. Необходимо изучить и применить в колледже положительный зарубежный и отечественный опыт проведения практик.

2. Создать условия для преподавателей для проведения научных исследований и включения их результатов в учебную и учебно-методическую литературу.

3. Активизировать привлечение преподавателей из других образовательных, производственных, научных организаций, в том числе, зарубежных и преподавателей-совместителей из числа действующих руководителей профильных предприятий в преподавании профильных дисциплин (отдельных модулей, семинаров, тренингов).

4. Создать условия для участия ППС в совместных международных и российских проектах.

5. Разработать план участия преподавателей в Национальных чемпионатах и конкурсах профессионального мастерства для получения сертификата/свидетельства/удостоверения эксперта демонстрационного экзамена.

3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 6 - Критерии к стандарту 6

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Обеспеченность образовательных программ материально-технической базой (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории, творческие студии, студенческие театры и др.)	A
2.	Наличие профильных баз для практики, имеющих современное оснащение и подготовленных наставников для руководства практикой	A
3.	Наличие доступных для обучающихся современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы, наличие электронной библиотеки, наличие доступной электронной образовательной среды	A
4.	Наличие материально-технических ресурсов, необходимых для проведения Национального чемпионата по профессиональному мастерству среди инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья «Абилимпикс», региональных, всероссийских, международных олимпиад, конкурсов профессионального мастерства	A

Анализ соответствия образовательной программы стандарту:

Для реализации образовательной программы университет располагает материально-технической базой, обеспечивающей проведение всех форм учебных занятий и осуществление всех видов учебной деятельности, предусмотренных федеральным государственным образовательным стандартом и учебным планом, в том числе для самостоятельной и научно-исследовательской работы обучающихся и соответствующей действующим санитарным и противопожарным правилам и нормам.

При реализации программ СПО задействованы профильные научно-исследовательские лаборатории РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, в чем комиссия могла убедиться в ходе экскурсии по университету. Оснащение лабораторий соответствует современным требованиям науки и производства. Для прохождения практик, студенты направляются в ведущие профильные предприятия и организации, такие как ПАО «Россети», АО «ОЭК», ОАО «МТЗ» и другие, которые также оснащены современным оборудованием.

Библиотечный фонд составляет на 01.01.2023 г. – 5236281 экз. общий фонд вместе с электронными подписными ресурсами, из них: 1620846 экз. учебной и учебно-методической литературы – печатные издания.

На основании информации, полученной в ходе интервью с представителями университета, сотрудники колледжа, участвующие в реализации программы, обладают соответствующими компетенциями для проведения региональных, всероссийских и международных олимпиад и конкурсов профессионального мастерства.

Достижения:

Обновленная материально-техническая база.

Открыты и функционируют новые мастерские и лаборатории, оснащенные современным оборудованием.

Современная библиотека оснащена читальными залами с выходом в интернет для сотрудников и студентов.

В учебный процесс подготовки специалистов среднего звена внедрены передовые компьютерные программы, активные, интерактивные и информационные технологии обучения.

Рекомендации:

1. Открыть Центры профессиональных компетенций, оснащенные современным оборудованием для проведения демонстрационных экзаменов и конкурсов профессионального мастерства.

2. Для усиления практической подготовки обучающихся расширить взаимодействие (заключить договоры) с крупными потенциальными работодателями в области АПК, представленными в различных регионах Российской Федерации.

3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 7 - Критерии к стандарту 7

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие в образовательной организации единой информационной системы сбора и анализа информации, ее эффективность, степень внедрения информационных (цифровых) технологий в управление образовательными программами	A
2.	Наличие и степень доступа обучающихся и сотрудников образовательной организации к информации по организации образовательного процесса, степень их участия в сборе и анализе информации	A
3.	Эффективность использования официального веб-сайта образовательной организации, публикация на веб-сайте и в СМИ полной и достоверной информации об образовательных программах, их достижениях, в том числе объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников	A
4.	Содержательное наполнение и адаптированность перевода англоязычной версии сайта/страницы структурного подразделения	A
5.	Наличие и доступность механизма обратной связи с заинтересованными сторонами (обучающимися, преподавателями, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству)), в т.ч. на сайте образовательной организации	A
6.	Интеграция со средой (на отраслевом/региональном/национальном уровне), крупными работодателями, способы взаимодействия образовательной организации с различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в том числе, с зарубежными	A
7.	Наличие документов, содержащих информацию от работодателей, в том числе представителей крупных организаций, об эффективности и качестве работы выпускников, освоивших образовательные программы	-

Анализ соответствия образовательной программы стандарту:

В университете сформирована электронная информационно-образовательная среда (ЭИОС). К отдельным компонентам ЭИОС обеспечен доступ сотрудников и всех заинтересованных лиц (сотрудники университета, родители, работодатели и т.д.). ЭИОС включает следующие компоненты: сайт университета, корпоративный портал с личными кабинетами для преподавателей и обучающихся, электронная библиотечная система, учебно-методический портал, внешние информационные ресурсы (социальные сети, «Гарант» и пр.)

ЭИОС регулярно используется для проведения различных опросов среди заинтересованных сторон по вопросам организации учебного процесса. Результаты опросов впоследствии обсуждаются на заседаниях структурных подразделений университета и, при необходимости, реализуются на практике.

Фиксация учебного процесса осуществляется в автоматизированной информационной системе.

Изучение сайта позволило сделать вывод о том, что информация об организации образовательного процесса актуальна и находится в открытом доступе. В ходе проведенных интервью представители заинтересованных групп подтвердили, что часто пользуются сайтом университета для получения актуальной информации, и активно используют корпоративный портал. На сайте университета также представлен раздел, позволяющий работодателям оставить свои контакты, заполнить анкету онлайн о потребностях в кадрах.

Официальный сайт имеет версию интерфейса для пользователей с ограниченными возможностями здоровья. Автоматизированная информационная система управления контингентом обучающихся обеспечивает ведение сведений об обучающихся, также содержит данные об учебных планах, учебной нагрузке и т.д.

Официальный сайт является средством информирования всех заинтересованных лиц о деятельности университета и обеспечивает информационную открытость образовательной организации. Англоязычная версия сайта Технологического колледжа достаточно ограниченная. На ней представлена только контактная информация и перечень специальностей.

Университет тесно сотрудничает с предприятиями и организациями агропромышленного комплекса (АО Росагролизинг, АО «МОСТРАНСАВТО», ООО «ТРАНСАВТО» и другими). Данные предприятия обеспечивают местами практик студентов и предоставляют свое оборудование для оснащения лабораторий.

Достижения:

Наличие электронной информационной образовательной среды, к которой подключены все структурные подразделения, включая Технологический колледж.

Широкое взаимодействие с работодателями и профессиональными ассоциациями.

Рекомендации:

1. Актуализировать работу по освещению и распространению в СМИ информации о функционировании и достижениях в области среднего профессионального образования, реализуемого в университете.

2. Совершенствовать образовательный контент на учебно-методическом портале с использованием использования виртуальных лабораторных работ.

3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

Соответствие стандарту: существенное (значительное) соответствие

Таблица 8 - Критерии к стандарту 8

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие регламентированных процедур мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ и их эффективность	А
2.	Проведение периодической внешней оценки образовательных программ	В
3.	Наличие программы корректирующих действий по результатам процедур внешней экспертизы образовательных программ и учет результатов предшествующих процедур внешней оценки при проведении последующих внешних процедур	В
4.	Наличие результатов участия программ в независимых системах оценивания (в т.ч. информация портала best-edu.ru, рейтинги программ, достижения обучающихся, достижения преподавателей, достижения образовательных программ)	С
5.	Наличие документов (свидетельств/сертификатов), подтверждающих соответствие качества образовательных программ требованиям российских отраслевых организаций	-

Анализ соответствия образовательной программы стандарту:

В МСХА имени К.А. Тимирязева функционирует система мониторинга образовательных программ в части оценки соответствия учебно-методической документации требованиям нормативных документов в области образовательной деятельности. К разработке образовательных программ привлекаются работодатели, это позволяет проводить мониторинг и оценку действующих образовательных программ с точки зрения специалистов-практиков.

В колледже образовательные программы разрабатываются в соответствии с Положением о разработке основной профессиональной образовательной программы среднего профессионального образования ФГБОУ ВО «РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева».

По итогам каждого учебного года проводится мониторинг учебных планов на предмет их корректировки с учетом новых требований, которые являются основанием для распределения учебной нагрузки по дисциплинам, кафедрам и преподавателям.

Достижения:

Наличие системы внутренней оценки качества образования в виде регулярного промежуточного и итогового контроля, что позволяет принимать меры по оптимизации образовательных программ.

Активное участие студентов во внешних процедурах независимой экспертизы результатов обучения: профессиональных олимпиадах и конкурсах.

В 2022 году образовательная программа «Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей», успешно прошла

процедуру государственной аккредитации, по результатам которой было получено Свидетельство о государственной аккредитации.

Рекомендации:

1. Создать условия по организации и проведению внешней оценки разрабатываемых образовательных программ.

2. Разработать процедуру по внедрению корректирующих действий по результатам внешней экспертизы.

3. Разработать план мероприятий по участию образовательной программы в независимых системах оценивания.

4. Обеспечить регулярное участие студентов, выпускников и работодателей в экспертизе и оценке образовательных программ, проводить актуализацию образовательных программ на основании полученных данных.

3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 9 - Критерии к стандарту 9

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие в образовательной организации возможностей реализации образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий	А
2.	Наличие технической инфраструктуры, обеспечивающей доступность электронного обучения (доступность электронной образовательной среды, достаточность электронных библиотечных ресурсов, обеспечение цифровой безопасности)	А
3.	Использование технологий электронного/ смешанного/ дистанционного формата в соответствии с целями и спецификой образовательных программ, целями оценки достижений обучающихся, учитывающих возможности и потребности обучающихся	А
4.	Наличие системной работы по сопровождению (фиксации) учебного процесса и академической успеваемости обучающихся в электронной и/или смешанной формах	А
5.	Академическая и технологическая поддержка преподавателей и обучающихся для получения необходимых цифровых компетенций при освоении программ в дистанционном формате	А

Анализ соответствия образовательной программы стандарту:

Реализация электронного обучения и использование дистанционных образовательных технологий в Университете осуществляется на основании положения о порядке организации применения электронного обучения, дистанционных образовательных технологий (ДОТ) при реализации образовательных программ (ОП), в том числе при реализации образовательных программ с применением исключительно электронного обучения, дистанционных образовательных технологий.

На сайте Университета создан отдельный раздел «Дистанционное обучение в РГАУ-МСХА», в котором собраны инструкции и материалы по переходу на дистанционный формат обучения, а также дополнительная

информация о возможностях использования ресурсов и программ при реализации образовательных программ с использованием ДОТ.

В Университете организованы 2 студии видеозаписи для подготовки видео-контента для подготовки онлайн-курсов (позволяют записывать видео-лекции преподавателей и обеспечивают возможности трансляции в синхронном и асинхронном формате обучения).

Достижения:

Наличие современной материально-технической базы, позволяющей использовать технологии электронного обучения в образовательном процессе.

Квалификация ППС в области ИКТ для качественного образования в ЭИОС.

Обеспечение доступа к электронной информационно-образовательной среде и отдельным ее компонентам и имеют возможность осваивать содержание изучаемых дисциплин в смешанном формате на учебно-методическом портале LMS «Moodle» в котором есть обучающий модуль.

Рекомендации:

1. Разработать систему (программу) по академической и технологической поддержке ППС и обучающихся для получения и обновления цифровых компетенций.

2. ППС колледжа активизировать работу по созданию видеоконтента для подготовки онлайн-курсов по профильным дисциплинам образовательной программы.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемых образовательных программ:

1. Разработать миссию и стратегию развития технологического колледжа в соответствии со стратегией и программой развития вуза.

2. Расширить практику привлечения органов студенческого самоуправления для актуализации миссии, целей и задач колледжа, касающихся образовательной, воспитательной и научной политики организации.

3. Разработать план взаимодействия с представителями профессионального сообщества из Ассоциаций автомобильных дилеров и станций технического обслуживания автомобилей по вопросам корректировки содержания ОПОП и рабочих программ дисциплин на предмет сбалансированности профессиональных стандартов с требованиями ФГОС СПО для повышения конкурентоспособности выпускников на рынке труда.

4. Согласовывать темы ВКР с работодателями.

5. Предусмотреть внедрение в образовательную программу дополнительных профессиональных компетенций, направленных на получение дополнительной квалификации: мастер ремонтной зоны, мастер по приемке и выдаче АТС потребителям и др.

6. Разработать и документировать механизм перехода на обучение по индивидуальной образовательной траектории/обучение с элементами индивидуальной образовательной траектории.

7. Стимулировать участие студентов колледжа в работе научных обществ и кружков университета.

8. Разработать план мероприятий по повышению квалификации ППС в области применения современных методов оценивания достижений обучающихся.

9. Разработать программу мобильности для студентов и довести информацию о ее возможностях и условиях участия.

10. Расширить партнерские связи с отечественными и зарубежными образовательными организациями в части реализации совместных грантовых программ и программ академической мобильности.

11. Активизировать привлечение преподавателей из других образовательных, производственных, научных организаций, в том числе, зарубежных и преподавателей-совместителей из числа действующих руководителей профильных предприятий в преподавании профильных дисциплин (отдельных модулей, семинаров, тренингов).

12. Разработать план участия преподавателей в Национальных чемпионатах и конкурсах профессионального мастерства для получения сертификата/свидетельства/удостоверения эксперта демонстрационного экзамена.

13. Открыть Центры профессиональных компетенций, оснащенные современным оборудованием для проведения демонстрационных экзаменов и конкурсов профессионального мастерства.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ по направлению подготовки «Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей» (23.02.07) в **полной степени** соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать кластер образовательных программ по направлению подготовки «Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей» (23.02.07), реализуемых в ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева, сроком на **6** лет.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПЕРЕЧЕНЬ АККРЕДИТУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Наименование профессий, специальностей, направлений подготовки, присваиваемые квалификации			Наименование образовательных программ	Год начала подготовки	Нормативный срок обучения в соответствии с ФГОС ВО, ФГОС СПО	Профессиональный стандарт (код, наименование)
	Код	Наименование	Уровень образования, присваиваемая квалификация				
1	23.02.07	Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей	Программа подготовки специалистов среднего звена	Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей	2021	3 года 10 месяцев	31.004 - Специалист по мехатронным системам автомобиля

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
30 мая, вторник			
09.30	Прибытие в Российский государственный аграрный университет имени К.А. Тимирязева		ЦНБ им. Н.И. Железнова, белый зал, 3 эт.
09.45 – 10.30	Первая встреча членов ВЭК		ЦНБ им. Н.И. Железнова, белый зал, 3 эт.
10.30 – 12.00	Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации	Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК	ЦНБ им. Н.И. Железнова, белый зал, 3 эт.
12.00 – 12.15	Перерыв	ВЭК	26 УК, 218 каб
12.15 – 13.00	Встреча с ответственным за электронную информационную образовательную среду (ЭИОС)	ВЭК, ответственный за ЭИОС	ЦНБ им. Н.И. Железнова, белый зал, 3 эт.
13.00 – 14.00	Обед		27 корпус, (столовая)
14.00 – 15.00	Общая экскурсия по вузу (посещение учебных помещений, библиотеки и др.)	ВЭК	ЦНБ им. Н.И. Железнова, Инжиниринговый центр, Почвенный музей
15.00 – 16.00	Встреча с директорами институтов/деканами	Директор института, заместители директоров, деканы, ВЭК	26 УК, 221 каб.
16.00 – 16.15	Перерыв	ВЭК	26 УК, 218 каб.
16.15 – 17.15	Встреча с заведующими кафедрами	Заведующие кафедрами, ВЭК	26 УК, 221 каб.
17.15 – 17.30	Перерыв	ВЭК	26 УК, 218 каб.
17.30 – 18.30	Встреча с выпускниками	Выпускники, ВЭК	26 УК, 221 каб.
18.30 – 19.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	26 УК, 218 каб.
31 мая, среда			
09.45	Прибытие в Российский государственный аграрный университет имени К.А. Тимирязева		2 УК, 201 ауд.
10.00 – 11.00	Встреча с преподавателями	Преподаватели, ВЭК	26 УК, 221 каб.
11.00 – 11.15	Перерыв	ВЭК	26 УК, 218 каб.

11.15 – 12.15	Встреча со студентами	Студенты, ВЭК	26 УК, 221 каб.
12.15 – 13.30	Посещение лабораторной базы и баз практик	ВЭК	26 УК, 23 корпус
13.30 – 14.30	Обед		27 УК, (столовая)
14.30 – 15.15	Встреча со слушателями СПО	Слушатели СПО, ВЭК	26 УК, 221 каб.
15.15 – 15.30	Перерыв	ВЭК	26 УК, 218 каб.
15.30 – 16.15	Встреча со слушателями ДПО	Слушатели ДПО, ВЭК	26 УК, 221 каб.
16.15 – 16.30	Перерыв	ВЭК	26 УК, 218 каб.
16.30 – 17.30	Встреча с представителями профессионального сообщества	Работодатели, ВЭК	26 УК, 221 каб.
17.30 – 18.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	26 УК, 218 каб.
1 июня, четверг			
10.00	Прибытие в Российский государственный аграрный университет имени К.А. Тимирязева		26 УК, 221 каб.
10.15 – 12.15	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	26 УК, 221 каб.
12.15 – 12.30	Перерыв	ВЭК	26 корпус 218 каб.
12.30 – 13.30	Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа	ВЭК, представители руководящего состава вуза, заведующие выпускающими кафедрами, преподаватели, студенты	ЦНБ имени Н.И. Железнова
13.30 – 14.30	Обед		столовая
	Отъезд		

ПРИЛОЖЕНИЕ В
СПИСОК УЧАСТНИКОВ ВСТРЕЧ

Руководство вуза, ответственные за проведение аккредитации:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Хохлова Елена Васильевна	Проректор по учебной работе
2.	Трухачев Владимир Иванович	Ректор
3.	Журавлев Алексей Владимирович	проректор по науке и инновационному развитию
4.	Свинарев Иван Юрьевич	Советник при ректорате заместитель проректора по науке и инновационному развитию
5.	Верзунова Лариса Владимировна	Начальник управления научной и инновационной деятельности
6.	Мартеха Александр Николаевич	и.о. начальника учебно-методического управления
7.	Бакштанин Александр Михайлович	Начальник управления профориентационной работы и организации приема
8.	Абрашкина Екатерина Дмитриевна	Начальник отдела лицензирования и аккредитации
9.	Кривчанский Иван Филиппович	Ведущий специалист управления международных образовательных программ
10.	Ананьева Надежда Анатольевна	Начальник отдела по взаимодействию со студентами и выпускниками
11.	Сашина Лидия Михайловна	Начальник учебного отдела
12.	Берберов Петр Алексеевич	и.о. директора ЦНБ имени Н.И.Железнова
13.	Мырксина Юлия Александровна	и.о. начальника по молодежной политике и воспитательной деятельности
14.	Матвеев Александр Сергеевич	Доцент кафедры организации и технологий гидромелиоративных и строительных работ

Заведующие кафедрами:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Дидманидзе Отари Назирович	Заведующий кафедрой тракторов и автомобилей
2.	Балабанов Виктор Иванович	Заведующий кафедрой организации и технологий гидромелиоративных и строительных работ
3.	Зайцев Алексей Анатольевич	И.о.заведующего кафедрой иностранных и русского языков
4.	Апатенко Алексей Сергеевич	Заведующий кафедрой технического сервиса машин и оборудования
5.	Иванов Юрий Григорьевич	Заведующий кафедрой инжиниринг животноводства, профессор кафедры инжиниринг животноводства
6.	Стушкина Наталья Алексеевна	и.о. заведующего кафедрой электроснабжения и электротехники имени академика И.А. Будзко
7.	Сторчевой Владимир Федорович	Заведующий кафедрой автоматизации и роботизации технологических процессов имени академика И.Ф. Бородина
8.	Гайдар Сергей Михайлович	Заведующий кафедрой материаловедения и технологии машиностроения
9.	Леонов Олег Альбертович	Заведующий кафедрой метрологии, стандартизации и управления качеством
10.	Андреев Олег Петрович	и.о. заведующего эксплуатации машинно-тракторного парка

Преподаватели:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Пуляев Николай Николаевич	Доцент кафедры тракторов и автомобилей
2.	Митягин Григорий Евгеньевич	Доцент кафедры тракторов и автомобилей
3.	Москвичов Дмитрий Александрович	Ассистент кафедры тракторов и автомобилей
4.	Севрюгина Надежда Савельевна	Доцент кафедры технического сервиса машин и оборудования
5.	Тойгамбаев Серик Кокибаевич	Профессор кафедры технического сервиса машин и оборудования
6.	Абдулмажидов Хамзат Арсланбекович	Доцент кафедры организации и технологий гидромелиоративных и строительных работ
7.	Мартынова Наталья Борисовна	Доцент кафедры организации и технологий гидромелиоративных и строительных работ
8.	Перевозчикова Наталья Васильевна	Доцент кафедры тракторов и автомобилей
9.	Егоров Роман Николаевич	Доцент кафедры тракторов и автомобилей
10.	Бижаев Антон Вячеславович	Доцент кафедры тракторов и автомобилей
11.	Гузалов Артёмбек Сергеевич	Доцент кафедры тракторов и автомобилей

Студенты:

№ п/п	Ф.И.О.	Специальность/ направление	Курс
1.	Шабалов Дмитрий Романович	23.03.03- Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов (направленность «Автомобили и автомобильное хозяйство»)	4
2.	Насырова Алина Ильдаровна	23.03.03 - Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов (направленность «Автомобильный сервис»)	1
3.	Полежаев Олег Антонович	23.03.01 - Технология транспортных процессов (направленность «Организация и управления автомобильными перевозками»)	3
4.	Меркелова Татьяна Валерьевна	23.04.03 - Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов (направленность «Цифровизация автомобильного хозяйства»)	1
5.	Редько Артем Сергеевич	23.04.03- Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов (направленность «Автомобили и автомобильное хозяйство»)	2
6.	Сорокин Владислав Сергеевич	23.05.01 - Наземные транспортно-технологические средства (направленность «Технические средства природообустройства и защиты в чрезвычайных ситуациях»)	4
7.	Преображенский Георгий Дмитриевич	23.03.03 - Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов (направленность «Сервис транспортных и технологических машин и оборудования»)	4
8.	Соколов Александр Сергеевич	23.05.01 - Наземные транспортно-технологические средства (направленность «Технические средства природообустройства и защиты в чрезвычайных ситуациях»)	5
9.	Алексеев Тимофей Владимирович	23.04.03 направленности «Реинжиниринг транспортно-технологических машин и оборудования»	1
10.	Лосев Александр Александрович	23.04.03- Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов (направленность «Автомобили и автомобильное хозяйство»)	2
11.	Бурибай Куаныш Адилбекович	23.03.02 - Наземные транспортно-технологические комплексы (направленность «Машины и оборудование для городского хозяйства»)	4

Представители профессионального сообщества:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Кошкин Валерий Валерьевич	Специалист по гарантии отдела технического сервиса филиала ООО «Фольксваген Групп Рус»
2.	Лукьянов Виктор Борисович	Начальник отдела технологий и технического обучения АО «Автодом Официальный дилер БМВ»
3.	Рузанов Евгений Валентинович	Генеральный директор ООО «Фарватор»
4.	Добряков Дмитрий Викторович	Менеджер департамента экспорта и импорта пищевой промышленности ООО «Ратико»
5.	Палкин Николай Александрович	Инженер отдела механизации гидромелиоративных работ ФГБНУ ВНИИГиМ имени А.Н. Костякова
6.	Кононов Павел Владимирович	Инженер 1 категории ФГБНУ ВНИИГиМ имени А.Н. Костякова
7.	Денисов Вячеслав Александрович	главный научный сотрудник, заведующий отделом разработки технологий и multifunctional покрытий деталей сельскохозяйственной техники ФГБНУ ФНАЦ ВИМ
8.	Катаев Юрий Владимирович	заведующий отделом диагностики, технического обслуживания и ремонта сельскохозяйственной техники и оборудования ФГБНУ ФНАЦ ВИМ
9.	Соловьев Рудольф Юрьевич	директор центра сельскохозяйственного машиностроения ГНЦ РФ ФГУП «НАМИ»
10.	Голубев Иван Григорьевич	заведующий отделом анализа и обобщения информации по инженерно-техническому обеспечению АПК ФГБНУ «Росинформагротех»

Выпускники:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность и место работы
1.	Алейников Юрий Георгиевич	Руководитель мобильной разработки ООО «НМГ Тех»
2.	Акелин Никита Алексеевич	Инженер ООО Радоника
3.	Прокофьев Михаил Михайлович	Специалист по продукту UMG-СДМ
4.	Миронов Алексей Валерьевич	Менеджер по развитию технического сервиса ЗАО «ЛОНМАДИ»
5.	Стопкин Виталий Валерьевич	младший специалист обеспечения качества ООО «МОНТРАНС.ОНЛАЙН»
6.	Ватутин Михаил Юрьевич	Инженер-механик полевой опытной станции РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева
7.	Подхватилин Иван Михайлович	Главный инженер ООО «Транслогистик»
8.	Ергали Мухаммедали	Менеджер ООО «Ярче»
9.	Головченко Артем Сергеевич	Менеджер по продажам ООО «Роторика»
10.	Кучеренко Иван Васильевич	Мастер приемщик по ремонту и обслуживанию легковых автомобилей с пробегом ООО «Рольф-Химки»
11.	Бородин Максим Сергеевич	Менеджер по корпоративным продажам ООО «КЦ Шереметьево»

Ответственные за ЭИОС:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Симан Алексей Сергеевич	Начальник отдела развития электронной образовательной среды
2.	Ханжиян Карина Ивановна	Начальник отдела поддержки информационных ресурсов и дистанционного обучения

Слушатели ДПО:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Давыдова Светлана Александровна	начальник отдела организации и координации научной деятельности ФГБНУ ФНАЦ ВИМ
2.	Старостин Иван Александрович	старший научный сотрудник лаборатории прогнозирования развития систем машин и технологий в АПК ФГБНУ ФНАЦ ВИМ
3.	Ещин Александр Вадимович	старший научный сотрудник лаборатории прогнозирования развития систем машин и технологий в АПК ФГБНУ ФНАЦ ВИМ
4.	Григорьева Ольга Алексеевна	руководитель АО «Росаголизинг»,
5.	Коханый Павел Алексеевич	главный специалист АО «Росаголизинг»
6.	Луговикова Светлана Вячеславовна	главный специалист АО «Росаголизинг»
7.	Леонова Дарья Сергеевна	руководитель направления реализации имущества Департамента изъятия и реализации имущества
8.	Петрунин Максим Николаевич	Заместитель начальника Управления развития и продаж Департамента лизинга и имущественных отношений АО «Росаголизинг»,
9.	Мочунова Наталья Александровна	доцент кафедры техносферной безопасности
10.	Алексеев Даниил Андреевич	ассистент кафедры гидротехнических сооружений

Директор института/декан факультета и заместители:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Шевкун Николай Александрович	Заместитель директора по учебной работе Института механики и энергетики имени В.П. Горячкина
2.	Парлюк Екатерина Петровна	и.о.директора института механики и энергетики имени В.П. Горячкина
3.	Бенин Дмитрий Михайлович	И.о. директора института мелиорации, водного хозяйства и строительства имени А.Н. Костякова
4.	Меликов Алексей Владимирович	Заместитель директора по научной работе института механики и энергетики имени В.П. Горячкина
5.	Гавриловская Надежда Владимировна	Заместитель директора по учебной работе института мелиорации, водного хозяйства и строительства имени А.Н. Костякова
6.	Мочунова Наталья Александровна	Заместитель директора по научной работе института мелиорации, водного хозяйства и строительства имени А.Н. Костякова
7.	Кузина Оксана Михайловна	Заместитель директора по воспитательной работе института мелиорации, водного хозяйства и строительства имени А.Н. Костякова
8.	Овсянникова Елена Александровна	Заместитель директора по воспитательной работе института механики и энергетики имени В.П.Горячкина

Студенты СПО:

№ п/п	Ф.И.О.	Специальность/ направление	Курс
1.	Дурнев Николай Степанович	23.02.07 "Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей"	1
2.	Берлизов Ярослав Александрович	23.02.07 "Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей"	1
3.	Ибодуллаева Феруза Анорбаевна	23.02.07 «Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей»	1
4.	Леонтьева Мария Эдуардовна	23.02.07 «Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей»	1
5.	Титков Николай Сергеевич	23.02.07 «Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей»	2
6.	Ткаченко Ян Игоревич	23.02.07 «Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей»	2
7.	Андреев Артём Кириллович	23.02.07 «Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей»	1
8.	Милошенко Никита Константинович	23.02.07 «Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей»	1
9.	Подтынников Дмитрий Дмитриевич	23.02.07 «Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей»	1
10.	Титов Никита Александрович	23.02.07 «Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей»	1

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	+			
2.	Образовательные программы	+			
3.	Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания		+		
4.	Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся	+			
5.	Преподавательский состав	+			
6.	Образовательные ресурсы	+			
7.	Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности	+			
8.	Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ		+		
9.	Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)	+			