



# ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ  
дополнительных профессиональных программ

«Роботизированные системы в сельском хозяйстве»,  
«Современная техника для агропромышленного  
комплекса»,  
«Теоретические основы функционирования гидравлических  
систем»,

реализуемых ФГБОУ ВО «Российский  
государственный аграрный университет - МСХА  
имени К.А. Тимирязева»

г. Москва, 2023 г.

ОТЧЕТ  
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

дополнительных профессиональных программ

«Роботизированные системы в сельском хозяйстве»,  
«Современная техника для агропромышленного комплекса»,  
«Теоретические основы функционирования гидравлических  
систем»,

реализуемых ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный  
университет - МСХА имени К.А. Тимирязева»

Председатель внешней  
экспертной комиссии



Маткеримов  
Таалайбек Ысманалиевич

г. Москва, 2023 г.

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ .....	4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы .....	4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии.....	4
1.3 Цели и задачи экспертизы .....	6
1.4 Этапы экспертизы .....	6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ .....	9
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	11
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ .....	11
3.2 Стандарт 2. Содержание программы.....	12
3.3 Стандарт 3. Ресурсное обеспечение программы .....	13
3.4 Стандарт 4. Кадровое и методическое обеспечение программы .....	14
3.5 Стандарт 5. Организация учебного процесса .....	15
3.6 Стандарт 6. Внутренняя система оценки качества программы .....	16
3.7 Стандарт 7. Конкурентоспособность программы .....	17
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ .....	18
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК .....	19
ПРИЛОЖЕНИЕ А .....	20
ПРИЛОЖЕНИЕ Б .....	21
ПРИЛОЖЕНИЕ В .....	23
ПРИЛОЖЕНИЕ Г .....	28

## **ВВЕДЕНИЕ**

Внешняя экспертиза дополнительных профессиональных программ «Роботизированные системы в сельском хозяйстве», «Современная техника для агропромышленного комплекса», «Теоретические основы функционирования гидравлических систем», указанных в приложении А (далее – кластер образовательных программ), реализуемых ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» (далее - ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева), проводилась в период с 30 мая 2023 г. по 01 июня 2023 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого кластера образовательных программ, реализуемых ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) и установленным в соответствии с международными требованиями.

Отчет о результатах внешней экспертизы дополнительных профессиональных программ является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

### **1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**

#### **1.1 Основание для проведения внешней экспертизы**

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации кластера образовательных программ ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

#### **1.2 Состав внешней экспертной комиссии**

Кандидатуры зарубежных экспертов были номинированы зарубежными агентствами гарантии качества по запросу Нацаккредцентра.

Кандидатуры российских экспертов были выдвинуты Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована АО «Росагролизинг».

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована руководством ФГБОУ ВО «Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ)».

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из **8** зарубежных и российских экспертов:

- **Маткеримов Таалайбек Ысманиевич** - Доктор технических наук, профессор, директор Института транспорта и робототехники Кыргызского Государственного Технического Университета им. И. Раззакова, академик Инженерной академии при Кыргызской Республики (ИА КР), Академик международной академии наук педагогического образования (МАНПО), Вице-президент Международной ассоциации автомобильного и дорожного образования (МААДО) — председатель комиссии, зарубежный эксперт;
- **Галиханов Мансур Флоридович** - Доктор технических наук, профессор, директор Института дополнительного профессионального образования ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет», член правления Ассоциации инженерного образования России; Академический советник Российской инженерной академии по направлению «Химическая технология»; Эксперт ВАК Минобрнауки России по направлению «Химическая технология» — заместитель председателя комиссии, российский эксперт;
- **Надрова Ирина Владимировна** - Кандидат экономических наук, заместитель директора по содержанию образования и конвергенции образовательных программ ГБПОУ города Москвы «Колледж автомобильного транспорта № 9» — член комиссии, российский эксперт;
- **Солнцев Алексей Александрович** - Кандидат технических наук, доцент, заведующий кафедрой эксплуатации автомобильного транспорта и автосервиса факультета автомобильного транспорта, ФГБОУ ВО «Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ)», член Гильдии экспертов в сфере профессионального образования — член комиссии, российский эксперт;
- **Абильмажинов Ермек Толегенович** - Доктор технических наук, профессор кафедры Технологическое оборудование и машиностроение НАО «Университет им. Шакарима города Семей» — член комиссии, зарубежный эксперт;
- **Троицкий Алексей Викторович** - Начальник Управления маркетинга и выставочной деятельности АО «Росагролизинг» — член комиссии, представитель профессионального сообщества;
- **Павлов Алексей Петрович** - Кандидат технических наук, доцент, слушатель программы ДПО «Информационные подходы в технической эксплуатации транспортных средств», доцент кафедры производства и ремонта автомобилей и дорожных машин, ФГБОУ ВО «Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ)», академик Международной академии информационных технологий (МАИТ) — член комиссии;

- **Горюнова Анастасия Вадимовна** - Студент 1 курса магистратуры по направлению подготовки 23.04.03 Факультета автомобильного транспорта, ФГБОУ ВО «Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ)» — член комиссии, представитель студенческого сообщества.

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей российской системы высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

### **1.3 Цели и задачи экспертизы**

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с международными требованиями.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия дополнительных профессиональных программ, реализуемых ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с международными требованиями, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

### **1.4 Этапы экспертизы**

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

#### *1.4.1 Изучение отчета о самообследовании*

ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ.

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании дополнительных профессиональных программ объемом 59 страниц включал: введение, основные сведения, результаты процедуры самообследования, выводы. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

При этом эксперты указали на некоторые недостатки Отчета по самообследованию:

- нет перечня локальных нормативных актов вуза в части дополнительного профессионального образования;
- не описана конкретная материально-техническая и методическая база, используемая при реализации программ ДПО;
- нет приложений в виде трех программ повышения квалификации.

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра предварительная оценка дополнительных профессиональных программ может быть сформулирована как **В - Существенное (значительное) соответствие**: Внешняя экспертная комиссия считает, что по данному стандарту (критерию) образовательная программа (кластер программ) в значительной степени соответствует предъявляемым требованиям. Показатели определены достаточно четко, соотносятся с миссией и требованиями потребителей.

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

- 1) преимущества для ППС вуза, структурных подразделений университета (институтов, кафедр) при участии в разработке и реализации программ ДПО;
- 2) вид и состав раздаточного материала для слушателей дополнительных профессиональных программ;
- 3) алгоритм создания дополнительных профессиональных программ, использование принципов педагогического дизайна программ ДПО;
- 4) контроль посещаемости занятий слушателями дополнительных профессиональных программ.

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

#### *1.4.2 Визит в ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева*

Экспертная комиссия находилась с визитом в ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» с 30 мая 2023 г. по 01 июня 2023 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с международными требованиями.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством ФГБОУ

ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью: с руководством вуза, лицами, отвечающими за аккредитацию, директорами институтов, заведующими кафедрами, преподавателями, студентами, выпускниками, работодателями.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева.

Комиссия отмечает высокий уровень организационной подготовки образовательной организации и обеспечения конструктивной работы во время экспертизы.

Для проведения визита руководство ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева»: программы повышения квалификации, анкеты обратной связи со слушателями дополнительных профессиональных программ.

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева, с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

#### *1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы*

По итогам внешней экспертизы ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ, которые реализуются в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом в **19** страниц без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева для исправления возможных фактологических ошибок.

## 2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Таблица 1 – Общие сведения об ОО

Полное наименование ОО	<i>федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева»</i>
Учредители	<i>Министерство сельского хозяйства Российской Федерации</i>
Год основания	<i>1865 — Петровская земледельческая и лесная академия 1894 — Московский сельскохозяйственный институт 1917 — Петровская сельскохозяйственная академия 1923 — Сельскохозяйственную академию имени К.А. Тимирязева 1994 — Московская сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева 2005 — Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева</i>
Место нахождения	<i>127434, г. Москва, ул. Тимирязевская, д. 49</i>
Ректор	<i>Академик РАН, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, доктор экономических наук, профессор Трухачев Владимир Иванович</i>
Лицензия	<i>Серия 90Л01 №8076 рег. № 1099 от 10.10.2014 бессрочно</i>
Государственная аккредитация	<i>Свидетельство о государственной аккредитации Серия 90А01 № 3739, рег. №3519 от 05.03.2021 до 05.03.2027</i>
Количество студентов	<i>13698 из них: Очно 10767 Очно-заочно 380 Заочно 2551</i>

Таблица 2 – Сведения об ОП, представленных к аккредитации

Образовательные программы	<i>«Роботизированные системы в сельском хозяйстве», «Современная техника для агропромышленного комплекса», «Теоретические основы функционирования гидравлических систем»,</i>
Уровень обучения / Нормативный срок обучения	<i>Повышение квалификации / от 16 часов</i>
Структурное подразделение (руководитель)	<i>Руководитель федерального центра компетенций Кузнецова Светлана Владимировна</i>
Выпускающие кафедры (заведующие выпускающими кафедрами)	<i>Кафедра тракторов и автомобилей Института механики и энергетики имени В.П. Горячкина, заведующий кафедрой Дидманидзе Отари Назирович, д.т.н., профессор, академик РАН;  Кафедра теплотехники, гидравлики и энергообеспечения предприятий Института механики и энергетики имени В.П. Горячкина, и.о. заведующего кафедрой Кожевникова Наталья Георгиевна, к.т.н., доцент;  Кафедра организации и технологий гидромелиоративных и строительных работ Института мелиорации, водного хозяйства и строительства имени А.Н. Костякова, заведующий кафедрой Балабанов Виктор Иванович, д.т.н., профессор</i>

Срок проведения экспертизы	<i>с 30 мая по 01 июня 2023 г.</i>
Ответственные за аккредитацию	<i>Хохлова Елена Васильевна, к.п.н., доцент, Проректор по учебной работе Абрашкина Екатерина Дмитриевна, к.сх.н., Начальник отдела лицензирования и аккредитации УМУ Кузнецова Светлана Владимировна, Руководитель федерального центра компетенций Института непрерывного образования ДПО</i>

Таблица 3 – Количество слушателей на представленных к аккредитации ДПП

Наименование программы	Количество слушателей, чел.		
	2020	2021	2022
Роботизированные системы в сельском хозяйстве	20	51	47
Теоретические основы функционирования гидравлических и пневматических систем	-	15	-
Современная техника для агропромышленного комплекса	-	13	40

### 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

#### 3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

*Соответствие стандарту: полное соответствие*

**Таблица 1 - Критерии к стандарту 1**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Целесообразность	А
2.	Планируемые результаты обучения	А

#### **Анализ соответствия дополнительных профессиональных программ стандарту:**

Разработка трех образовательных программ ДПО осуществлена в целях подготовки кадров для сфер опережающего развития в соответствии со стратегическим прогнозированием развития агропромышленного комплекса России.

Разработка и реализация дополнительных профессиональных программ соответствует положениям Стратегии устойчивого развития ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, ведет к удовлетворенности работодателей, способствует активному развитию диалога с заинтересованными сторонами по вопросу повышения качества образования.

Образовательная организация имеет политику и внятную, понятную стратегию образовательной организации в отношении качества, обязанности организации и персонала в отношении гарантии качества программы.

ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева четко определяет конечные результаты и цели их достижения на всех уровнях реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации «Роботизированные системы в сельском хозяйстве», «Современная техника для агропромышленного комплекса» и «Теоретические основы функционирования гидравлических систем».

#### **Достижения:**

Программы повышения квалификации «Роботизированные системы в сельском хозяйстве», «Современная техника для агропромышленного комплекса» и «Теоретические основы функционирования гидравлических систем» востребованы слушателями, включены в целевые планы дополнительного профессионального образования организаций реального сектора экономики.

По программе повышения квалификации «Роботизированные системы в сельском хозяйстве» обучающиеся применяют полученные знания, умения и навыки для решения имеющейся или выделенной проблематики, рассматривая ее с точки зрения управления проектами или проектного подхода в системе агропромышленного комплекса страны (например, организация и эффективное использование роботизированных машин и оборудования).

Высокий уровень информатизации не только процесса обучения по программам повышения квалификации «Роботизированные системы в

сельском хозяйстве», «Современная техника для агропромышленного комплекса» и «Теоретические основы функционирования гидравлических систем», но и его организации.

Создание материально-технической базы, обеспечивающей практическое содержание программ повышения квалификации «Роботизированные системы в сельском хозяйстве», «Современная техника для агропромышленного комплекса» и «Теоретические основы функционирования гидравлических систем».

### **Рекомендации:**

Актуализировать участие работодателей в анализе, согласовании и совершенствовании аккредитуемых образовательных программ.

## **3.2 Стандарт 2. Содержание программы**

*Соответствие стандарту: существенное соответствие*

**Таблица 2 - Критерии к стандарту 2**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Степень проработки учебного и (или) учебно-тематического плана	А
2.	Степень проработки программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей)	В

### **Анализ соответствия дополнительных профессиональных программ стандарту:**

Дополнительные профессиональные программы ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева представляют собой перечень документов, разработанных и утверждённых организацией с учётом требований рынка труда, на основе Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам, утвержденного Приказами Министерства образования Российской Федерации и гармонизированы с международными стандартами.

Содержание программ в целом соответствуют квалификационным требованиям; отраслевым и профессиональным стандартам; актуальным научным результатам, достигнутым в конкретных предметных областях знаний. Содержание и периодичность обновления дополнительных профессиональных программ актуализируются в соответствии с внешними требованиями со стороны заказчика и слушателя.

Однако дополнительные профессиональные программы повышения квалификации «Роботизированные системы в сельском хозяйстве» и «Современная техника для агропромышленного комплекса» составлены без единообразия, локальные нормативные документы (например, Положение о реализации дополнительных профессиональных программ в ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА им. К.А. Тимирязева) по деятельности университета в части ДПО частично не соблюдаются.

### **Достижения:**

Дополнительные профессиональные программы соответствуют отраслевым и профессиональным стандартам, внешним требованиям со стороны работодателя и слушателя.

Программы периодически обновляются, актуализируются.

Внедрен принцип модульной системы построения программ, который позволяет конкретизировать обучение под профессиональные интересы группы слушателей.

#### **Рекомендации:**

Организовать методический совет с участием представителей организаций реального сектора экономики, профессиональных сообществ для анализа, доработки и утверждения программ дополнительного профессионального образования.

Рассмотреть возможности включения вариативного блока дисциплин в учебный план аккредитуемых ДПП для обеспечения возможности индивидуализировать программу в процессе ее освоения слушателями с разным уровнем карьерного развития (должность, опыт, основное образование и т.п.).

Необходимо учитывать возможность оперативного корректирования материалов курсов ДОП в условиях изменения компетенций.

### **3.3 Стандарт 3. Ресурсное обеспечение программы**

*Соответствие стандарту: полное соответствие*

**Таблица 3 - Критерии к стандарту 3**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Достаточность ресурсного обеспечения	А

#### **Анализ соответствия дополнительных профессиональных программ стандарту:**

Учебные ресурсы дополнительных профессиональных программ в основном соответствуют целям и задачам заказчиков и слушателей. Учебные ресурсы программы, состоящие из материально-технического обеспечения со стороны университета, предприятия-заказчика, адекватны, достаточны и доступны для каждого слушателя программы.

В дополнительных профессиональных программах используются электронные ресурсы, базы данных университета, т.е. информационное обеспечение программы находится на высоком уровне.

Педагогические условия и технологии реализации образовательного процесса дополнительных профессиональных программ повышения квалификации «Роботизированные системы в сельском хозяйстве», «Современная техника для агропромышленного комплекса» и «Теоретические основы функционирования гидравлических систем» обеспечиваются высококвалифицированными, остепененным профессорско-педагогическим составом кафедры «Тракторов и автомобилей» и других подразделений университета.

#### **Достижения:**

При реализации программ используется современное материально-техническое оснащение университета и оборудование предприятий-партнеров.

Материально-техническая база университета находится на высочайшем уровне. Имеются новое, современное учебное и научное оборудование российского и зарубежного производства.

Электронное информационное обеспечение программ современное, позволяет слушателям полноценно и качественно осваивать учебный материал.

#### **Рекомендации:**

При разработке дополнительных профессиональных программ желательно подготавливать новые учебно-методические материалы, учитывающие специфику конкретного заказчика. При реализации ДПП начать использование элементов виртуальной реальности, с сохранением качества предоставляемых образовательных услуг.

### **3.4 Стандарт 4. Кадровое и методическое обеспечение программы**

*Соответствие стандарту: существенное соответствие*

**Таблица 4 - Критерии к стандарту 4**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Кадровый состав	А
2.	Уровень методической обеспеченности реализации программы	В

#### **Анализ соответствия дополнительных профессиональных программ стандарту:**

Для эффективной реализации дополнительных профессиональных программ имеется достаточное кадровое обеспечение. Кадровый состав обладает полноценными знаниями, необходимыми умениями и опытом для эффективной передачи знаний слушателям.

Методическое обеспечение программ адекватно, доступно для реализации программы и характеризуется сбалансированностью методов обучения.

В дополнительных профессиональных программах повышения квалификации «Роботизированные системы в сельском хозяйстве», «Современная техника для агропромышленного комплекса» и «Теоретические основы функционирования гидравлических систем» представлены квалифицированные и компетентные преподаватели, методисты, консультанты. Но не привлечены специалисты-практики для проведения практической части программы. Структура кадрового состава – гибкая, позволяет легко адаптироваться к новым профессиональным требованиям заказчика.

Дидактическое и организационно-методическое обеспечение программ периодически обновляются, актуализируются, исходя из требований заказчика.

В университете имеются способы и план действий по реализации программ повышения квалификации «Роботизированные системы в сельском хозяйстве», «Современная техника для агропромышленного комплекса» и «Теоретические основы функционирования гидравлических систем», что обеспечивается сформированностью образовательных ресурсов.

#### **Достижения:**

В реализации дополнительных профессиональных программ участвуют квалифицированные и компетентные преподаватели, методисты.

Учебно-методические комплексы современны, доступны для слушателей.

Имеется возможность составлять индивидуальные программы для каждой группы обучающихся по программам ДПО.

#### **Рекомендации:**

Активно привлекать представителей работодателей, представителей организаций реального сектора экономики для проведения практических семинаров, мастер-классов для тиражирования лучших практических кейсов.

Необходимо каждый раз при реализации ДПП обновлять и актуализировать дидактические материалы и учебно-методическое обеспечение реализуемых ДПП.

Желательно разрабатывать специальную учебно-методическую литературу для ДПО, отличающуюся от литературы для обучающихся университета.

### **3.5 Стандарт 5. Организация учебного процесса**

*Соответствие стандарту: полное соответствие*

**Таблица 5 - Критерии к стандарту 5**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Виды учебных занятий и учебных работ	В
2.	Методы обучения	А
3.	Ориентированность на результат	А

#### **Анализ соответствия дополнительных профессиональных программ стандарту:**

Виды учебных занятий и учебных работ полностью соответствуют содержанию и целям дополнительных профессиональных программ, а также запросам целевой группы обучающихся.

Методы преподавания и элементы практической подготовки в образовательном процессе классические, т.е. организация учебного процесса способствует эффективной реализации программ повышения квалификации «Роботизированные системы в сельском хозяйстве», «Современная техника для агропромышленного комплекса» и «Теоретические основы функционирования гидравлических систем».

Занятия ведутся преимущественно в вечернее время для обеспечения возможности обучения работающих студентов.

#### **Достижения:**

Организация учебного процесса способствует эффективной реализации программ.

В дополнительных профессиональных программах использованы базы работодателей для проведения практических занятий, предусмотрено консультирование слушателей, анкетирование работодателей и слушателей, применяются актуальные образовательные технологии.

Занятия проводятся с использованием передовых технических средств обучения.

### **Рекомендации:**

В рамках совершенствования обучения по ДПП рассмотреть возможности применения инновационных методов преподавания (например, «перевернутых классов») и дополнительных элементов практической подготовки в образовательном процессе.

### **3.6 Стандарт 6. Внутренняя система оценки качества программы**

*Соответствие стандарту: полное соответствие*

**Таблица 6 - Критерии к стандарту 6**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие внутренней системы оценки качества освоения программ	А
2.	Мониторинг запросов работодателей	А
3.	Мониторинг результатов обучения по программе	А

### **Анализ соответствия дополнительных профессиональных программ стандарту:**

При разработке и реализации дополнительных профессиональных программ учитываются запросы работодателей, применяется система мониторинга слушателей по результатам обучения.

Преподаватели, работодатели, слушатели вовлечены в процессы гарантии качества. Согласно опросу слушателей, их мнения использовались для определения содержания программы и улучшения преподавания и обучения.

ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева имеет внутреннюю систему гарантии качества, силами администрации и профессорско-преподавательского состава ведет постоянное наблюдение за эффективностью предоставления дополнительных образовательных услуг, проводит их мониторинг и совершенствование, в т.ч. посредством анкетирования слушателей перед началом обучения и по завершении курсов обучения.

### **Достижения:**

Внедрена система регулярного анкетирования слушателей перед началом обучения и по завершении курсов обучения по программам.

Университет и его подразделения поддерживают постоянный контакт с заказчиками реализации программ ДПО и слушателями, им своевременно предоставляется вся необходимая информация на всех этапах подготовки и реализации программ.

Использование электронно-цифровой среды университета для самооценки освоенного материала.

### **Рекомендации:**

Усовершенствовать внутреннюю систему оценки качества программ ДПО.

### 3.7 Стандарт 7. Конкурентоспособность программы

Соответствие стандарту: полное соответствие

**Таблица 7 - Критерии к стандарту 7**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Конкурентоспособность программы	А
2.	Востребованность программы	А

#### **Анализ соответствия дополнительных профессиональных программ стандарту:**

По своим качественным характеристикам дополнительные профессиональные программы повышения квалификации «Роботизированные системы в сельском хозяйстве», «Современная техника для агропромышленного комплекса» и «Теоретические основы функционирования гидравлических систем» полностью соответствуют требованиям, предъявляемым рынком образовательных услуг для обеспечения их востребованности и высокой конкурентоспособности.

Качественные и стоимостные характеристики программы способствуют конкурентоспособности и востребованности программы по сравнению с конкурирующими аналогами. На сайте университета представлен актуальный список программ ДПО, что соответствует Постановлению Правительства РФ от 20 октября 2021 г. №1802 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации».

#### **Достижения:**

На сайте университета представлен актуальный список программ ДПО.

Аккредитируемые дополнительные профессиональные программы имеют гибкий формат содержания, хорошие перспективы развития, высокую востребованность, которые выгодно отличают программы от аналогичных программ других учебных центров.

Использование материалов актуальных научных исследований, выполненных на базе Университета.

#### **Рекомендации:**

Интенсифицировать маркетинговое сопровождение программ. На сайте могут быть выложены рекламные листовки, отзывы слушателей и организаций. Необходимо проводить бенчмаркинг разрабатываемых учебных программ и давать информацию по их результатам.

#### **4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ**

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемых образовательных программ:

- усовершенствовать, дополнить локальную нормативную базу разработки и реализации дополнительных профессиональных программ;
- организовать методический совет (с участием представителей организаций реального сектора экономики, профессиональных сообществ) для анализа, доработки и утверждения программ дополнительного профессионального образования;
- актуализировать участие работодателей в анализе, согласовании и совершенствовании рассматриваемых программ;
- рассмотреть возможности включения вариативного блока дисциплин в учебный план рассматриваемых ДПП для появления возможности индивидуализировать программу в процессе ее освоения слушателями с разным уровнем карьерного развития (должность, опыт, основное образование и т.п.);
- при разработке дополнительных профессиональных программ желательно подготавливать новые учебно-методические материалы, учитывающие специфику конкретного заказчика;
- активно привлекать представителей работодателей, организаций реального сектора экономики для проведения практических семинаров, мастер-классов для тиражирования лучших практических кейсов;
- в рамках совершенствования обучения по ДПП рассмотреть возможности применения инновационных методов преподавания (например, «перевернутых классов»);
- усовершенствовать внутреннюю систему оценки качества программ ДПО;
- интенсифицировать маркетинговое сопровождение программ.

## 5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что дополнительные профессиональные программы повышения квалификации «Роботизированные системы в сельском хозяйстве», «Современная техника для агропромышленного комплекса», «Теоретические основы функционирования гидравлических систем» в **полной** степени соответствуют стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать дополнительные профессиональные программы повышения квалификации «Роботизированные системы в сельском хозяйстве», «Современная техника для агропромышленного комплекса», «Теоретические основы функционирования гидравлических систем», реализуемые в ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева, сроком на 4 года.

**ПРИЛОЖЕНИЕ А**

**ПЕРЕЧЕНЬ АККРЕДИТУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ**

№ п/п	Наименование профессий, специальностей, направлений подготовки, присваиваемые квалификации			Наименование образовательных программ	Год начала подготовки	Нормативный срок обучения в соответствии с ФГОС ВО, ФГОС СПО	Профессиональный стандарт (код, наименование)
	Код	Наименование	Уровень образования, присваиваемая квалификация				
1	-	-	Повышение квалификации	Роботизированные системы в сельском хозяйстве	2022	72 часа	-
2	-	-	Повышение квалификации	Современная техника для агропромышленного комплекса	2022	16 часов	-
3	-	-	Повышение квалификации	Теоретические основы функционирования гидравлических систем	2022	16 часов	-

**ПРИЛОЖЕНИЕ Б**

**ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ**

<b>Время</b>	<b>Мероприятие</b>	<b>Участники</b>	<b>Место проведения</b>
<b>30 мая, вторник</b>			
09.30	Прибытие в Российский государственный аграрный университет имени К.А. Тимирязева		ЦНБ им. Н.И. Железнова, белый зал, 3 эт.
09.45 – 10.30	Первая встреча членов ВЭК		ЦНБ им. Н.И. Железнова, белый зал, 3 эт.
10.30 – 12.00	<b>Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации</b>	Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК	ЦНБ им. Н.И. Железнова, белый зал, 3 эт.
12.00 – 12.15	<b>Перерыв</b>	ВЭК	26 УК, 218 каб
12.15 – 13.00	<b>Встреча с ответственным за электронную информационную образовательную среду (ЭИОС)</b>	ВЭК, ответственный за ЭИОС	ЦНБ им. Н.И. Железнова, белый зал, 3 эт.
13.00 – 14.00	Обед		27 корпус, (столовая)
14.00 – 15.00	Общая экскурсия по вузу (посещение учебных помещений, библиотеки и др.)	ВЭК	ЦНБ им. Н.И. Железнова, Инжиниринговый центр, Почвенный музей
15.00 – 16.00	<b>Встреча с директорами институтов/деканами</b>	Директор института, заместители директоров, деканы, ВЭК	26 УК, 221 каб.
16.00 – 16.15	<b>Перерыв</b>	ВЭК	26 УК, 218 каб.
16.15 – 17.15	<b>Встреча с заведующими кафедрами</b>	Заведующие кафедрами, ВЭК	26 УК, 221 каб.
17.15 – 17.30	<b>Перерыв</b>	ВЭК	26 УК, 218 каб.
17.30 – 18.30	<b>Встреча с выпускниками</b>	Выпускники, ВЭК	26 УК, 221 каб.
18.30 – 19.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	26 УК, 218 каб.
<b>31 мая, среда</b>			
09.45	Прибытие в Российский государственный аграрный университет имени К.А. Тимирязева		2 УК, 201 ауд.
10.00 – 11.00	<b>Встреча с преподавателями</b>	Преподаватели, ВЭК	26 УК, 221 каб.
11.00 – 11.15	<b>Перерыв</b>	ВЭК	26 УК, 218 каб.

11.15 – 12.15	<b>Встреча со студентами</b>	Студенты, ВЭК	26 УК, 221 каб.
12.15 – 13.30	<b>Посещение лабораторной базы и баз практик</b>	ВЭК	26 УК, 23 корпус
13.30 – 14.30	Обед		27 УК, (столовая)
14.30 – 15.15	<b>Встреча со слушателями СПО</b>	Слушатели СПО, ВЭК	26 УК, 221 каб.
15.15 – 15.30	<b>Перерыв</b>	ВЭК	26 УК, 218 каб.
15.30 – 16.15	<b>Встреча со слушателями ДПО</b>	Слушатели ДПО, ВЭК	26 УК, 221 каб.
16.15 – 16.30	<b>Перерыв</b>	ВЭК	26 УК, 218 каб.
16.30 – 17.30	<b>Встреча с представителями профессионального сообщества</b>	Работодатели, ВЭК	26 УК, 221 каб.
17.30 – 18.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	26 УК, 218 каб.
<b>1 июня, четверг</b>			
10.00	Прибытие в Российский государственный аграрный университет имени К.А. Тимирязева		26 УК, 221 каб.
10.15 – 12.15	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	26 УК, 221 каб.
12.15 – 12.30	<b>Перерыв</b>	ВЭК	26 корпус 218 каб.
12.30 – 13.30	<b>Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа</b>	ВЭК, представители руководящего состава вуза, заведующие выпускающими кафедрами, преподаватели, студенты	ЦНБ имени Н.И. Железнова
13.30 – 14.30	Обед		столовая
	Отъезд		

**ПРИЛОЖЕНИЕ В**  
**СПИСОК УЧАСТНИКОВ ВСТРЕЧ**

**Руководство вуза, ответственные за проведение аккредитации:**

<b>№ п/п</b>	<b>Ф.И.О.</b>	<b>Должность</b>
1.	Хохлова Елена Васильевна	Проректор по учебной работе
2.	Трухачев Владимир Иванович	Ректор
3.	Журавлев Алексей Владимирович	проректор по науке и инновационному развитию
4.	Свинарев Иван Юрьевич	Советник при ректорате заместитель проректора по науке и инновационному развитию
5.	Верзунова Лариса Владимировна	Начальник управления научной и инновационной деятельности
6.	Мартеха Александр Николаевич	и.о. начальника учебно-методического управления
7.	Бакштанин Александр Михайлович	Начальник управления профориентационной работы и организации приема
8.	Абрашкина Екатерина Дмитриевна	Начальник отдела лицензирования и аккредитации
9.	Кривчанский Иван Филиппович	Ведущий специалист управления международных образовательных программ
10.	Ананьева Надежда Анатольевна	Начальник отдела по взаимодействию со студентами и выпускниками
11.	Сашина Лидия Михайловна	Начальник учебного отдела
12.	Берберов Петр Алексеевич	и.о. директора ЦНБ имени Н.И.Железнова
13.	Мырксина Юлия Александровна	и.о. начальника по молодежной политике и воспитательной деятельности
14.	Матвеев Александр Сергеевич	Доцент кафедры организации и технологий гидромелиоративных и строительных работ

**Заведующие кафедрами:**

<b>№ п/п</b>	<b>Ф.И.О.</b>	<b>Должность</b>
1.	Дидманидзе Отари Назирович	Заведующий кафедрой тракторов и автомобилей
2.	Балабанов Виктор Иванович	Заведующий кафедрой организации и технологий гидромелиоративных и строительных работ
3.	Зайцев Алексей Анатольевич	И.о.заведующего кафедрой иностранных и русского языков
4.	Апатенко Алексей Сергеевич	Заведующий кафедрой технического сервиса машин и оборудования
5.	Иванов Юрий Григорьевич	Заведующий кафедрой инжиниринг животноводства, профессор кафедры инжиниринг животноводства
6.	Стушкина Наталья Алексеевна	и.о. заведующего кафедрой электроснабжения и электротехники имени академика И.А. Будзко
7.	Сторчевой Владимир Федорович	Заведующий кафедрой автоматизации и роботизации технологических процессов имени академика И.Ф. Бородина
8.	Гайдар Сергей Михайлович	Заведующий кафедрой материаловедения и технологии машиностроения
9.	Леонов Олег Альбертович	Заведующий кафедрой метрологии, стандартизации и управления качеством
10.	Андреев Олег Петрович	и.о. заведующего эксплуатации машинно-тракторного парка

**Преподаватели:**

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Пуляев Николай Николаевич	Доцент кафедры тракторов и автомобилей
2.	Митягин Григорий Евгеньевич	Доцент кафедры тракторов и автомобилей
3.	Москвичов Дмитрий Александрович	Ассистент кафедры тракторов и автомобилей
4.	Севрюгина Надежда Савельевна	Доцент кафедры технического сервиса машин и оборудования
5.	Тойгамбаев Серик Кокибаевич	Профессор кафедры технического сервиса машин и оборудования
6.	Абдулмажидов Хамзат Арсланбекович	Доцент кафедры организации и технологий гидромелиоративных и строительных работ
7.	Мартынова Наталья Борисовна	Доцент кафедры организации и технологий гидромелиоративных и строительных работ
8.	Перевозчикова Наталья Васильевна	Доцент кафедры тракторов и автомобилей
9.	Егоров Роман Николаевич	Доцент кафедры тракторов и автомобилей
10.	Бижаев Антон Вячеславович	Доцент кафедры тракторов и автомобилей
11.	Гузалов Артёмбек Сергеевич	Доцент кафедры тракторов и автомобилей

**Студенты:**

№ п/п	Ф.И.О.	Специальность/ направление	Курс
1.	Шабалов Дмитрий Романович	23.03.03- Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов (направленность «Автомобили и автомобильное хозяйство»)	4
2.	Насырова Алина Ильдаровна	23.03.03 - Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов (направленность «Автомобильный сервис»)	1
3.	Полежаев Олег Антонович	23.03.01 - Технология транспортных процессов (направленность «Организация и управления автомобильными перевозками»)	3
4.	Меркелова Татьяна Валерьевна	23.04.03 - Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов (направленность «Цифровизация автомобильного хозяйства»)	1
5.	Редько Артем Сергеевич	23.04.03- Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов (направленность «Автомобили и автомобильное хозяйство»)	2
6.	Сорокин Владислав Сергеевич	23.05.01 - Наземные транспортно-технологические средства (направленность «Технические средства природообустройства и защиты в чрезвычайных ситуациях»)	4
7.	Преображенский Георгий Дмитриевич	23.03.03 - Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов (направленность «Сервис транспортных и технологических машин и оборудования»)	4
8.	Соколов Александр Сергеевич	23.05.01 - Наземные транспортно-технологические средства (направленность «Технические средства природообустройства и защиты в чрезвычайных ситуациях»)	5
9.	Алексеев Тимофей Владимирович	23.04.03 направленности «Реинжиниринг транспортно-технологических машин и оборудования»	1
10.	Лосев Александр Александрович	23.04.03- Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов (направленность «Автомобили и автомобильное хозяйство»)	2
11.	Бурибай Куаныш Адилбекович	23.03.02 - Наземные транспортно-технологические комплексы (направленность «Машины и оборудование для городского хозяйства»)	4

**Представители профессионального сообщества:**

<b>№ п/п</b>	<b>Ф.И.О.</b>	<b>Должность</b>
1.	Кошкин Валерий Валерьевич	Специалист по гарантии отдела технического сервиса филиала ООО «Фольксваген Групп Рус»
2.	Лукьянов Виктор Борисович	Начальник отдела технологий и технического обучения АО «Автодом Официальный дилер БМВ»
3.	Рузанов Евгений Валентинович	Генеральный директор ООО «Фарватор»
4.	Добряков Дмитрий Викторович	Менеджер департамента экспорта и импорта пищевой промышленности ООО «Ратико»
5.	Палкин Николай Александрович	Инженер отдела механизации гидромелиоративных работ ФГБНУ ВНИИГиМ имени А.Н. Костякова
6.	Кононов Павел Владимирович	Инженер 1 категории ФГБНУ ВНИИГиМ имени А.Н. Костякова
7.	Денисов Вячеслав Александрович	главный научный сотрудник, заведующий отделом разработки технологий и multifunctional покрытий деталей сельскохозяйственной техники ФГБНУ ФНАЦ ВИМ
8.	Катаев Юрий Владимирович	заведующий отделом диагностики, технического обслуживания и ремонта сельскохозяйственной техники и оборудования ФГБНУ ФНАЦ ВИМ
9.	Соловьев Рудольф Юрьевич	директор центра сельскохозяйственного машиностроения ГНЦ РФ ФГУП «НАМИ»
10.	Голубев Иван Григорьевич	заведующий отделом анализа и обобщения информации по инженерно-техническому обеспечению АПК ФГБНУ «Росинформагротех»

**Выпускники:**

<b>№ п/п</b>	<b>Ф.И.О.</b>	<b>Должность и место работы</b>
1.	Алейников Юрий Георгиевич	Руководитель мобильной разработки ООО «НМГ Тех»
2.	Акелин Никита Алексеевич	Инженер ООО Радоника
3.	Прокофьев Михаил Михайлович	Специалист по продукту UMG-СДМ
4.	Миронов Алексей Валерьевич	Менеджер по развитию технического сервиса ЗАО «ЛОНМАДИ»
5.	Стопкин Виталий Валерьевич	младший специалист обеспечения качества ООО «МОНТРАНС.ОНЛАЙН»
6.	Ватутин Михаил Юрьевич	Инженер-механик полевой опытной станции РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева
7.	Подхватилин Иван Михайлович	Главный инженер ООО «Транслогистик»
8.	Ергали Мухаммедали	Менеджер ООО «Ярче»
9.	Головченко Артем Сергеевич	Менеджер по продажам ООО «Роторика»
10.	Кучеренко Иван Васильевич	Мастер приемщик по ремонту и обслуживанию легковых автомобилей с пробегом ООО «Рольф-Химки»
11.	Бородин Максим Сергеевич	Менеджер по корпоративным продажам ООО «КЦ Шереметьево»

**Ответственные за ЭИОС:**

<b>№ п/п</b>	<b>Ф.И.О.</b>	<b>Должность</b>
1.	Симан Алексей Сергеевич	Начальник отдела развития электронной образовательной среды
2.	Ханжиян Карина Ивановна	Начальник отдела поддержки информационных ресурсов и дистанционного обучения

**Слушатели ДПО:**

<b>№ п/п</b>	<b>Ф.И.О.</b>	<b>Должность</b>
1.	Давыдова Светлана Александровна	начальник отдела организации и координации научной деятельности ФГБНУ ФНАЦ ВИМ
2.	Старостин Иван Александрович	старший научный сотрудник лаборатории прогнозирования развития систем машин и технологий в АПК ФГБНУ ФНАЦ ВИМ
3.	Ещин Александр Вадимович	старший научный сотрудник лаборатории прогнозирования развития систем машин и технологий в АПК ФГБНУ ФНАЦ ВИМ
4.	Григорьева Ольга Алексеевна	руководитель АО «Росаголизинг»,
5.	Коханый Павел Алексеевич	главный специалист АО «Росаголизинг»
6.	Луговикова Светлана Вячеславовна	главный специалист АО «Росаголизинг»
7.	Леонова Дарья Сергеевна	руководитель направления реализации имущества Департамента изъятия и реализации имущества
8.	Петрунин Максим Николаевич	Заместитель начальника Управления развития и продаж Департамента лизинга и имущественных отношений АО «Росаголизинг»,
9.	Мочунова Наталья Александровна	доцент кафедры техносферной безопасности
10.	Алексеев Даниил Андреевич	ассистент кафедры гидротехнических сооружений

**Директор института/декан факультета и заместители:**

<b>№ п/п</b>	<b>Ф.И.О.</b>	<b>Должность</b>
1.	Шевкун Николай Александрович	Заместитель директора по учебной работе Института механики и энергетики имени В.П. Горячкина
2.	Парлюк Екатерина Петровна	и.о.директора института механики и энергетики имени В.П. Горячкина
3.	Бенин Дмитрий Михайлович	И.о. директора института мелиорации, водного хозяйства и строительства имени А.Н. Костякова
4.	Меликов Алексей Владимирович	Заместитель директора по научной работе института механики и энергетики имени В.П. Горячкина
5.	Гавриловская Надежда Владимировна	Заместитель директора по учебной работе института мелиорации, водного хозяйства и строительства имени А.Н. Костякова
6.	Мочунова Наталья Александровна	Заместитель директора по научной работе института мелиорации, водного хозяйства и строительства имени А.Н. Костякова
7.	Кузина Оксана Михайловна	Заместитель директора по воспитательной работе института мелиорации, водного хозяйства и строительства имени А.Н. Костякова
8.	Овсянникова Елена Александровна	Заместитель директора по воспитательной работе института механики и энергетики имени В.П.Горячкина

**Студенты СПО:**

<b>№ п/п</b>	<b>Ф.И.О.</b>	<b>Специальность/ направление</b>	<b>Курс</b>
1.	Дурнев Николай Степанович	23.02.07 "Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей"	1
2.	Берлизов Ярослав Александрович	23.02.07 "Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей"	1
3.	Ибодуллаева Феруза Анорбаевна	23.02.07 «Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей»	1
4.	Леонтьева Мария Эдуардовна	23.02.07 «Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей»	1
5.	Титков Николай Сергеевич	23.02.07 «Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей»	2
6.	Ткаченко Ян Игоревич	23.02.07 «Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей»	2
7.	Андреев Артём Кириллович	23.02.07 «Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей»	1
8.	Милошенко Никита Константинович	23.02.07 «Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей»	1
9.	Подтынников Дмитрий Дмитриевич	23.02.07 «Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей»	1
10.	Титов Никита Александрович	23.02.07 «Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей»	1

**ПРИЛОЖЕНИЕ Г**  
**ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ**

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	+			
2.	Содержание программы		+		
3.	Ресурсное обеспечение программы	+			
4.	Кадровое и методическое обеспечение программы		+		
5.	Организация учебного процесса	+			
6.	Внутренняя система оценки качества программы	+			
7.	Конкурентоспособность программы	+			