



ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по специальности:

«Информационные системы и программирование»
(09.02.07)

реализуемых ФГБОУ ВО «Российский
государственный аграрный университет - МСХА
имени К.А. Тимирязева»

г. Москва, 2023 г.

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по специальности:

«Информационные системы и программирование» (09.02.07)

реализуемых ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный
университет - МСХА имени К.А. Тимирязева»

Председатель внешней
экспертной комиссии



Худойбергенов
Мирзоали Уразалиевич

г. Москва, 2023 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы	4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии.....	4
1.3 Цели и задачи экспертизы	6
1.4 Этапы экспертизы	6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ	10
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	11
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	11
3.2 Стандарт 2. Образовательные программы.....	13
3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	15
3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся.....	17
3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав	19
3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы.....	21
3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности	23
3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ.....	25
3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)	27
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ	29
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК	30
ПРИЛОЖЕНИЕ А	31
ПРИЛОЖЕНИЕ Б	32
ПРИЛОЖЕНИЕ В	34
ПРИЛОЖЕНИЕ Г	39

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза кластера образовательных программ по специальности «Информационные системы и программирование» (09.02.07), «Информационные системы и программирование» (09.02.07), указанных в приложении А (далее – кластер образовательных программ), реализуемых ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» (далее - ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева), проводилась в период с 30 мая 2023 г. по 01 июня 2023 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого кластера образовательных программ, реализуемых ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) и установленным в соответствии с международными требованиями.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации кластера образовательных программ ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатуры зарубежных экспертов были номинированы зарубежными агентствами гарантии качества по запросу Нацаккредцентра.

Кандидатуры российских экспертов были выдвинуты Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована ООО CDO-GLOBAL.

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована руководством Московского педагогического государственного университета.

Кандидатура эксперта, представляющего сообщество слушателей программ ДПО, была рекомендована руководством Московского государственного технологического университета - МИРЭА.

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из **8** зарубежных и российских экспертов:

- **Худойбергенов Мирзоали Уразалиевич** - Доктор физико-математических наук, доцент, заведующий кафедрой вычислительной математики и информационных систем, Национальный университет Узбекистана имени Мирзо Улугбека — председатель комиссии, зарубежный эксперт;
- **Субботин Андрей Александрович** - Заместитель директора по практической подготовке обучающихся Института среднего профессионального образования, ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» — заместитель председателя комиссии, российский эксперт;
- **Шиндина Татьяна Александровна** - Доктор экономических наук, доцент, директор Института дистанционного и дополнительного образования, ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ», член национального реестра экспертов в области качества образования, член Гильдии экспертов в сфере профессионального образования — член комиссии, российский эксперт;
- **Щукин Александр Валентинович** - Кандидат технических наук, доцент, руководитель образовательной программы «Прикладная информатика», ответственный за профориентационную деятельность Института компьютерных наук и технологий, доцент Высшей школы интеллектуальных систем и суперкомпьютерных технологий, ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» — член комиссии, российский эксперт;
- **Журавлев Павел Романович** - Слушатель программы ДПО Цифровой кафедры «Технологии Девопс», оператор ЭВМ, ФГБОУ ВО «МИРЭА - Российский технологический университет» — член комиссии;
- **Мустафина Аккыз Кураковна** - Кандидат технических наук, доцент, проректор по академической и воспитательной деятельности АО «Международный университет информационных технологий» (Республика Казахстан), академик Международной академии информатизации (МАИН) — член комиссии, зарубежный эксперт;
- **Докудовский Дмитрий Юрьевич** - Исполнительный директор CDO Global (ООО «ЦДО») — член комиссии, представитель профессионального сообщества;

- **Полевщиков Илья Кириллович** - Студент 1 курса бакалавриата по направлению 09.03.02 Информационные системы и технологии Института физики, технологии и технических систем, ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» — член комиссии, представитель студенческого сообщества.

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей российской системы высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с международными требованиями.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия кластера образовательных программ, реализуемых ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с международными требованиями, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ.

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом **91** страница включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ был представлен в

Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

При этом эксперты указали на некоторые недостатки Отчета по самообследованию:

- наличие неработающих гиперссылок на документацию;
- некоторые критерии оценивались по университету в целом, без уточняющих значений по технологическому колледжу;
- дублирование информации по отдельным стандартам;
- не отражены ближайшие конкуренты среди ВУЗов, реализующих данную образовательную программу;
- слабо освещена роль родителей (законных представителей) обучающихся в обеспечении независимой оценки качества образовательного процесса;
- в отчете практически отсутствуют сведения об инновационных методах преподавания и передовых технологиях, используемых в образовательном процессе.

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра предварительная оценка кластера образовательных программ может быть сформулирована как **полное соответствие**.

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

- Как выстроена система гарантии качества образовательных программ СПО в рамках внутривузовской системы качества?
- По каким показателям оценивается эффективность внутривузовской системы гарантии качества?
- Каким образом руководство вуза оценивает в перспективе востребованность выпускников данной программы?
- Каким образом разрабатываются программы и участвуют ли в разработке работодатели?
- Какими профессиональными стандартами руководствуются разработчики при разработке учебных программ подготовки специалистов среднего звена?
- Какие инновационные методы преподавания дисциплин используются в процессе преподавания?
- Как оценивается обеспеченность материально-технической базой образовательных программ?
- Участвуют ли обучающиеся в чемпионатном движении?
- Актуализируется ли образовательная программа с учетом введения демонстрационного экзамена в процедуру государственной итоговой аттестации?

- Как учитывается мнение обучающихся в процессе выбора ими дисциплин вариативной части учебных планов?
- Как вовлекаются студенты программ СПО в общественную жизнь вуза?
- Есть ли система рейтинговой оценки преподавателей?
- По каким критериям оценивается работа преподавателя?
- Существуют ли наставники у молодых специалистов?
- Каким образом выстраивается программа практики студентов?
- Какие корректирующие мероприятия, позволяют повысить текущую успеваемость студентов?

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

1.4.2 Визит в ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева

Экспертная комиссия находилась с визитом в ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» с 30 мая 2023 г. по 01 июня 2023 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с международными требованиями.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью: с руководством вуза, лицами, отвечающими за аккредитацию, директорами институтов, заведующими кафедрами, преподавателями, студентами, выпускниками, работодателями.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева.

Комиссия отмечает высокий уровень организационной подготовки образовательной организации и обеспечения конструктивной работы во время экспертизы.

Для проведения визита руководство ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева».

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева, с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ, которые реализуются в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом в **30** страниц без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Таблица 1 – ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОО

Полное наименование ОО	<i>федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева»</i>
Учредители	<i>Министерство сельского хозяйства Российской Федерации</i>
Год основания	<i>1865 – Петровская земледельческая и лесная академия 1894 – Московский сельскохозяйственный институт 1917 – Петровская сельскохозяйственная академия 1923 – Сельскохозяйственную академию имени К.А. Тимирязева 1994 – Московская сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева 2005 – Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева</i>
Место нахождения	<i>127434, г. Москва, ул. Тимирязевская, д. 49</i>
Ректор	<i>Академик РАН, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, доктор экономических наук, профессор Трухачев Владимир Иванович</i>
Лицензия	<i>Серия 90Л01 №8076 рег. № 1099 от 10.10.2014 бессрочно</i>
Государственная аккредитация	<i>Свидетельство о государственной аккредитации Серия 90А01 № 3739, рег. №3519 от 05.03.2021 до 05.03.2027</i>
Количество студентов	<i>13698 из них: Очно 10767 Очно-заочно 380 Заочно 2551</i>

Таблица 2 – Сведения об ОП, представленных к аккредитации

Образовательные программы	<i>«Информационные системы и программирование» (09.02.07), «Информационные системы и программирование» (09.02.07)</i>
Уровень обучения / Нормативный срок обучения	<i>/ 3 года 10 месяцев программист / 2 года 10 месяцев</i>
Структурное подразделение (руководитель)	<i>Технологический колледж (к.т.н., профессор Коровин Юрий Иванович)</i>
Срок проведения экспертизы	<i>с 30 мая по 01 июня 2023 г.</i>
Ответственные за аккредитацию	<i>Хохлова Елена Васильевна, к.п.н., доцент, Проректор по учебной работе Хоружий Людмила Ивановна, д.э.н., профессор, Директор Института экономики и управления АПК Худякова Елена Викторовна, д.э.н., профессор, И.о. зав. кафедрой прикладной информатики Шпакова Евгения Владимировна, Заместитель директора Технологического колледжа по учебно-воспитательной работе</i>

Таблица 3 – Количество поступивших абитуриентов

Направление подготовки	2021 г.	2022 г.
Информационные системы и программирование (09.02.07)	15	30
Информационные системы и программирование (09.02.07)	25	29

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

Соответствие стандарту: существенное соответствие

Таблица 1 - Критерии к стандарту 1

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации	В
2.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, обучающихся, работодателей, объединений работодателей, научных организаций, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов	В
3.	Участие всех подразделений образовательной организации в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества	В

Анализ соответствия образовательной программы стандарту:

В соответствии с миссией разработана Программа развития до 2030 года, которая направлена на содействие увеличению вклада РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева в достижение национальных целей развития Российской Федерации на период до 2030 года.

Контроль качества образования осуществляется в соответствии с положениями ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева: о разработке основной профессиональной образовательной программы среднего профессионального образования, о порядке организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования, о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования.

Кроме того, совершенствование качества реализуемых образовательных программ осуществляется в рамках сравнительного анализа показателей деятельности вуза с нормативными показателями, заложенными в федеральных государственных образовательных стандартах и в документах, регламентирующих процедуры лицензирования и государственной аккредитации.

В ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева все заинтересованные стороны вовлечены в разработку новых и актуализацию имеющихся образовательных программ, в совершенствование содержания и процесса предоставления образовательных услуг.

Конкурентоспособность и востребованность выпускников образовательной программы по специальности 09.02.07 Информационные системы и программирование обеспечивается содержанием дисциплин, согласованным со стратегическими партнерами и работодателями, формированием у обучающихся профессиональных компетенций, отраженных в соответствующих профессиональных стандартах и выявленных при анализе рынка труда, обучением с использованием современных образовательных технологий и программных продуктов,

обеспечивающих раннее погружение в будущую профессиональную сферу и последующую успешную адаптацию в деловой среде, интеграцию значительного объема производственных практик с процессом теоретического обучения, введением демонстрационных экзаменов.

Встречи с руководством университета, преподавателями, работодателями и студентами подтвердили, что политика и процедуры гарантии качества имеют официальный статус и доступны широкому кругу пользователей.

Достижения:

Наличие в структуре вуза центра качества образования и должности проректора по качеству образования.

Разработаны, утверждены и постоянно поддерживаются в актуальном состоянии документы и документированные процедуры, регламентирующие содержание, организацию и контроль качества образовательного процесса.

Устойчивая практика привлечения всех подразделений к процессам и процедурам разработки и функционирования внутренней системы гарантии качества образовательных программ.

Наличие прозрачной системы мониторинга оценки удовлетворенности качеством образовательного процесса всех заинтересованных сторон.

Высокая заинтересованность работодателей, выпускников, подразделений университета, обучающихся в улучшении системы гарантии качества образования Университета.

Рекомендации:

Актуализировать информацию в дорожной карте реализации мероприятий по обеспечению гарантии качества образовательных программ, представленную на сайте вуза.

Усилить работу с ключевыми партнерами по вопросам трудоустройства выпускников аккредитуемой программы в рамках политики гарантии качества.

Усилить практику мониторинга и оценки удовлетворенности качеством образовательного процесса всех заинтересованных сторон.

Активизировать деятельность по вовлечению в работу по управлению качеством образования студентов и их родителей (законных представителей) через создание постоянно действующих родительских советов, формирующих требования к образовательной программе на перспективу 4-5 лет, зарубежных специалистов.

Совершенствовать систему управления качеством образовательных программ не только в области образования, но и в области воспитательной деятельности.

3.2 Стандарт 2. Образовательные программы

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 2 - Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательных программ, и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации	A
2.	Наличие процедур разработки, утверждения и корректировки образовательных программ (включая ожидаемые результаты обучения) с учетом развития науки, производства и мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, обучающихся, работодателей)	A
3.	Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии) и требований рынка труда	A
4.	Направленность содержания заданий на прохождение производственной и преддипломной практик на получение обучающимися навыков их практического применения на предприятиях, ориентированных на выпускников образовательных программ	A

Анализ соответствия образовательной программы стандарту:

Внешняя экспертная комиссия отмечает, что основная профессиональная образовательная программа по специальности 09.02.07 Информационные системы и программирование и ее компоненты (учебные планы, календарный учебный график, аннотации к РП, РП дисциплин и ПМ, РП УП и ПП) разработаны в полном соответствии с требованиями ФГОС СПО, опубликованы и находятся в открытом доступе на официальном сайте образовательной организации для всех заинтересованных сторон образовательного процесса.

Содержание и структура основной образовательной программы определяется требованиями локального акта «Положение о разработке основной образовательной программы среднего профессионального образования в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева».

Учебный план по специальности 09.02.07 Информационные системы и программирование представляет собой логическую последовательность освоения частей и разделов соответствующей ООП и включает в себя обязательную и вариативные части, разделы «Практики» и «Государственная итоговая аттестация». Реализуемые в соответствии с учебным планом дисциплины, междисциплинарные курсы обеспечивают формирование профессиональной мобильности обучающихся. При составлении вариативной части обязательно учитываются мнения студентов и работодателей (студентоцентрированное обучение).

Выполняется ежегодная актуализация компонентов образовательной программы.

Технологический колледж ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева регулярно проводит мероприятия, в рамках которых обучающиеся могут высказать пожелания улучшения процесса обучения в Университете (анкетирование, опрос, собеседование, сбор отзывов и

пожеланий студентов о дисциплине). Руководство университета и колледжа регулярно проводит встречи со студенческим активом.

Внутренняя оценка эффективности реализации образовательных программ осуществляется путем обсуждения результатов текущей и промежуточной аттестации на уровне заседаний комиссий и советов различных уровней.

Достижения:

Соответствие учебных планов образовательных программ ФГОС СПО, профильным профессиональным стандартам.

Наличие локальных нормативных актов (ЛНА), определяющих процедуры разработки, утверждения и корректировки образовательной программы. Доступ к ЛНА всех заинтересованных сторон.

Колледж своевременно организует и проводит корректирующие мероприятия по оптимизации ООП с учетом развития науки, социальной сферы, экономики, ориентируясь на ожидания потребителей.

При разработке программ подготовки специалистов среднего звена обеспечивается возможность освоения дисциплин лицами с ограниченными возможностями здоровья.

Рекомендации:

Проводить регулярный мониторинг использования вновь принимаемых профессиональных стандартов и своевременный учет их требований в рамках аккредитуемой образовательной программы.

Усилить практику внешней оценки образовательной программы путем рецензирования, в том числе представителями зарубежных профессиональных сообществ.

Предусмотреть роль руководителя образовательной программы среди сотрудников технологического колледжа, обеспечивающих ее реализацию.

Актуализировать фонд оценочных средств с учетом содержания комплектов оценочной документации демонстрационного экзамена в рамках государственной итоговой аттестации.

Актуализировать программу ГИА, с учетом введения в действие нового порядка проведения ГИА по образовательным программам СПО.

Для более эффективной организации образовательного процесса рассмотреть вопрос создания узконаправленных предметных (цикловых) комиссий, реализующих образовательную программу по специальности 09.02.07 Информационные системы и программирование.

Включить в образовательную программу исследовательский и проектный компоненты.

3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания

Соответствие стандарту: существенное соответствие

Таблица 3 - Критерии к стандарту 3

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Учет потребностей различных групп обучающихся и наличие возможности для формирования индивидуальных образовательных траекторий	В
2.	Учет результатов неформального и информального обучения (при их наличии) в оценке результатов обучения/ компетенций по образовательным программам (онлайн-курсы, дополнительное образование, микроквалификации)	В
3.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций обучающихся, соответствующих планируемому результату обучения, целям образовательных программ и назначению (диагностическому, текущему, промежуточному или итоговому контролю) *для творческих специальностей указать формы оценивания (концерты, спектакли и др.), для технических специальностей (испытания и др.)	В
4.	Информированность обучающихся об образовательных программах, используемых критериях и процедурах оценивания результатов обучения / компетенций, об экзаменах, зачетах и других видах контроля	А
5.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения (сертификационные экзамены, ФИЭБ, ФЭПО, олимпиады и др.)	А
6.	Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы обучающихся	А

Анализ соответствия образовательной программы стандарту:

ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева вводит студентоцентрированное обучение в свои образовательные программы, которое стимулирует студентов к активной роли в совместном построении образовательного процесса.

При реализации образовательной программы используются различные методы, стимулирующие студентов к активной роли в построении образовательного процесса.

На сайте организации размещены расписание занятий, информация о различных мероприятиях.

В Университете созданы условия для обеспечения активного личного участия обучающихся, в том числе лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов, в формировании своей образовательной траектории в соответствии с уровнем сформированности компетенций и образовательными потребностями.

Реализуются онлайн-курсы цифровой направленности, рассчитанные на широкую аудиторию студентов, пройти обучение по программам, которых может каждый обучающийся вне зависимости от направления подготовки, что формирует условия для превращения образовательного потенциала в действенные факторы своего развития, которые стимулируют студентов к активной роли в совместном построении образовательного процесса.

Информация о правилах аттестации, видах контролируемых мероприятий и формах контроля доводится до сведения студентов в начале учебного семестра. Электронные учебно-методические материалы доступны

в течение всего периода обучения в электронной информационно-образовательной среде вуза.

Студенты могут ознакомиться с процедурами оценивания результатов обучения, сведениями об экзаменах, зачетах и других видах контроля, описанными в Положениях, регламентирующих образовательную деятельность, которые размещены в свободном доступе на сайте вуза.

Участие в процессе независимой оценки качества образования в рамках проведения всероссийских проверочных работ для обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования, проводимых Федеральной службой в сфере образования и науки (Рособрнадзор) совместно с ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования».

Достижения:

Образовательная программа учитывает потребности различных групп, обучающихся и позволяет формировать индивидуальные образовательные траектории.

Развитая корпоративная информационная система обеспечивает открытость информации в отношении оценки знаний/компетенций абитуриентов и обучающихся. Система оценивания компетенций обучающихся в ходе проведения текущего, промежуточного и итогового контроля соответствует планируемым результатам обучения, обеспечивает согласованность критериев оценки с процессами преподавания и обучения, а также с ожиданиями представителей профессионального сообщества.

Критерии, требования и процедуры оценки качества образовательной программы раскрыты в документации университета и доступны для обучающихся, преподавателей и других заинтересованных сторон.

Наличие онлайн-курсов цифровой направленности, рассчитанных на широкую аудиторию обучающихся.

Проведение адаптационных мероприятий для обучающихся на 1 курсе.

Эффективно функционирует система реагирования на жалобы обучающихся, в том числе подачи апелляций.

Рекомендации:

Активнее вовлекать обучающихся по образовательной программе в процесс ее актуализации.

Встроить элементы неформального обучения в учет оценки результатов обучения, расширить систему учета неформального обучения.

Расширить использование рейтинговой системы оценки знаний, умений и навыков, способствующей равномерному распределению учебной нагрузки обучающихся.

Проработать возможность формирования индивидуальной образовательной траектории для студентов-выпускников образовательной программы по специальности 09.02.07 Информационные системы и программирование, желающих продолжить обучение по данному направлению подготовки по программам высшего образования.

Обеспечить более активное участие обучающихся в различных процедурах внешней независимой оценки качества их подготовки.

Обеспечить участие студентов с первого курса обучения в олимпиадном движении (системе конкурсов) в сфере профессионального мастерства.

Разместить электронное расписание занятий на сайте колледжа, реализовать возможность своевременного обновления и дополнения информации, тем самым повысить информированность студентов.

Активизировать международную мобильность обучающихся.

3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 4 - Критерии к стандарту 4

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие системной профориентационной работы, нацеленной на подготовку и отбор абитуриентов	A
2.	Наличие и эффективность правил и процедур приема абитуриентов, перевода обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования	A
3.	Стабильность набора и обучения обучающихся (сохранность контингента, отсев)	A
4.	Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости обучающихся	A
5.	Наличие системы информирования и поддержки обучающихся в проектной деятельности, программах мобильности; участие обучающихся в таких программах	B

Анализ соответствия образовательной программы стандарту:

В Российском государственном аграрном университете – МСХА имени К.А. Тимирязева (РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева) организована системная работа в области профориентации и последующей поддержки заинтересованности обучающихся в совершенствовании и расширении своих компетенций. Основным принципом является непрерывная траектория профессионального развития.

Профориентационная работа носит системный характер, ее планирование на следующий учебный год осуществляется на основании анализа приемной кампании предыдущего года, с учетом контингента выпускников общеобразовательных организаций Москвы, Московской области и других регионов текущего года.

Акцент работы в 2023 году сделан на совершенствовании организации работы с абитуриентами, использовании интерактивных профориентационных мероприятий, таких как абитуриентские субботы, размещение информации о студенческих буднях на сайте и проведение деловых и квест-игр с абитуриентами и д.р.

Формирование контингента обучающихся проводится на основе результатов освоения поступающими образовательной программы основного общего или среднего общего образования.

Численность студентов по аккредитуемой специальности остается практически постоянной относительно цифр приема. Работа по сохранности контингента включает мониторинг текущей и промежуточной аттестации, анализ посещаемости занятий студентами, проведение корректирующих мероприятий (консультаций, дополнительных занятий) с низкомотивированными студентами, организацию проектно-

исследовательской деятельности с высокомотивированными студентами, беседы с родителями, ведущими преподавателями, кураторами, заместителями директора, директором колледжа.

Перевод обучающихся Технологического колледжа в другие образовательные учреждения России и наоборот осуществляется в порядке, установленном Министерством науки и высшего образования РФ.

Академическая успеваемость обучающихся контролируется кураторами академических групп, деканатом Технологического колледжа.

Международное сотрудничество координируется управлением международных образовательных программ, на сайте которого публикуются предложения и сведения о международных организациях, с которыми сотрудничает университет, а также предложения для студентов по стажировкам и практикам за рубежом.

Достижения:

Системность и многообразие форм работы с абитуриентами. Информирование образовательных учреждений и широкой общественности о проводимых мероприятиях.

Высокий процент сохранности контингента по аккредитуемой образовательной программе.

Учет индивидуальных достижений абитуриентов при приеме на обучение.

Эффективность функционирования системы сопровождения академической успеваемости и поддержки академических достижений.

Рекомендации:

Разработать механизмы вовлечения и систему мотивации обучающихся программ СПО в программы внутренней и внешней мобильности.

Расширить партнерские связи с международными образовательными организациями в части реализации программ международной академической мобильности для обучающихся СПО.

Развитие системы используемых педагогических технологий в рамках аттестационных процедур, применение перекрёстного оценивания, системы внутреннего независимого экзамена (с заменой ППС) и др.

Усилить работу со студентами в направлении проектной деятельности (внедрение кейсов, инновационного проектного обучения, разработка бизнес-планов).

Разместить на сайте информацию, регламентирующую перевод обучающихся технологического колледжа в другие образовательные учреждения и наоборот.

Устранить технические ошибки в работе раздела «Поступающим» на сайте технологического колледжа.

Развитие информационной системы мониторинга достижений обучающихся, формирования цифрового следа.

3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав

Соответствие стандарту: существенное соответствие

Таблица 5 - Критерии к стандарту 5

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: - приема сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; - отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции	A
2.	Достаточность уровня квалификации преподавателей и соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательных программ	A
3.	Учет лучших практик отечественного и зарубежного передового опыта, а также современных тенденций в преподавании	B
4.	Наличие системы наставничества /консультирования / поддержки, учитывающей потребности различных групп обучающихся	A
5.	Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс	B
6.	Привлечение преподавателей из других образовательных/производственных/научных организаций, в том числе, зарубежных. * для программ СПО дополнительно указать участие преподавателей – совместителей из числа действующих руководителей профильных предприятий в преподавании профильных дисциплин (отдельных модулей, семинаров, тренингов)	B
7.	Участие преподавателей в совместных российских и международных проектах, российских и зарубежных стажировках, программах академической мобильности	B
8.	Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей	A
9.	Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей * для программ СПО дополнительно указать наличие преподавателей и мастеров производственного обучения, прошедших обучение по дополнительным профессиональным программам по вопросам подготовки кадров по перспективным и востребованным профессиям и специальностям	A
10.	Наличие работников в образовательной организации, имеющих действующие сертификаты/свидетельства Национального чемпионата «Абилимпикс» и др.	A

Анализ соответствия образовательной программы стандарту:

Руководством университета проводится систематический анализ кадрового обеспечения образовательного процесса.

При приеме на работу зарубежных преподавателей Управление кадров и документационного обеспечения руководствуется соответствующими нормами российского законодательства.

Кадровый состав, обеспечивающий реализацию образовательной программы 09.02.07 Информационные системы и программирование включает:

- штатных преподавателей Технологического колледжа, преимущественно читающих общеобразовательные дисциплины и

занимающих должность «преподаватель», количество которых составляет – 54%;

- внутренних совместителей из числа профессорско-преподавательского состава высшей школы, занимающих должности «ассистент», «старший преподаватель», «доцент», «профессор» по основному месту работы», количество которых составляет – 46%.

Компетентность преподавательского состава оценивается как на региональном, так и на российском уровнях. Преподаватели колледжа и кафедр институтов имеют почетные звания: «Почетный работник высшего профессионального образования РФ», «Почетный работник агропромышленного комплекса»; Почетное звание «Заслуженный деятель науки РФ», награждены почетными грамотами и благодарственными письмами Министерства сельского хозяйства РФ, Благодарностью Российской Академии Наук, за значительные успехи в научно-педагогической деятельности и плодотворный многолетний труд.

Достижения преподавателей колледжа отмечены дипломами, сертификатами и благодарственными письмами за участие в научно-практических конференциях, конкурсах, международных фестивалях науки и прохождение профессионального тестирования.

В университете функционируют научные школы, в том числе по кластеру образовательных программ укрупненной группы направлений подготовки и специальностей 09.00.00 Информатика и вычислительная техника.

Научная работа не является обязательной, но активно осуществляется педагогическими работниками Технологического колледжа. Проведение научно-исследовательских работ обеспечивает не только развитие творческого потенциала преподавателей, но и непрерывное совершенствование образовательного процесса.

В 2022 году преподаватели выпускающих кафедр по УГСН 09.00.00 Информатика и вычислительная техника принимали участие в подготовке программы «Приоритет 2030», в соответствии с которой РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева выиграла гранты до 1 миллиарда рублей.

В Университете внедрена система мотивации педагогических работников – рейтинговая оценка эффективности деятельности педагогических работников.

Для поддержания на высоком профессиональном уровне профессиональных компетенций преподаватели постоянно проходят курсы повышения квалификации. В структуре Университета функционирует Институт непрерывного образования, который курирует деятельность по повышению квалификации сотрудников вуза.

Предметно-цикловой комиссией составляется план повышения квалификации, выбираются организации и устанавливаются сроки его прохождения. Периодичность повышения квалификации – не реже одного раза в три года

Достижения:

Высокий уровень квалификации преподавательского состава. Систематичность и плановая основа повышения квалификации и профессионального роста преподавателей, реализующих аккредитуемую образовательную программу.

Наличие отработанной системы мотивации и стимулирования деятельности преподавателей, учитывающей все виды работ: образовательную, научную, международную, общественную, профориентационную, а также повышение квалификации и профессиональную переподготовку.

Активное привлечение молодых преподавателей к реализации образовательной программы.

Повышение квалификации преподавателей в области иностранных языков.

Наличие внутренней нормативно-правовой базы, регулирующей процесс оценки компетентности кадрового состава; открытость информации, позволяющей заказчику оценивать гарантии качества и компетентность преподавателей.

Рекомендации:

Усилить практику международных обменов и академической мобильности научно-педагогических работников.

Более активно привлекать преподавателей-практиков из профильных компаний к реализации образовательной программы, в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий.

Увеличить долю преподавателей, имеющих действующий сертификат эксперта демонстрационного экзамена.

Разработать и внедрить программы наставничества для молодых преподавателей.

3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 6 - Критерии к стандарту 6

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Обеспеченность образовательных программ материально-технической базой (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории, творческие студии, студенческие театры и др.)	A
2.	Наличие профильных баз для практики, имеющих современное оснащение и подготовленных наставников для руководства практикой	A
3.	Наличие доступных для обучающихся современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы, наличие электронной библиотеки, наличие доступной электронной образовательной среды	A
4.	Наличие материально-технических ресурсов, необходимых для проведения Национального чемпионата по профессиональному мастерству среди инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья «Абилимпикс», региональных, всероссийских, международных олимпиад, конкурсов профессионального мастерства	A

Анализ соответствия образовательной программы стандарту:

Для реализации образовательной программы среднего профессионального образования 09.02.07 Информационные системы и программирование университет располагает материально-технической базой, обеспечивающей проведение всех форм учебных занятий и осуществление всех видов учебной деятельности, предусмотренных

федеральным государственным образовательным стандартом и учебным планом.

Основные образовательные программы обеспечиваются учебно-методической документацией по всем учебным дисциплинам и профессиональным модулям ООП.

Обеспечено доступное получение образования для лиц с ограниченными возможностями здоровья, созданы условия для инклюзивного обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья по образовательным программам, реализуемым в университете.

Для воспитательной работы с обучающимися в университете имеется управление по воспитательной работе и молодежной политике, центр творчества и центр досуга студентов.

Обновление материально-технической базы университета осуществляется на основе заявок от кафедр, собираемых ежегодно для включения в план финансово-хозяйственной деятельности.

Практическое обучение проводится в учебно-научных лабораториях и центрах: учебно-научная лаборатория искусственного интеллекта, лаборатория информационной безопасности, научно-образовательная лаборатория АО «Россельхозбанк», лаборатория цифровых технологий обработки и анализа данных, современные инновационные учебные аудитории, лаборатория 3D моделирования и прототипирования, лаборатория робототехники, лаборатория беспилотных летательных аппаратов, лаборатория высокотехнологичного оборудования (станков) по обработке материалов, лаборатория «Испытательный контрольно-измерительный комплекс», компьютерные классы, криминалистическая лаборатория, образовательный центр «Форсайт-образование».

ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А.Тимирязева имеет достаточные технические и кадровые ресурсы, необходимые для проведения региональных, всероссийских, международных олимпиад, конкурсов профессионального мастерства по отдельным компетенциям.

Достижения:

Современная библиотечная система и полноценный доступ к информационным учебным и научным базам данных. Наличие собственных научно-методических разработок, позволяющих обеспечивать высокий уровень доступности учебных и информационных ресурсов.

Учебно-инновационная инфраструктура с современным программно-методическим обеспечением.

Для самостоятельной работы, подготовки отчетов о прохождении учебной практики, производственной практики (в том числе преддипломной), предусмотренных учебным планом, используются электронно-библиотечная система, библиотечный фонд Университета, компьютерные классы и мультимедийные средства.

Технологический колледж реализует возможность свободного использования компьютерных технологий. Обеспечивается доступ к информационным ресурсам, к базам данных, в читальных залах к справочной и научной литературе, к периодическим изданиям в соответствии с профилем подготовки.

Рекомендации:

Обеспечить дальнейшее развитие и обновление материально-технической базы колледжа, в том числе для проведения демонстрационных экзаменов и конкурсов профессионального мастерства с учетом требований инфраструктурных листов.

Усилить партнерское взаимодействие с работодателями по созданию тематических аудиторий, при поддержке стратегических партнеров образовательной программы.

Совершенствовать образовательный контент на учебно-методическом портале с использованием технологий виртуальной и дополненной реальности и виртуальных лабораторных работ.

При актуализации содержания компонентов образовательной программы предусматривать возможность импортозамещения программного обеспечения.

Ввести электронный журнал, доступ к которому будет возможен как для студента, так и для его родителей (законных представителей).

Продолжить совершенствование инфраструктуры для обеспечения доступа студентов с ограниченными возможностями здоровья.

3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности

Соответствие стандарту: существенное соответствие

Таблица 7 - Критерии к стандарту 7

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие в образовательной организации единой информационной системы сбора и анализа информации, ее эффективность, степень внедрения информационных (цифровых) технологий в управление образовательными программами	В
2.	Наличие и степень доступа обучающихся и сотрудников образовательной организации к информации по организации образовательного процесса, степень их участия в сборе и анализе информации	В
3.	Эффективность использования официального веб-сайта образовательной организации, публикация на веб-сайте и в СМИ полной и достоверной информации об образовательных программах, их достижениях, в том числе объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников	В
4.	Содержательное наполнение и адаптированность перевода англоязычной версии сайта/страницы структурного подразделения	В
5.	Наличие и доступность механизма обратной связи с заинтересованными сторонами (обучающимися, преподавателями, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству)), в т.ч. на сайте образовательной организации	А
6.	Интеграция со средой (на отраслевом/региональном/национальном уровне), крупными работодателями, способы взаимодействия образовательной организации с различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в том числе, с зарубежными	В
7.	Наличие документов, содержащих информацию от работодателей, в том числе представителей крупных организаций, об эффективности и качестве работы выпускников, освоивших образовательные программы	А

Анализ соответствия образовательной программы стандарту:

В университете сформирована полнокомпонентная электронная информационно-образовательная среда (ЭИОС), к которой обеспечен индивидуальный неограниченный доступ каждого обучающегося в течение всего периода обучения. К отдельным компонентам ЭИОС обеспечен доступ сотрудников и всех заинтересованных лиц (сотрудники университета, родители, работодатели и т.д.).

Вся необходимая и актуальная информация об организации образовательного процесса находится в открытом доступе на официальном сайте университета. Обучающиеся принимают участие в процедурах сбора и анализа информации путем их членства в выборных руководящих органах, во время проведения встреч руководства и преподавательского состава со студентами.

Взаимодействие между участниками образовательного процесса осуществляется, кроме формы обратной связи на сайте вуза и личного общения, посредством социальных сетей университета, корпоративной почты.

Информация об Университете, опубликованная на веб-сайте, доступна слабовидящим пользователям. Имеется специальный режим для слабовидящих.

Студенты Технологического колледжа ежегодно посещают Дни карьеры институтов, где могут познакомиться с компаниями, получить опыт общения с работодателями, узнать о требованиях к молодым специалистам и перспективах профессиональной карьеры, условиях работы и зарплатных ожиданиях, подобрать место для производственной практики.

В целях установления обратной связи в университете ежегодно проходят дни карьеры для установления контактов между выпускниками и работодателями. На сайте университета представлен раздел, позволяющий работодателям оставить свои контакты, заполнить анкету онлайн о потребностях в кадрах.

В Университете действует программа Европейского Союза (ЕС) «Erasmus+», которая поддерживает проекты, партнерства, мероприятия и мобильность в области образования, профессионального обучения, работы с молодежью и спорта.

Официальный сайт ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева является основным источником информирования о деятельности университета и содержит полную информацию о его структуре, образовательных программах, трудоустройстве и востребованности выпускников. Существует англоязычная версия сайта с выборочно-адаптированным переводом.

Достижения:

Разработана Дорожная карта Цифровой трансформации университета, в том числе создания электронного университета.

Электронная образовательная среда обеспечивает синхронное и асинхронное взаимодействие всех участников образовательного процесса на портале дистанционного обучения LMS «Moodle».

Создана система формирования и поддержки позитивного имиджа ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А.Тимирязева, включающая систему информирования об успехах университета через различные медиаканалы (традиционные средства массовой информации (СМИ), сайты, социальные

сети) городского и регионального уровней. Наличие специальных служб, занятых информированием общественности, PR-служб (пресс-центр).

Система сбора информации многоаспектна и учитывает мнения всех заинтересованных сторон. Информирование заинтересованных лиц обеспечено широким набором средств информационных и коммуникационных технологий.

Рекомендации:

Продолжить реализацию мероприятий дорожной карты цифровой трансформации университета.

Усовершенствовать систему электронного документооборота, в том числе с учетом особенностей образовательного процесса в технологическом колледже.

Продолжить работу над информационным наполнением сайта колледжа, в том числе с учетом мультязычности.

Создать лендинговые страницы паспортов образовательных программ со всеми достижениями и конкурентными преимуществами программы. В паспорте программы отражать специфику программы, будущую профессию выпускника, указывать наличие «знаков качества» образовательных программ (подтверждение успешного прохождения внешних процедур независимой оценки качества образования и т.п.)

3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 8 - Критерии к стандарту 8

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие регламентированных процедур мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ и их эффективность	A
2.	Проведение периодической внешней оценки образовательных программ	A
3.	Наличие программы корректирующих действий по результатам процедур внешней экспертизы образовательных программ и учет результатов предшествующих процедур внешней оценки при проведении последующих внешних процедур	A
4.	Наличие результатов участия программ в независимых системах оценивания (в т.ч. информация портала best-edu.ru, рейтинги программ, достижения обучающихся, достижения преподавателей, достижения образовательных программ)	A
5.	Наличие документов (свидетельств/сертификатов), подтверждающих соответствие качества образовательных программ требованиям российских отраслевых организаций	A

Анализ соответствия образовательной программы стандарту:

По итогам каждого учебного года проводится мониторинг учебных планов на предмет их корректировки с учетом новых требований.

Обсуждению и утверждению учебных планов предшествуют заседания учебно-методических комиссий с участием ответственных за учебную работу преподавателей всех кафедр, на которых рассматриваются наиболее значимые вопросы по итогам года и вносятся предложения и рекомендации. При разработке учебных планов учитываются действующие в РГАУ-МСХА

имени К.А. Тимирязева локальные нормативные документы, регламентирующие образовательный процесс.

Мониторинг эффективности образовательных программ осуществляется ежегодно и обсуждается на заседаниях выпускающих кафедр и учебно-методических советов институтов, педагогическом совете колледжа.

Мониторинг мнений студентов по вопросам, касающимся обучения, позволяет постоянно совершенствовать образовательный процесс.

ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева постоянно участвует в процедурах внешней гарантии качества образовательных программ и деятельности вуза в целом.

В 2022 году образовательная программа по специальности 09.02.07 Информационные системы и программирование успешно прошла процедуру государственной аккредитации.

Университет принимает участие в процедурах мониторинга по основным направлениям деятельности, проводимых Министерством науки и высшего образования РФ, Министерством сельского хозяйства РФ.

Процедуры внешней оценки гарантии качества образовательных программ ранее не проводились, т.к. набор на основную образовательную программу по специальности 09.02.07 Информационные системы и программирование впервые осуществлен в 2021 году.

Достижения:

Активное участие Университета во внешних процедурах гарантии качества, учитывающих требования законодательства.

Проводятся процедуры мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ. Собранная информация анализируется, и программы приводятся в соответствие с современными требованиями. Внесенные изменения документально утверждаются и публикуются.

Ежегодный пересмотр образовательных программ с учетом обратной связи по удовлетворенности обучающихся, представителей ключевых профильных организаций позволяет корректировать образовательные программы для совершенствования их содержательной части.

По каждой изучаемой дисциплине учебного плана образовательной программы разработаны оценочные материалы для разных форм контроля (текущего, промежуточного, итогового).

Регулярно проводится ревизия образовательных программ с привлечением обучающихся и других заинтересованных сторон (работодателей, объединений работодателей, ключевых партнеров по трудоустройству выпускников).

Рекомендации:

Совершенствовать систему регулярного проведения анализа содержания образовательных программ по аккредитуемой образовательной программе и направлению подготовки, опираясь на опыт ведущих российских агроуниверситетов и программ зарубежных образовательных организаций для внедрения лучших образовательных практик.

Внедрить систему EFQM для оценки образовательных программ.

Продолжить работу по участию в институциональных и программных рейтингах отечественных и зарубежных агентств.

3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)

Соответствие стандарту: существенное соответствие

Таблица 9 - Критерии к стандарту 9

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие в образовательной организации возможностей реализации образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий	A
2.	Наличие технической инфраструктуры, обеспечивающей доступность электронного обучения (доступность электронной образовательной среды, достаточность электронных библиотечных ресурсов, обеспечение цифровой безопасности)	A
3.	Использование технологий электронного/ смешанного/ дистанционного формата в соответствии с целями и спецификой образовательных программ, целями оценки достижений обучающихся, учитывающих возможности и потребности обучающихся	B
4.	Наличие системной работы по сопровождению (фиксации) учебного процесса и академической успеваемости обучающихся в электронной и/или смешанной формах	C
5.	Академическая и технологическая поддержка преподавателей и обучающихся для получения необходимых цифровых компетенций при освоении программ в дистанционном формате	A

Анализ соответствия образовательной программы стандарту:

Реализация электронного обучения и использование дистанционных образовательных технологий в Университете осуществляется на основании положения о порядке организации применения электронного обучения, дистанционных образовательных технологий (ДОТ) при реализации образовательных программ (ОП), в том числе при реализации образовательных программ с применением исключительно электронного обучения, дистанционных образовательных технологий.

На сайте Университета создан отдельный раздел «Дистанционное обучение в РГАУ-МСХА», в котором собраны инструкции и материалы по переходу на дистанционный формат обучения, а также дополнительная информация о возможностях использования ресурсов и программ при реализации ОП с использованием ДОТ.

Для реализации ОП приобретено дополнительное дисковое пространство в ЦОД университета, обновлен модуль дистанционного обучения LMS Moodle, открыты виртуальные комнаты преподавателей Microsoft Teams, Mirapolis Virtual Room. Для удобства преподавателей приобретена платформа для вебконференций Webinar. Расширена подписка Microsoft 365 до А3.

Техническая инфраструктура Университета позволяет реализовывать образовательные программы в рамках УГСН 09.00.00 Информатика и вычислительная техника с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

Университет уделяет большое внимание обеспечению цифровой безопасности в целом и безопасности электронной информационно-образовательной среды.

Фиксация учебного процесса осуществляется в автоматизированной информационной системе посредством переноса оценок из ведомостей (при дистанционном формате электронные ведомости сдаются в деканат через личный кабинет сотрудника и студента). Данные об успеваемости обучающихся постоянно корректируются в зависимости от сдачи задолженностей. Отчеты по успеваемости анализируются на оперативных совещаниях, педагогическом совете колледжа.

Начиная с первого курса, студенты получают доступ к электронной информационно-образовательной среде и отдельным ее компонентам. Начинают осваивать содержание изучаемых дисциплин в смешанном формате на учебно-методическом портале LMS «Moodle», в котором есть обучающий модуль для начала работы.

Для мотивации преподавателей, заниматься электронным обучением и применением дистанционных образовательных технологий, администрация университета предусмотрела высокие рейтинговые баллы при учете показателей выполнения рейтинговой оценки.

Достижения:

Ведется системная работа по повышению квалификации преподавательского и административного состава по профилю преподаваемых дисциплин, по технике безопасности и охране труда, а также в области владения информационными технологиями.

Усовершенствована материально-техническая база университета для организации электронного обучения и применения дистанционных образовательных технологий, активно применяется смешанное обучение.

В университете организованы 2 студии видеозаписи контента для подготовки онлайн-курсов.

Качество образования при переходе на дистанционный формат образовательного процесса гарантируется квалификацией преподавателей в области ИКТ, развитой материально-технической базой университета, наличием полнокомпонентной электронной информационно-образовательной среды.

Техническая поддержка преподавателей и обучающихся в процессе работы в электронной информационно-образовательной среде (ЭИОС) университета осуществляется управлением информационных технологий совместно с учебно-методическим управлением и технологическим колледжем.

Рекомендации:

Продолжить создание и совершенствование образовательного видеоконтента учебно-методических материалов, предназначенных для онлайн-обучения, с использованием технологий виртуальной и дополненной реальности.

Внедрить полноценный электронный документооборот (электронные зачетные книжки, электронные ведомости и т.д.) с учётом особенностей реализации образовательных программ в технологическом колледже.

Использовать цифровую подпись в электронном документообороте.

Приобрести и поддерживать в актуальном состоянии специализированный сервер видеолекций, проводить системную работу по созданию студийных видеолекций по профильным дисциплинам.

Разработать электронную систему проектирования образовательных программ.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемых образовательных программ:

- для развития политики гарантии качества сформировать постоянно действующие родительские советы (комитеты), формирующие требования к образовательной программе на перспективу 4-5 лет;
- совершенствовать систему управления качеством образовательных программ не только в области образования, но и в области воспитательной деятельности;
- предусмотреть роль руководителя аккредитуемой образовательной программы;
- рассмотреть вопрос создания узконаправленных предметных (цикловых) комиссий;
- включить в образовательную программу исследовательский и проектный компоненты;
- организовать участие студентов с первого курса обучения в олимпиадном движении (системе конкурсов) в сфере профессионального мастерства;
- разработать механизмы вовлечения и систему мотивации обучающихся программ СПО к участию в программах внутренней и внешней мобильности;
- обеспечить отражение в информационной системе мониторинга достижений обучающихся, формирования цифрового следа;
- увеличить долю преподавателей, имеющих действующий сертификат эксперта демонстрационного экзамена;
- обеспечить дальнейшее развитие и обновление материально-технической базы колледжа, в том числе для проведения демонстрационных экзаменов и конкурсов профессионального мастерства с учетом требований инфраструктурных листов;
- внедрить систему электронного документооборота, в том числе с учетом особенностей образовательного процесса в технологическом колледже;
- создавать и совершенствовать уже имеющийся образовательный видеоконтент учебно-методических материалов, предназначенных для онлайн-обучения, с использованием технологий виртуальной и дополненной реальности.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что образовательная программа по специальности «Информационные системы и программирование» (09.02.07) в **полной** степени соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать образовательную программу по специальности «Информационные системы и программирование» (09.02.07) реализуемую в ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева, сроком на **шесть** лет.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПЕРЕЧЕНЬ АККРЕДИТУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Наименование профессий, специальностей, направлений подготовки, присваиваемые квалификации			Наименование образовательных программ	Год начала подготовки	Нормативный срок обучения в соответствии с ФГОС ВО, ФГОС СПО	Профессиональный стандарт (код, наименование)
	Код	Наименование	Уровень образования, присваиваемая квалификация				
1	09.02.07	Информационные системы и программирование	Программа подготовки специалистов среднего звена	Информационные системы и программирование	2021	3 года 10 месяцев	06.001 - Программист;
2	09.02.07	Информационные системы и программирование	Программа подготовки специалистов среднего звена, Программист	Информационные системы и программирование	2021	2 года 10 месяцев	06.001 - Программист;

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
30 мая, вторник			
09.30	Прибытие в Российский государственный аграрный университет имени К.А. Тимирязева		ЦНБ им. Н.И. Железнова, белый зал, 3 эт.
09.45 – 10.30	Первая встреча членов ВЭК		ЦНБ им. Н.И. Железнова, белый зал, 3 эт.
10.30 – 12.00	Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации	Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК	ЦНБ им. Н.И. Железнова, белый зал, 3 эт.
12.00 – 12.15	Перерыв	ВЭК	ЦНБ им. Н.И. Железнова, зал Чайнова, 3 эт.
12.15 – 13.00	Встреча с ответственным за электронную информационную образовательную среду (ЭИОС)	ВЭК, ответственный за ЭИОС	ЦНБ им. Н.И. Железнова, белый зал, 3 эт.
13.00 – 14.00	Обед		27 корпус, (столовая)
14.00 – 15.00	Общая экскурсия по вузу (посещение учебных помещений, библиотеки и др.)	ВЭК	ЦНБ им. Н.И. Железнова, Инжиниринговый центр, музей Почвоведения
15.00 – 16.00	Встреча с директорами институтов/деканами	Директор института, заместители директоров, деканы, ВЭК	2 УК, 202 ауд.
16.00 – 16.15	Перерыв	ВЭК	2 УК, 201 ауд.
16.15 – 17.15	Встреча с заведующими кафедрами	Заведующие кафедрами, ВЭК	2 УК, 202 ауд.
17.15 – 17.30	Перерыв	ВЭК	2 УК, 201 ауд.
17.30 – 18.30	Встреча с выпускниками	Выпускники, ВЭК	2 УК, 202 ауд.
18.30 – 19.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	2 УК, 201 ауд.
31 мая, среда			
09.45	Прибытие в Российский государственный аграрный университет имени К.А. Тимирязева		2 УК, 201 ауд.
10.00 – 11.00	Встреча с преподавателями	Преподаватели, ВЭК	2 УК, 202 ауд.
11.00 – 11.15	Перерыв	ВЭК	2 УК, 201 ауд.

11.15 – 12.15	Встреча со студентами	Студенты, ВЭК	2 УК, 202 ауд.
12.15 – 13.30	Посещение лабораторной базы и баз практик	ВЭК	1 УК, 201, 207, 210, 214 ауд.; 21 УК (колледж, ЦТПО)
13.30 – 14.30	Обед		27 корпус, (столовая)
14.30 – 15.15	Встреча со слушателями СПО	ВЭК, слушатели СПО	2 УК, 202 ауд.
15.15 – 15.30	Перерыв	ВЭК	2 УК, 201 ауд.
15.30 – 16.15	Встреча со слушателями ДПО	Слушатели ДПО, ВЭК	2 УК, 202 ауд..
16.15 – 16.30	Перерыв	ВЭК	2 УК, 201 ауд..
16.30 – 17.30	Встреча с представителями профессионального сообщества	Работодатели, ВЭК	2 УК, 202 ауд.
17.30 – 18.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	2 УК, 201 ауд.
1 июня, четверг			
10.00	Прибытие в Российский государственный аграрный университет имени К.А. Тимирязева		2 УК, 201 ауд.
10.15 – 12.15	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	2 УК, 201 ауд.
12.15 – 12.30	Перерыв	ВЭК	2 УК, 201 ауд.
12.30 – 13.30	Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа	ВЭК, представители руководящего состава вуза, заведующие выпускающими кафедрами, преподаватели, студенты	ЦНБ им. Н.И. Железнова, белый зал, 3 эт.
13.30 – 14.30	Обед		столовая
	Отъезд		

ПРИЛОЖЕНИЕ В

СПИСОК УЧАСТНИКОВ ВСТРЕЧ

Руководство вуза, ответственные за проведение аккредитации:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Трухачев Владимир Иванович	Ректор
2.	Хохлова Елена Васильевна	Проректор по учебной работе
3.	Журавлев Алексей Владимирович	проректор по науке и инновационному развитию
4.	Свинарев Иван Юрьевич	Советник при ректорате заместитель проректора по науке и инновационному развитию
5.	Верзунова Лариса Владимировна	Начальник управления научной и инновационной деятельности
6.	Мартеха Александр Николаевич	и.о. начальника учебно-методического управления
7.	Бакштанин Александр Михайлович	Начальник управления профориентационной работы и организации приема
8.	Абрашкина Екатерина Дмитриевна	Начальник отдела лицензирования и аккредитации
9.	Ананьева Надежда Анатольевна	Начальник отдела по взаимодействию со студентами и выпускниками
10.	Сашина Лидия Михайловна	Начальник учебного отдела
11.	Кривчанский Иван Филиппович	Ведущий специалист управления международных образовательных программ
12.	Берберов Петр Алексеевич	и.о. директора ЦНБ имени Н.И.Железнова
13.	Мырксина Юлия Александровна	и.о. начальника по молодежной политике и воспитательной деятельности
14.	Матвеев Александр Сергеевич	Доцент кафедры организации и технологий гидромелиоративных и строительных работ

Ответственные за ЭИОС:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Симан Алексей Сергеевич	Начальник отдела развития электронной образовательной среды
2.	Ханжиян Карина Ивановна	Начальник отдела поддержки информационных ресурсов и дистанционного обучения

Директор института/декан факультета и заместители:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Хоружий Людмила Ивановна	Директор Института экономики и управления АПК
2.	Дашиева Баярма Шагдаровна	Заместитель директора по учебной работе института экономики и управления АПК
3.	Яшина Екатерина Алексеевна	заместитель директора по методической работе института экономики и финансов
4.	Романцева Юлия Николаевна	Заместитель директора по научной работе института экономики и управления АПК
5.	Токарев Виктор Сергеевич	заместитель директора по воспитательной работе
6.	Фомина Татьяна Николаевна	заместитель по практике и профориентационной работе

Заведующие кафедрами:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Уколова Анна Владимировна	И.о. заведующего кафедрой статистики и кибернетики
2.	Постникова Любовь Валерьевна	и.о. заведующего кафедрой бухгалтерского учета и налогообложения
3.	Кошелев Валерий Михайлович	Заведующий кафедрой управления
4.	Чутчева Юлия Васильевна	И.о. заведующего кафедрой экономики
5.	Гупалова Татьяна Николаевна	И.о. заведующего кафедрой экономической безопасности и права
6.	Зайцев Алексей Анатольевич	И.о. заведующего кафедрой иностранных и русского языков
7.	Кубрушко Петр Федорович	Заведующий кафедрой педагогики и психологии профессионального образования

Преподаватели:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Быстренина Ирина Евгеньевна	доцент кафедры прикладной информатики
2.	Лосев Алексей Николаевич	старший преподаватель кафедры прикладной информатики
3.	Греченева Анастасия Валентиновна	доцент кафедры прикладной информатики
4.	Никаноров Михаил Сергеевич	старший преподаватель кафедры прикладной информатики
5.	Моторин Олег Алексеевич	доцент кафедры прикладной информатики
6.	Архипова Марина Юрьевна	профессор кафедры статистики и кибернетики
7.	Журавлев Михаил Вячеславович	доцент кафедры прикладной информатики
8.	Степанцевич Марина Николаевна	доцент кафедры прикладной информатики
9.	Харитоновна Анна Евгеньевна	Доцент кафедры статистики и кибернетики
10.	Джикия Мери Константиновна	ассистент кафедры статистики и кибернетики
11.	Тихонова Анна Витальевна	доцент кафедры статистики и кибернетики
12.	Демичев Вадим Владимирович	Доцент кафедры статистики и кибернетики
13.	Худякова Елена Викторовна	профессор кафедры прикладной информатики

Слушатели ДПО:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Малеев Кирилл Александрович	бакалавр группы Д-Э 203
2.	Пономаренко Алина Константиновна	бакалавр группы Д-Х 402
3.	Радонежская Мария Сергеевна	бакалавр группы Д-Т-204
4.	Голованова Мария Михайловна	студент группы Д-В413
5.	Живодеров Антон Анатольевич	студент группы Д-3401
6.	Андрианова Анна Александровна	студент группы Д-П 401
7.	Афанасьев Степан Сергеевич	студент группы Д-Э406
8.	Пахомов Сергей Константинович	студент группы ДС 401
9.	Борзенкова Виктория Николаевна	студент группы ДЭ-401

Студенты:

№ п/п	Ф.И.О.	Специальность/ направление	Курс
1.	Котов Ярослав Сергеевич	09.03.03 Прикладная информатика (направленность "Прикладная информатика в экономике"), очная форма обучения	4
2.	Клевцов Артем Александрович	09.03.03 Прикладная информатика (направленность "Прикладная информатика в экономике"), очная форма обучения	3
3.	Домуллоев Мухаммадали Назиржонович	09.03.03 Прикладная информатика (направленность "Системы искусственного интеллекта"), очная форма обучения	1
4.	Ерохин Александр Сергеевич	09.04.03 Прикладная информатика (направленность "Информационные системы в логистике")	2
5.	Музалев Константин Сергеевич	09.04.03 Прикладная информатика (направленность "Информационные системы в логистике")	1
6.	Авдеев Станислав Андреевич	09.04.03 Прикладная информатика (направленность "Цифровые технологии в экономике")	2
7.	Минаев Павел Андреевич	09.03.02 Информационные системы и технологии (направленность "Информационные технологии анализа данных")	4
8.	Сергеев Степан Иванович	09.03.02 Информационные системы и технологии (направленность "Компьютерные науки и интеллектуальный анализ данных")	1
9.	Маханьков Тимофей Максимович	09.03.02 Информационные системы и технологии (направленность "Большие данные и машинное обучения")	1
10.	Чарышкина Наталья Андреевна	09.04.02 Информационные системы и технологии (направленность "Науки о данных")	1
11.	Бодур Айсу Мустафаевна	09.04.02 Информационные системы и технологии (направленность "Информационные системы и технологии в бизнес-аналитике")	2
12.	Мелешенков Максим Денисович	09.04.02 Информационные системы и технологии (направленность "Информационные системы и технологии в бизнес-аналитике")	2

Представители профессионального сообщества:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Чефранова Анна Олеговна	Генеральный директор НОЧУ ДПО ЦПК "Учебный центр ИнфоТеКС
2.	Королев Александр Алексеевич	начальник отдела клиентского сопровождения ООО "Точное землепользование"
3.	Коваленко Наталья Николаевна	Руководитель направления отдела развития бизнеса АО "ИнфоТеКС"
4.	Ермолаев Данил Алексеевич	Менеджер по работе с академическими организациями, ООО "ЦИТМ Экспонента"
5.	Жуковский Денис Владимирович	ПАО "Ростелеком", директор направления отраслевых сервисов
6.	Кудинов Иван Алексеевич	ФГБУ "Центр цифровой трансформации в сфере АПК", врио директора
7.	Эдер Александр Владимирович	ЗАО "Крок Инкорпорейтед", директор по развитию бизнеса в агропромышленном комплексе

8.	Норов Евгений Николаевич	АО «ЭР-Телеком Холдинг», руководитель инновационных проектов
9.	Барышникова Мария Михайловна	ООО «РТК Информационная безопасность» (компания группы ПАО «Ростелеком»), директор федеральных проектов, канд. экон. наук
10.	Сальников Сергей Георгиевич	Руководитель отдела информатизации агропромышленного комплекса «Всероссийский институт аграрных проблем и информатики им. А.А. Никонова (ВИАПИ) - филиал ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ», кандидат физ.-мат. наук
11.	Дзюба Дмитрий Владимирович	ЗАО «Консультант Плюс», старший аналитик
12.	Батлук Никита Владимирович	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный центр информационных технологий экстремальных проблем Федерального медико-биологического агентства» (ФГБУ ФЦИТЭП ФМБА России), ведущий инженер-программист
13.	Березнов Алексей Владимирович	ФГБНУ «ВНИИ Агротехники имени Д.Н. Прянишникова» Заместитель директора по инновациям
14.	Кожемякина Анна Михайловна	Федеральная служба государственной статистики, советник отдела статистики растениеводства и животноводства
15.	Сундуков Дмитрий Юрьевич	ПАО Сбербанк, руководитель направления, департамент кибербезопасности
16.	Нефедова Екатерина Михайловна	Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору, заместитель начальника управления финансов
17.	Горшкова Эльвира Викторовна	ООО "Комплексные Ай-Ти услуги", главный финансовый менеджер

Выпускники:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность и место работы
1.	Котов Богдан Романович	Разработчик ООО «Пуск»
2.	Дьяченко Дарья Сергеевна	Менеджер по ИТ-проектам ООО "Первый бит"
3.	Акишина Татьяна Геннадьевна	Генеральный директор ООО ГАЛАНТЭЯ-ТОРГ
4.	Филимонова Алиса Андреевна	Советник отдела стратегического развития сельских территорий Департамента развития сельских территорий Министерство сельского хозяйства РФ
5.	Соколова Мария Андреевна	Консультант ООО "Витте консалтинг"
6.	Солдатов Антон Сергеевич	Ведущий инженер ООО "РСХБ Интех"
7.	Исрафилов Руслан Рустамович	Ведущий разработчик ООО «МТС Диджитал»
8.	Мунтяну Валентина Николаевна	Старший консультант SAP RE-FX ООО «ИБС Экспертиза»
9.	Титов Артем Денисович	главный специалист-эксперт, отдел методологии выборочных обследований субъектов малого предпринимательства и физических лиц; Управление статистики сельского хозяйства и окружающей природной среды. Федеральная служба государственной статистики
10.	Байлема Александр Николаевич	куратор направления, отдел сопровождения систем интернет-эквайринга, управление сопровождения процессинговых систем, дирекция процессинга, операционный департамент АО «Альфа-Банк»

Студенты СПО:

№ п/п	Ф.И.О.	Специальность/ направление	Курс
1.	Князьков Никита Игоревич	09.02.07 "Информационные технологии и программирование"	2
2.	Грудов Константин Павлович	09.02.07 "Информационные технологии и программирование"	2
3.	Семёнова Анастасия Александровна	09.02.07 «Информационные системы и программирование»	1
4.	Ворошилов Максим Владимирович	09.02.07 «Информационные системы и программирование»	1
5.	Левенко Никита Вадимович	09.02.07 «Информационные системы и программирование»	1
6.	Сары Максим Валерьевич	09.02.07 «Информационные системы и программирование»	1
7.	Рузанова Дарья Алексеевна	09.02.07 «Информационные системы и программирование»	2
8.	Усов Илья Юрьевич	09.02.07 «Информационные системы и программирование»	2
9.	Пискунов Илья Александрович	09.02.07 «Информационные системы и программирование»	2
10.	Куриленко Тимофей Викторович	09.02.07 «Информационные системы и программирование»	2

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ		+		
2.	Образовательные программы	+			
3.	Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания		+		
4.	Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся	+			
5.	Преподавательский состав		+		
6.	Образовательные ресурсы	+			
7.	Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности		+		
8.	Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ	+			
9.	Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)		+		