



ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлениям подготовки:

«Экономика» (38.03.01, 38.04.01),
«Менеджмент» (38.03.02, 38.04.02),

реализуемых ФГБОУ ВО «Московский авиационный
институт (национальный исследовательский
университет)»

г. Москва, 2023 г.

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлениям подготовки:

«Экономика» (38.03.01, 38.04.01),
«Менеджмент» (38.03.02, 38.04.02),

реализуемых ФГБОУ ВО «Московский авиационный институт
(национальный исследовательский университет)»

Председатель внешней
экспертной комиссии



Шиндина
Татьяна Александровна

г. Москва, 2023 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы	4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии.....	4
1.3 Цели и задачи экспертизы	5
1.4 Этапы экспертизы	6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ	10
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	12
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	12
3.2 Стандарт 2. Образовательные программы.....	13
3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	15
3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся.....	17
3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав	18
3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы.....	20
3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности	21
3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ.....	23
3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)	24
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ	26
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК	28
ПРИЛОЖЕНИЕ А	29
ПРИЛОЖЕНИЕ Б	30
ПРИЛОЖЕНИЕ В	32
ПРИЛОЖЕНИЕ Г	35

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Экономика» (38.03.01, 38.04.01), «Менеджмент» (38.03.02, 38.04.02), указанных в приложении А (далее – кластер образовательных программ), реализуемых ФГБОУ ВО «Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)» (далее - МАИ), проводилась в период с 18 апреля 2023 г. по 20 апреля 2023 г. и включала анализ отчета о самообследовании, онлайн-визит в МАИ внешней экспертной комиссии и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого кластера образовательных программ, реализуемых ФГБОУ ВО «Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) и установленным в соответствии с международными требованиями.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации кластера образовательных программ МАИ обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатура российского эксперта была выдвинута Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована ПАО Группа «Черкизово».

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована руководством ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ».

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из четырех российских экспертов:

- **Шиндина Татьяна Александровна** - Доктор экономических наук, доцент, директор Института дистанционного и дополнительного образования, ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ», член национального реестра экспертов в области качества образования, член Гильдии экспертов в сфере профессионального образования — председатель комиссии, российский эксперт;
- **Лукьянова Анна Александровна** - Доктор экономических наук, профессор, проректор по образовательной деятельности, ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева», член Гильдии экспертов в сфере профессионального образования — заместитель председателя комиссии, российский эксперт;
- **Хафизов Рустам Рамильевич** - Главный аналитик – руководитель инновационного аналитического центра ПАО Группа «Черкизово» — член комиссии, представитель профессионального сообщества;
- **Каманина Маргарита Андреевна** - Студент 4 курса бакалавриата по направлению «экономика», ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ» — член комиссии, представитель студенческого сообщества;

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей российской системы высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с международными требованиями.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия кластера образовательных программ, реализуемых ФГБОУ ВО «Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным

Нацаккредцентром и сопоставимым с международными требованиями, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертных направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

ФГБОУ ВО «Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)» являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ.

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом 118 страниц включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

При этом эксперты указали на некоторые недостатки Отчета по самообследованию:

1. В отчете четко не прослеживается связь образовательных программ с реализуемыми Университетом стратегическими проектами в рамках программы стратегического академического лидерства «Приоритет 2030». Какие изменения произошли в подготовке специалистов по аккредитуемым направлениям подготовки в связи с трансформацией вуза в мирового лидера по прорывным высокотехнологичным компетенциям на аэрокосмическом рынке и в других наукоемких отраслях и обеспечение индустрии прорывными технологиями компетентными кадрами;

2. Подробно не описаны вопросы взаимодействия с инновационной инфраструктурой;

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра предварительная оценка кластера образовательных программ может быть сформулирована как

А- Полное соответствие: Внешняя экспертная комиссия считает, что по данному стандарту (критерию) кластер программ в полной степени соответствует предъявляемым требованиям. Показатели определены достаточно четко, соотносятся с миссией и требованиями потребителей.

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

1. Встреча с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации

1. Как и кем в Университете разрабатывается политика гарантии качества?

2. Какими инструментами данная политика воплощается в практическую деятельность?

3. Каким образом реализация трех стратегических проектов в рамках программы «Приоритет-2030» повлияла на содержание и качество образовательных программ?

4. Работа с бизнесом, инновационной инфраструктурой: опыт, дальнейшие шаги развития.

2. Встреча с деканами факультетов, их заместителями

1. Как учитываются при разработке собственных образовательных стандартов требования ФГОС ВО?

2. Какие критерии учитываются при определении результатов обучения по образовательной программе?

3. Как организован внутренний мониторинг основных образовательных программ?

4. Механизмы включения обучающихся в проектные группы (пример, «стартап как диплом» и т.д.).

3. Встреча с выпускниками

1. Какие Hard skills и Soft skills были получены при обучении по образовательной программе?

2. Каким образом теоретическое обучение было связано с организацией практической подготовки?

3. Как оцениваете достаточность преподавания навыков управления производством (владение современным ПО, LEAN-технологии, управление проектами, знание законодательства исходя из отрасли, управленческие и организационные навыки, Soft skills)

4. Встреча с преподавателями

1. Каким образом и с какой периодичностью доводятся до обучающихся критерии оценивания для текущего контроля и промежуточной аттестации?

2. Как осуществляется профессиональное развитие преподавателя?

3. Как выстроено повышение квалификации у преподавателей с точки зрения стажировок на современных предприятиях?

5. Встреча со студентами

1. Какова роль студентов в построении образовательного процесса?

2. Проводится ли анкетирование студентов на предмет удовлетворенности качеством реализации образовательных программ?

3. Информированность обучающихся об образовательных программах, используемых критериях и процедурах оценивания результатов обучения, компетенций, об экзаменах, зачетах и других видах контроля?

4. Как построена работа по коммуникации с потенциальными работодателями (практика, встречи, и т.д.)

6. Встреча с представителями профессионального сообщества

1. Каким образом происходит согласование с работодателями и (или) их представителями (объединений работодателей) сведений о материально-техническом обеспечении ОП и дается ли заключение о его достаточности?

2. Какой механизм оценивания в процессе ГИА - соответствия задания и темы выпускной квалификационной работы потребностям профильных предприятий/организаций; - уровня сформированности компетенций обучающегося в рамках реализуемой ОП; - результатов выпускной квалификационной работы в части возможности их внедрения в практическую деятельность профильных предприятий/организаций?

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

1.4.2 Онлайн-визит в МАИ

Экспертная комиссия находилась с онлайн-визитом в ФГБОУ ВО «Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)» с 18 апреля 2023 г. по 20 апреля 2023 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с международными требованиями.

Сроки и программа онлайн-визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством ФГБОУ ВО «Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)» и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью:

1. Встреча с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации
2. Встреча с деканами факультетов, их заместителями
3. Встреча с выпускниками
4. Встреча с преподавателями
5. Встреча с преподавателями
6. Встреча с представителями профессионального сообщества

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный МАИ, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации онлайн-визита в МАИ.

Комиссия отмечает высокий уровень организационной подготовки образовательной организации и обеспечения конструктивной работы во время экспертизы.

Для проведения онлайн-визита руководство МАИ оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время онлайн-визита в ФГБОУ ВО «Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)».

В последний день онлайн-визита председатель ВЭК выступил перед руководством МАИ, с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы ФГБОУ ВО «Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)» ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ, которые реализуются в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом в 28 страниц без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству МАИ для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Таблица 1 – ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОО

Полное наименование ОО	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)»
Учредители	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации (Минобрнауки России)
Год основания	01.03.2002 — ГОУ ВПО «Московский авиационный институт (государственный технический университет)» 05.07.1993 — Московский государственный авиационный институт (технический университет) 16.10.2015 — ФГБОУ ВО «Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)» 19.05.2013 — ФГБОУ ВПО «Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)» 20.03.1930 — Высшее Аэромеханическое Училище 23.08.1930 — Авиационный институт
Место нахождения	Волоколамское шоссе, д. 4, г. Москва, 125993
Ректор	д.т.н., доцент Погосян Михаил Асланович
Лицензия	Серия 90Л01 №1961 рег. № Л035-00115-77/00119270 от 18.02.2016 бессрочно
Государственная аккредитация	Свидетельство о государственной аккредитации Серия 90А01 № 3172, рег. №3172 от 03.07.2019 до бессрочно
Количество студентов	17117 из них: Очно 15582 Очно-заочно 871 Заочно 664

Таблица 2 – Сведения об ОП, представленных к аккредитации

Образовательные программы	«Экономика» (38.03.01), «Экономика» (38.04.01), «Менеджмент» (38.03.02), «Менеджмент» (38.04.02)
Уровень обучения/нормативный срок обучения	бакалавр / 4 года магистратура / 2 года
Структурное подразделение (руководитель)	институт № 5 «Экономика и менеджмент высокотехнологичной индустрии» (к.э.н., доцент Новиков Сергей Вячеславович)
Выпускающие кафедры (заведующие выпускающими кафедрами)	кафедра 505 «Инновационная экономика, финансы и управление проектами» (к.э.н., доцент Горелов Борис Алексеевич) кафедра 502 «Экономика промышленности: учет, анализ и аудит» (к.э.н., доцент Чайка Надежда Кирилловна) кафедра 501 «Менеджмент и маркетинг высокотехнологичных отраслей промышленности» (д.э.н., профессор Голов Роман Сергеевич)
Срок проведения экспертизы	18-20 апреля 2023 г.
Ответственные за аккредитацию	Сидоров Кирилл Алексеевич, Начальник отдела аккредитации и лицензирования Долгова Елена Александровна, Заместитель начальника управления методического обеспечения образовательной деятельности Андреев Сергей Алексеевич, Заместитель директора Института №5

Таблица 3 – Количество поступивших абитуриентов

Направление подготовки	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Экономика (38.03.01)	99	84	70	55	56
Экономика (38.04.01)	60	55	45	22	30
Менеджмент (38.03.02)	10	10	9	18	15
Менеджмент (38.04.02)	6	4	5	7	6

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

Соответствие стандарту: А (полное соответствие)

Таблица 1 - Критерии к стандарту 1

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации	А
2.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, обучающихся, работодателей, объединений работодателей, научных организаций, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов	В
3.	Участие всех подразделений образовательной организации в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

СМК ОД построена с учетом действующей организационной структуры управления и специфики взаимодействия структурных подразделений и служб Университета.

Описание процессов и деятельности документируется в виде документированных процедур, положений или регламентов о видах деятельности, которые для всеобщей доступности размещаются на официальном сайте Университета.

Деятельность по постоянному улучшению реализуется посредством становления и достижения целей в области качества, анализа результатов функционирования СМК МАИ со стороны руководства, данных и измерения процессов, результатов внутренних и внешних аудитов, разработанных корректирующих действий и мероприятий, направленных на предотвращение или минимизацию нежелательных рисков.

Улучшение процессов осуществляется на основе систематической проверки качества (внутренних аудитов и внешних проверок) образовательных и научно-консультационных услуг, анализа функционирования СМК МАИ и взаимодействия с потребителями и другими заинтересованными сторонами.

Заинтересованные стороны вовлечены в функционирование системы качества через соответствующие процедуры.

В 2021 году МАИ стал участником программы «Приоритет-2030» по поддержке ведущих российских университетов. Университет вошел в первую группу вузов, которым предоставлена специальная часть гранта по треку «Территориальное и (или) отраслевое лидерство».

Достижения:

1. Проведена работа по систематизации деятельности, определены стратегические направления развития. МАИ является победителем

программы стратегического академического лидерства Приоритет 2030. Один из трех стратегических проектов в рамках программы Приоритет 2030 посвящен связям с работодателями и системе повышения качества образовательных программ.

2. В МАИ с 2009 года создана и развита система гарантии качества по ИСО-9000.
3. Процент трудоустройства выпускников высок, по некоторым программам достигает 100 %, что говорит о востребованности специалистов отраслевой экономики.
4. Все подразделения МАИ включены во внутреннюю систему гарантии качества.

Рекомендации:

1. В МАИ параллельно развивается система стратегических проектов и система внутренних гарантий качества. Целесообразным является разработка показателей корреляции данных систем и мониторинг изменения в системе гарантий качества образовательной деятельности.
2. Обеспечить единство миссии, цели и стратегии организации Используемую систему ИСО-9001 для внутренних гарантий качества целесообразно расширить с учетом международных гарантий качества, в том числе в сфере высшего образования.

3.2 Стандарт 2. Образовательные программы

Соответствие стандарту: А (полное соответствие)

Таблица 2 - Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательных программ, и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации	А
2.	Наличие процедур разработки, утверждения и корректировки образовательных программ (включая ожидаемые результаты обучения) с учетом развития науки, производства и мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, обучающихся, работодателей)	В
3.	Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии) и требований рынка труда	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Разработаны самостоятельно устанавливаемые образовательные стандарты (СУОС) высшего образования МАИ по направлениям подготовки 38.03.01 Экономика, 38.03.02 Менеджмент и уровню высшего образования «бакалавриат», 38.04.01 Экономика, 38.04.02 Менеджмент и уровню высшего образования «магистратура».

Ожидаемые результаты обучения согласуются с СУОС ВО, профессиональными стандартами укрупненной группы направлений подготовки специальностей 38.00.00 Экономика и управление и отражаются в рабочих программах дисциплин и практик.

При разработке и корректировке учебных планов, учебных программ и других компонентов ООП учитывается мнение работодателей и обучающихся.

Ежегодно в плановом порядке проводится мониторинг удовлетворенности студентов формой и содержанием проводимых практических и лекционных занятий. Анализ результатов опросов позволяет выявить проблемные зоны в учебном процессе, определить их причины и внести соответствующие коррективы.

Самостоятельно устанавливаемые образовательные стандарты периодически актуализируются с учетом развития науки, производства и мнений всех заинтересованных сторон.

Достижения:

1. Передовым является опыт по внедрению системы прогнозирования реализации ОПОП в целях индустрии. Развитая система учета пожеланий отражается в системе актуализации и совершенствования собственных образовательных стандартов
2. Организована переподготовка и повышение квалификации кадров, которые уже имеют опыт работы. Студенты участвуют в международных семинарах, МАИ является победителем различных мероприятий, связанных с реализуемыми образовательными программами. Есть предприятия, которые трудоустраивают выпускников, а также заказывают целевые места на подготовку специалистов, так как заинтересованы в выпускниках МАИ.
3. Используются профессиональные стандарты при разработке ОПОП. Преподаватели являются участниками рабочих групп по разработке профессиональных стандартов
4. МАИ предоставлено право реализации образовательных программ по самостоятельно установленным образовательным стандартам.

Рекомендации:

1. В рамках реализации стратегических проектов программы стратегического академического лидерства Приоритет 2030 проводить актуализацию действующих образовательных программ и разработку новых образовательных программ не только в рамках профильных направлений, но и в целом всех образовательных программ
2. В рамках использования многопрофильности обучения целесообразно обратить внимание на педагогические подходы по построению образовательных программ в системе 2+2, где первые два года студенты образовательных программ учатся по единому учебному плану и распределяются по программам на 3-м курсе после прохождения практики и определения с профессиональным выбором. Целесообразно рассмотреть возможность построения образовательных программы в формате встраивания второй квалификации в основную образовательную программу. Такие возможности предусмотрены действующим законодательством в сфере образовательной деятельности в РФ, а также программой Приоритет - 2030 и требуют дополнительного осмысления и внедрения.
3. В рамках развития профессиональных базовых компетенций, по мнению выпускников, следует увеличить часы на бухгалтерский учет и цифровые навыки.

4. Для развития профессиональных компетенций следует выявить перечень ключевых дисциплин, которым будут уделены больше часов, помимо этого сбалансировать участие в реализации образовательных программ академических, штатных преподавателей наряду с преподавателями-практиками, ввести дисциплину Тайм-менеджмент и уделить внимание программам, которые активно используются на предприятиях (1С, Excel и т.д.).
5. В рамках усиления практической подготовки студентов целесообразно включить в договоры о практической подготовке с индустриальными партнерами не только практику, но и другие виды учебных занятий по дисциплинам, формирующим профессиональные компетенции.
6. В целях повышения качества подготовки обучающихся и для обеспечения возможности освоения обучающимся образовательной программы с использованием ресурсов нескольких организаций рекомендуется заключение договоров о сетевой форме реализации образовательных программ.
7. На момент работы комиссии на сайте МАИ в разделе «Сведения об образовательной организации» выложены не полные комплекты образовательных программ. Целесообразно внедрить электронную подпись документов в составе ОПОП и автоматизировать выгрузку на сайт.
8. Оптимизировать количество профессиональных компетенций и дополнительных профессиональных компетенций в образовательных программах.

3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания

Соответствие стандарту: А (полное соответствие)

Таблица 3 - Критерии к стандарту 3

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Учет потребностей различных групп, обучающихся и наличие возможности для формирования индивидуальных образовательных траекторий	В
2.	Учет результатов неформального и информального обучения (при их наличии) в оценке результатов обучения/ компетенций по образовательным программам (онлайн-курсы, дополнительное образование, микроквалификации)	А
3.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций обучающихся, соответствующих планируемому результату обучения, целям образовательных программ и назначению (диагностическому, текущему, промежуточному или итоговому контролю) *для творческих специальностей указать формы оценивания (концерты, спектакли и др.), для технических специальностей (испытания и др.)	А
4.	Информированность обучающихся об образовательных программах, используемых критериях и процедурах оценивания результатов обучения / компетенций, об экзаменах, зачетах и других видах контроля	А
5.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения (сертификационные экзамены, ФИЭБ, ФЭПО, олимпиады и др.)	В
6.	Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы обучающихся	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Сформирована личностно ориентированная образовательная среда, основной частью которой является механизм участия студентов в формировании своих индивидуальных образовательных траекторий, которые формируются с момента поступления в МАИ до окончания университета.

Каждый студент имеет возможность пройти подготовку по программам дополнительного образования, реализуемым в Университете, в том числе по получению рабочих профессий в рамках ДПО.

Использование процедур независимой оценки образовательных программ подтверждается отзывами и рецензиями представителей профессионального сообщества, и результатами проведения круглых столов и конференций с работодателями. Представители профессионального сообщества участвуют в оценке знаний студентов по результатам прохождения производственной практики, а также входят в состав комиссии по итоговой государственной аттестации.

Также в рамках основного учебного плана обязательна научно-исследовательская работа студентов.

Обучающиеся могут ознакомиться с процедурами оценивания результатов обучения/компетенций, сведениями об экзаменах, зачетах и других видах контроля, описанными в Положениях, регламентирующих образовательную деятельность. Документы размещены в свободном доступе на сайте Университета.

Представители профессионального сообщества участвуют в оценке знаний студентов по результатам прохождения производственной практики, а также входят в состав комиссии по итоговой государственной аттестации.

Достижения:

1. В рамках учебных планов ОПОП предусмотрена возможность выбора дисциплин, что позволяет гибко формировать индивидуальные образовательные траектории.
2. Студенты имеют возможность получать дополнительные квалификации в рамках программы Приоритет -2023, в том числе по цифровым компетенциям
3. Представители профессионального сообщества участвуют в оценке знаний студентов по результатам прохождения производственной практики, а также входят в состав комиссии по итоговой государственной аттестации.
4. Студенты МАИ активно участвуют в конкурсах и олимпиадах.

Рекомендации:

1. Однако, преподаватели отметили слабо развитую систему преемственности образовательных программ, на программы вышестоящего уровня преимущественно приходят обучающиеся из вне, или с других программ МАИ, что говорит о недостаточной системности индивидуальных образовательных траекторий.
2. Целесообразно разработать систему цифровой мобильности и правил учета результатов обучения вне университета в рамках задач, указанных в ОПОП
3. Использовать процедуры независимой оценки качества образования, (НОКО, ФЭПО, ФИЭБ) при оценке сформированности компетенций

3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся

Соответствие стандарту: А (полное соответствие)

Таблица 4 - Критерии к стандарту 4

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие системной профориентационной работы, нацеленной на подготовку и отбор абитуриентов	А
2.	Наличие и эффективность правил и процедур приема абитуриентов, перевода обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования	А
3.	Стабильность набора и обучения обучающихся (сохранность контингента, отсев)	А
4.	Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости обучающихся	В
5.	Наличие системы информирования и поддержки обучающихся в проектной деятельности, программах мобильности; участие обучающихся в таких программах	В

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

В МАИ организована системная работа в области профориентации и последующей поддержки заинтересованности обучающихся в совершенствовании и расширении своих компетенций. Основным принципом является непрерывная траектория профессионального развития.

Профориентационная работа в университете носит системный характер, ее планирование на текущий учебный год осуществляется на основании анализа приемной кампании предыдущего года с учетом контингента выпускников общеобразовательных организаций Москвы, Московской области и других регионов. МАИ является одним из лидеров среди технических вузов России по количеству приема. В 2019 году в МАИ начал работу предуниверсарий. Для организации системы управленческой подготовки кадрового резерва корпораций и инженеров нового поколения в МАИ была создана Школа управления.

Наблюдается рост среднего балла ЕГЭ абитуриентов кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Экономика» (38.03.01) и «Менеджмент» (38.03.02).

На протяжении 5 лет приемная кампания института показывает стабильность в наборе, а анализ динамики численности, обучающихся показывает положительную тенденцию сохранности контингента.

Достижения:

1. МАИ размещают на сайте информацию для абитуриента, прежде всего, проходные баллы, направления подготовки и бюджетные места.
2. В рамках программы "Приоритет 2030" студенты могут переводиться из одной программы обучения в другую. На основании среднего балла аттестата о среднем образовании и результатах ЕГЭ происходит отсев.
3. В МАИ активно реализуется программы профессиональной переподготовки «Управление проектами», которая пользуется спросом и позволяет расширять общепрофессиональные навыки у студентов.
4. В МАИ начал работу Предуниверсарий.

Рекомендации:

1. Выпускники отметили, что дополнительно нужны навыки организации труда, умению организовать свое трудовое время. А также целесообразно развивать навыки организации работы коллективов, умение руководить и организовывать работу персонала.
2. Рекомендуется продумать систему работы по сопровождению академической успеваемости обучающихся. Проводить работу по селекции элитарных выпускников. Проводить работу по пропедевтике знаний отстающих студентов.
3. Для формирования общепрофессиональных компетенций использовать различные формы проведения практических занятий, в том числе ролевые игры.
4. Уделять больше внимание практической работе в пакетах прикладных программ. Осуществлять постоянный мониторинг с работодателями по актуальности содержания образовательной программы.

3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав

Соответствие стандарту: А (полное соответствие)

Таблица 5 - Критерии к стандарту 5

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: - приема сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; - отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции	А
2.	Достаточность уровня квалификации преподавателей и соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательных программ	А
3.	Учет лучших практик отечественного и зарубежного передового опыта, а также современных тенденций в преподавании	А
4.	Наличие системы наставничества /консультирования / поддержки, учитывающей потребности различных групп обучающихся	А
5.	Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс	А
6.	Привлечение преподавателей из других образовательных/производственных/научных организаций, в том числе, зарубежных.	А
7.	Участие преподавателей в совместных российских и международных проектах, российских и зарубежных стажировках, программах академической мобильности	В
8.	Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей	А
9.	Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей	В

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Руководством университета проводится систематический анализ кадрового обеспечения образовательного процесса.

Работники из числа профессорско-преподавательского состава, реализующие кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Экономика» (38.03.01, 38.04.01) и «Менеджмент» (38.03.02, 38.04.02), имеют соответствующее образование: профильное высшее образование, а также профильную переподготовку в зависимости от реализуемой дисциплины

Многие преподаватели имеют опыт работы в соответствующей отрасли, являясь ведущими специалистами на предприятиях высокотехнологичной индустрии, а также являются сотрудниками научных и проектных организаций. Каждые три года преподаватели в обязательном порядке повышают свою квалификацию, осваивают программы дополнительного образования.

Консультирование, поддержка и наставничество на кафедрах института осуществляется наиболее опытными преподавателями и заведующими кафедрами.

Участие профессорско-преподавательского состава, реализующего кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Экономика» (38.03.01, 38.04.01) и «Менеджмент» (38.03.02, 38.04.02), в различных проектах и программах академической мобильности проходит на регулярной основе.

Одним из направлений политики института является финансовое стимулирование молодых преподавателей.

Достижения:

1. В МАИ собран высокопрофессиональный персонал, работает система наставничества опытными преподавателями.
2. В МАИ используется принцип привлечения преподавателей-практиков к ведению профессиональных дисциплин, что позволяет поддерживать связь с бизнесом и актуализировать программы подготовки.
3. Создана система финансового стимулирования молодых преподавателей.
4. Разработана система повышения квалификации преподавателей.

Рекомендации:

1. Необходимо увеличивать долю преподавателей-тренеров, которые способны научить современным практическим приемам и навыкам, а также повысить уровень адаптации выпускника к профессиональной деятельности.
2. Рекомендуется при рассмотрении критериев эффективности преподавателей сделать упор на публикации в отечественных научных изданиях, так как экономические основы, соответствующие современным тенденциям, более полно указаны в данных журналах.
3. Целесообразно усилить работу по развитию диссертационных советов, в том числе собственных, по экономическим специальностям с целью расширения возможностей научных школ МАИ в подготовке кадров и подтверждении уровня квалификации.
4. Разрабатывать план стажировок преподавателей на ведущих предприятиях отрасли на учебный год.
5. Рекомендуется избрание преподавателей на срок не менее 3 лет.

3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы

Соответствие стандарту: А (полное соответствие)

Таблица 6 - Критерии к стандарту 6

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Обеспеченность образовательных программ материально-технической базой (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории, творческие студии, студенческие театры и др.)	В
2.	Наличие профильных баз для практики, имеющих современное оснащение и подготовленных наставников для руководства практикой	А
3.	Наличие доступных для обучающихся современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы, наличие электронной библиотеки, наличие доступной электронной образовательной среды	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Постоянно совершенствуемая материально-техническая база Университета, оснащенная современным оборудованием, позволяет проводить образовательный процесс, выполнять научные исследования и готовить высококвалифицированных специалистов.

Практическое обучение проводится с учетом индивидуального подхода при определении мест учебной и производственной практик, профильными специалистами.

Для образовательного процесса, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы, создана современная библиотечная система и собственная электронная библиотечная система с полноценным доступом к информационным учебным и научным базам данных.

Наличие собственных научно-методических разработок, позволяет обеспечивать высокий уровень доступности к учебным и информационным ресурсам.

Учебно-инновационная инфраструктура с современным программно-методическим обеспечением дает возможность закреплять теоретические знания и приобретать навыки практической подготовки.

Достижения:

1. В МАИ создана среда для эффективного обучения студентов. Университет оснащен мультимедийными аудиториями, компьютерными классами, информационными ресурсами. В МАИ работает Дом культуры, коворкинг-зона, кафе, общежитие и другие объекты инфраструктуры.
2. В МАИ множество корпусов, каждая аудитория оснащена проекторами, экранами, имеются лаборатории и компьютерные классы, компьютерные программы.
3. В МАИ есть современная библиотека (физическая и электронная), благодаря которой обеспечивается получение информации для самостоятельной учебной и исследовательской работы.
4. МАИ приглашает специалистов, имеющих практические знания и умения, для проведения практики и занятий.

Рекомендации:

1. Увеличить количество столовых, провести ремонт уборных, а также организовать места отдыха для студентов (лавочки, кабинеты для самоподготовки).
2. По мнению студентов, выпускников и преподавателей в МАИ недостаточное количество точек горячего питания. Рекомендуется повысить доступность питания, улучшить обслуживание в перерывах между занятиями.
3. Целесообразно продумать систему электронного документооборота, выдачу документов в онлайн-режиме, внедрить электронную цифровую подпись. По мнению выпускников, механизм заказа справок через электронную приемную, который требует дальнейшего очного посещения за готовыми документами, требует совершенствования в сторону полного перехода на электронный документооборот.
4. По мнению выпускников, в МАИ целесообразно уделить внимание системе кондиционирования и вентиляции, проветривания помещений. В коридорах увеличить количество кулеров с водой, столов для самостоятельных занятий.
5. Систематизировать размещение РПД на сайте университета.

3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности

Соответствие стандарту: А (полное соответствие)

Таблица 7 - Критерии к стандарту 7

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие в образовательной организации единой информационной системы сбора и анализа информации, ее эффективность, степень внедрения информационных (цифровых) технологий в управление образовательными программами	А
2.	Наличие и степень доступа обучающихся и сотрудников образовательной организации к информации по организации образовательного процесса, степень их участия в сборе и анализе информации	В
3.	Эффективность использования официального веб-сайта образовательной организации, публикация на веб-сайте и в СМИ полной и достоверной информации об образовательных программах, их достижениях, в том числе объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников	В
4.	Содержательное наполнение и адаптированность перевода англоязычной версии сайта/страницы структурного подразделения	А
5.	Наличие и доступность механизма обратной связи с заинтересованными сторонами (обучающимися, преподавателями, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству)), в т.ч. на сайте образовательной организации	А
6.	Интеграция со средой (на отраслевом/региональном/национальном уровне), крупными работодателями, способы взаимодействия образовательной организации с различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в том числе, с зарубежными	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Для более точного и оперативного сбора статистических данных по использованию системы обучения и нагрузке на систему были разработаны сервисы мониторинга проведения онлайн-конференций и автоматизированной проверки содержимого учебных курсов. Данные сервисы позволили предвидеть пиковые нагрузки и своевременно повысить серверные мощности, а также определить готовность учебных курсов к новому семестру.

В Университете есть информационно-аналитическая система (ИАСУ МАИ) и базы данных, позволяющая производить поиск, выборку, построение отчетов по заданным параметрам контингента обучающихся.

С целью совершенствования учебного процесса, университет проводит мониторинг удовлетворенности условиями оказания услуг, путем анкетирования обучающихся на официальном интернет-портале Московского авиационного института: <https://mai.ru>, а также с помощью опросов, размещенных в Личном кабинете студента: <https://my.mai.ru/> и в кабинете системы электронного обучения МАИ: <https://lms.mai.ru/>.

Информация об университете, опубликованная на веб-сайте, доступна слабовидящим пользователям. Имеется специальный режим для слабовидящих, позволяющий менять размеры шрифта текстовой информации, его цвет, вид изображения и интервал. В МАИ создана «Цифровая кадровая платформа», позволяющая выстроить эффективное взаимодействие между студентами МАИ и ведущими компаниями-работодателями.

Достижения:

1. На сайте создан и функционирует специализированный сервис для оперативного сбора вопросов и обращений. Сервис имеет оперативную систему мониторинга, перенаправляет вопросы в специализированные структуры Университета и отслеживает ответы и быстроту реагирования. Часто задаваемые вопросы и ответы на них публикуются с открытым доступом
2. Существует система связи преподавателя и студента, которая является открытой и общедоступной. Есть возможность создания электронной ссылки, которая содержит портфолио студента с подтвержденными достижениями.
3. Действующая в МАИ «Школа выпускника» - актуальный проект, позволяющий усилить обмен информацией в неформальном режиме.
4. В МАИ функционирует развитая система информационных технологий для управления образовательной программой, в т.ч. действует система учета карьерного роста выпускников.

Рекомендации:

1. В рамках работы с обращениями граждан целесообразно наладить мониторинг категорий обращений и отслеживать удовлетворенность граждан ответами на обращения.
2. Ведение успеваемости и посещаемости студентов в электронной версии.
3. Видео- уроки по разбору банка заданий при поступлении в магистратуру.

3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

Соответствие стандарту: А (полное соответствие)

Таблица 8 - Критерии к стандарту 8

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие регламентированных процедур мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ и их эффективность	А
2.	Проведение периодической внешней оценки образовательных программ	А
3.	Наличие программы корректирующих действий по результатам процедур внешней экспертизы образовательных программ и учет результатов предшествующих процедур внешней оценки при проведении последующих внешних процедур	А
4.	Наличие результатов участия программ в независимых системах оценивания (в т.ч. информация портала best-edu.ru, рейтинги программ, достижения обучающихся, достижения преподавателей, достижения образовательных программ)	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

При разработке учебных планов используется компетентно ориентированный подход, методы достижения и требования к результатам обучения отражаются в рабочих программах дисциплин и практик.

В Университете разработана и действует система оценки знаний студентов на разных ступенях образовательного процесса. Оценка удовлетворенности работодателей уровнем подготовки обучающихся осуществляется путем проведения опроса и анкетирования.

С 2019 года по настоящее время МАИ входит в Топ-100 вузов и получает высокую оценку в рейтингах «Мониторинг эффективности вузов», «Оценка качества обучения», «Самые востребованные вузы России», с 2021 года МАИ – в рейтинге «Первая миссия», а с 2022 года – в рейтинге «Superjob».

Оценка степени достижения целей и эффективности реализации образовательных программ осуществляется путем анализа результатов текущей, промежуточной аттестаций; результатов практик; результатов мониторинга требований потребителей образовательной услуги (ежегодный опрос работодателей, преподавателей вуза, аспирантов, студентов); изучения мнения представителей профильных организаций и учреждений по содержательной части учебных программ дисциплин. На основании проведенного комплексного анализа принимается решение о целесообразности корректировки целей основной образовательной программы.

Достижения:

1. Для оценки результатов освоения ОПОП привлекаются работодатели, в том числе в составе государственных экзаменационных комиссий.
2. Особого внимания заслуживает проект «Школа выпускника», в рамках которого проводится обучение смешанных команд из числа выпускников, работодателей и студентов, проводятся дискуссионные площадки, идет отбор элитных кадров для отрасли, ведутся проекты по повышению квалификации и прочее.

3. Выигрышным выглядит система разделения студентов по уровням подготовки в рамках иностранного языка и определения целевой группы для изучения дисциплин на иностранном языке.
4. МАИ входит в Премьер-лигу российских университетов по данным портала best-edu.ru.

Рекомендации:

1. Целесообразно проанализировать и апробировать возможности внешней оценки качества образовательных программ, такие как, например, демонстрационные экзамены, или оценка квалификаций, которые проводятся профессиональными общественными сообществами и направлены на оценку качества подготовки обучающихся.
2. Целесообразно углубить систему мониторинга проводимых контрольных срезов знаний в рамках учебных дисциплин, продекларированных МАИ, в части систематизации работы и добавления в систему, например, рейтинговых достижений студентов.
3. Для обеспечения гарантий качества образовательной деятельности необходимо периодически проводить внутренний мониторинг образовательных программ на соответствие отдельных критериев, характеризующих порядок реализации образовательных программ, нормативным показателям, установленным в образовательной организации и отражающим соответствие качества реализации ОП, требованиям рынка труда и потребностям основных участников образовательных отношений.

3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)

Соответствие стандарту: А (полное соответствие)

Таблица 9 - Критерии к стандарту 9

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие в образовательной организации возможностей реализации образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий	А
2.	Наличие технической инфраструктуры, обеспечивающей доступность электронного обучения (доступность электронной образовательной среды, достаточность электронных библиотечных ресурсов, обеспечение цифровой безопасности)	А
3.	Использование технологий электронного/ смешанного/ дистанционного формата в соответствии с целями и спецификой образовательных программ, целями оценки достижений обучающихся, учитывающих возможности и потребности обучающихся	А
4.	Наличие системной работы по сопровождению (фиксации) учебного процесса и академической успеваемости обучающихся в электронной и/или смешанной формах	В
5.	Академическая и технологическая поддержка преподавателей и обучающихся для получения необходимых цифровых компетенций при освоении программ в дистанционном формате	В

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

На базе ведущих учебных подразделений МАИ проводится системная подготовка по дополнительным профессиональным программам, в том числе в дистанционном формате, как для предприятий - партнеров МАИ, так и физических лиц по программам профессиональной переподготовки и повышения квалификации.

Каждый преподаватель и обучающийся имеет доступ к электронной информационно-образовательной среде университета. За каждым закреплены персональные логины и пароли. Вход в СЭО МАИ возможен из любой точки мира, в том числе посредством доступного для установки мобильной версии СЭО МАИ.

Развивается электронная библиотека, насчитывающая в настоящее время более 3 500 оцифрованных полнотекстовых изданий учебной, научной литературы, статей авторов МАИ, а также редких и уникальных книг.

С 2021 года согласно приказам университета осуществляется смешанный формат обучения: потоковые лекции с применением дистанционных образовательных технологий, практические и лабораторные занятия в очном режиме.

Достижения:

1. В МАИ функционирует и активно развивается ЭИОС, которая включает в себя LMS, ЛК, онлайн-платежей, расписание занятий, опросов и обращений и пр.
2. Университет справляется с дистанционным форматом реализации образовательных программ: есть личный кабинет студента, где осуществляется тестирование, общение с преподавателем, просмотр образовательных программ.
3. В МАИ активно ведется работа по импортозамещению, переводятся базы данных на отечественные платформы, ведется обучение цифровой грамотности преподавателей и студентов.
4. МАИ подключен к федеральным сервисам и площадкам: «Поступай онлайн», ГИС СЦОС.

Рекомендации:

1. В рамках имеющейся ИАСУ целесообразно продумать систему внедрения в учебный процесс электронной зачетки и электронных ведомостей, а также планомерного отказа от системы бумажного документооборота.
2. В рамках системы информационной безопасности целесообразно завершить работу по созданию единого контура авторизации.
3. Целесообразно настроить систему интеграции результатов обучения из LMS МАИ в 1С: Университет.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

На основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время онлайн-посещения МАИ экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемых образовательных программ:

1. В МАИ параллельно развивается система стратегических проектов и целей развития и система внутренних гарантий качества. Целесообразным является разработка показателей корреляции данных систем и мониторинг изменения в системе гарантий качества образовательной деятельности.
2. В рамках использования многопрофильности обучения МАИ целесообразно обратить внимание на педагогические подходы по построению образовательных программ в системе 2+2, где первые два года студенты образовательных программ учатся по единому учебному плану и распределяются по программам на 3м курсе после прохождения практики и определения с профессиональным выбором.
3. Целесообразно рассмотреть возможность построения образовательных программы в формате встраивания второй квалификации в основную образовательную программу. Такие возможности предусмотрены действующим законодательством РФ, а также программой Приоритет 2030 и требуют дополнительной разработки и внедрения.
4. Целесообразно разработать систему цифровой мобильности обучающихся. Использовать процедуры независимой оценки качества образования - НОКО, ФЭПО, ФИЭБ при оценке сформированности компетенций.
5. Уделять больше внимание практической работе в пакетах прикладных программ. Осуществлять постоянный мониторинг совместно с работодателями по актуальности содержания образовательных программ.
6. Оптимизировать количество профессиональных компетенций в основных профессиональных образовательных программах.
7. Рекомендуется избрание преподавателей на срок не менее 3 лет.
8. Разрабатывать план стажировок преподавателей на ведущих предприятиях отрасли на учебный год. Целесообразно создать программу направления преподавателей на стажировку в ведущие университеты РФ и проводить стратегические сессии по обсуждению передовых методик и образовательных технологий.
9. Увеличить количество столовых, провести ремонт уборных, а также организовать места отдыха для студентов (лавочки, кабинеты для самоподготовки). Рекомендуется повысить доступность питания, открыть больше точек в корпусах и улучшить обслуживание в перерывах между занятиями. Целесообразно продумать систему электронного документооборота, выдачу документов в онлайн-режиме, внедрить электронную цифровую подпись.
10. Целесообразно углубить систему мониторинга проводимых контрольных срезов знаний в рамках учебных дисциплин, продекларированных МАИ, в части систематизации работы и добавления в систему данных о текущем контроле успеваемости студентов.

11. В рамках имеющейся ИАСУ целесообразно продумать систему внедрения в учебный процесс электронной зачетки и электронных ведомостей, а также планомерного отказа от системы бумажного документооборота.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Экономика» (38.03.01, 38.04.01), «Менеджмент» (38.03.02, 38.04.02) в полной степени соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Экономика» (38.03.01, 38.04.01), «Менеджмент» (38.03.02, 38.04.02), реализуемых в МАИ, сроком на 6 лет.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПЕРЕЧЕНЬ АККРЕДИТУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Наименование профессий, специальностей, направлений подготовки, присваиваемые квалификации			Наименование образовательных программ	Год начала подготовки	Нормативный срок обучения в соответствии с ФГОС ВО	Профессиональный стандарт (код, наименование)
	Код	Наименование	Уровень образования, присваиваемая квалификация				
1	38.03.01	Экономика	Высшее образование - Бакалавриат, Бакалавр	Экономика инновационных проектов	2021	4	08.036 Специалист по работе с инвестиционными проектами 32.005 Специалист по управлению авиационными программами 40.033 Специалист по стратегическому и тактическому планированию и организации производства
				Экономика фирмы	2021		08.002 Бухгалтер 08.010 Внутренний аудитор 08.023 Аудитор 08.037 Бизнес-аналитик 08.043 Экономист предприятия
2	38.04.01	Экономика	Высшее образование - Магистратура, Магистр	Финансы предприятия	2021	2	08.002 Бухгалтер 08.010 Внутренний аудитор 08.043 Экономист предприятия
				Экономика фирмы	2021		08.002 Бухгалтер
3	38.03.02	Менеджмент	Высшее образование - Бакалавриат, Бакалавр	Международный менеджмент	2021	4	08.039 Специалист по внешнеэкономической деятельности 25.004 Специалист по менеджменту космических продуктов, услуг и технологий 40.033 Специалист по стратегическому и тактическому планированию и организации производства
4	38.04.02	Менеджмент	Высшее образование - Магистратура, Магистр	Стратегический менеджмент в цифровой среде	2021	2	07.007 Специалист по процессному управлению; 08.039 Специалист по внешнеэкономической деятельности 28.002 Специалист по контроллингу машиностроительных организаций

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники
18 апреля, вторник		
11.30 – 12.00	Первая встреча членов ВЭК Подключение по ссылке 1	
12.00 – 13.20	Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации Подключение по ссылке 1	Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК
13.20 – 13.30	Перерыв	ВЭК
13.30 – 14.15	Встреча с ответственным за электронную информационную образовательную среду (ЭИОС) Подключение по ссылке 1	ВЭК, ответственный за ЭИОС
14.15 – 15.00	Обед	
15.00 – 16.00	Встреча с директорами институтов/деканами Подключение по ссылке 2	Директор института, заместители директоров, деканы, ВЭК
16.00 – 16.15	Перерыв	ВЭК
16.15 – 17.15	Встреча с заведующими кафедрами Подключение по ссылке 2	Заведующие кафедрами, ВЭК
17.15 – 17.30	Перерыв	ВЭК
17.30 – 18.30	Встреча с выпускниками Подключение по ссылке 2	Выпускники, ВЭК
18.30 – 18.45	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК
19 апреля, среда		
10.30	Подключение по ссылке 2 <u>А</u>	
10.45 – 11.45	Встреча с преподавателями Подключение по ссылке 2	Преподаватели, ВЭК
11.45 – 12.00	Перерыв	ВЭК
12.00 – 13.00	Встреча со студентами Подключение по ссылке 2	Студенты, ВЭК
13.00 – 15.00	Обед	
15.00 – 16.30	Работа с документами Подключение по ссылке 2	ВЭК
16.30 – 17.30	Встреча с представителями профессионального сообщества Подключение по ссылке 2	Работодатели, ВЭК
17.30 – 17.45	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК

Время	Мероприятие	Участники
20 апреля, четверг		
10.55	Подключение по ссылке 2	
11.00 — 13.00	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК
12.45	Перерыв Подключение по ссылке 1	ВЭК
13.00 — 14.00	Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа Подключение по ссылке 1	ВЭК, представители руководящего состава вуза, заведующие выпускающими кафедрами, преподаватели, студенты
14.00	Завершение работы	

ПРИЛОЖЕНИЕ В

СПИСОК УЧАСТНИКОВ ВСТРЕЧ

Руководство вуза, ответственные за проведение аккредитации:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Козорез Дмитрий Александрович	Проректор по учебной работе
2.	Шемяков Александр Олегович	Проректор по стратегическому развитию
3.	Мирошниченко Павел Владимирович	Начальник Управления качества, стандартизации и сертификации
4.	Сидоров Кирилл Алексеевич	Начальник отдела аккредитации и лицензирования
5.	Долгова Елена Александровна	Заместитель начальника управления методического обеспечения образовательной деятельности
6.	Силуянова Марина Владимировна	Заместитель начальника научно-организационного управления
7.	Коржуева Людмила Михайловна	Начальник Управления финансового учёта и финансового контроля — главный бухгалтер
8.	Софронова Татьяна Сергеевна	Начальник отдела ОУДКС учебного Управления
9.	Горелов Борис Алексеевич	Директор Департамента экономики и финансов – финансовый директор, заведующий кафедрой «Инновационная экономика, финансы и управление проектами»

Заведующие кафедрами:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Голов Роман Сергеевич	Заведующий кафедрой «Менеджмент и маркетинг высокотехнологичных отраслей промышленности»
2.	Чайка Надежда Кирилловна	Заведующий кафедрой «Экономика промышленности: учёт, анализ и аудит»
3.	Тарасова Наталья Владимировна	Доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг высокотехнологичных отраслей промышленности», заместитель заведующего кафедрой
4.	Болдычева Алла Григорьевна	Доцент кафедры «Экономика промышленности: учёт, анализ и аудит», заместитель заведующего кафедрой
5.	Дианова Екатерина Владимировна	Старший преподаватель кафедры «Инновационная экономика, финансы и управление проектами», заместитель заведующего кафедрой
6.	Москвичева Наталья Валерьевна	Доцент кафедры «Инновационная экономика, финансы и управление проектами», заместитель заведующего кафедрой

Директор института/декан факультета и заместители:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Новиков Сергей Вячеславович	Директор института № 5 «Экономика и менеджмент высокотехнологичной индустрии»
2.	Прохорова Елена Павловна	Заместитель директора по учебной работе Института №5
3.	Андреев Сергей Алексеевич	Заместитель директора Института №5
4.	Просвирина Наталья Викторовна	Доцент кафедры "Управление персоналом", ответственный за внеучебную деятельность, стипендиальную и материальную поддержку обучающихся

Ответственные за ЭИОС:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Викулин Максим Александрович	Начальник отдела технических средств и электронных технологий обучения
2.	Давыдов Алексей Дмитриевич	Заместитель директора НТБ МАИ
3.	Румакина Алёна Владимировна	Начальник отдела проектирования основных образовательных программ и нормирования учебного процесса УМО ОД
4.	Терещенко Татьяна Сергеевна	Начальник Управления инноваций, стратегии и коммуникаций

Преподаватели:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Бурдина Анна Анатольевна	профессор кафедры «Инновационная экономика, финансы и управление проектами»
2.	Гязова Марина Мухарбиевна	профессор кафедры «Инновационная экономика, финансы и управление проектами»
3.	Фролов Юрий Николаевич	профессор кафедры «Инновационная экономика, финансы и управление проектами»
4.	Ермолаева Елена Николаевна	доцент кафедры «Экономика промышленности: учёт, анализ и аудит»
5.	Лапенков Владимир Иванович	профессор кафедры «Экономика промышленности: учёт, анализ и аудит»
6.	Калугина Галина Александровна	доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг высокотехнологичных отраслей промышленности»
7.	Пушкарева Мария Борисовна	доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг высокотехнологичных отраслей промышленности»
8.	Николенко Татьяна Юрьевна	доцент кафедры «Инновационная экономика, финансы и управление проектами»
9.	Зубеева Елена Валериевна	доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг высокотехнологичных отраслей промышленности»
10.	Старкова Мария Михайловна	доцент кафедры «Экономика промышленности: учёт, анализ и аудит»

Студенты:

№ п/п	Ф.И.О.	Специальность/ направление	Курс
1.	Назарова Эльвира Эльдаровна	38.04.02 Менеджмент	1
2.	Павленко Анастасия Андреевна	38.03.02 Менеджмент	3
3.	Ким Анастасия Александровна	38.03.02 Менеджмент	4
4.	Ванжула Алина Викторовна	38.04.01 Экономика	1
5.	Москвичев Максим Андреевич	38.04.01 Экономика	1
6.	Серебряков Дмитрий Анатольевич	38.03.01 Экономика	4
7.	Высоцкая Дарья Дмитриевна	38.03.01 Экономика	3
8.	Москвитин Сергей Сергеевич	38.04.01 Экономика	1
9.	Черниченко Евгений Кириллович	38.03.01 Экономика	3
10.	Романова Виктория Викторовна	38.03.01 Экономика	4

Представители профессионального сообщества:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Назарова Анастасия Андреевна	Ведущий специалист по техническому маркетингу и кооперации Авиакомпании «Волга-Днепр»
2.	Серикова Инесса Вячеславовна	Главный специалист Департамента Координационных программ АО «РСК МиГ» (ПАО "ОАК)
3.	Гаврилов Владимир Викторович	Старший менеджер ООО «Центр аудиторских технологий и решений – аудиторские услуги»
4.	Микешкин Михаил Николаевич	Финансовый директор ООО «СОК ВОРКС»
5.	Красноперов Павел Михайлович	Руководитель центра развития технологий и инноваций ПАО «РКК «Энергия»
6.	Травин Ярослав Вениаминович	Начальник управления производственной тематики АО "НЦВ Миль и Камов"
7.	Головизин Владислав Васильевич	Начальник контрольного отдела Ассоциация МСОПАУ
8.	Девочкина Екатерина Фёдоровна	Начальник управления экономики программ Су-30МКИ и гражданской авиационной техники ПАО "ОАК"
9.	Уваров Владимир Николаевич	генеральный директор АО «ВИСАТ-ТЕЛ»

Выпускники:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность и место работы
1.	Панишева Анна Константиновна	Эксперт первой категории АО «Аэрофлот», Департамент управления филиалами и представительствами
2.	Левунец Екатерина Вячеславовна	Ведущий специалист отдела методологии и стандартов сервиса АО «Объединенная двигателестроительная корпорация»
3.	Коваленко Виктория Дмитриевна	Генеральный директор ООО «Комюнити групп»
4.	Дубель Светлана Александровна	Главный специалист отдела по бюджетированию и планированию программы ПАО «Авиационный комплекс им. С.В. Ильюшина»
5.	Кутурина Анна Юлиановна	Специалист Департамента финансового контроля и платежей ООО «Ингка Рус 1»
6.	Радунцева Анастасия Вячеславовна	Начальник Отдела разработки алгоритмов анализа экономической деятельности и формирования отчетности Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)
7.	Грибкова Елена Николаевна	Аналитик-методолог финансовых проектов ООО "Аэрофлот Техникс"
8.	Ковальчук Алина Сергеевна	Специалист по учебно-методической работе Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)
9.	Зейнетдинова Лилия Зуфьяровна	Ведущий менеджер по поддержке продаж ООО «Технопром»

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	+			
2.	Образовательные программы	+			
3.	Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	+			
4.	Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся	+			
5.	Преподавательский состав	+			
6.	Образовательные ресурсы	+			
7.	Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности	+			
8.	Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ	+			
9.	Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)	+			