



ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлениям подготовки:

«Государственное и муниципальное управление» (38.03.04,
38.04.04),
«Экономика» (38.04.01),
«Экономическая безопасность» (38.05.01),

реализуемых ФГБОУ ВО «Красноярский
государственный аграрный университет»

г. Красноярск, 2023г.


ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлениям подготовки:

«Государственное и муниципальное управление»
(38.03.04, 38.04.04),
«Экономика» (38.04.01),
«Экономическая безопасность» (38.05.01),

реализуемых ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный
университет»

Председатель внешней
экспертной комиссии



Борисова
Ирина Игоревна

г. Красноярск, 2023г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы	4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии.....	4
1.3 Цели и задачи экспертизы	5
1.4 Этапы экспертизы	5
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ	8
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	9
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	9
3.2 Стандарт 2. Образовательные программы.....	10
3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	12
3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся.....	13
3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав	14
3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы.....	16
3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности	17
3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ.....	19
3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)	20
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ	22
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК	23
ПРИЛОЖЕНИЕ А	24
ПРИЛОЖЕНИЕ Б	25
ПРИЛОЖЕНИЕ В	26
ПРИЛОЖЕНИЕ Г	28

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Государственное и муниципальное управление» (38.03.04, 38.04.04), «Экономика» (38.04.01), «Экономическая безопасность» (38.05.01), указанных в приложении А (далее – кластер образовательных программ), реализуемых ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет» (далее - ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ), проводилась в период с 08 ноября 2023 г. по 09 ноября 2023 г. и включала анализ отчета о самообследовании, онлайн-посещение ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого кластера образовательных программ, реализуемых ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) и установленным в соответствии с международными требованиями.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации кластера образовательных программ ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатуры российских экспертов были выдвинуты Гильдией экспертов в сфере профессионального образования. Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром. Экспертная комиссия состояла из двух российских экспертов:

- **Борисова Ирина Игоревна** - кандидат экономических наук, доцент, начальник Управления стратегического развития и мониторинга,

ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина», член Гильдии экспертов в сфере профессионального образования — председатель комиссии, российский эксперт;

- **Субботин Андрей Александрович** - заместитель директора по практической подготовке обучающихся Института среднего профессионального образования ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» — заместитель председателя комиссии, российский эксперт.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с международными требованиями.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия кластера образовательных программ, реализуемых ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с международными требованиями, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет» являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ.

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом **56** страниц включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

- Какова степень участия студентов в разработке политике и стратегии гарантии качества образования?
- Какова степень участия студентов в разработке механизма мониторинга и совершенствования ОПОП? В процедуре внутреннего мониторинга ОПОП?
- Насколько система поддержки студентов учитывает запросы самих студентов?
- Какое участие в разработке процедуры внешнего мониторинга ОПОП принимали работодатели?
- Роль ЭИОС в информировании общественности о качестве образования.
- Какова роль ЭИОС в организации текущего контроля успеваемости студентов?
- Предусмотрено ли внешнее рецензирование образовательных ресурсов, в том числе электронных?
- Рассматривается ли при учете достижений студентов результаты их обучения на иных образовательных программах (включая повышение квалификации), может ли такое достижение быть засчитано как итоговая оценка при завершении изучения дисциплины в вузе?
- Насколько за период между визитами ВЭК улучшилась академическая мобильность преподавателей?
- Как привлекаются и «удерживаются» в вузе молодые преподаватели, существует ли система поддержки для молодых ППС?
- Как студенты и преподаватели оценивают уровень конкурентоспособности аккредитуемых программ в регионе?

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

1.4.2 Онлайн-визит в ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ

Экспертная комиссия находилась с онлайн-визитом в ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет» с 08 ноября 2023 г. по 09 ноября 2023 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с международными требованиями.

Сроки и программа онлайн-визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет» и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью с руководством университета, ответственными за аккредитацию, студентами, студентами СПО, преподавателями, специалистами по ЭИОС.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ.

Комиссия отмечает высокий уровень организационной подготовки образовательной организации и обеспечения конструктивной работы во время экспертизы.

Для проведения онлайн-визита руководство ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет».

В последний день онлайн-визита председатель ВЭК выступил перед руководством ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ, с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет» ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ, которые реализуются в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом в **23** страницы без Приложений был подготовлен председателем ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Таблица 1 – ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОО

Полное наименование ОО	<i>Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный аграрный университет»</i>
Учредители	<i>Министерство сельского хозяйства РФ</i>
Год основания	<i>1952 – Красноярский сельскохозяйственный институт 1991 – Красноярский государственный аграрный университет 1997 – государственное образовательное учреждение «Красноярский государственный аграрный университет» 2002 – федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Красноярский государственный аграрный университет» 2014 – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный аграрный университет»</i>
Место нахождения	<i>660049, г. Красноярск, пр. Мира, 90</i>
Ректор	<i>д.э.н., профессор Пыжикова Наталья Ивановна</i>
Лицензия	<i>Серия 90Л01 №8542 рег. № 1540 от 01.07.2015 бессрочно</i>
Государственная аккредитация	<i>Свидетельство о государственной аккредитации Серия 90А01 № 0003756, рег. № 3536</i>
Количество студентов	<i>8105, из них: Очно 3457 Очно-заочно 419 Заочно 3840</i>

Таблица 2 – Сведения об ОП, представленных к аккредитации

Образовательные программы	<i>«Государственное и муниципальное управление» (38.03.04), «Экономика» (38.04.01), «Государственное и муниципальное управление» (38.04.04), «Экономическая безопасность» (38.05.01)</i>
Уровень обучения / Нормативный срок обучения	<i>бакалавриат / 4 года магистратура / 2 года специалитет / 5 лет</i>
Структурное подразделение (руководитель)	<i>Институт экономики и управления АПК (к.э.н., доцент Шапорова Зинаида Егоровна)</i>
Выпускающие кафедры (заведующие выпускающими кафедрами)	<i>Кафедра организации и экономики сельскохозяйственного производства (д.э.н., доцент Филимонова Н.Г.) Кафедра государственного и муниципального управления и кадровой политики (к.с.-х.н., доцент, Фомина Л.В.)</i>
Срок проведения экспертизы	<i>08-09 ноября 2023 г.</i>
Ответственные за аккредитацию	<i>Новикова Виктория Борисовна, к.б.н., доцент, начальник учебно-методического отдела Шапорова Зинаида Егоровна, к.э.н., доцент, директор института экономики и управления АПК</i>

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

*Соответствие стандарту: **значительное соответствие***

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Внешняя экспертная комиссия ознакомилась с Отчетом о самообследовании и представленной университетом информацией о выполнении рекомендаций и пришла к следующим выводам.

По рекомендации 1 - Рекомендуется разработка стратегии развития вуза на плановый период 2021-2025 гг. В целях миссии целесообразно уделить больше внимания вопросам онлайн-обучения и электронного обучения - внешняя экспертная комиссия изучила Стратегию развития ВУЗа до 2030 года, провела ряд встреч с ключевыми лицами (руководством университета, руководителями структурных подразделений), которые подтвердили включение вопросов онлайн-обучения и электронного обучения.

По рекомендации 2 - Рекомендуется в основополагающих документах (стратегия, миссия) по развитию и внедрению политики гарантии качества конкретизировать непосредственное участие работодателей. Выстроить механизмы участия каждого сотрудника в реализации политики и системы гарантии качества и дальнейшего совершенствования - внешняя экспертная комиссия считает нужным отметить, что в Программе развития до 2030г.:

- отражен механизм взаимодействия с работодателями по вопросам совершенствования образовательного процесса, прохождения практик и решения проблемы трудоустройства выпускников через систему контрактов: «обучающийся-вуз-работодатель (организация, предприятие)», что на вузовском этапе способствует знакомству работодателя со студентами и более активному участию их в образовательном процессе.

- реализуются мониторинговые мероприятия с привлечением сотрудников структурных подразделений (внутренний аудит, самообследование, мониторинг качества образования, мониторинг качества освоения обучающимися основных профессиональных образовательных программ СПО (ВО), мониторинг качества подготовки обучающихся в части степени освоения компетенций по реализуемым в вузе направлениям (специальностям) подготовки, мониторинг качества преподавания дисциплин, мониторинг удовлетворенности качеством образования участников образовательного процесса, мониторинг профессионального роста преподавателей, оценка эффективности деятельности ППС).

По рекомендации 3 - Рекомендуется конкретизировать механизмы участия всех стейкхолдеров в разработке и внедрении политики гарантии качества - подводя итоги встреч с представителями вуза, студентами, преподавателями ВЭК подчеркивает, что члены Попечительского совета, являющиеся, в частности, представителями работодателей, и Ассоциации выпускников, привлекаются к обсуждению и принятию решений в разработке и внедрении политики гарантии качества в разрезе вопросов

участия в профориентационной работе, реализации и совершенствования процесса целевого приема обучающихся, реализации ОПОП (преподавание дисциплин и работа в ГЭК), организации практик обучающихся и формировании системы наставничества, содействия в трудоустройстве выпускников и совершенствовании материально-технической базы университета. В институтах созданы Советы работодателей, которые осуществляют мониторинг и рецензирование ОПОП.

При этом следует заметить, что студенты поверхностно ознакомлены с политикой гарантии качества, ее целями и инструментами.

Выводы: Внешняя экспертная комиссия считает, что все рекомендации выполнены, но при этом необходимо:

1. Включить политику гарантии качества вуза в перечень обязательных локальных актов, с которыми должны быть ознакомлены обучающиеся.

2. Разработать механизм информирования обучающихся о программных документах и базовых локальных нормативных актах вуза (прежде всего, в области гарантии качества).

3. Сформировать механизм обратной связи («студенты-вуз») при реализации политики качества.

3.2 Стандарт 2. Образовательные программы

Соответствие стандарту: **полное соответствие**

Таблица 2 - Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательных программ, и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации	A
2.	Наличие процедур разработки, утверждения и корректировки образовательных программ (включая ожидаемые результаты обучения) с учетом развития науки, производства и мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, обучающихся, работодателей)	A
3.	Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии) и требований рынка труда	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Миссия представленных к аккредитации ОПОП, реализуемых в институте экономики и управления АПК ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ, заключается в формировании социально-личностных, общенаучных, инструментальных и профессиональных качеств, позволяющих выпускнику успешно работать во всех отраслях экономики, финансовой сферы, государственных учреждениях.

Основной задачей программ является подготовка нового поколения выпускников в области государственных и муниципальных финансов, адаптированных к работе в конкурентной среде в своей профессиональной сфере.

К разработке и реализации ОПОП привлекаются представители профильных организаций (работодатели), а также обучающиеся и другие

заинтересованные стороны. Образовательные программы проходят экспертизу у представителей профильных организаций (работодателей), 50% членов государственной экзаменационной комиссии (ГЭК) являются представителями профильных организаций (работодатели), вторая половина ведущие преподаватели института (50%).

Основным механизмом определения и корректировки целей и задач ОПОП выступает диалог вуза и представителей работодателей (участие в разработке ОПОП, экспертиза ОПОП).

На основании анализа трудовых функций профессиональных стандартов и с использованием дескрипторов квалификационных уровней Национальной рамки квалификаций Российской Федерации (проект 2012) для аккредитуемых ОПОП сформированы профессиональные компетенции (ПК) и результаты их достижения. Ежегодно, при актуализации ОПОП, осуществляется мониторинг требований Профессиональных стандартов.

Учет регионального рынка труда проводится путем исследования инфраструктуры рынка труда и анализа отзывов и потребностей работодателей региона, а также через организацию для студентов института экономики и управления АПК выездные экскурсии с работодателями, «Агропромышленный форум», «Красноярский экономический форум».

По рекомендации 1 - Рекомендуется увеличить число рецензентов образовательных программ со стороны профессионального сообщества. К настоящему времени на основную образовательную программу имеется заключение только одного работодателя - внешняя экспертная комиссия изучила учебные материалы по ООП и констатирует, что в университете сформирован механизм привлечения представителей профессионального сообщества к рецензированию образовательных программ на всех этапах разработки. При этом внешняя экспертная комиссия отмечает, что на ОПОП оформлено одно экспертное заключение работодателя, что не соответствует рекомендации.

Создан Совет работодателей, в состав которого вошли представители профессионального сообщества, которые активно принимают участие в заседаниях кафедр, а также приглашаются на расширенные заседания Ученого совета института, где обсуждаются вопросы формирования новых образовательных программ и совершенствования уже существующих образовательных программ.

По рекомендации 2 - Рекомендуется разработать и утвердить в локальных нормативных актах вуза формы участия студентов в оценке и пересмотре образовательных программ - внешняя экспертная комиссия пришла к выводу, что в университете осуществляется систематический мониторинг удовлетворенности студентов в соответствии с Положением «О внутренней оценке качества образовательного процесса по образовательным программам среднего профессионального и высшего образования Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Красноярский государственный аграрный университет». Для проведения опросов используются анкеты или иные социологические инструменты. Результаты мониторинга удовлетворенности студентов размещены на официальном сайте Университета.

По рекомендации 3 Рекомендуется продолжить работу по мониторингу вновь принимаемых профессиональных стандартов и своевременному учету их требований в образовательных программах.

Внешняя экспертная комиссия считает нужным отметить, что в университете регулярно проводится анализ рынка труда и рынка образовательных услуг, мониторинг профессиональных стандартов. По результатам мониторинга актуальные профессиональные стандарты заложены в основу разработки образовательных программ: 38.05.01 Экономическая безопасность, 38.04.01 Экономика. Профессиональные компетенции по образовательным программам 38.03.04 Государственное и муниципальное управление и 38.04.04 Государственное и муниципальное управление определены на основе справочника квалификационных требований к специальностям, направлениям подготовки, знаниям и умениям, которые необходимы для замещения должностей государственной гражданской службы с учетом области и вида профессиональной служебной деятельности государственных гражданских служащих.

Выводы: Таким образом, внешняя экспертная комиссия считает, что все рекомендации выполнены, но считает необходимым:

– продолжить работу в направлении формирования механизма внешнего рецензирования ОПОП со стороны представителей ведущих организаций – работодателей региона.

3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания

*Соответствие стандарту: **значительное соответствие***

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Внешняя экспертная комиссия ознакомилась с Отчетом о самообследовании и представленной университетом информацией о выполнении рекомендаций и пришла к следующим выводам.

По рекомендации 1 - Рекомендуется более активно применять интерактивные формы обучения, кроме традиционных (деловые игры, case-технологии), используя метод проектов, мастер-классы, эвристические беседы, технологию ассессмент-центра и другие - внешняя экспертная комиссия считает нужным отметить, что в рамках учебного процесса бакалавриата (38.03.04 Государственное и муниципальное управление»), специалитета (38.05.01 «Экономическая безопасность»), магистратуры (38.04.01 «Экономика», 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление») активно применяются интерактивные формы обучения. Согласно отчета по каждой дисциплине отведено 35% на интерактивную форму обучения, по каждой программе бакалавриата на интерактивную форму отведено около – 1500 часов, по программам магистратуры - 350 часов за весь период обучения.

Более активно на занятиях применяются такие интерактивные формы обучения, как: спарринг-партнерство (метод обучения в парах), «Мозговой штурм», «Мозговая атака», case-технологии (разбор конкретных производственных ситуаций), метод проектов, эвристические беседы,

технология ассесмент-центра (оценка персонала), ролевые игры и другие интерактивные формы обучения.

По рекомендации 2 – Рекомендуется внедрить практику проведения экзаменов с учетом присутствия независимых экспертов, в том числе охватить участием в независимой оценке качества обучающихся все направления экономического кластера - внешняя экспертная комиссия подтверждает, что работодатели активно участвуют в учебном процессе, а также в независимой оценке в качестве членов комиссии по различным (профильным) дисциплинам экономического кластера в виде приема зачета, экзамена, курсовых работ, курсовых проектов и защите отчетов по производственной практике. Однако участие обучающихся направлений экономического кластера в независимой оценке качества недостаточно представлено.

По рекомендации 3 – Рекомендуется перейти от формального наличия процедур апелляции к эффективному их функционированию и своевременно информировать об их наличии и результативности всех обучающихся - внешняя экспертная комиссия изучила представленные материалы по организации учебного процесса и констатирует, что с формальной точки зрения процедура апелляции представлена и нормативно закреплена. Апелляция рассматривается созданной для этого апелляционной комиссией, в состав которой входит преподаватель, принимавший экзамен (зачет) или пересдачу экзамена (зачета), и не менее двух других преподавателей, один из которых назначается председателем комиссии. Состав апелляционной комиссии и дата ее проведения назначаются письменным распоряжением заведующего кафедрой/директором института. В состав апелляционной комиссии могут включаться преподаватели других кафедр/институтов.

Выводы: Внешняя экспертная комиссия считает, что все рекомендации выполнены, но при этом необходимо:

– включить в план развития института экономики и управления АПК регулярные мероприятия, направленные на участие студентов в независимой оценке качества, оценке компетентности студентов (например, во Всероссийской олимпиаде студентов «Я-профессионал» и др.).

3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся

Соответствие стандарту: полное соответствие

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Внешняя экспертная комиссия ознакомилась с Отчетом о самообследовании и представленной университетом информацией о выполнении рекомендаций и пришла к следующим выводам.

По рекомендации 1 - Рекомендуется продолжить развитие академических процессов, связанных с признанием документов об образовании университета за рубежом, расширив сотрудничество с зарубежными вузами-партнерами с возможностью получения двойного диплома международного уровня, а также увеличить число студентов, принимающих участие в программах международного обмена и академической мобильности - внешняя экспертная комиссия подтверждает,

что вуз ведет работу в рамках заключенных договоров с иностранными вузами по расширению направлений сотрудничества, в том числе процедуры получения двух дипломом. На сегодняшний день университет заключил 29 договоров с вузами-партнерами.

По рекомендации 2 - Рекомендуется внедрить в вузе практику академической мобильности аспирантов, предусматривающую обучение в аспирантских школах других отечественных и зарубежных вузов - внешняя экспертная комиссия считает нужным отметить, что университет стремится включиться в процесс академической мобильности аспирантов, есть положительные примеры обучения аспирантов в аспирантских школах других зарубежных вузов.

По рекомендации 3 - Для координации и более плодотворной научной работы в студенческом сообществе целесообразно организовать научные кружки не только по направлению «Менеджмент», но по другим направлениям экономического кластера - внешняя экспертная комиссия изучила отчет о самообследовании, сайт университета и констатирует, что по кластеру экономических направлений ведется работа по расширению направлений студенческих исследований.

По рекомендации 4 - Рекомендуется усовершенствовать формы информирования международным отделом о возможностях академической мобильности студентов и аспирантов Университета - внешняя экспертная комиссия подтверждает, что на официальном сайте вуза в разделе Международная деятельность, регулярно публикуется информация о стажировках, грантах, конкурсах, информация также распространяется на учебно-методическом совете университета, на заседаниях заместителей директоров по учебной работе.

Выводы: Внешняя экспертная комиссия считает, что все рекомендации выполнены, но при этом необходимо:

– продолжить работу по формированию пула направлений студенческих научных исследований, созданию сетевых научных студенческих коллективов.

3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав

Соответствие стандарту: полное соответствие

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Внешняя экспертная комиссия ознакомилась с Отчетом о самообследовании и представленной университетом информацией о выполнении рекомендаций и пришла к следующим выводам.

По рекомендации 1 - Рекомендуется активизировать работу по изданию учебных пособий для более эффективного обновления учебно-методической базы образовательной программы с учетом уровня развития науки и техники - внешняя экспертная комиссия изучила предоставленные университетом материалы и подтверждает, что с 2020 года сотрудниками института подготовлено 9 учебных пособий, 19 методических указаний, 2 учебно-методических пособия. Учебные пособия доступны на официальном сайте университета.

По рекомендации 2 - Рекомендуется по направлениям 38.03.01 (профиль финансы и бухгалтер) и 38.03.03 провести работу по привлечению профессор/докторов наук для реализации образовательной программы - внешняя экспертная комиссия изучила представленные материалы и подтверждает, что на кафедрах института работает 13 докторов наук из общей численности - 86 преподавателей). За период с 2020 г. по 2023 г. сотрудниками Института защищена 1 докторская диссертация, 4 кандидатских диссертации.

По рекомендации 3 - Рекомендуется расширить методы нефинансовой мотивации труда преподавателей, проводя конкурсы типа «Лучший преподаватель года», возможности внеочередного повышения квалификации, стажировки, создание более комфортных условий труда, усилить языковую подготовку профессорско-преподавательского состава - внешняя экспертная комиссия подтверждает, что университетом разработаны инструменты нефинансовой мотивации труда преподавателей, в частности, элементом нефинансовой мотивации является наличие системы поощрений в виде грамот и благодарственных писем разного уровня.

В университете ежегодно проводится конкурс "Лучший преподаватель ВУЗа глазами студента". Поощрение осуществляется в форме награждения грамотой и ценным подарком. С целью активизации и повышения эффективности работы кураторов учебных групп, повышения заинтересованности преподавателей в данном виде деятельности, значимости куратора в учебно-воспитательном процессе в университете проводится конкурс «Куратор года». Материальное стимулирование осуществляется в рамках эффективного контракта, моральное стимулирование проводится путем вручения Благодарности ректора или Почетной грамотой КрасГАУ.

В 2022 году в рамках Программы "Приоритет 2030" на базе ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева преподаватели института прошли повышения квалификации по программе "Зеленая Экономика", ежегодно ФСМЦ МГУ предоставляет возможность повышения квалификации для профессорско-преподавательского состава образовательных организаций высшего образования по программе «Разработка и реализация рабочих программ дисциплин/модулей для формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности». Для ППС организованы курсы языковой подготовки при международном отделе.

По рекомендации 4 - Рекомендуется использовать современные образовательные технологии, включая дистанционные, через подключение к платформе «Открытое образование» - внешняя экспертная комиссия изучила предоставленные университетом материалы и констатирует, что университет стал победителем конкурса «Предоставление к 2024 году не менее 20 процентам обучающихся по образовательным программам высшего образования возможности осваивать отдельные курсы, дисциплины (модули), в том числе в формате онлайн-курсов, с использованием ресурсов иных организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в том числе университетов, обеспечивающих качество подготовки обучающихся мировому уровню».

По рекомендации 5 - На кафедрах бухгалтерии и статистики, менеджмента в АПК необходимо стимулирование ротации молодых кадров

посредством предоставления бесплатного жилья и улучшения других социально-экономических условий и социальных гарантий молодых специалистов - внешняя экспертная комиссия изучила предоставленные материалы и подтверждает, что молодым специалистам предоставляется место в общежитии университета, социальный пакет и экономические условия наравне с другими ППС.

Для объективизации процесса назначения стимулирующих выплат ведется работа по разработке и внедрению индивидуального рейтинга преподавателей.

Выводы: Таким образом, внешняя экспертная комиссия считает, что все рекомендации выполнены полностью.

3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы

Соответствие стандарту: полное соответствие

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Внешняя экспертная комиссия ознакомилась с Отчетом о самообследовании и представленной университетом информацией о выполнении рекомендаций и пришла к следующим выводам.

По рекомендации 1 - Рекомендуется увеличить количество компьютерных классов для эффективной самостоятельной работы студентов и более широкого применения прикладного программного обеспечения - внешняя экспертная комиссия на основе предоставленной информации и проведенных встреч подтверждает открытие в институте за последние 3 года 2 практико-ориентированных лабораторий как результате совместной деятельности института и стратегических партнеров АО "Россельхозбанк" и ПАО "Росбанк", которые оснащены всем необходимым оборудованием и программным обеспечением. Данные аудитории предназначены для проведения занятий по бухгалтерскому учету и повышению финансовой грамотности студентов и слушателей ФПК.

По рекомендации 2 - Рекомендуется проводить ежегодные встречи ректора с представителями студенческого сообщества для более быстрого и оперативного решения накопившихся проблем - внешняя экспертная комиссия констатирует наличие механизма взаимодействия студенческого сообщества с ректором и администрацией ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ, которое осуществляется по различным направлениям: через Объединенный совет обучающихся, мероприятия в соответствии с Планом воспитательной работы и Международный форум ТИМ «Бирюса-2023».

Выводы: Внешняя экспертная комиссия считает, что все рекомендации выполнены полностью.

3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности

*Соответствие стандарту: **полное соответствие***

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Внешняя экспертная комиссия ознакомилась с Отчетом о самообследовании и представленной университетом информацией о выполнении рекомендаций и пришла к следующим выводам.

По рекомендации 1 - Рекомендуется усовершенствовать систему обратной связи по оценке условий образовательного процесса, в том числе создать информационный центр студенческой деятельности в вузе в качестве компонента общего Пресс-центра Красноярского ГАУ - внешняя экспертная комиссия считает нужным отметить, что с целью повышения информированности студентов о деятельности Университета и вовлечения их в образовательную, научную, воспитательную работу при Пресс-центре создано Студенческое СМИ, основной задачей которого является отражение и оценка студентами проводимой вузом деятельности по различным направлениям.

По рекомендации 2 - Рекомендуется внедрить экспресс-тесты о привлекательности и востребованности профилей экономического кластера - внешняя экспертная комиссия изучила предоставленные университетом материалы и подтверждает, что с целью оценки привлекательности и востребованности профилей экономического кластера на рынке труда проводится регулярный мониторинг привлекательности профилей экономического кластера, предусматривающий также выявления оценок и ожиданий студентов, проводится анкетирование.

По рекомендации 3 - Рекомендуется разработать макет портфолио выпускников с фиксацией их достижений и результатов обучения (как цифрового следа) для дальнейшего представления потенциальным работодателям - внешняя экспертная комиссия изучила предоставленные университетом материалы и констатирует, что университетом внедрено Электронное портфолио студента, которое содержит личные данные, в том числе зачетную книжку обучающегося, данные по видам образовательной деятельности в соответствии с Учебным планом, научно-исследовательской деятельности студента, информацию о достижениях обучающегося, в том числе сохранение работ обучающегося, рецензий и оценок на эти работы со стороны любых участников образовательного процесса. Достижения в процессе обучения студент заполняет самостоятельно.

По рекомендации 4 - Рекомендуется создать механизм для генерирования инновационных идей со стороны сотрудников вуза для развития и совершенствования образовательного процесса ("Биржа идей") - внешняя экспертная комиссия изучила предоставленные вузом материалы и констатирует, что механизм для генерирования инновационных идей со стороны сотрудников вуза для развития и совершенствования образовательного процесса создается, администрация инициирует запрос в дирекцию института по поиску решений тех или иных задач, в том числе инновационных подходов в образовательной деятельности, после

обсуждения на дирекции института, заведующие кафедрами собирают идеи с ППС кафедр, далее в обратном порядке, данные идеи доводятся до учебного управления. Для мотивации инновационных идей в свою очередь корректируется эффективный контракт.

По рекомендации 5 - Рекомендуется расширить способы взаимодействия с зарубежными образовательными и профильными организациями для проведения регулярных практик студентов и возможности реализации мобильности ППС - внешняя экспертная комиссия изучила предоставленные вузом материалы и констатирует, что в период 2021-2023 гг. институтом экономики и управления АПК заключено долгосрочных договоров на практику с профильными предприятиями: 2021 год - 71, 2022 год - 32, 2023 год - 40. Заключено краткосрочных договоров: 2021 год - 614, 2022 год - 566, 2023 год - 399.

По рекомендации 6 - Рекомендуется разработать комплекс мер по созданию системы формирования позитивного имиджа Университета с использованием, как традиционных каналов средств массовой информации, так и различных социальных сетей - внешняя экспертная комиссия изучила предоставленные вузом материалы и констатирует, что университетом осуществляется информирование в социальных сетях, которое выполняет функцию создания положительного образа о качестве предоставляемых образовательных услуг, возможностях предоставляемых Университетом, и его роли и значении на региональном уровне.

Вклад в формирование позитивного имиджа университета вносит журнал "Вести Красноярского ГАУ", в котором освещаются все знаковые события университета, как внутренние, так и региональные и международные, ведется рубрика об интересных педагогах вуза.

По рекомендации 7 - Рекомендуется усовершенствовать механизмы взаимодействия вуза с региональными представительствами как отечественных, так и зарубежных профессиональных ассоциаций для регулярного мониторинга отраслевых потребностей и требований к кадрам - внешняя экспертная комиссия констатирует, что вузом налажено взаимодействие с ФИЦ «КНЦ СО РАН», ФБУ «Красноярский ЦСМ», Ассоциацией крестьянских (фермерских) хозяйств и сельхозкооперативов Красноярского края, Ассоциацией сельхозтоваропроизводителей, переработчиков и торговли «Енисейский стандарт», Красноярской агропромышленной ассоциации «Союз селян Сибири», Агропромышленным союзом Красноярского края в целях объективной оценки проблем кадрового обеспечения, потребности предприятий в специалистах с новыми компетенциями.

По рекомендации 8 - Рекомендуется конкретизировать механизм взаимодействия международного отдела с факультетами и кафедрами по вопросам информирования студентов о программах мобильности - внешняя экспертная комиссия изучила предоставленные вузом материалы и констатирует, что международный отдел предоставляет студентам и преподавателям информацию о стажировках, грантах, конкурсах в достаточном объеме.

Выводы: Внешняя экспертная комиссия считает, что все рекомендации выполнены полностью.

3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

Соответствие стандарту: **полное соответствие**

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Внешняя экспертная комиссия ознакомилась с Отчетом о самообследовании и представленной университетом информацией о выполнении рекомендаций и пришла к следующим выводам.

По рекомендации 1 - Рекомендуется установить периодичность оценки и мониторинга образовательных программ, расширяя контингент респондентов - внешняя экспертная комиссия считает нужным отметить, что с целью совершенствования образовательного процесса в университете проводится внутренняя оценка качества подготовки обучающихся в части степени освоения компетенций по реализуемым в вузе направлениям (специальностям) подготовки с периодичностью два раза в год, в которой задействовано не менее 70 % от контингента обучающихся.

По рекомендации 2 - Рекомендуется предусмотреть на сайте Центра содействия трудоустройству выпускников размещение информации об актуальных вакансиях на производственных предприятиях агросектора – внешняя экспертная комиссия подтверждает, что на сайте университета на странице Центра практического обучения и трудоустройства размещена информация об актуальных вакансиях- Министерства сельского хозяйства и торговли Красноярского края; вакансии для студентов и выпускников (в данном разделе вакансии сформированы в разрезе муниципальных образований (районов) Красноярского края и других регионов Российской Федерации), в том числе актуальные вакансии на предприятиях агросектора. Также вакансии размещены в разделе «Выпускнику».

По рекомендации 3 - Рекомендуется дополнить информацию на сайте Центра содействия трудоустройству выпускников материалами о достижениях успешных выпускников, включая интервью с ними, практические советы и рекомендации студентам - внешняя экспертная комиссия констатирует, что на сайте университета на странице Центра практического обучения и трудоустройств размещена информация о достижениях успешных выпускников, включая интервью с ними. Также размещена информация о лучших выпускниках в разрезе каждого института в разделе «Наша гордость».

По рекомендации 4 - Рекомендуется расширить перечень образовательных программ экономического кластера для прохождения международной сертификации/аккредитации - внешняя экспертная комиссия констатирует, что с 2020 г. по настоящее время продолжает действовать программа подготовки специалистов по экономическим направлениям, аккредитованная в ELA, позволяющая в результате обучения получить диплом Senior Logist. В период 2020-2022 гг. было получено 15 таких дипломов.

По рекомендации 5 - Рекомендуется активизировать мобильность преподавателей, включая зарубежные стажировки, с обязательной практикой оценки деятельности преподавателя со стороны зарубежных вузов-партнеров - внешняя экспертная комиссия на основании предоставленных материалов констатирует, что преподаватели института

ежегодно участвуют в конкурсе проектов Академической мобильности от краевого государственного автономного учреждения «Красноярский краевой фонд поддержки научной и научно-технической деятельности». В период 2020-2023 гг. было подано 15 заявок, из них поддержано 5 заявок.

По рекомендации 6 - Рекомендуется после проведения внешней оценки образовательной программы каждый раз формировать программы корректирующих действий по результатам проведённой процедуры и осуществлять оперативный контроль за ее выполнением - внешняя экспертная комиссия констатирует на основании предоставленной университетом информации, что по окончании процедуры проведения внешней оценки образовательных программ составляется план корректирующих мероприятий, назначаются ответственные. Выявленные замечания устраняются и разрабатывается комплекс мер по совершенствованию процедуры в той области, в которых они были выявлены.

По рекомендации 7 - Рекомендуется разработать систему обмена лучшими практиками Университета с заинтересованными вузами России – внешняя экспертная комиссия изучила предоставленные материалы и подтверждает, что в 2022 году заключен договор о сотрудничестве между Университетом и Санкт-Петербургским государственным экономическим университетом о возможности прохождения стажировки и подготовки кандидатов экономических наук. Защищено три кандидатских диссертации.

Продолжают действовать соглашения с Казахским университетом «Туран» и Казахским национальным исследовательским техническим университетом им. К.И. Сатпаева.

Выводы: Внешняя экспертная комиссия считает, что все рекомендации выполнены полностью.

3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 9 - Критерии к стандарту 9

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие в образовательной организации возможностей реализации образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий	A
2.	Наличие технической инфраструктуры, обеспечивающей доступность электронного обучения (доступность электронной образовательной среды, достаточность электронных библиотечных ресурсов, обеспечение цифровой безопасности)	A
3.	Использование технологий электронного/ смешанного/ дистанционного формата в соответствии с целями и спецификой образовательных программ, целями оценки достижений обучающихся, учитывающих возможности и потребности обучающихся	A
4.	Наличие системной работы по сопровождению (фиксации) учебного процесса и академической успеваемости обучающихся в электронной и/или смешанной формах	A
5.	Академическая и технологическая поддержка преподавателей и обучающихся для получения необходимых цифровых компетенций при освоении программ в дистанционном формате	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

В университете разработана программа развития на 2022-2030 годы, которая предусматривает дальнейшую цифровую трансформацию Университета, нацеленную на достижение целевого показателя «цифровая зрелость» национальной цели «Цифровая трансформация». Для развития дистанционных образовательных технологий в Университете разработано и размещено на платформе электронного-обучения LMSMoodle более 200 электронных учебных курсов по дисциплинам аккредитуемых ОПОП. На YouTube функционирует видео канал «Красноярский ГАУ», где в сводном доступе размещаются видео-лекции преподавателей по дисциплинам учебных планов направлений подготовки (специальностям) реализуемых Университетом. В настоящее время размещено более 430 видео-лекций.

В Университете внедряется CMS-система, позволяющая изменять дизайн интерфейса сайта, адаптировать его к мобильным устройствам, расширять функциональные характеристики личного кабинета студента, развивать веб-сервисы для взаимодействия между преподавателями и студентами. В вузе расширяются внешние каналы доступа к сети Internet с высокой скоростью передачи данных, увеличиваются зоны Wi-Fi покрытия и точки доступа к ЭИОС Университета, что позволяет пользователям быстрее обмениваться данными в корпоративной сети, передавать большой объём информации и общаться по видеосвязи без потери качества изображения и звука.

Доступ к электронным ресурсам и услугам Научной библиотеки Университета осуществляется через сайт университета, а также с любой точки, где есть интернет. Объем библиотечного фонда на физических (материальных носителях) составляет 691875 экземпляров; фонд сетевых электронных документов – 107380 экземпляров, из них, 11653 – сетевые локальные документы собственной генерации. информационно-библиотечной системе АБИС ИРБИС- 64+ (версия 20.1), что обеспечивает пользователям доступ к Электронным библиотечным системам (ЭБС) и Электронным библиотеками.

С целью формирования обучающихся цифровой грамотности и развития цифровых навыков научной библиотекой ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ в 2021 году проведено 85 занятий (170 часов) и обучено 999 студентов первых курсов всех направлений подготовки. Учебные занятия проведены в рамках модуля «Пользователи электронной информационно-образовательной среды» по темам: «Информационные ресурсы»; «Информационная среда библиотеки (традиционные ресурсы)».

Развитию цифровых навыков у обучающихся способствует их постоянная работа с цифровыми образовательными ресурсами на платформе LMSMoodle, использование цифровых сервисов и контента для реализации учебного процесса.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемых образовательных программ:

1. Разработать механизм информирования обучающихся о программных документах и базовых локальных нормативных актах вуза (прежде всего, в области гарантии качества).

2. Сформировать механизм обратной связи («студенты-вуз») при реализации политики качества.

3. Продолжить работу в направлении формирования механизма внешнего рецензирования ООП со стороны представителей ведущих организаций – работодателей региона.

4. Включить в план развития института экономики и управления АПК регулярные мероприятия, направленные на участие студентов в независимой оценке качества, оценке компетентности студентов (например, во всероссийской олимпиаде студентов «Я-профессионал» и др.).

5. Продолжить работу по формированию пула направлений студенческих научных исследований, созданию сетевых научных студенческих коллективов.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Государственное и муниципальное управление» (38.03.04, 38.04.04), «Экономика» (38.04.01), «Экономическая безопасность» (38.05.01) в **полной** степени соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Государственное и муниципальное управление» (38.03.04, 38.04.04), «Экономика» (38.04.01), «Экономическая безопасность» (38.05.01), реализуемых в ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ, сроком на **шесть** лет.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПЕРЕЧЕНЬ АККРЕДИТУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Наименование профессий, специальностей, направлений подготовки, присваиваемые квалификации			Наименование образовательных программ	Год начала подготовки	Нормативный срок обучения в соответствии с ФГОС ВО, ФГОС СПО	Профессиональный стандарт (код, наименование)
	Код	Наименование	Уровень образования, присваиваемая квалификация				
1	38.03.04	Государственное и муниципальное управление	Высшее образование - Бакалавриат, Бакалавр	Управление муниципальными образованиями	2020	4	-
2	38.04.01	Экономика	Высшее образование - Магистратура, Магистр	Экономика и организация бизнес - предпринимательства в АПК	2022	2	08.036 Специалист по работе с инвестиционными проектами 08.040 Специалист по прогнозированию и экспертизе цен на товары, работы и услуги 08.043 Экономист предприятия
3	38.04.04	Государственное и муниципальное управление	Высшее образование - Магистратура, Магистр	Управление муниципальными образованиями	2022	2	-
4	38.05.01	Экономическая безопасность	Высшее образование - Специалитет, Экономист	Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности	2019	5	08.010 Внутренний аудитор 08.018 Специалист по управлению рисками

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время МСК	Мероприятие	Участники
8 ноября, среда		
08.00 – 08.30	Первая встреча членов ВЭК	
08.30 – 09.30	Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации, деканом	Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, декан, ВЭК
09.30 – 09.40	Перерыв	
09.40 – 10.30	Встреча со специалистами по электронной образовательной среде (обзор личных кабинетов студента и преподавателя, ЭИОС), специалистом УМУ	Ответственные за ЭИОС, специалист УМУ
10.30 – 10.45	Перерыв на подключение	
10.45 – 11.45	Встреча со студентами	Студенты, ВЭК
11.45 – 12.15	Перерыв, обед	
12.15 – 13.15	Встреча со студентами СПО	Студенты СПО, ВЭК
13.15 – 13.30	Перерыв	
13.30 – 14.30	Встреча с преподавателями	Преподаватели, ВЭК
14.30 – 15.15	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК
9 ноября, четверг		
10.00	Подключение	
10.00 – 11.30	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК
11.30 – 11.45	Перерыв на подключение	
11.45 – 12.45	Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа	Представители ВУЗа, ВЭК

ПРИЛОЖЕНИЕ В

СПИСОК УЧАСТНИКОВ ВСТРЕЧ

Руководство вуза, ответственные за проведение аккредитации:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Крымкова Вероника Геннадиевна	проректор по учебно-воспитательной работе и молодежной политике
2.	Озерова Мария Георгиевна	проректор по стратегическому развитию и практико-ориентированному обучению
3.	Коломейцев Александр Владимирович	проректор по науке
4.	Новикова Виктория Борисовна	начальник учебно-методического отдела
5.	Усова Ирина Анатольевна	начальник управления приемной комиссии
6.	Левина Татьяна Владимировна	начальник управления воспитательной работы и молодежной политики
7.	Чаплыгина Ирина Александровна	директор института пищевых производств
8.	Шапорова Зинаида Егоровна	директор института экономики и управления АПК
9.	Кузьмин Николай Владимирович	директор института инженерных систем и энергетики
10.	Лефлер Тамара Федоровна	директор института прикладной биотехнологии и ветеринарной медицины
11.	Келер Виктория Викторовна	директор института агроэкологических технологий
12.	Шанина Екатерина Владимировна	директор центра подготовки специалистов среднего звена
13.	Миронова Лариса Васильевна	проректор по правовым вопросам и безопасности

Преподаватели:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Фомина Людмила Владимировна	заведующий кафедры Государственное муниципальное управление и кадровая политика"
2.	Якимова Людмила Анатольевна	Профессор кафедры Государственное, муниципальное управление и кадровая политика
3.	Вяткина Галина Ярославна	доцент кафедры Государственное, муниципальное управление и кадровая политика
4.	Наумов Олег Дмитриевич	доцент кафедры Государственное, муниципальное управление и кадровая политика
5.	Стрельцова Альвина Вячеславовна	доцент кафедры Государственное, муниципальное управление и кадровая политика
6.	Филимонова Наталья Георгиевна	профессор, заведующий кафедры Организация и экономика сельскохозяйственного производства
7.	Шаропатова Анастасия Викторовна	доцент кафедры Организация и экономика сельскохозяйственного производства
8.	Ермакова Ирина Николаевна	доцент кафедры Организация и экономика сельскохозяйственного производства
9.	Паршуков Денис Викторович	доцент кафедры Организация и экономика сельскохозяйственного производства
10.	Овсянко Алексей Владимирович	доцент кафедры Организация и экономика сельскохозяйственного производства
11.	Бородина Татьяна Анатольевна	доцент кафедры Бухгалтерский учет и статистика
12.	Бордаченко Наталья Сергеевна	старший преподаватель кафедры Государственное, муниципальное управление и кадровая политика

Ответственные за ЭИОС:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Сидоров Анатолий Юрьевич	начальник управления информатизации и компьютерной безопасности
2.	Потапова Светлана Олеговна	ведущий специалист по учебно-методической работе отдела дистанционных образовательных технологий УИКБ
3.	Белевич Анастасия Вячеславовна	инженер прикладного программного обеспечения
4.	Бегешева Алена Юрьевна	начальник студенческого офиса

Студенты:

№ п/п	Ф.И.О.	Специальность/ направление	Курс
1.	Козлова Валерия Андреевна	38.03.04 Государственное и муниципальное управление	3
2.	Курсова Анастасия Сергеевна	38.03.04 Государственное и муниципальное управление	3
3.	Розылко Семен Владимирович	38.03.04 Государственное и муниципальное управление	3
4.	Кравец Денис Викторович	38.03.04 Государственное и муниципальное управление	4
5.	Рукосуева Наталья Денисовна	38.03.04 Государственное и муниципальное управление	4
6.	Евсеева Людмила Денисовна	38.03.04 Государственное и муниципальное управление	3
7.	Бородач Дмитрий Сергеевич	38.05.01 Экономическая безопасность	5
8.	Соломиенко Мария Романовна	38.05.01 Экономическая безопасность	5
9.	Труфина Елена Николаевна	38.05.01 Экономическая безопасность	4
10.	Ашмульский Марк Григорьевич	38.05.01 Экономическая безопасность	3
11.	Идатчикова Яна Владимировна	38.04.01 Экономика	2
12.	Юферев Сергей Сергеевич	38.04.01 Экономика	2

Студенты СПО:

№ п/п	Ф.И.О.	Специальность/ направление	Курс
1.	Алёнина Виктория Михайловна	38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)	2
2.	Бакеева Инна Владимировна		2
3.	Веккессер Карина Андреевна		2
4.	Давлатова Елена Миралиевна		2
5.	Ермакова Валерия Андреевна		2
6.	Парилов Егор Александрович		2
7.	Попова Анастасия Витальевна		2
8.	Рябинина Лина Владимировна		2
9.	Салчак Баян-Доржу Омакоглу		2
10.	Сирченко Дарья Ярославовна		2
11.	Скрипник Анастасия Андреевна		2
12.	Черепанова Галина Ивановна		2

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ		*		
2.	Образовательные программы	*			
3.	Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания		*		
4.	Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся	*			
5.	Преподавательский состав	*			
6.	Образовательные ресурсы	*			
7.	Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности	*			
8.	Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ	*			
9.	Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)	*			