



ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

образовательной программы
по специальности:

«Охотоведение и звероводство» (35.02.14),

реализуемой ФГБОУ ВО «Красноярский
государственный аграрный университет»

г. Красноярск, 2023 г.

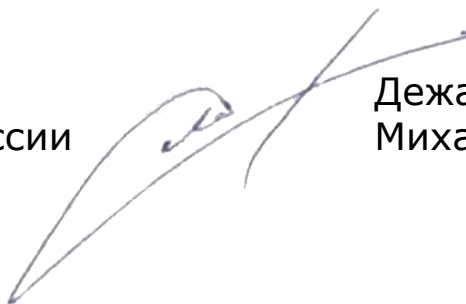
ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

образовательной программы
по специальности:

«Охотоведение и звероводство» (35.02.14),

реализуемой ФГБОУ ВО «Красноярский государственный
аграрный университет»

Заместитель председателя
внешней экспертной комиссии



Дежаткин
Михаил Евгеньевич

г. Красноярск, 2023 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы	4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии.....	4
1.3 Цели и задачи экспертизы	5
1.4 Этапы экспертизы	5
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ	8
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	9
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	9
3.2 Стандарт 2. Образовательные программы.....	10
3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	12
3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся.....	14
3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав	15
3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы.....	16
3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности	16
3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ.....	19
3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)	20
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ	22
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК	23
ПРИЛОЖЕНИЕ А	24
ПРИЛОЖЕНИЕ Б	25
ПРИЛОЖЕНИЕ В	26
ПРИЛОЖЕНИЕ Г	28

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза образовательной программы по специальности «Охотоведение и звероводство» (35.02.14), указанной в приложении А, реализуемой ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет» (далее - ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ), проводилась в период с 08 ноября 2023 г. по 09 ноября 2023 г. и включала анализ отчета о самообследовании, онлайн-посещение ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемой образовательной программы, реализуемой ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) и установленным в соответствии с международными требованиями.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации образовательных программ ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатуры российских экспертов были выдвинуты Гильдией экспертов в сфере профессионального образования. Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром. Экспертная комиссия состояла из двух российских экспертов:

- **Асылбаев Ильгиз Галлямович** - доктор биологических наук, профессор, декан факультета агротехнологий и лесного хозяйства ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет», председатель диссертационного совета Д220.003.01 — председатель комиссии, российский эксперт;

- **Дежаткин Михаил Евгеньевич** - кандидат технических наук, доцент, директор колледжа агротехнологий и бизнеса ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина» — заместитель председателя комиссии, российский эксперт.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с международными требованиями.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия образовательной программы, реализуемой ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с международными требованиями, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет» являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании образовательной программы.

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом 65 страниц включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию образовательной программы был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемой образовательной программе с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы;

полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра предварительная оценка кластера образовательных программ может быть сформулирована как значительное соответствие.

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

1. Есть ли среди педагогов СПО эксперты по проведению чемпионатов профессионального мастерства и демонстрационного экзамена?

2. Как стимулируется деятельность педагогов СПО?

3. Есть ли среди педагогов СПО лица, имеющие педагогические категории?

4. Много ли студентов СПО обучаются по целевым договорам?

5. Есть ли в центре подготовки специалистов среднего звена площадки для демонстрационного экзамена, прошедшие обследований по требованиям ИРПО?

6. Как стимулируется активность студентов СПО?

7. Каким образом производится подготовка видео-лекций педагогами (самостоятельно, в специальном центре, с привлечением сторонних операторов)?

8. Как проходит набор классных руководителей для студентов СПО?

9. Принимал кто-то из присутствующих участие в чемпионатах профессионального мастерства в качестве эксперта или педагога, готовившего студента?

10. Есть ли студенты, обучающиеся по целевым договорам?

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

1.4.2 Онлайн-визит в ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ

Экспертная комиссия находилась с онлайн-визитом в ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет» с 08 ноября 2023 г. по 09 ноября 2023 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемой образовательной программы, и проверки ее соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с международными требованиями.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет» и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью:

- встречи ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации, директорами институтов, центров;

- встреча со специалистами по электронной образовательной среде, специалистом УМУ;

- встреча со студентами СПО;

- встреча с преподавателями.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации образовательной программы.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации онлайн-визита в ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ.

Комиссия отмечает высокий уровень организационной подготовки образовательной организации и обеспечения конструктивной работы во время экспертизы.

Для проведения визита руководство ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет».

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ, с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет» ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы образовательной программы, которая реализуется в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом в **23** страницы без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Таблица 1 – ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОО

Полное наименование ОО	<i>Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный аграрный университет»</i>
Учредители	<i>Министерство сельского хозяйства РФ</i>
Год основания	<i>1952 – Красноярский сельскохозяйственный институт 1991 – Красноярский государственный аграрный университет 1997 – государственное образовательное учреждение «Красноярский государственный аграрный университет» 2002 – федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Красноярский государственный аграрный университет» 2014 – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный аграрный университет»</i>
Место нахождения	<i>660049, г. Красноярск, пр. Мира, 90</i>
Ректор	<i>д.э.н., профессор Пыжикова Наталья Ивановна</i>
Лицензия	<i>Серия 90Л01 №8542 рег. № 1540 от 01.07.2015 бессрочно</i>
Государственная аккредитация	<i>Свидетельство о государственной аккредитации Серия 90А01 № 0003756, рег. №3536</i>
Количество студентов	<i>8105, из них: Очно 3457 Очно-заочно 419 Заочно 3840</i>

Таблица 2 – Сведения об ОП, представленной к аккредитации

Образовательные программы	<i>«Охотоведение и звероводство» (35.02.14)</i>
Уровень обучения / Нормативный срок обучения	<i>Среднее профессиональное образование / 1год 10 месяцев</i>
Структурное подразделение (руководитель)	<i>Институт прикладной биотехнологии и ветеринарной медицины (д-р. с.-х. наук, профессор Лефлер Тамара Федоровна) Центр подготовки специалистов среднего звена (к. техн. наук, доцент Шанина Екатерина Владимировна)</i>
Выпускающие кафедры (заведующие выпускающими кафедрами)	<i>Кафедра разведения, генетики, биологии и водных биоресурсов (д-р с.-х. наук, доцент Четвертакова Елена Викторовна)</i>
Срок проведения экспертизы	<i>08-09 ноября 2023 г.</i>
Ответственные за аккредитацию	<i>Новикова Виктория Борисовна, к.б.н., доцент, начальник учебно-методического отдела Шанина Екатерина Владимировна, к. техн. наук, доцент, руководитель Центра подготовки специалистов среднего звена</i>

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

*Соответствие стандарту: **полное соответствие***

Анализ соответствия образовательной программы стандарту:

Внешняя экспертная комиссия ознакомилась с Отчетом о самообследовании и представленной университетом информацией о выполнении рекомендаций и пришла к следующим выводам.

По рекомендации 1 – Рекомендуется усилить работу взаимодействия учебной структуры, реализующей программы среднего профессионального образования с Центром менеджмента качества и мониторинга, Центром практического обучения и трудоустройства - внешняя экспертная комиссия изучила сайт организации, Руководство по качеству ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ, Программы внутренних аудитов (проверок), Стратегию развития центра подготовки специалистов среднего звена ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ на 2021-2030 годы и пришла к выводу, что взаимодействие Центра подготовки специалистов среднего звена с Центром менеджмента качества и мониторинга и Центром практического обучения и трудоустройства осуществляется на высоком уровне.

По рекомендации 2 – Рекомендуется повысить участие научно-педагогических работников, студентов и представителей профессиональных сообществ в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества - внешняя экспертная комиссия изучила результаты мониторинга по направлениям подготовки, представленные на сайте Университета и страницах институтов и центра подготовки специалистов среднего звена.

Взаимодействие НПР, студентов и представителей профессиональных сообществ в процессах внутренней системы гарантии качества осуществляется на основе анализа результатов анкетирования, опросов, по результатам которых вводятся корректирующие мероприятия, нацеленные на повышение эффективности подготовки студентов.

По рекомендации 3 – Рекомендуется отработать механизмы более тесного взаимодействия выпускников, ключевых партнеров по трудоустройству, Попечительского совета в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов – внешняя экспертная комиссия изучила информацию о деятельности Попечительского совета университета, Ассоциации выпускников и Советов работодателей.

Результаты встреч подтвердили участие работодателей в работе ГЭК, эффективной организации практик обучающихся и формировании системы наставничества, содействия в трудоустройстве выпускников и совершенствования материально-технической базы университета, работающего механизма взаимодействия выпускников, ключевых партнеров по трудоустройству, Попечительского совета в разработке и внедрении документов в сфере гарантии качества.

По рекомендации 4 – В стратегическом видении Университета на будущий период необходимо предусмотреть отдельные мероприятия для качественного развития направления получения среднего профессионального образования как начальной ступени реализации практикоориентированного высшего образования - внешняя экспертная комиссия изучила карьерные карты, план мероприятий по практическому обучению студентов и трудоустройству выпускников и пришла к выводу, что перечень мероприятий для получения среднего профессионального образования как начальной ступени реализации практикоориентированного высшего образования охватывает все необходимые стороны взаимодействия студента СПО и ВУЗа.

Выводы: Внешняя экспертная комиссия считает, что все рекомендации выполнены полностью.

3.2 Стандарт 2. Образовательные программы

Соответствие стандарту: **полное соответствие**

Таблица 2 - Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательных программ, и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации	A
2.	Наличие процедур разработки, утверждения и корректировки образовательных программ (включая ожидаемые результаты обучения) с учетом развития науки, производства и мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, обучающихся, работодателей)	A
3.	Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии) и требований рынка труда	A
4.	Направленность содержания заданий на прохождение производственной и преддипломной практик на получение обучающимися навыков их практического применения на предприятиях, ориентированных на выпускников образовательных программ	A

Анализ соответствия образовательной программы стандарту:

Внешняя экспертная комиссия изучила основную профессиональную образовательную программу 35.02.14 «Охотоведение и звероводство», представленную на аккредитацию и пришла к выводу, что в представленной образовательной программе четко сформулированы, документированы, утверждены и опубликованы доступные цели и ожидаемые результаты обучения студентов. Данные цели и результаты полностью соответствуют миссии, целям и задачам университета.

Внешняя экспертная комиссия изучила представленный «Порядок разработки и утверждения основных профессиональных образовательных программ среднего профессионального образования ФГБОУ ВО Красноярского ГАУ» и «Порядок разработки и утверждения основных профессиональных образовательных программ высшего образования ФГБОУ ВО Красноярского ГАУ». Информация, полученная из данных положений, а также из бесед с руководством университета, позволяет судить о том, что по представленной ОПОП имеются необходимые процедуры разработки, утверждения и корректировки (включая ожидаемые результаты обучения) с

учетом развития науки, производства и мнения всех заинтересованных сторон, как администрации и преподавателей, так и обучающихся и работодателей.

Требования профессионального стандарта «Егерь», утвержденного приказом Министерства юстиции России № 52069 от 04.09.2018 г., учитывались при разработке ОПОП, представленной на аккредитацию.

Учет требований рынка труда проводится путем исследования инфраструктуры рынка труда и анализа отзывов и потребностей работодателей региона, а также через организацию для студентов центра подготовки специалистов среднего звена и выездных экскурсий к работодателям.

Внешняя экспертная комиссия изучила рабочие программы учебных и производственных практик и других необходимых документов. Представленные программы практик благодаря экспертизе представителей профильных организаций позволяют судить о наличии у выпускников навыков практического применения знаний на предприятиях реального сектора экономики.

По рекомендации 1 – Рекомендуется развивать институт целевой подготовки выпускников для конкретной сферы реального сектора экономики в рамках среднего профессионального и дополнительного профессионального образования на основе маркетинговых исследований рынка труда региона - внешняя экспертная комиссия изучила результаты исследования инфраструктуры рынка труда и вакансий Министерства сельского хозяйства Красноярского края и запросы от работодателей по районам Красноярского края.

На основе информации, полученной в результате исследований и по результатам встречи с руководством университета, можно сделать вывод о том, что институт целевой подготовки выпускников для конкретной сферы реального сектора экономики в рамках среднего профессионального образования развивается, но необходима активизация заключения договоров о целевом обучении со студентами центра подготовки специалистов среднего профессионального образования.

По рекомендации 2 - Рекомендуется повысить степень участия преподавателей, студентов и представителей профессиональных сообществ в процедурах разработки и утверждения основных образовательных программ с представлением развернутой рецензии на ОПОП и программ учебных и производственных практик - внешняя экспертная комиссия изучила рабочие программы дисциплин, программы практик, фонды оценочных средств, а также образовательную программу, представленную на аккредитацию в целом.

Полученная информация позволяет судить о том, что степень участия преподавателей, студентов и представителей профессиональных сообществ в процедурах разработки и утверждения основных образовательных программ достаточная.

По рекомендации 3 - Рекомендуется закрепить кураторов со стороны профессионального сообщества за каждой образовательной программой с целью регулярной оценки, анализа и внесения предложений с учетом развития современного производства - внешняя экспертная комиссия изучила основную профессиональную образовательную программу 35.02.14

«Охотоведение и звероводство», представленную на аккредитацию и отчет по ее самообследованию.

По информации, полученной из отчета по самообследованию, за данной ОПОП закреплены в качестве кураторов директор ООО «Красноярская охотустроительная экспедиция» и генеральный директор охотничьего хозяйства ООО «Белисказ», которые обладают достаточным опытом для анализа и внесения предложений в содержимое аккредитуемой ОПОП с учетом развития современного производства.

По рекомендации 4 - Необходим учет требований и индивидуальный подход к обучающимся по договорам целевой подготовки на основе условий ключевых партнеров по трудоустройству, введением комплекса факультативных дисциплин, углубленного изучения отдельных дисциплин учебного плана - внешняя экспертная комиссия изучила набор дополнительных курсов для формирования необходимых надпрофессиональных компетенций. Представленный набор курсов полностью учитывает требования и индивидуальный подход к обучающимся по договорам целевой подготовки на основе условий ключевых партнеров по трудоустройству.

По рекомендации 5 - Расширение перечня реализуемых профильных образовательных программ по специальностям среднего профессионального образования обеспечит стабильное ежегодное пополнение абитуриентами направлений подготовки бакалавриата, обеспечив принцип непрерывного профессионального роста - внешняя экспертная комиссия изучила набор новых специальностей СПО, по которым проведен набор в 2023 году и перечень специальностей, подготовленных к лицензированию.

Полученная информация в сравнении с перечнем ОПОП бакалавриата позволяет судить о достаточности реализуемых профильных образовательных программ по специальностям СПО для обеспечения стабильного ежегодного пополнения абитуриентами направлений подготовки ВО.

Выводы: Внешняя экспертная комиссия считает, что все рекомендации выполнены, но при этом необходимо:

– активизировать процесс заключения договоров о целевом обучении с абитуриентами на стадии приёмной комиссии и со студентами в процессе обучения.

3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания

*Соответствие стандарту: **полное соответствие***

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Внешняя экспертная комиссия ознакомилась с Отчетом о самообследовании и представленной университетом информацией о выполнении рекомендаций и пришла к следующим выводам.

По рекомендации 1 - Рекомендуется расширить методы стимулирования обучающихся к активной роли в совместном построении образовательного процесса, например, расширив полномочия института кураторства, наставничества, выстроив систему обратной связи и непрерывности уровней образования - внешняя экспертная комиссия

изучила Положение о деятельности куратора учебной группы. На основе информации, полученной на основе анализа положения, и бесед с преподавателями и студентами можно сделать вывод о достаточности стимулирования обучающихся к активной роли в совместном построении образовательного процесса, путем расширения полномочия института кураторства, наставничества.

По рекомендации 2 - Рекомендуется развитие системы профессионального мастерства, что позволит охватить более широкую географию независимой оценки результатов обучения всех уровней образования - внешняя экспертная комиссия изучила опыт участия студентов центра подготовки специалистов среднего звена в олимпиадах и конкурсах профессионального мастерства.

Полученная информация позволяет судить о том, что студенты СПО принимают участие в подобных мероприятиях, но этот перечень следует расширить, в том числе и за счет участия в подобных олимпиадах студентов по аккредитуемой специальности.

По рекомендации 3 - Рекомендуется включить в учебные планы основных образовательных программ дисциплины, связанные с цифровым сельским хозяйством, применением геоинформационных систем, реализующих принципы точного земледелия, практического программирования на различных языках, роботизации – полученная информация позволяет судить о наличии дисциплин, связанных с цифровым сельским хозяйством, применением геоинформационных систем, реализующих принципы точного земледелия, практического программирования на различных языках, роботизации, что положительно сказывается на качестве подготовки выпускников СПО по аккредитуемой специальности.

По рекомендации 4 - Необходима проработка механизма привлечения внешних представителей к рецензированию как курсовых проектов/работ, выпускных и научно-квалификационных работ, так и работ-участников различных конкурсов - внешняя экспертная комиссия изучила географию работодателей, привлекаемые в 2021-2023 г.г. к рецензированию и оцениванию курсовых проектов/работ, выпускных квалификационных работ, конкурсных работ.

Полученная информация позволяет судить о достаточности механизма привлечения внешних представителей к рецензированию как курсовых проектов/работ, выпускных и научно-квалификационных работ, так и работ-участников различных Конкурсов.

По рекомендации 5 - Рекомендуется внедрить механизм усовершенствования и предоставления реализации индивидуальной образовательной траектории обучающихся - внешняя экспертная комиссия изучила локальные нормативные акты университета, регламентирующие возможность обучения по индивидуальной образовательной траектории.

Полученная информация позволяет судить о достаточности механизма реализации индивидуальной образовательной траектории обучающихся.

Выводы: Внешняя экспертная комиссия считает, что все рекомендации выполнены, но при этом необходимо:

– принять меры к активизации участия в олимпиадах профессионального мастерства студентов по аккредитуемой специальности.

3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся

Соответствие стандарту: **полное соответствие**

Анализ соответствия образовательной программы стандарту:

Внешняя экспертная комиссия ознакомилась с Отчетом о самообследовании и представленной университетом информацией о выполнении рекомендаций и пришла к следующим выводам.

По рекомендации 1 - Рекомендуется повысить информированность и заинтересованность обучающихся в возможности участия в различного рода конкурсах, грантах, программах академической мобильности с ведущими аграрными вузами РФ, вузами Красноярского края и зарубежными учебными центрами и университетами - внешняя экспертная комиссия изучила деятельность студенческих научных обществ различных уровней, а также результативность участия студентов в национальных, всероссийских и международных конференциях, семинарах и конкурсах, и программах академической мобильности.

Полученные данные позволяют судить о достаточности информированности обучающихся в возможности получения участия в различных конкурсах, грантах, программах академической мобильности с ведущими аграрными вузами страны, края и зарубежными учебными центрами.

По рекомендации 2 – Рекомендуется внедрить систему целевого обучения, индивидуальной траектории под конкретного заказчика, а также назначение именных стипендий от ведущих профильных предприятий с целью поддержки талантливых обучающихся и дальнейшего их трудоустройства - внешняя экспертная комиссия изучила систему индивидуальной траектории подготовки молодых специалистов под требования заказчика, план разработки программ ДПО для студентов.

Полученная информация позволяет судить о наличии в вузе системы целевого обучения, индивидуальной траектории под конкретного заказчика.

Необходимо только реализовать подписание договоров на целевое обучение со студентами аккредитуемой специальности.

По рекомендации 3 – В сложившейся обстановке, которая сопровождается определенным кадровым «голодом» в аккредитуемом кластере образовательных программ, возможно предусмотреть прием, подготовку и обеспечить целевую поддержку обучающихся по учебным планам прикладного бакалавриата, специальностям среднего профессионального образования с привлечением заинтересованных ключевых партнеров по трудоустройству - внешняя экспертная комиссия изучила мероприятия по активизации заключения со студентами договоров на целевое обучение.

Полученная информация позволяет судить о наличии в вузе системы обеспечения целевой поддержки обучающихся по учебным планам специальностям среднего профессионального образования с привлечением заинтересованных ключевых партнеров по трудоустройству.

По рекомендации 4 – Рекомендуется оптимизировать деятельность по повышению академической мобильности студентов в рамках международных программ, реализуемых с иностранными стратегическими

партнерами Университета - внешняя экспертная комиссия изучила организацию международной деятельности, в том числе мероприятия по сотрудничеству и мобильности студентов, курируемые Центром международных связей и бизнеса ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ. Полученная информация позволяет судить о наличии в вузе системы по повышению академической мобильности студентов в рамках международных программ, реализуемых с иностранными стратегическими партнерами Университета.

Выводы: Внешняя экспертная комиссия считает, что все рекомендации выполнены, но при этом рекомендуется:

– реализовать подписание договоров на целевое обучение со студентами аккредитуемой специальности.

3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав

Соответствие стандарту: полное соответствие

Анализ соответствия образовательной программы стандарту:

Внешняя экспертная комиссия ознакомилась с Отчетом о самообследовании и представленной университетом информацией о выполнении рекомендаций и пришла к следующим выводам.

По рекомендации 1 – Рекомендуется более активно внедрять результаты научных исследований в учебный процесс через разработку авторских курсов для обучающихся образовательных программ магистратуры и аспирантуры - внешняя экспертная комиссия изучила результаты внедрения научных исследований сотрудников университета в учебный процесс как в виде отдельных разделов по дисциплинам (модулей), так и в рамках авторских курсов.

Представленная информация позволяет судить о достаточно активном внедрении результатов научных исследований в учебный процесс через разработку авторских курсов для обучающихся.

По рекомендации 2 – Рекомендуется более широко использовать возможности академической мобильности педагогических работников в рамках сотрудничества с российскими аграрными и зарубежными учебными заведениями, и соответствующими центрами - внешняя экспертная комиссия изучила различные формы осуществления участия педагогов Университета в международном научном сотрудничестве.

Возможности академической мобильности педагогических работников в рамках сотрудничества с российскими аграрными и зарубежными учебными заведениями, и соответствующими центрами внешняя экспертная комиссия считает достаточными.

По рекомендации 3 – Рекомендуется расширить географию привлечения к учебному процессу в Университете и взаимодействия с Международными партнерами в части практического обучения и участия в совместных зарубежных проектах, а также повышение качества публикационной активности - внешняя экспертная комиссия изучила географию привлечения к учебному процессу в Университете международных партнеров в части практического обучения, участия в совместных зарубежных проектах, повышения публикационной активности в университете. Деятельность Университета в данной области следует считать достаточной.

По рекомендации 4 – Требуется корректировки механизм более активного привлечения к разработке и реализации программ повышения квалификации и дополнительного профессионального образования научно-педагогических работников Университета, особенно активно реализующих научно-исследовательские работы - внешняя экспертная комиссия изучила положение о порядке установления стимулирующих надбавок за счет средств государственного бюджета и внебюджетных средств.

Механизм привлечения к разработке и реализации программ повышения квалификации и дополнительного профессионального образования научно-педагогических работников Университета достаточно активен.

По рекомендации 5 – Необходимо расширить географию распространения опыта работы по грантам и хоздоговорным темам за пределы региона - внешняя экспертная комиссия изучила географию участия преподавателей в грантах и хоздоговорных темах как на территории Красноярского края, так и за его пределами по кластеру аккредитуемых образовательных программ. На основе анализа представленной информации о географии распространения опыта работы по грантам и хоздоговорным темам за пределы региона следует считать достаточной.

Выводы: Внешняя экспертная комиссия считает, что все рекомендации выполнены полностью.

3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы

Соответствие стандарту: полное соответствие

Анализ соответствия образовательной программы стандарту:

Внешняя экспертная комиссия ознакомилась с Отчетом о самообследовании и представленной университетом информацией о выполнении рекомендаций и пришла к следующим выводам.

По рекомендации 1 – Рекомендуется размещать на сайте Университета результаты анкетирования обучающихся всех уровней образования для популяризации аграрного образования в КрасГАУ с выделением «сильных» позиций и краткой программой развития/улучшения «удовлетворительных» параметров – внешняя экспертная комиссия подтверждает наличие данной информации на сайте университета.

Выводы: Внешняя экспертная комиссия считает, что все рекомендации выполнены полностью.

3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности

Соответствие стандарту: полное соответствие

Анализ соответствия образовательной программы стандарту:

Внешняя экспертная комиссия ознакомилась с Отчетом о самообследовании и представленной университетом информацией о выполнении рекомендаций и пришла к следующим выводам.

По рекомендации 1 – Рекомендуется развивать систему студенческого самоуправления, которая позволяет эффективно получать обратную связь

от обучающихся для совместной разработки предложений по совершенствованию образовательных ресурсов, вопросов качества, реализуемых ОПОП, и системы поддержки студенчества посредством анкетирования обучающихся - внешняя экспертная комиссия изучила «Положение об объединенном совете обучающихся ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ», а также результаты деятельности студенческого совета и студенческих центров. Полученная информация позволяет судить о достаточном развитии студенческого самоуправления в Университете.

По рекомендации 2 – Рекомендуется ввести в практику систему, обеспечивающую участие студентов и сотрудников образовательной организации в сборе и анализе информации для управления образовательной программой - внешняя экспертная комиссия изучила результаты опроса обучающихся, научно-педагогических работников об удовлетворенности качеством образовательного процесса с утвержденными корректирующими мероприятиями.

Имеющуюся систему, обеспечивающую участие студентов и сотрудников образовательной организации в сборе и анализе информации для управления образовательной программой следует считать достаточной.

По рекомендации 3 – Рекомендуется усилить работу по получению обратной связи по сбору, анализу и использованию информации для управления образовательной программой от ключевых партнеров Университета по трудоустройству - внешняя экспертная комиссия изучила результаты анкетирования представителей профильных организаций.

Получение обратной связи, сбор, анализ и использование информации для управления образовательной программой от ключевых партнеров Университета по трудоустройству следует считать достаточной.

По рекомендации 4 – Необходимо отдельно прописать критериальные показатели эффективности работы и результаты деятельности, а также учитывать в дальнейшем мнение сложившихся научных школ в управлении и корректировке образовательных программ - внешняя экспертная комиссия изучила «Положение о научной школе ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет» и сведения о признанных в Университете научных школах.

Полученная информация позволяет судить о наличии достаточно эффективных критериальных показателей результативности деятельности, а также учета мнения сложившихся научных школ в управлении и корректировке образовательных программ.

По рекомендации 5 – Рекомендуется расширить содержательное наполнение сайта Университета на иностранных языках с отдельным выделением образовательных программ аккредитуемого кластера - внешняя экспертная комиссия изучила опыт ведения версий сайта на иностранных языках.

В связи с полученной информацией рекомендацию расширения содержательного наполнения сайта Университета на иностранных языках с отдельным выделением образовательных программ аккредитуемого кластера следует считать выполненной.

По рекомендации 6 – Рекомендуется систематизировать информацию о реализуемых основных профессиональных образовательных программах аграрного направления в центральных, городских и районных СМИ,

социальных сетях, медиаканалах, мессенджерах - внешняя экспертная комиссия изучила особенности размещения материалов об образовательных программах в СМИ, социальных сетях, медиаканалах, мессенджерах с учётом актуальности и своевременности размещения информации, единой структуры сведений об образовательных программах.

Следует отметить что систематизация информации о реализуемых основных профессиональных образовательных программах аграрного направления в СМИ, социальных сетях и мессенджерах выполнена на достаточном уровне. Это также подтвердили результаты встреч со студентами, студентами СПО, преподавателями, руководителями различных структурных подразделений.

По рекомендации 7 – Рекомендуется предусмотреть возможность размещения на сайте сведений о трудоустройстве лучших выпускников с отзывами, мнениями и пожеланиями будущим выпускникам - внешняя экспертная комиссия изучила информацию о выпускниках на страницах сайта университета и отзывы профильных организаций о сотрудниках и выпускниках института.

Возможность размещения на сайте сведений о трудоустройстве лучших выпускников с отзывами, мнениями и пожеланиями будущим выпускникам предусмотрена.

По рекомендации 8 – Возможности Университета, наличие большого количества выпускников на руководящих должностях в профильных организациях и предприятиях, администрации региона, позволяют расширить сеть представления информации о профильных направлениях подготовки путем размещения информации о ВУЗе на информационных порталах предприятий и организаций - внешняя экспертная комиссия изучила информацию в новостных лентах предприятий, администраций «Агентства особо охраняемых природных территорий» и «Краевого общества охотников» и считает степень размещения информации достаточной.

По рекомендации 9 – Необходим отдельный механизм обратной связи со студентами-иностранцами по оценке условий и организации образовательного процесса с представлением информации на сайте Университета на иностранном языке (английском) расширит географию привлечения абитуриентов из-за рубежа - внешняя экспертная комиссия изучила опыт анкетирования иностранных студентов.

Механизм обратной связи со студентами-иностранцами по оценке условий и организации образовательного процесса с представлением информации на сайте университета на английском языке следует считать достаточным.

Выводы: Таким образом, внешняя экспертная комиссия считает, что все рекомендации выполнены полностью.

3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

Соответствие стандарту: **полное соответствие**

Анализ соответствия образовательной программы стандарту:

Внешняя экспертная комиссия ознакомилась с Отчетом о самообследовании и представленной университетом информацией о выполнении рекомендаций и пришла к следующим выводам.

По рекомендации 1 – Рекомендуется более широко использовать процедуры мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ с учетом мнений всех заинтересованных сторон образовательного процесса - внешняя экспертная комиссия изучила «Порядок разработки и утверждения основных профессиональных образовательных программ высшего образования ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ» (Красноярский ГАУ-СМК-П-8.3-2022), «Положение о внутренней оценке качества образовательного процесса по образовательным программам среднего профессионального и высшего образования» (Красноярский ГАУ-СМК-П-9.1-2019).

Полученная разносторонняя информация позволяет своевременно регулировать и корректировать качество образовательного процесса.

По рекомендации 2 – Рекомендуется встраивать в периодическую оценку и пересмотр образовательных программ соответствующие маркетинговые исследования потребностей рынка труда или требований потребителей, дающих объективную оценку конкурентоспособности образовательных услуг КрасГАУ - внешняя экспертная комиссия изучила «Порядок разработки и утверждения ОПОП» и «Порядок разработки и утверждения основных профессиональных образовательных программ среднего и высшего образования - программам профессионалитета, бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры.

Маркетинговые исследования потребностей рынка труда и требований потребителей, дающих объективную оценку конкурентоспособности образовательных услуг КрасГАУ, органично встраиваются в периодическую оценку и пересмотр образовательных программ.

По рекомендации 3 – Рекомендуется при составлении отчета о самообследовании в дальнейшем предусмотреть возможность представления отдельного раздела с мнением всех участников анкетирования по критериальным показателям с дальнейшим формированием SWOT-анализа - внешняя экспертная комиссия подтверждает наличие информации с мнением различных участников (обучающиеся, преподаватели; администрация ВУЗа; ключевые партнеры по трудоустройству) в отчете о самообследовании.

По рекомендации 4 – Наличие механизма мониторинга соседних со Красноярским краем регионов на выявление современных запросов общества и рынка труда позволит оперативно «перестраивать» образовательный вектор, расширяя географию востребованности выпускников - внешняя экспертная комиссия изучила результаты систематического мониторинга соседних с Красноярским краем регионов, проводимом Центром практического обучения и трудоустройства

Красноярского ГАУ и деятельность Центра практического обучения и трудоустройства и считает рекомендацию выполненной.

По рекомендации 5 – Рекомендуется проводить внешнюю независимую оценку качества подготовки выпускников по образовательным программам ключевыми партнерами по трудоустройству, а при разработке учебных планов и рабочих программ дисциплин учитывать мнение профессиональных ассоциаций и объединений, международных экспертов - внешняя экспертная комиссия изучила рабочие программы и фонды оценочных средств для дисциплин (модулей) учебного плана, практик, программы ГИА.

Мнение профессиональных ассоциаций и объединений, международных экспертов при разработке учебных планов и рабочих программ дисциплин учитывается.

По рекомендации 6 – Предусмотреть прохождение международной профессионально-общественной аккредитации, в том числе с привлечением иностранных обучающихся разных уровней образования - внешняя экспертная комиссия констатирует, что прохождение международной профессионально-общественной аккредитации в планах Университета предусмотрено.

Выводы: Таким образом, внешняя экспертная комиссия считает, что все рекомендации выполнены полностью.

3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)

*Соответствие стандарту: **полное соответствие***

Таблица 9 - Критерии к стандарту 9

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие в образовательной организации возможностей реализации образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий	А
2.	Наличие технической инфраструктуры, обеспечивающей доступность электронного обучения (доступность электронной образовательной среды, достаточность электронных библиотечных ресурсов, обеспечение цифровой безопасности)	А
3.	Использование технологий электронного/ смешанного/ дистанционного формата в соответствии с целями и спецификой образовательных программ, целями оценки достижений обучающихся, учитывающих возможности и потребности обучающихся	А
4.	Наличие системной работы по сопровождению (фиксации) учебного процесса и академической успеваемости обучающихся в электронной и/или смешанной формах	А
5.	Академическая и технологическая поддержка преподавателей и обучающихся для получения необходимых цифровых компетенций при освоении программ в дистанционном формате	А

Анализ соответствия образовательной программы стандарту:

Внешняя экспертная комиссия изучила положения Программы развития ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ на 2022-2030 годы, Положение об организации образовательного процесса с применением электронного

обучения и дистанционных образовательных технологий (Красноярский ГАУ-СМК-П-7.5.1-2015) и констатирует, что возможности реализации образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в Университете предусмотрены.

На встрече с ответственными за ЭИОС была представлена деятельность отдела дистанционных образовательных технологий, Научной библиотеки Университета и электронной образовательной среды университета. ВЭК считает, что доступность электронного обучения в университете обеспечивается в достаточной степени.

Внешняя экспертная комиссия изучила внутренние локальные документы (Регламент проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего и среднего профессионального образования с применением дистанционных образовательных технологий), опыт применения электронных курсов в LMS Moodle и пришла к выводу, что данные технологии успешно реализованы.

ВЭК подтверждает наличие системной работы по сопровождению учебного процесса и академической успеваемости обучающихся СПО в электронной и смешанной формах (в частности платформа LMS Moodle в модуле «Электронный деканат»).

Внешняя экспертная комиссия изучила опыт применения модулей «Пользователи электронной информационно-образовательной среды» в рамках изучения дисциплины «Информатика», «Пользователи электронной информационно-образовательной среды».

Техническая и академическая поддержка обучающихся осуществляется и преподавателей для получения необходимых цифровых компетенций при освоении программ в дистанционной форме осуществляется активно.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации образовательной программы:

1. Активизировать заключение договоров на целевое обучение с обучающимися по специальности 35.02.14 «Охотоведение и звероводство» как на стадии приёмной комиссии, так и на стадии обучения.

2. Активизировать участие обучающихся по специальности 35.02.14 «Охотоведение и звероводство» в чемпионатах рабочих профессий различного уровня.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что образовательная программа по специальности «Охотоведение и звероводство» (35.02.14) в полной степени соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать образовательную программу по специальности «Охотоведение и звероводство» (35.02.14), реализуемую в ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ, сроком на **шесть** лет.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПЕРЕЧЕНЬ АККРЕДИТУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Наименование профессий, специальностей, направлений подготовки, присваиваемые квалификации			Наименование образовательных программ	Год начала подготовки	Нормативный срок обучения в соответствии с ФГОС ВО, ФГОС СПО	Профессиональный стандарт (код, наименование)
	Код	Наименование	Уровень образования, присваиваемая квалификация				
1	35.02.14	Охотоведение и звероводство	Среднее профессиональное образование, охотовед	Охотоведение и звероводство	2022	1 год 10 месяцев	14.008 - Егерь

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время МСК	Мероприятие	Участники
8 ноября, среда		
08.00 – 08.30	Первая встреча членов ВЭК	
08.30 – 09.30	Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации, деканом	Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, декан, ВЭК
09.30 – 09.40	Перерыв	
09.40 – 10.30	Встреча со специалистами по электронной образовательной среде (обзор личных кабинетов студента и преподавателя, ЭИОС), специалистом УМУ	Ответственные за ЭИОС, специалист УМУ
10.30 – 10.45	Перерыв на подключение	
10.45 – 11.45	Встреча со студентами	Студенты, ВЭК
11.45 – 12.15	Перерыв, обед	
12.15 – 13.15	Встреча со студентами СПО	Студенты СПО, ВЭК
13.15 – 13.30	Перерыв	
13.30 – 14.30	Встреча с преподавателями	Преподаватели, ВЭК
14.30 – 15.15	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК
9 ноября, четверг		
10.00	Подключение	
10.00 – 11.30	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК
11.30 – 11.45	Перерыв на подключение	
11.45 – 12.45	Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа	Представители ВУЗа, ВЭК

ПРИЛОЖЕНИЕ В

СПИСОК УЧАСТНИКОВ ВСТРЕЧ

Руководство вуза, деканы, ответственные за проведение аккредитации:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Озерова Мария Георгиевна	проректор по стратегическому развитию и практико-ориентированному обучению
2.	Крымкова Вероника Геннадиевна	проректор по учебно-воспитательной работе и молодежной политике
3.	Коломейцев Александр Владимирович	проректор по науки
4.	Миронова Лариса Васильевна	проректор по правовым вопросам и безопасности
5.	Левина Татьяна Владимировна	начальник управления воспитательной работы и молодежной политики
6.	Новикова Виктория Борисовна	начальник учебно-методического отдела
7.	Усова Ирина Анатольевна	начальник управления приемной комиссии
8.	Чаплыгина Ирина Александровна	директор института пищевых производств
9.	Шапорова Зинаида Егоровна	директор института экономики и управления АПК
10.	Шанина Екатерина Владимировна	директор центра подготовки специалистов среднего звена
11.	Кузьмин Николай Владимирович	директор института инженерных систем и энергетики
12.	Лефлер Тамара Федоровна	директор института прикладной биотехнологии и ветеринарной медицины
13.	Келер Виктория Викторовна	директор института агроэкологических технологий

Преподаватели:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Бастрон Татьяна Николаевна	доцент кафедры Системозенергетики
2.	Тюрина Лилия Евгеньевна	профессор кафедры зоотехнии и технологии переработки продуктов животноводства
3.	Федотова Арина Сергеевна	доцент кафедры Внутренние незаразные болезни, акушерство и физиология сельскохозяйственных животных
4.	Беленюк Надежда Николаевна	старший преподаватель кафедры Разведения, генетика, биология и водные ресурсы
5.	Кумм Любовь Валерьевна	преподаватель
6.	Кох Денис Александрович	доцент кафедры Технологии хлеба, кондитерских и макаронных производств
7.	Речкина Екатерина Александровна	доцент кафедры Технология, оборудование бродильных и пищевых производств
8.	Матюшев Василий Викторович	профессор, заведующий кафедры Товароведение и управление качеством продукции АПК
9.	Худенко Марина Анатольевна	доцент кафедры Ландшафтной архитектуры и ботаники
10.	Веселкова Валентина Сергеевна	ассистент кафедры Ландшафтная архитектура и ботаника
11.	Бастрон Андрей Владимирович	доцент кафедры Электроснабжения сельского хозяйства
12.	Кузнецов Александр Вадимович	доцент, заведующий кафедры Тракторы и автомобили

Ответственные за ЭИОС:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Сидоров Анатолий Юрьевич	начальник управления информатизации и компьютерной безопасности
2.	Потапова Светлана Олеговна	ведущий специалист по учебно-методической работе отдела дистанционных образовательных технологий УИКБ
3.	Бегешева Алена Юрьевна	начальник студенческого офиса
4.	Белевич Анастасия Вячеславовна	инженер прикладного программного обеспечения

Студенты:

№ п/п	Ф.И.О.	Специальность/ направление	Курс
1.	Журавков Данил Олегович	35.04.06 Агроинженерия	1
2.	Потылицына Маргарита Александровна	35.04.06 Агроинженерия	2
3.	Долгова Екатерина Евгеньевна	35.03.07 Технология производства и переработки с.-х. продукции	4
4.	Кривцов Никита Евгеньевич	35.03.07 Технология производства и переработки с.-х. продукции	4
5.	Шайковская Ангелина Евгеньевна	35.03.07 Технология производства и переработки с.-х. продукции	3
6.	Павлова Дарья Юрьевна	35.03.07 Технология производства и переработки с.-х. продукции	3
7.	Цыглимов Иван Анатольевич	35.04.06 Агроинженерия	2
8.	Крылов Александр Владимирович	35.04.06 Агроинженерия	2
9.	Глушков Рем Валерьевич	35.04.06 Агроинженерия	2
10.	Чазов Михаил Владимирович	35.03.10 Ландшафтная архитектура	3
11.	Беякова Елизавета Валерьевна	35.03.10 Ландшафтная архитектура	4
12.	Юшкова Ирина Николаевна	35.04.09 Ландшафтная архитектура	1

Студенты СПО:

№ п/п	Ф.И.О.	Специальность/ направление	Курс
1.	Бабошина Полина Андреевна	35.02.14 Охотоведение и звероводство	1
2.	Гужевская Василина Игоревна	35.02.14 Охотоведение и звероводство	1
3.	Елага Арина Ивановна	35.02.14 Охотоведение и звероводство	1
4.	Зелинская Валерия Александровна	35.02.14 Охотоведение и звероводство	1
5.	Крючков Илья Петрович	35.02.14 Охотоведение и звероводство	1
6.	Набокова Надежда Романовна	35.02.14 Охотоведение и звероводство	1
7.	Ражетдинов Тимур Рафаилович	35.02.14 Охотоведение и звероводство	1
8.	Серебренников Дмитрий Евгеньевич	35.02.14 Охотоведение и звероводство	1
9.	Тамарских Дмитрий Михайлович	35.02.14 Охотоведение и звероводство	1
10.	Хлыстов Алексей Сергеевич	35.02.14 Охотоведение и звероводство	1
11.	Чалбаа Айвола Владимировна	35.02.14 Охотоведение и звероводство	1
12.	Терехова Алена Юрьевна	35.02.14 Охотоведение и звероводство	1

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	*			
2.	Образовательные программы	*			
3.	Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	*			
4.	Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся	*			
5.	Преподавательский состав	*			
6.	Образовательные ресурсы	*			
7.	Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности	*			
8.	Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ	*			
9.	Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)	*			