



ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлению подготовки:

«Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)»
(38.02.01),

реализуемых ФГБОУ ВО «Российский
государственный аграрный университет - МСХА
имени К.А. Тимирязева»

г. Москва, 2022 г.

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлению подготовки:

«Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)» (38.02.01),

реализуемых ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный
университет - МСХА имени К.А. Тимирязева»

Председатель внешней
экспертной комиссии



Каменская
Елена Борисовна

г. Москва, 2022 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы	4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии.....	4
1.3 Цели и задачи экспертизы	6
1.4 Этапы экспертизы	6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ	9
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	11
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	11
3.2 Стандарт 2. Образовательные программы.....	12
3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	14
3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся.....	17
3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав	19
3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы.....	21
3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности	23
3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ.....	25
3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)	27
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ	29
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК	30
ПРИЛОЖЕНИЕ А	31
ПРИЛОЖЕНИЕ Б	33
ПРИЛОЖЕНИЕ В	40

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза кластера образовательных программ по направлению подготовки «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)» (38.02.01), реализуемых ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» (далее - ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева), проводилась в период с 12 апреля 2022 г. по 14 апреля 2022 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого кластера образовательных программ по направлению подготовки «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)» (38.02.01), реализуемых ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) и установленным в соответствии с Европейскими стандартами гарантии качества образования ESG-ENQA.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации кластера образовательных программ по направлению подготовки «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)» (38.02.01) ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатуры зарубежных экспертов были номинированы зарубежными агентствами гарантии качества по запросу Нацаккредцентра.

Кандидатура российского эксперта была выдвинута Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована генеральным директором ООО «Гросс-Аудит».

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована руководством ФГБОУ ВО «МИРЭА - Российский технологический университет».

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из 7 зарубежных и российских экспертов:

- **Каменская Елена Борисовна** - Доктор философских наук, профессор, доктор делового администрирования, приглашённый профессор философии Университета Зальцбурга, Университета Вены, научный сотрудник Института научной теории Международного исследовательского центра (г. Зальцбург), консультант по вопросам высшего образования Управления международных отношений и проектов (Австрия), консультант в области модернизации высшей школы, международный эксперт Европейской ассоциации гарантии качества (ENQA) — председатель комиссии, зарубежный эксперт;

- **Панасенко Светлана Викторовна** - Доктор экономических наук, доцент, заведующая базовой кафедрой торговой политики, ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», член Гильдии экспертов профессионального образования, главный редактор Торгово-экономического журнала, ответственный редактор Аналитического Бюллетеня РЭУ «Современные тренды развития рынков товаров и услуг», член Экспертного совета при Комитете общественных связей Правительства города Москвы — российский эксперт, заместитель председателя комиссии по программам высшего образования;

- **Шиндина Татьяна Александровна** - Доктор экономических наук, доцент, директор Института дистанционного и дополнительного образования, ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ», член национального реестра экспертов в области качества образования, член Гильдии экспертов в сфере профессионального образования — российский эксперт, заместитель председателя комиссии по программам подготовки кадров высшей квалификации;

- **Панюкова Екатерина Викторовна** - Заведующая учебно-методическим кабинетом Колледжа информатики и программирования, ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» — российский эксперт, заместитель председателя комиссии по программам среднего профессионального образования;

- **Поморина Инна Вячеславовна** - Кандидат экономических наук, доцент, руководитель магистерских диссертаций, доцент Школы бизнеса и предпринимательства при университете Бат Спа (Великобритания), старший член совета Академии высшего образования Соединенного Королевства, член Сети по вопросам экономики (Associate of Economics Network) — член комиссии, зарубежный эксперт;

- **Веселова Татьяна Николаевна** - Кандидат экономических наук, заместитель генерального директора ООО «Гросс-Аудит», член Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциация «Содружество» (СРО «ААС») — член комиссии, представитель профессионального сообщества;

- **Харламов Артем Юрьевич** - Студент 4 курса бакалавриата по направлению 38.03.01 «Экономика» Института технологий управления, ФГБОУ ВО «МИРЭА - Российский технологический университет» — член комиссии, представитель студенческого сообщества.

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей российской системы высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с европейскими стандартами качества образования.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия кластера образовательных программ по направлению подготовки «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)» (38.02.01), реализуемых ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с европейскими стандартами гарантии качества ESG-ENQA, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ по направлению подготовки «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)» (38.02.01).

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом **128** страниц включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ по направлению подготовки «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)» (38.02.01) был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра, а также европейским стандартам качества образования.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

При этом эксперты указали на некоторые недостатки Отчета по самообследованию: отчёт перегружен информацией; целесообразно представить необходимую информацию по гарантии качества образовательных программ в более сжатой форме; недостаточно конкретизирована информация об участии преподавательского коллектива и студентов аккредитуемой программы в реализации программы гарантии качества, недостаточно показано в отчете участие работодателей в реализации программ; недостаточно полно представлена информация о периодичности и показателях мониторинга качества образовательной деятельности; не уделено достаточно внимания вопросам совершенствования качества образовательных программ по результатам мониторинга выполнения целевых показателей (по каждому уровню подготовки).

По результатам предварительной работы внешней экспертной комиссии были сформулированы следующие выводы: в целом образовательная программа подготовки специалистов среднего звена по направлению подготовки кластера образовательных программ по направлению подготовки «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)» (38.02.01), реализуемых в ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева», соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра, а также европейским стандартам качества образования.

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра предварительная оценка кластера образовательных программ по направлению подготовки «Экономика и бухгалтерский учет по отраслям» (38.02.01) может быть сформулирована как существенное соответствие.

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

-Как выстроена система гарантии качества образовательных программ СПО в рамках внутривузовской системы качества?

-По каким показателям оценивается эффективность внутривузовской системы гарантии качества?

-Каким образом руководство вуза оценивает в перспективе востребованность выпускников данной программы?

-Каким образом разрабатываются программы и участвуют ли в разработке работодатели?

-Какими профессиональными стандартами руководствуются разработчики при разработке учебных программ подготовки специалистов среднего звена?

-Какие инновационные методы преподавания дисциплин используются в процессе преподавания?

-Как оценивается обеспеченность материально-технической базой образовательных программ?

-Участвуют ли обучающиеся в WorldSkills, если да, то есть ли аккредитованные площадки? Планируется ли участие, в каких форматах?

-Как учитывается мнение обучающихся в процессе выбора ими дисциплин вариативной части учебных планов?

-Как вовлекаются студенты программ СПО в общественную жизнь вуза?

-Есть ли система рейтинговой оценки преподавателей? По каким критериям оценивается работа преподавателя?

- Существуют ли наставники у молодых специалистов?

-Каким образом выстраивается программа практики студентов?

-Конкретно какие корректирующие мероприятия, позволяют повысить текущую успеваемость студентов?

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

1.4.2 Визит в ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева

Экспертная комиссия находилась с визитом в ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» с 12 апреля 2022 г. по 14 апреля 2022 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с европейскими стандартами гарантии качества образования.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью: с руководством университета, руководителями образовательных программ, преподавателями, студентами, представителями профессионального сообщества.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ по направлению подготовки «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)» (38.02.01).

В целом изученная во время посещения вуза документация и круг лиц, с которыми состоялись встречи во время визита, а также посещение членами комиссии позволили сформировать целостную картину относительно

организации учебного процесса по аккредитуемой программе кластера образовательных программ.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева.

Комиссия отмечает очень высокий уровень организационной подготовки и обеспечения конструктивной работы.

Для проведения визита руководство ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева».

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева, директорами институтов, а также профессорско-преподавательским составом и студентами с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ по направлению подготовки «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)» (38.02.01), которые реализуются в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом в 30 страниц без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Технологический колледж ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А.Тимирязева основан в 2021 году. Подготовка специалистов среднего звена по специальности 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям), базовая подготовка, квалификация – Бухгалтер осуществляется на базе Технологического колледжа.

В структуре колледжа функционирует предметно-цикловая комиссия, первоочередной задачей которой является методическое обеспечение учебного процесса по аккредитуемой ООП СПО в соответствии с критериальными показателями. В колледже действует студенческое

самоуправление, в структуру которого входят студенческий деканат колледжа, культурорг колледжа, старосты групп.

Основная деятельность студенческого деканата - формирование гражданской культуры, активной гражданской позиции обучающихся, содействие развитию их самостоятельности, способности к самоорганизации и саморазвитию, формирование у студентов умений и навыков самоуправления, подготовка их к компетентному и ответственному участию в жизни общества.

Стратегическими партнерами колледжа являются АО «Смарт технологии инвест», АО «Россельхозбанк», ПАО «Банк ВТБ», ООО «Лаборатория анализа данных», Федеральная служба государственной статистики (Росстат), Управление Федеральной службы государственной статистики по г. Москве и Московской области (Мосстат), Министерство сельского хозяйства Российской Федерации (Минсельхоз России), ФГБУ «Центр Агроаналитики», ВИАПИ им. А.А. Никонова - филиала ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, ФГБНУ ФНЦ ВНИИТИП, Министерство социального развития Московской области, Управление федеральной налоговой службы по г. Москве, Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору; Всероссийский научно-исследовательский институт физиологии, биохимии и питания животных – филиал Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр животноводства – ВИЖ имени академика Л.К. Эрнста»; Всероссийский научно-исследовательский институт организации производства, труда и управления в сельском хозяйстве – филиал Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства»; ФГБНУ «Российский научно-исследовательский институт информации и технико-экономических исследований по инженерно-техническому обеспечению агропромышленного комплекса», ФГБУ «Центр системы мониторинга рыболовства и связи», ФГБНУ «Росинформагротех»; Czech University of Life Sciences (Prague) (Чешский университет естественных наук (Прага)), ПАО Группа «Черкизово», ООО «Рождество», АПХ «Мираторг», АПК-Холдинг «ЭкоНива», СПК «Кудашево» АО ПФ «СКБ Контур», АО «Авангард-Агро», АО «Агрохолдинг Белая Дача», ООО «ПРОДИМЕКС», ООО «АПХ Эко-культура», АО "Останкинский мясоперерабатывающий комбинат", Группа агропредприятий "Ресурс", ООО Агрофирма "Весна", ООО «Агрофорвард», АО МПБК «Очаково», АО «Авангард Агро», ООО Аудиторско-консультационная фирма «Ажур», ООО «Белый сад», ООО «ПепсиКо Холдингс», ЗАО «Микояновский мясокомбинат», Агрохолдинг «Агропромкомплектация», АО «Зеленоградское», АО «Останкинский молочный комбинат», Группа компаний «Велком», ООО «АгроСил», ООО «Дымовское колбасное производство», ООО «Фабрика 101», АО «Комбинат КМАруда», ПАО «Машиностроительный завод», АО «Корпорация развития Ярославской области».

Управление колледжем осуществляется на принципах сочетания единоначалия и коллегиальности в соответствии с законодательством РФ и Уставом ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А.Тимирязева. Управленческая структура колледжа выстроена в соответствии с основными видами деятельности, закрепленными уставом вуза.

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

Соответствие стандарту: существенное соответствие

Таблица 1 - Критерии к стандарту 1

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
1.1.	Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации	В
1.2.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, обучающихся, работодателей, объединений работодателей, научных организаций, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов	В
1.3.	Участие всех подразделений образовательной организации в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества	В

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

В соответствии с миссией разработана Программа развития до 2030 года, которая направлена на содействие увеличению вклада РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева в достижение национальных целей развития Российской Федерации на период до 2030 года.

Контроль качества образования осуществляется в соответствии с Положением о внутривузовском контроле качества образовательного процесса в ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева в последние несколько лет реализует политику вовлечения заинтересованных сторон в образовательную, исследовательскую и воспитательную деятельность. К взаимодействию привлекаются бизнес-сообщества, работающие в аграрном секторе, создаются сетевые программы, развиваются базовые кафедры и практико-ориентированная подготовка.

Однако следует отметить, что в вышеуказанных программных документах слабо представлены цели и задачи для программ подготовки специалистов среднего звена. Необходимо разработать механизм вовлечения органов студенческого самоуправления СПО в процедуру актуализации миссии, целей, задач университета. Рекомендуется разработать план мероприятий («дорожная карта») по организации независимой оценки качества образования по образовательным программам СПО.

Достижения:

Разработаны, утверждены и постоянно поддерживаются в актуальном состоянии документы и документированные процедуры, регламентирующие содержание, организацию и контроль качества образовательного процесса.

В университете сложилась широкая практика мониторинга и оценки удовлетворенности заинтересованных сторон в лице студентов, научно-

педагогических работников, работодателей и других категорий потребителей. К процессам улучшений активно привлечены студенты через Совет обучающихся.

В университете сложилась устойчивая практика привлечения всех подразделений к процессам и процедурам разработки и функционирования внутренней системы гарантии качества образовательных программ.

Рекомендации:

1. Разработать единую систему менеджмента качества в дополнении к программе развития.

2. Актуализировать миссию, ценностные установки, цели и задачи политики гарантии качества, провести соотношение политики со стратегическими задачами развития вуза. В качестве положительного опыта – Аграрный университет природных ресурсов и прикладных наук в Вене (Universität für Bodenkultur Wien) <https://boku.ac.at/en/oeffentlichkeitsarbeit/themen/mission-vision-und-werte>

3. Привлечь профильных вендоров–работодателей к разработке политики гарантии качества по направлению программы подготовки специалистов среднего звена.

4. Разработать положение о ВНОК по образовательным программам СПО.

3.2 Стандарт 2. Образовательные программы

Соответствие стандарту: существенное соответствие

Таблица 2 - Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
2.1.	Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательных программ, и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации	A
2.2.	Наличие процедур разработки, утверждения и корректировки образовательных программ (включая ожидаемые результаты обучения) с учетом развития науки, производства и мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, обучающихся, работодателей)	B
2.3.	Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии) и требований рынка труда	B
ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КРИТЕРИЙ СПО		
2.4.	Направленность содержания заданий на прохождение производственной и преддипломной практик на получение обучающимися навыков их практического применения на предприятиях, ориентированных на выпускников образовательных программ	B

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Основная образовательная программа среднего профессионального образования по специальности 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям) разработана в полном соответствии с требованиями ФГОС СПО.

Содержание и структура основных образовательных программ определяется требованиями локального акта «Положение о разработке основной образовательной программы среднего профессионального образования в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А.Тимирязева»

Учебный план по специальности 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям) представляет собой логическую последовательность освоения частей и разделов соответствующей ООП и включает в себя обязательную и вариативные части, разделы «Практики» и «Государственная итоговая аттестация».

Технологический колледж ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А.Тимирязева регулярно проводит мероприятия, в рамках которых обучающиеся могут высказать пожелания по улучшению процесса обучения в Университете (анкетирование, опрос, собеседование, сбор отзывов и пожеланий студентов о дисциплине). Руководство Университета и колледжа регулярно проводит встречи со студенческим активом.

Ежегодно для студентов проводится встреча со специалистами данной отрасли: круглые столы, выездные занятия на предприятиях, проведение мастер-классов.

Однако следует отметить, что в представленных образовательных программах слабо отражено, каким образом профессиональные компетенции связаны с конкретными профессиональными стандартами. Рекомендуется в основную образовательную программу включить дополнительные компетенции, необходимые для обеспечения конкурентоспособного выпускника. Систематизировать корректировку рабочих программ учебных дисциплин и профессиональных модулей в части дополнительных компетенций, умений, знаний и практического опыта. Обеспечить многовариантность заданий, уровень сложности контрольно-оценочных средств, предусматриваемых программами подготовки специалистов среднего звена.

Достижения:

Соответствие учебных планов образовательных программ ФГОС СПО.

В университете разработаны локальные нормативные акты (ЛНА), определяющие процедуры разработки, утверждения и корректировки образовательной программы. ЛНА доступны всем заинтересованным сторонам.

Колледж своевременно организует и проводит корректирующие мероприятия по оптимизации ООП с учетом развития науки, социальной сферы, экономики, ориентируясь на ожидания потребителей.

При разработке программ подготовки специалистов среднего звена обеспечивается возможность освоения дисциплин лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидам.

Рекомендации:

1. Систематизировать взаимодействие работодателей по корректировке основной образовательной программы, конкретно прописать вариативную часть образовательной программы.

2. Создать цикловые комиссии (кафедры) в целях учебно-программного и учебно-методического обеспечения реализации программ подготовки специалистов среднего звена, оказания помощи преподавателям

в организации образовательного процесса в соответствии с требованиями ФГОС СПО.

3. Включить в фонд оценочных средств для проведения производственной (преддипломной) практики механизм проведения демонстрационного экзамена.

4. При формировании учебных планов учитывать принцип преемственности, непрерывности (СПО-ВО).

3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания

Соответствие стандарту: существенное соответствие

Таблица 3 - Критерии к стандарту 3

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
3.1.	Учет потребностей различных групп обучающихся и наличие возможности для формирования индивидуальных образовательных траекторий	А
3.2.	Учет результатов неформального ¹ и информального ² обучения (при их наличии) в оценке результатов обучения/ компетенций по образовательным программам (онлайн-курсы, дополнительное образование, микроквалификации)	В
3.3.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций обучающихся, соответствующих планируемым результатам обучения, целям образовательных программ и назначению (диагностическому, текущему, промежуточному или итоговому контролю). <i>*для творческих специальностей указать формы оценивания (концерты, спектакли и др.), для технических специальностей (испытания и др.)</i>	В
3.4.	Информированность обучающихся об образовательных программах, используемых критериях и процедурах оценивания результатов обучения / компетенций, об экзаменах, зачетах и других видах контроля	В
3.5.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения (сертификационные экзамены, ФИЭБ, ФЭПО, олимпиады и др.). <i>*для программ СПО дополнительно указать наличие в образовательной организации системы подготовки к профессиональному экзамену в форме независимой оценки квалификации (демонстрационному экзамену) по стандартам WorldSkills</i>	В
3.6.	Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы обучающихся	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

¹ Неформальное обучение – любая образовательная активность вне формальной системы (обучение в клубах, кружках, различные курсы, тренинги, короткие программы и др.).

² Информальное обучение – это обучение, которое происходит в повседневной жизни, на рабочем месте, в семье или в свободное время.

ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А.Тимирязева вводит студентоцентрированное обучение в свои образовательные программы, которое стимулирует студентов к активной роли в совместном построении образовательного процесса.

На сайте организации размещены расписание занятий, информация о различных мероприятиях.

В Университете созданы условия для обеспечения активного личного участия обучающихся, в том числе лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов, в формировании своей образовательной траектории в соответствии с уровнем сформированности компетенций и образовательными потребностями.

В 2021-2022 учебном году обучающиеся по основной образовательной программе по специальности 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям) Технологического колледжа принимали участие в различных региональных и всероссийских олимпиадах и конкурсах и добились определенных успехов:

- Подколзина О.В. – диплом победителя I степени Всероссийской олимпиады по дисциплине «Основы психологии»;
- Арбузова А.Д. – диплом I степени Всероссийской олимпиады с возможностью международного участия по дисциплине «Математика», диплом победителя I степени Всероссийской олимпиады по истории «Россия с древнейших времен до конца XVIII века», диплом победителя I степени Всероссийской олимпиады по литературе «Русская поэзия», диплом победителя I степени Всероссийской олимпиады по Информатике и ИКТ, диплом победителя I степени Всероссийской олимпиады «История СССР», диплом I степени в конкурсе «Безопасность жизнедеятельности 2021», диплом III степени в конкурсе «История 2022»;
- Абдукаримова С.А., Бжуско В.П., Бодрикова Д.О., Борисова Л.А., Доронин К.А., Исаев Р.М., Кияшко-Ясенская Д.Б., Куликова А.Р., Тихомирова Д.И., Филиппова О.В., Фирсова Т.Ю. – диплом за 2 место во Всероссийской олимпиаде по дисциплине «Английский язык»;
- Шульц Д.А. – диплом за 3 место во Всероссийской олимпиаде по дисциплине «Английский язык».

Информация о правилах аттестации, видах контролирующих мероприятий и формах контроля доводится до сведения студентов в начале учебного семестра.

В рамках организации защиты прав студентов колледжа функционирует ряд общественных организаций: Первичная профсоюзная организация студентов, Совет обучающихся университета - посредством которых обучающийся взаимодействует с руководством университета и колледжа. Также на корпоративном сайте университета функционирует сервис «Горячая линия», который предназначен для сбора мнений, обращений, замечаний и предложений различных участников образовательного процесса Университета (обучающихся, родителей/законных представителей обучающихся, работников).

В целом реализация данного стандарта удовлетворяет запросам студенчества и обеспечивает необходимую теоретическую и практическую подготовку. Необходимо ввести в практику:

- проведение ежегодного контроля остаточных знаний на основе образцов всероссийских проверочных работ;

-проведение ежегодного контроля остаточных знаний, который позволит определить качество подготовки специалистов в целом, а также позволит выявить уровень остаточных знаний по изучаемым за определенный период обучения дисциплинам/профессиональным модулям;

-методику преподавания дисциплин общеобразовательного цикла на основании «Концепции преподавания общеобразовательных дисциплин с учетом профильной направленности программ СПО, реализуемых на базе основного общего образования».

Достижения:

Образовательные программы учитывают потребности различных групп обучающихся и позволяют формировать индивидуальные образовательные траектории.

Развитая корпоративная информационная система обеспечивает открытость информации в отношении оценки знаний/компетенций абитуриентов и обучающихся. Система оценивания компетенций студентов в ходе проведения текущего, промежуточного и итогового контроля соответствует планируемым результатам обучения, обеспечивает согласованность критериев оценки с процессами преподавания и обучения, а также с ожиданиями представителей профессионального сообщества.

Критерии, требования и процедуры оценки качества образовательной программы раскрыты в документации Университета и доступны для обучающихся, преподавателей и других заинтересованных сторон.

Эффективно функционирует система реагирования на жалобы обучающихся, в том числе подачи апелляций.

Рекомендации:

1.Активнее вовлекать студентов направления СПО в процесс актуализации и пересмотра образовательных программ.

2.Информировать студентов об образовательной программе (конкретно промежуточная аттестация по ДЭ), используемых критериях и процедурах оценивания результатов обучения за два месяца до проведения промежуточной аттестации.

3.Пересмотреть программу ГИА и прописать четкие критерии оценивания, используя оценочные средства конкретных методик.

4.Рекомендовать включить в образовательный процесс личностные результаты программы воспитания (дополнительно в рабочие программы учебных дисциплин и профессиональных модулей).

3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся

Соответствие стандарту: существенное соответствие

Таблица 4 - Критерии к стандарту 4

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
4.1.	Наличие системной профориентационной работы, нацеленной на подготовку и отбор абитуриентов.	А
4.2.	Наличие и эффективность правил и процедур приема абитуриентов, перевода обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования	А
4.3.	Стабильность набора и обучения обучающихся (сохранность контингента, отсев)	А
4.4.	Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости обучающихся	В
4.5.	Наличие системы информирования и поддержки обучающихся в проектной деятельности, программах мобильности; участие обучающихся в таких программах.	В

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

В Технологическом колледже организована системная работа в области профориентации и последующей поддержки заинтересованности обучающихся в совершенствовании и расширении своих компетенций. Для абитуриентов необходимая информация о специальности СПО, правилах приема, плане набора и вступительных испытаниях, конкурсе и проходных баллах при зачислении по данным предыдущих лет доступна на сайте в разделе «Абитуриентам».

Профориентационная работа носит системный характер, ее планирование на следующий учебный год осуществляется на основании анализа приемной кампании 2021 года, с учетом контингента выпускников общеобразовательных организаций 2021 года. Она развивается по следующим направлениям: работа со школами, работа со средствами массовой информации; взаимодействие с органами исполнительной власти и местного самоуправления.

В течение 2021-2022 учебного года были проведены Дни открытых дверей, в которых участвовали более 500 учащихся школ. Активной формой работы в указанном учебном году явилось участие преподавателей и студентов университета в родительских собраниях, в том числе с использованием современных дистанционных технологий общения через Интернет. Акцент работы в 2022 году сделан на совершенствовании организации работы с абитуриентами, использовании интерактивных профориентационных мероприятий, таких как абитуриентские субботы, размещение информации о студенческих буднях на сайте и проведение деловых и квест-игр с абитуриентами и др.

Перевод обучающихся Технологического колледжа в другие образовательные учреждения России и наоборот осуществляется в порядке, установленном Министерством науки и высшего образования РФ. При переводе обучающихся из других учебных заведений, отчислении и

восстановлении, предоставлении академического отпуска колледж руководствуется следующими положениями: Положение о порядке организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А.Тимирязева.

Численность студентов по аккредитуемой специальности остается практически постоянной относительно цифр приема. Ввести в практику дополнительную подготовку абитуриентов по дисциплинам: математика, экономика, имеющих средний балл ниже установленного уровня.

Достижения:

Системность и многообразие форм работы с абитуриентами. Информирование образовательных учреждений и широкой общественности о проводимых мероприятиях.

Доступность сведений о правилах приема в колледж, процедурах приема (перевода) обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования. Учет индивидуальных достижений абитуриентов при приеме на обучение.

Эффективность функционирования системы сопровождения академической успеваемости и поддержки академических достижений.

Рекомендации:

1. Сформировать механизм отбора абитуриентов, предусматривающий предоставление льгот при поступлении через участие абитуриентов во внутривузовских профориентационных мероприятиях.

2. Установить уровень среднего проходного балла при поступлении на программы СПО.

3. Обеспечить дополнительную подготовку студентов для усиления изучения предметной области для дальнейшего поступления ВО по направлениям.

4. Организовать проведение открытых Олимпиад, профессиональных конкурсов СПО через интернет-портал.

3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав

Соответствие стандарту: существенное соответствие

Таблица 5 - Критерии к стандарту 5

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
5.1.	Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: – приема сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; – отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции	A
5.2.	Достаточность уровня квалификации преподавателей и соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательных программ	A
5.3.	Учет лучших практик отечественного и зарубежного передового опыта, а также современных тенденций в преподавании	A
5.4.	Наличие системы наставничества /консультирования / поддержки, учитывающей потребности различных групп обучающихся	B
5.5.	Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс.	A
5.6.	Привлечение преподавателей из других образовательных/ производственных/научных организаций, в том числе, зарубежных. <i>* для программ СПО дополнительно указать участие преподавателей – совместителей из числа действующих руководителей профильных предприятий в преподавании профильных дисциплин (отдельных модулей, семинаров, тренингов).</i>	A
5.7.	Участие преподавателей в совместных российских и международных проектах, российских и зарубежных стажировках, программах академической мобильности.	B
5.8.	Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей	B
5.9.	Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей. <i>* для программ СПО дополнительно указать наличие преподавателей и мастеров производственного обучения, прошедших обучение по дополнительным профессиональным программам по вопросам подготовки кадров по перспективным и востребованным профессиям и специальностям</i>	B
ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КРИТЕРИЙ СПО		
5.10.	Наличие работников в образовательной организации, имеющих действующие сертификаты/свидетельства Союза «Молодые профессионалы (WorldSkills Россия)», Национального чемпионата «Абилимпикс» и др.	B

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Руководством университета проводится систематический анализ кадрового обеспечения образовательного процесса.

При приеме на работу зарубежных преподавателей Управление кадров и документационного обеспечения руководствуется соответствующими нормами российского законодательства.

Кадровый состав, обеспечивающий реализацию образовательной программы 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям) включает:

- штатных преподавателей Технологического колледжа, преимущественно читающих общеобразовательные дисциплины и занимающих должность «преподаватель», количество которых составляет – 54%;
- внутренних совместителей из числа профессорско-преподавательского состава высшей школы, занимающих должности «ассистент», «старший преподаватель», «доцент», «профессор» по основному месту работы», количество которых составляет – 46%.

Компетентность преподавательского состава оценивается как на региональном, так и на российском уровнях. Преподаватели колледжа и кафедр институтов имеют почетные звания: «Почетный работник высшего профессионального образования РФ», «Почетный работник агропромышленного комплекса»; Почетное звание «Заслуженный деятель науки РФ», награждены почетными грамотами и благодарственными письмами Министерства сельского хозяйства РФ, Благодарностью Российской Академии Наук, за значительные успехи в научно-педагогической деятельности и плодотворный многолетний труд.

Достижения преподавателей колледжа отмечены дипломами, сертификатами и благодарственными письмами за участие в научно-практических конференциях, конкурсах, международных фестивалях науки и прохождение профессионального тестирования.

Рекомендуется для программ подготовки специалистов среднего звена создать условия для стажировок преподавателей на передовых предприятиях по направлениям подготовки. Проведение ежегодного анализа качества подготовки персонала по результатам анкетирования и собеседований: с ведущими работодателями и другими курирующими специальности СПО организациями; со специалистами на местах производственной практики; с отделами кадров по вопросам мониторинга профессионального становления и роста молодых специалистов; с выпускниками в период их повышения квалификации, частных визитов в колледж; со студентами, вернувшимися с производственной практики. Это станет основой формирования электронного банка отзывов работодателей свободного доступа, позволяющего корректировать учебные планы и образовательные программы и внедрять дополнительные профессиональные компетенции необходимых для обеспечения конкурентоспособности выпускника в соответствии с запросами регионального рынка труда.

Достижения:

Высокий уровень квалификации преподавательского состава. Систематичность и плановая основа повышения квалификации и профессионального роста преподавателей, реализующих аккредитуемые образовательные программы.

Наличие отработанной системы мотивации и стимулирования деятельности преподавателей, учитывающей все виды работ: образовательную, научную, международную, общественную, профориентационную, а также повышение квалификации и профессиональную переподготовку.

Наличие внутренней нормативно-правовой базы, регулирующей процесс оценки компетентности кадрового состава; открытость информации, позволяющей заказчику оценивать гарантии качества и компетентность преподавателей.

Рекомендации:

1. Увеличить долю преподавателей, владеющих методиками и педагогическим технологиям среднего профессионального обучения.

2. Увеличить долю преподавателей, имеющих свидетельство/сертификаты по компетенциям Worldskills.

3. Разработка и внедрение программ наставничества для преподавателей старшего-поколения и для молодых преподавателей.

4. Подбор собственных кадров, включая мастеров профессионального обучения, программы подготовки специалистов среднего звена без заимствования преподавателей ВО.

3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы

Соответствие стандарту: существенное соответствие

Таблица 6 - Критерии к стандарту 6

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
6.1.	Обеспеченность образовательных программ материально-технической базой (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории, творческие студии, студенческие театры и др.)	В
6.2.	Наличие профильных баз для практики, имеющих современное оснащение и подготовленных наставников для руководства практикой <i>* для программ СПО дополнительно указать наличие учебно-производственных мастерских; учебных полигонов; учебных баз практик; многофункциональных центров прикладных квалификаций</i>	В
6.3.	Наличие доступных для обучающихся современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы, наличие электронной библиотеки, наличие доступной электронной образовательной среды	А

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КРИТЕРИЙ СПО		
6.4.	Наличие материально-технических ресурсов, необходимых для проведения демонстрационных экзаменов, Национального (регионального) чемпионатов по профессиональному мастерству по стандартам «WorldSkills», Национального чемпионата по профессиональному мастерству среди инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья «Абилимпикс», региональных, всероссийских, международных олимпиад, конкурсов профессионального мастерства	В

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Необходимый для реализации ООП СПО перечень материально-технического обеспечения включает в себя:

-Лекционные аудитории, в которых для проведения занятий лекционного типа используется мультимедийные (видеопроекторные) средства для презентаций, средства звуковоспроизведения, экраны, соответствующие рабочим программам дисциплин, профессиональных модулей.

-Учебные аудитории, кабинеты для проведения семинарских и практических занятий (оборудованные мультимедийным оборудованием), которые оснащены необходимым комплектом лицензионного программного обеспечения (состав определяется в рабочих программах дисциплин и ежегодно обновляется), также в них имеется доступ к информационно-справочным системам и базам данных.

-Кабинеты для занятий по иностранному языку (оснащенные лингафонным оборудованием).

Для занятий по физической культуре в университете есть открытый стадион широкого профиля с элементами полосы препятствий, на котором располагаются: открытая площадка для игровых видов спорта, а также университет располагает собственным спортивно-оздоровительным комплексом (8 специализированных залов). Рекомендуется для программ подготовки специалистов среднего звена изучить опыт и использовать возможности сетевого взаимодействия с образовательными и профессиональными организациями в целях улучшения образовательного процесса. Рекомендовать применение учебников для общеобразовательного курса, включенных в Федеральный перечень учебников.

Достижения:

Современная библиотечная система и полноценный доступ к информационным учебным и научным базам данных. Наличие собственных научно-методических разработок, позволяющих обеспечивать высокий уровень доступности учебных и информационных ресурсов.

Учебно-инновационная инфраструктура с современным программно-методическим обеспечением.

Для самостоятельной работы, подготовки отчетов о прохождении учебной практики, производственной практики (в том числе преддипломной), предусмотренных учебным планом, используются электронно-библиотечная система, библиотечный фонд Университета, компьютерные классы и мультимедийные средства.

Колледж обеспечивает возможность свободного использования компьютерных технологий. Обеспечивается доступ к информационным ресурсам, к базам данных, в читальных залах к справочной и научной литературе, к периодическим изданиям в соответствии с профилем подготовки.

Рекомендации:

1. Конкретизировать методы и формы обратной связи со студентами по оценке условий и организации образовательного процесса.

2. Использовать учебные лаборатории для подготовки конкурентоспособного специалиста, в частности подготовка к демонстрационному экзамену.

3. Организация участия студентов с первого курса обучения в олимпиадном движении (системе конкурсов) в сфере профессионального мастерства.

4. Рекомендовать усилить МТО мастерских и лабораторий, оснащенных оборудованием, техническими средствами обучения и материалами, учитывающими требования международных стандартов.

3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 7 - Критерии к стандарту 7

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
7.1.	Наличие в образовательной организации единой информационной системы сбора и анализа информации, ее эффективность, степень внедрения информационных (цифровых) технологий в управление образовательными программами	A
7.2.	Наличие и степень доступа обучающихся и сотрудников образовательной организации к информации по организации образовательного процесса, степень их участия в сборе и анализе информации	A
7.3.	Эффективность использования официального веб-сайта образовательной организации, публикация на веб-сайте и в СМИ полной и достоверной информации об образовательных программах, их достижениях, в том числе объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников	B
7.4.	Содержательное наполнение и адаптированность перевода англоязычной версии сайта/страницы структурного подразделения	A
7.5.	Наличие и доступность механизма обратной связи с заинтересованными сторонами (обучающимися, преподавателями, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству)), в т.ч. на сайте образовательной организации	A
7.6.	Интеграция со средой (на отраслевом/региональном/ национальном уровне), крупными работодателями, способы взаимодействия образовательной организации с различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в том числе, с зарубежными	A

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КРИТЕРИЙ СПО		
7.7.	Наличие документов, содержащих информацию от работодателей, в том числе представителей крупных организаций, об эффективности и качестве работы выпускников, освоивших образовательные программы	В

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

В университете сформирована полнокомпонентная электронная информационно-образовательная среда (ЭИОС), к которой обеспечен индивидуальный неограниченный доступ каждого обучающегося в течение всего периода обучения. К отдельным компонентам ЭИОС обеспечен доступ сотрудников и всех заинтересованных лиц (сотрудники университета, родители, работодатели и т.д.). Разработана Дорожная карта Цифровой трансформации университета, в том числе создание электронного университета.

При реализации образовательной программы регулярно проводятся мастер-классы, тренинги, вебинары от лучших специалистов бизнес-сообщества и встречи с сотрудниками работодателей, в том числе представителями крупных организаций.

Первый выпуск специалистов по образовательной программе 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям) состоится в 2023 году. Необходимо ввести в практику:

- создание макета портфолио выпускников с фиксацией их достижений и результатов обучения (как цифрового следа) для дальнейшего представления потенциальным работодателям;

- проведение социологических опросов различных категорий потребителей услуг Университета (студентов первого и выпускных групп) не реже 2 раза в год;

- внедрение в образовательный процесс информационных (цифровых) технологий, формирование Soft Skills с помощью цифровых компетенций (формирование ключевых компетенций цифровой экономики).

Достижения:

Для информирования обучающихся, преподавателей и общественности активно используется сайт университета, образовательная среда, социальные сети, их информационное наполнение находится на достаточно высоком уровне и доступно различным группам заинтересованных лиц.

Создана система формирования и поддержки позитивного имиджа ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А.Тимирязева, включающая систему информирования об успехах университета через различные медиаканалы (традиционные средства массовой информации (СМИ), сайты, социальные сети) городского и регионального уровней. Наличие специальных служб, занятых информированием общественности, PR-служб (пресс-центр).

Система сбора информации многоаспектна и учитывает мнения всех заинтересованных сторон. Информирование заинтересованных лиц обеспечено широким набором средств информационных и коммуникационных технологий.

Наличие в университете высокой степени интеграции со средой, способов взаимодействия образовательной организации с различными профессиональными и общественными организациями.

Информация об образовательных программах, в том числе в англоязычной версии (содержание ОП, планируемые результаты обучения, присваиваемые квалификации, уровень преподавания, используемые формы обучения и оценки, учебные возможности обучающихся) соответствует требованиям нормативных документов и публикуется на веб-сайте Университета.

Рекомендации:

1. Создать раздел сайта «Гарантия качества научно-исследовательской деятельности» (Quality assurance in research) с целью предоставить внешнему пользователю информацию о высоком уровне научно-исследовательской деятельности вуза как основы повышения качества образовательных программ.

2. Рекомендуется усилить работу по продвижению бренда вуза, в том числе повышению присутствия информации об университете в социальных сетях, мессенджерах, социальных группах и пр., например, предлагается проект студенческого самоуправления «Одобрено МСХА», знак, который следует ставить на продуктах компаний-партнеров, продукция которых прошла экспертизу в лабораториях университета (идея предложена выпускниками экономических программ).

3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 8 - Критерии к стандарту 8

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
8.1.	Наличие регламентированных процедур мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ и их эффективность	A
8.2.	Проведение периодической внешней оценки образовательных программ	A
8.3.	Наличие программы корректирующих действий по результатам процедур внешней экспертизы образовательных программ и учет результатов предшествующих процедур внешней оценки при проведении последующих внешних процедур	A
8.4.	Наличие результатов участия программ в независимых системах оценивания (в т.ч. информация портала best-edu.ru, рейтинги программ, достижения обучающихся, достижения преподавателей, достижения образовательных программ)	A
ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КРИТЕРИЙ СПО		
8.5.	Наличие документов (свидетельств/сертификатов), подтверждающих соответствие качества образовательных программ требованиям российских отраслевых организаций	B

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Во внутренней оценке качества участвуют работники ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева (педагогические и научно-педагогические работники, представители административно – управленческого аппарата), а также представители органов студенческого самоуправления. Собранные количественные данные опросов анализируются с участием студенческого актива. Использование качественных методов исследования позволяет дополнять и изменять перечень вопросов в анкетах, определять степень их значимости для оценки удовлетворенности потребителей.

Результаты опросов регулярно доводятся до сведения всех заинтересованных сторон: руководителей ключевых и вспомогательных процессов, участников опросов. В ходе обсуждения итогов исследований вырабатываются мероприятия по совершенствованию определенных направлений текущей деятельности и стратегических направлений работы для повышения удовлетворенности потребителей.

Процедуры внешней оценки гарантии качества образовательных программ ранее не проводились, т.к. первый набор на основную образовательную программу по специальности 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям) впервые осуществлен в 2021г.

Необходимо расширить формы прохождения практик на производственных предприятиях для программ СПО. Учесть дополнительно для процедуры оценки учебной деятельности студентов, в частности при защите курсовой работы (проекта) открытые защиты с привлечением работодателей.

Достижения:

Активное участие Университета во внешних процедурах гарантии качества, учитывающих требования законодательства.

Проводятся процедуры мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ. Собранная информация анализируется, и программы приводятся в соответствие с современными требованиями. Внесенные изменения документально утверждаются и публикуются.

Ежегодный пересмотр образовательных программ с учетом обратной связи по удовлетворённости обучающихся, представителей ключевых профильных организаций позволяет корректировать образовательные программы для совершенствования их содержательной части.

По каждой изучаемой дисциплине учебного плана образовательной программы разработаны оценочные материалы для разных форм контроля (текущего, промежуточного, итогового). Среди инновационных форм контроля – применение дистанционных информационных форм контроля.

Регулярная ревизия образовательных программ с привлечением обучающихся и других заинтересованных сторон (работодателей, объединений работодателей, ключевых партнеров по трудоустройству выпускников).

Рекомендации:

1. При актуализации образовательных программ учитывать запросы работодателей реального сектора экономики в части содержательного наполнения профессиональных модулей, конкретизации тем ВКР.

2. При сдаче Экзамена по модулю учитывать: оценку освоения междисциплинарного курса (МДК), прохождение учебной и производственной практики, предъявление портфолио.

3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 9 - Критерии к стандарту 9

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
9.1.	Наличие в образовательной организации возможностей реализации образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий	A
9.2.	Наличие технической инфраструктуры, обеспечивающей доступность электронного обучения (доступность электронной образовательной среды, достаточность электронных библиотечных ресурсов, обеспечение цифровой безопасности)	A
9.3.	Использование технологий электронного/ смешанного/ дистанционного формата в соответствии с целями и спецификой образовательных программ, целями оценки достижений обучающихся, учитывающих возможности и потребности обучающихся	A
9.4.	Наличие системной работы по сопровождению (фиксации) учебного процесса и академической успеваемости обучающихся в электронной и/или смешанной формах	B
9.5.	Академическая и технологическая поддержка преподавателей и обучающихся для получения необходимых цифровых компетенций при освоении программ в дистанционном формате	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

На сайте Университета создан отдельный раздел «Дистанционное обучение в РГАУ-МСХА», в котором собраны инструкции и материалы по переходу на дистанционный формат обучения, а также дополнительная информация о возможностях использования ресурсов и программ при реализации ОП с использованием ДОТ.

Для реализации ОП приобретено дополнительное дисковое пространство в ЦОД университета, обновлен модуль дистанционного обучения LMS Moodle, открыты виртуальные комнаты преподавателей Microsoft Teams, Mirapolis Virtual Room. Для удобства преподавателей приобретена платформа для веб-конференций Webinar. Расширена подписка Microsoft 365 до А3.

Каждый преподаватель и обучающийся имеет доступ к электронной информационно-образовательной среде Университета. За каждым закреплены персональные логины и пароли. Вход в ЭИОС возможен из любой точки мира, в том числе с мобильного приложения «Bitrix 24». Для сотрудников университета реализована возможность работы в режиме удаленного стола с соблюдением всех мер безопасности.

Достижения:

Ведется системная работа по повышению квалификации преподавательского и административного состава по профилю преподаваемых дисциплин, по технике безопасности и охране труда, а также в области владения информационными технологиями.

Усовершенствованная материально-техническая база университета для организации электронного обучения и применения дистанционных образовательных технологий и активизация применения смешанного обучения.

Качество образования при переходе на дистанционный формат образовательного процесса гарантируется квалификацией преподавателей в области ИКТ, развитой материально-технической базой университета, наличием полнокомпонентной электронной информационно-образовательной среды.

Технологическая поддержка преподавателей и обучающихся в процессе работы в электронной информационно-образовательной среде (ЭИОС) университета осуществляется Управлением информационных технологий совместно с Учебно-методическим управлением и Технологическим колледжем.

Рекомендации:

1. При проведении онлайн-уроков использовать разнообразные формы дистанционной работы.

2. На официальном сайте образовательной организации добавить вкладку «Дистанционное обучение СПО» с инструкциями и методическими рекомендациями.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемой образовательной программы:

- в рамках развития политики и процедур внутренних гарантий качества целесообразно обновить документацию на основе современного видения развития университета, включая разработку единой внутривузовской системы менеджмента качества;
- разработать положение о внешней независимой оценке качества (ВНОК) по образовательным программам СПО;
- при формировании учебных планов учитывать принцип преемственности, непрерывности (СПО-ВО);
- активнее вовлекать студентов СПО в процесс актуализации и пересмотра образовательных программ;
- увеличить долю преподавателей, владеющих методиками и педагогическими технологиями профессионального обучения;
- увеличить долю преподавателей, имеющих свидетельство/сертификаты по компетенциям Worldskills;
- подобрать собственные кадры, включая мастеров профессионального обучения программы подготовки специалистов среднего звена, без заимствования преподавателей высшей школы;
- обеспечить дополнительную подготовку студентов для усиления изучения предметной области для дальнейшего поступления на бакалавриат;
- при актуализации образовательных программ учитывать запросы работодателей реального сектора экономики в части содержательного наполнения профессиональных модулей, конкретизации тем ВКР;
- на официальном сайте образовательной организации добавить вкладку «Дистанционное обучение СПО» с инструкциями и методическими рекомендациями.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ по направлению подготовки «Экономика и бухгалтерский учет по отраслям» (38.02.01) в **полной** степени соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать кластер образовательных программ по направлению подготовки «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)» (38.02.01), реализуемых ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева», сроком на **шесть** лет.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
12 апреля, вторник			
8.30	Прибытие в Российский государственный аграрный университет имени К.А. Тимирязева		1 учебный корпус 110 кабинет Лиственничная аллея, 4А
08.45 — 09.20	Первая встреча членов ВЭК		110
09.20 — 09.30	Перерыв	ВЭК	
09.30 — 11.00	Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации	Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК	10 корпус Тимирязевская ул., 49
11.00 — 11.45	Встреча с ответственным за ЭИОС	ВЭК, ответственные за ЭИОС	
11.45 — 13.00	Общая экскурсия по вузу (посещение учебных помещений, библиотеки и др.)	ВЭК	1.ЦНБ Лиственничная аллея, 2, корп. 1 2.29 корпус (Инжиниринговый центр) Большая Академическая ул., 44, стр. 4 3.Почвенный музей Тимирязевская ул., 55 4.Метеостанция ул. Прянишникова, 12 5.15 учебный корпус Верхняя аллея, 4
13.00 — 14.00	Обед		27 корпус (Столовая) Тимирязевская ул., 58
14.00 — 15.00	Встреча с директорами институтов/деканами	Директор института, заместители директоров, деканы, ВЭК	Учебный корпус №2, ауд. 202
15.00 — 15.15	Перерыв	ВЭК	
15.15 — 16.15	Встреча с заведующими кафедрами	Заведующие кафедрами, ВЭК	Учебный корпус №2, ауд. 202
16.15 — 17.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Учебный корпус №2, ауд. 201
17.00 — 18.00	Встреча с выпускниками	Выпускники, ВЭК	Учебный корпус №2, ауд. 202
18.00 — 18.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Учебный корпус №2, ауд. 201

13 апреля, среда			
08.30	Прибытие в Российский государственный аграрный университет имени К.А. Тимирязева	Лиственничная аллея, 4А,1 корпус, ауд. 110	
08.45 – 09.45	Посещение лабораторной базы и баз практик	ВЭК	
09.45 – 10.00	Перерыв, подключение для зарубежных экспертов		
10.00 – 11.00	Встреча с преподавателями	Преподаватели, ВЭК	Учебный корпус №2, ауд. 202
11.00 – 11.15	Перерыв	ВЭК	
11.15 – 12.00	Встреча со слушателями СПО	ВЭК, слушатели СПО	Учебный корпус №2, ауд. 202
12.00 – 12.15	Перерыв	ВЭК	
12.15 – 13.00	Встреча с аспирантами	Аспиранты, ВЭК	Учебный корпус №2, ауд. 202
13.00 – 14.00	Обед		27 корпус (Столовая) Тимирязевская ул., 58
14.00 – 15.00	Встреча со студентами	Студенты, ВЭК	Учебный корпус №2, ауд. 202
15.00 – 15.15	Перерыв	ВЭК	
16.00 – 17.00	Работа с документами/ Посещение занятий (по желанию членов ВЭК)	ВЭК	Учебный корпус №2, ауд. 201
17.00 – 18.00	Встреча с представителями профессионального сообщества	Работодатели, ВЭК	Учебный корпус №2, ауд. 202
18.00 – 18.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Учебный корпус №2, ауд. 201
14 апреля, четверг			
09.00	Прибытие в Российский государственный аграрный университет имени К.А. Тимирязева	Лиственничная аллея, 4А,1 корпус, ауд. 110	
09.15 – 12.45	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	Учебный корпус №2, ауд. 201
12.45 – 13.00	Перерыв, подключение для зарубежных экспертов	ВЭК	
13.00 – 14.00	Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа	ВЭК, представители руководящего состава вуза, заведующие выпускающими кафедрами, преподаватели, студенты	Учебный корпус № 10, Зал заседаний Ученого совета
14.00 – 15.00	Обед		Учебный корпус № 27, столовая
	Отъезд		

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

СПИСОК УЧАСТНИКОВ ВСТРЕЧ

Руководство вуза, ответственные за проведение аккредитации:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Трухачев Владимир Иванович	Ректор
2.	Хохлова Елена Васильевна	И.о. проректора по учебно-методической и воспитательной работе
3.	Свинарев Иван Юрьевич	И.о. проректора по науке
4.	Матвеев Александр Сергеевич	И.о. начальника учебно-методического управления
5.	Абрашкина Екатерина Дмитриевна	Начальник отдела лицензирования и аккредитации УМУ
6.	Ананьева Надежда Анатольевна	Начальник отдела по взаимодействию со студентами и выпускниками
7.	Сашина Лидия Михайловна	Начальник учебного отдела
8.	Верзунова Лариса Владимировна	Начальник управления научной деятельностью
9.	Воронина Анна Юрьевна	Заместитель начальника управления международных образовательных программ
10.	Воронов Виктор Александрович	Начальник Управления подготовки и аттестации кадров высшей квалификации
11.	Дикарева Светлана Александровна	Начальник учебно-методического отдела подготовки кадров высшей квалификации
12.	Бугай Юрий Александрович	Проректор по экономике и финансам
13.	Кривчанский Иван Филиппович	Начальник управления международных образовательных программ
14.	Савушкин Алексей Олегович	Управление по воспитательной работе и молодежной политике

Директор института/декан факультета и заместители:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Хоружий Людмила Ивановна	Директор Института экономики и управления АПК
2.	Бредихин Сергей Алексеевич	И.о. директора технологического института
3.	Дашиева Баярма Шагдаровна	Заместитель директора по учебной работе института экономики и управления АПК
4.	Катков Юрий Николаевич	Заместитель директора по научной работе института экономики и управления АПК
5.	Сычев Роман Витальевич	Заместитель декана по учебной работе технологического института
6.	Масловский Сергей Александрович	Заместитель декана по научной работе технологического института
7.	Яшина Екатерина Алексеевна	Заместитель директора по методической работе института экономики и управления АПК
8.	Мырксина Юлия Александровна	Заместитель директора по воспитательной работе
9.	Коровин Юрий Иванович	Директор Технологического колледжа
10.	Шпакова Евгения Владимировна	Заместитель директора Технологического колледжа по учебно-воспитательной работе

Ответственные за ЭИОС:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Симан Алексей Сергеевич	Начальник отдела развития электронной образовательной среды
2.	Ханжиян Карина Ивановна	Начальник отдела поддержки информационных ресурсов и дистанционного обучения

Заведующие кафедрами:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Постникова Любовь Валерьевна	Заведующий кафедрой бухгалтерского учета и налогообложения
2.	Рокотянская Виолетта Валерьевна	Доцент кафедры государственного и муниципального управления и туризма
3.	Корольков Андрей Федорович	Заведующий кафедрой мировой экономики и маркетинга
4.	Ворожейкина Татьяна Михайловна	Заведующий кафедрой организации производства
5.	Уколова Анна Владимировна	И.о. заведующего кафедрой статистики и кибернетики
6.	Кошелев Валерий Михайлович	Заведующий кафедрой управления
7.	Костина Раиса Васильевна	Заведующий кафедрой финансов
8.	Чутчева Юлия Васильевна	Заведующий кафедрой экономики
9.	Гупалова Татьяна Николаевна	И.о. заведующего кафедрой экономической безопасности, анализа и аудита
10.	Дунченко Нина Ивановна	Заведующий кафедрой управления качеством и товароведение продукции

Преподаватели:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Остапчук Татьяна Владимировна	Доцент кафедры бухгалтерского учета и налогообложения
2.	Ливанова Римма Вениаминовна	Доцент кафедры бухгалтерского учета и налогообложения
3.	Лебедев Константин Анатольевич	Профессор кафедры бухгалтерского учета и налогообложения
4.	Водяников Владимир Тимофеевич	Профессор кафедры организации производства
5.	Сергеева Наталья Викторовна	Доцент кафедры организации производства
6.	Чекмарева Наталья Вячеславовна	Доцент кафедры управления
7.	Платоновский Николай Геннадьевич	Доцент кафедры управления
8.	Бутырин Василий Владимирович	Профессор кафедры мировой экономики и маркетинга
9.	Бирюкова Татьяна Владимировна	Доцент кафедры мировой экономики и маркетинга
10.	Макаров Дмитрий Игоревич	Старший преподаватель кафедры мировой экономики и маркетинга
11.	Гайсин Рафкат Сахиевич	Профессор кафедры политической экономии
12.	Мухаметзянов Рафаил Рувинович	Доцент кафедры мировой экономики и маркетинга
13.	Воронцова Наталья Васильевна	Доцент кафедры мировой экономики и маркетинга
14.	Зарук Наталья Федоровна	Профессор кафедры финансов

15.	Коломеева Елена Сергеевна	Доцент кафедры финансов
16.	Плешакова Марина Евгеньевна	Старший преподаватель кафедры финансов
17.	Бабанская Анастасия Сергеевна	Доцент кафедры экономической безопасности, анализа и аудита
18.	Трящина Нина Юрьевна	Доцент кафедры экономической безопасности, анализа и аудита
19.	Кагирова Мария Вячеславовна	Доцент кафедры статистики и кибернетики
20.	Харитоновна Анна Евгеньевна	Доцент кафедры статистики и кибернетики
21.	Демичев Вадим Владимирович	Доцент кафедры статистики и кибернетики
22.	Волошина Елена Сергеевна	Доцент кафедры управления качеством и товароведение продукции
23.	Купцова Светлана Вячеславовна	Доцент кафедры управления качеством и товароведения продукции
24.	Скачкова Светлана Александровна	Профессор кафедры экономики
25.	Ашмарина Татьяна Игоревна	Доцент кафедры экономики
26.	Еремеева Надежда Александровна	Старший преподаватель кафедры экономики
27.	Будко Евгения Николаевна	Доцент кафедры государственного и муниципального управления и туризма
28.	Гладкова Людмила Анатольевна	Доцент кафедры государственного и муниципального управления и туризма
29.	Кравчук Сергей Игоревич	Преподаватель Технологического колледжа
30.	Коровин Юрий Иванович	Директор Технологического колледжа
31.	Бойко Оксана Владимировна	Старший преподаватель кафедры бухгалтерского учета и налогообложения
32.	Савосько Ольга Викторовна	Преподаватель технологического колледжа

Студенты СПО:

№ п/п	Ф.И.О.	Специальность/ направление	Курс
1.	Абдукаримова Саида Анваровна	38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)	1
2.	Тихомирова Дарья Игоревна	38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)	1
3.	Подколзина Ольга Владимировна	38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)	1
4.	Бжуско Вероника Павловна	38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)	1
5.	Борисова Любава Александровна	38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)	1
6.	Кияшко-Ясенская Дарья Борисовна	38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)	1
7.	Кругликова Алина Алексеевна	38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)	1
8.	Куликова Ангелина Романовна	38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)	1
9.	Фирсова Татьяна Юрьевна	38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)	1

Студенты:

№ п/п	Ф.И.О.	Специальность/ направление	Курс
1.	Борзенкова Виктория Николаевна	38.03.01 Экономика (направленность "Бухгалтерский учет, анализ и аудит")	3
2.	Иванова Вероника Игоревна	38.04.01 Экономика (направленность "Бухгалтерский учет и налогообложение в цифровой экономике")	1
3.	Булавинова Елизавета Геннадьевна	38.04.01 Экономика (направленность "Корпоративный учет и налогообложение")	1
4.	Косова Валерия Дмитриевна	38.03.02 Менеджмент (направленность "Логистика")	1
5.	Кожич Елизавета Александровна	38.03.01 Экономика (направленность "Экономика и организация предпринимательской деятельности")	4
6.	Стаськов Илья Сергеевич	38.04.02 Менеджмент (направленность "Управление проектами")	2
7.	Каверин Марк Игоревич	38.03.02 Менеджмент (направленность "Управление бизнесом")	1
8.	Назарова Мария Романовна	38.03.01 Экономика (направленность "Мировая экономика")	4
9.	Чуйков Юрий Александрович	38.03.02 Менеджмент (направленность "Маркетинг")	3
10.	Кравченко Екатерина Алексеевна	38.03.01 Экономика (направленность "Финансы и кредит")	4
11.	Жадеева Ольга Сергеевна	38.05.01 Экономическая безопасность (специализация "Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности")	5
12.	Новикова Полина Павловна	38.03.07 Товароведение (направленность "Товароведение и экспертиза товаров в области стандартизации, сертификации и управления качеством продукции")	3
13.	Мацышина Алина Олеговна	38.03.07 Товароведение (направленность "Товароведение и экспертиза товаров в области стандартизации, сертификации и управления качеством продукции")	3
14.	Джикия Мери Константиновна	38.04.01 Экономика (направленность "Экономика и управление")	1
15.	Сарычева Дарья Андреевна	38.04.01 Экономика (направленность "Экономика и управление")	1
16.	Узденова Мариям Ахматовна	38.03.01 Экономика (направленность "Экономика предприятий и организаций")	4
17.	Галкин Константин Романович	38.04.01 Экономика (направленность "Инновационное развитие экономики АПК")	1
18.	Мирончук Даниил Сергеевич	38.03.04 Государственное и муниципальное управление (направленность "Муниципальное управление")	2
19.	Подшибякина Анастасия Евгеньевна	38.04.04 Государственное и муниципальное управление (направленность "Государственная служба")	1
20.	Строгая Екатерина Александровна	38.03.01 Экономика (направленность "Финансы и кредит")	4
21.	Юхрова Софья Денисовна	38.03.01 Экономика (направленность "Финансы и кредит")	4
22.	Морозов Артем Витальевич	38.05.01 Экономическая безопасность (специализация "Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности")	4

Представители профессионального сообщества:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Шадрина Маргарита Александровна	Консультант по налогообложению и бухгалтерскому учету, Корпорация AEON
2.	Красильников Алексей Петрович	Исполнительный директор Союза участников рынка картофеля и овощей, г. Москва
3.	Кулахметов Ринат Харисович	Менеджер по продажам ООО «АГ БАГ Руссланд», г. Москва
4.	Бойко Оксана Владимировна	Исполнительный директор Ревизионного союза сельскохозяйственных кооперативов Московской области «Ревизор», Московская область
5.	Мизюрёва Вера Владимировна	Главный эксперт по вопросам налогообложения и трудового права консалтинговой компании ООО «ЧТО ДЕЛАТЬ КОНСАЛТ»
6.	Хромов Станислав Михайлович	Генеральный директор ООО «Гроугрин»
7.	Филипова Виктория Сергеевна	Руководитель организационного отдела Российского профессорского собрания, руководитель Аппарата Молодежного союза юристов Российской Федерации
8.	Васина Наталья Ивановна	Руководитель отдела закупок ГК «Интерпрезент»
9.	Павлов Алексей Витальевич	Заместитель генерального директора по инновационному развитию ООО АКФ «Ажур»
10.	Михайлова Керем Владимировна	Менеджер по качеству АО «Торговый дом Перекресток»
11.	Березнов Алексей Владимирович	Заместитель директора по инновациям ВНИИ Агрехимии имени Д.Н. Прянишникова
12.	Иванов Артем Олегович	Технолог контроля качества ПАО «ВкусВилл»
13.	Нефедова Екатерина Михайловна	Заместитель начальника управления финансов Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору
14.	Чинаров Владимир Иванович	Заведующий лабораторией экономики и организации животноводства ФГБНУ ФИЦ ВИЖ им. Л.К. Эрнста, г.н.с., д.э.н.
15.	Архипова Марина Юрьевна	Ведущий научный сотрудник Института проблем управления РАН им. Трапезникова
16.	Суркова Надежда Валентиновна	Генеральный директор ООО «Екатерининское»
17.	Клименко Татьяна Николаевна	Генеральный директор ООО «УК «ЖКХ Северный»
18.	Курсова Светлана Васильевна	Первый заместитель главы администрации городского округа Долгопрудный Московской области
19.	Кописки Тимофей Джонович	Ведущий экономист ООО «Рождество»
20.	Таравердян Артур Константинович	Главный экономист ООО племзавод «Барыбино»
21.	Тудвасев Денис Александрович	директор АО «Смарт технологии инвест»
22.	Митряева Анастасия Владимировна	Управляющая АО «Россельхозбанк»- «ЦРМБ»

Выпускники:

№ п/п	Ф.И.О.	Место работы	Должность
1.	Сулова Татьяна Александровна	Академия бизнеса Ernst&Young	Директор Академии
2.	Вибе Виктория Викторовна	ООО «Чистая Линия», Московская область	помощник руководителя
3.	Павлова Дарья Александровна	ООО «ИНЕКС», г. Москва	оценщик
4.	Четверткова Елизавета Игоревна	ООО «Ресурс Менеджмент», г. Москва	руководитель отдела маркетинга
5.	Похлебкина Анна Владимировна	ООО «Газпром-Информ»	ведущий специалист отдела организации труда и заработной платы Управления по работе с персоналом
6.	Водякова Елена Петровна	ПАО Банк «ФК Открытие»	ведущий менеджер по сопровождению клиентов Private Banking
7.	Галкин Максим Сергеевич	Консалтинговая компания INING	руководитель проектов
8.	Глотова Инна Сергеевна	Евразийская экономическая комиссия, г. Москва	советник отдела агропромышленной политики, межгосударственных программ и проектов
9.	Гаврилычев Дмитрий Сергеевич	Правительство г. Москвы	специалист управления контрольно-ревизионной деятельности Департамента образования и науки
10.	Григорьев Михаил Алексеевич	Министерство сельского хозяйства и продовольствия Московской области	главный экономист отдела бюджетного планирования Управления экономики агропромышленного комплекса
11.	Ушакова Анна Валерьевна	Ушакова Анна Валерьевна ООО Страйкер	специалист по работе с клиентами
12.	Хатамова Зарина Ромитовна	ООО Яндекс маркет	технолог собственной торговой марки
13.	Петрушевская Софья Андреевна	АО Торговый дом Перекресток	менеджер по качеству
14.	Яворская Екатерина Владимировна	Министерство сельского хозяйства Российской Федерации	ведущий специалист департамента международного сотрудничества и развития экспорта продукции АПК
15.	Панкратов Андрей Олегович	ОАО «Администратор торговой системы оптового рынка электроэнергии»	ведущий специалист IT-отдела
16.	Бастамов Роман Владимирович	Департамент транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры г. Москвы	ведущий специалист
17.	Днепров Станислав Владимирович	ООО «Аудит и консалтинг»	младший специалист по консалтингу
18.	Лацинина Татьяна Юрьевна	ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ	ведущий экономист

Аспиранты, докторанты:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Романова Анастасия Алексеевна	Аспирант 3 года
2.	Козлов Кирилл Александрович	Аспирант 1 года
3.	Титова Вера Алексеевна	Аспирант 1 года
4.	Даюб Нур	Аспирант 2 года
5.	Нефедова Марина Юрьевна	Аспирант 1 года
6.	Анакова Зинет Камилжановна	Аспирант 2 года

ПРИЛОЖЕНИЕ В

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ		+		
2.	Образовательные программы		+		
3.	Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания		+		
4.	Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся		+		
5.	Преподавательский состав		+		
6.	Образовательные ресурсы		+		
7.	Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности	+			
8.	Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ	+			
9.	Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)	+			