



**РАНХиГС**

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА  
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ  
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



Национальный центр  
профессионально-общественной  
аккредитации

# ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ  
по направлениям подготовки:

«Экономика» (38.03.01, 38.04.01),  
«Экономическая безопасность» (38.05.01),

реализуемых Поволжским институтом управления –  
филиалом РАНХиГС

г. Саратов, 2022 г.

ОТЧЕТ  
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ  
по направлениям подготовки:

«Экономика» (38.03.01, 38.04.01),  
«Экономическая безопасность» (38.05.01),

реализуемых Поволжским институтом управления –  
филиалом РАНХиГС

Председатель внешней  
экспертной комиссии



Шиндина  
Татьяна Александровна

г. Саратов, 2022 г.

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ .....	4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы .....	4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии.....	4
1.3 Цели и задачи экспертизы .....	5
1.4 Этапы экспертизы .....	6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ .....	9
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	11
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ .....	11
3.2 Стандарт 2. Образовательные программы.....	12
3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания .....	13
3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся.....	15
3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав .....	16
3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы.....	18
3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности .....	19
3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ.....	20
3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ) .....	21
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ .....	23
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК .....	24
ПРИЛОЖЕНИЕ А .....	25
ПРИЛОЖЕНИЕ Б .....	27
ПРИЛОЖЕНИЕ В .....	31

## **ВВЕДЕНИЕ**

Внешняя экспертиза кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Экономика» (38.03.01, 38.04.01), «Экономическая безопасность» (38.05.01), реализуемых Поволжским институтом управления – филиалом РАНХиГС (далее – Институт), проводилась в период с 17 мая 2022 г. по 19 мая 2022 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение Института внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Экономика» (38.03.01, 38.04.01), «Экономическая безопасность» (38.05.01), реализуемых Институтом, стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее – Нацаккредцентр) и установленным в соответствии с Европейскими стандартами гарантии качества образования ESG-ENQA.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

## **1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**

### **1.1 Основание для проведения внешней экспертизы**

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Экономика» (38.03.01, 38.04.01), «Экономическая безопасность» (38.05.01) Поволжский институт управления – филиал РАНХиГС обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

### **1.2 Состав внешней экспертной комиссии**

Кандидатура российского эксперта была выдвинута Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована Министерством экономического развития Саратовской области.

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского».

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из четырех российских экспертов:

- **Шиндина Татьяна Александровна** - Доктор экономических наук, доцент, директор Института дистанционного и дополнительного образования ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ», г. Москва, член национального реестра экспертов в области качества образования, член Гильдии экспертов в сфере профессионального образования — председатель комиссии, российский эксперт;
- **Борисова Ирина Игоревна** - Кандидат экономических наук, доцент, начальник Управления стратегического развития и мониторинга, ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина», член Гильдии экспертов в сфере профессионального образования — заместитель председателя комиссии, российский эксперт;
- **Гребнева Виктория Павловна** - Референт отдела инвестиционной политики управления внешнеэкономической и инвестиционной деятельности Министерства экономического развития Саратовской области — член комиссии, представитель профессионального сообщества;
- **Алавина Елизавета Михайловна** - Студентка 3 курса Экономического факультета, ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» — член комиссии, представитель студенческого сообщества;

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей российской системы высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

### **1.3 Цели и задачи экспертизы**

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с европейскими стандартами качества образования.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Экономика» (38.03.01, 38.04.01), «Экономическая безопасность» (38.05.01), реализуемых Поволжским институтом управления – филиалом РАНХиГС, стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с европейскими стандартами гарантии качества ESG-ENQA, а также выработка рекомендаций для образовательных программ аккредитуемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

## **1.4 Этапы экспертизы**

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

### *1.4.1 Изучение отчета о самообследовании*

Поволжский институт управления – филиал РАНХиГС являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Экономика» (38.03.01, 38.04.01), «Экономическая безопасность» (38.05.01).

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании, объемом 66 страниц, включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Экономика» (38.03.01, 38.04.01), «Экономическая безопасность» (38.05.01) был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра, а также европейским стандартам качества образования.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

При этом эксперты указали на некоторые недостатки Отчета по самообследованию: отчет выстроен логично, однако не хватило большей конкретизации информации по стандартам в разрезе представленных образовательных программ.

По результатам предварительной работы внешней экспертной комиссии были сформулированы следующие выводы:

- структура отчета соответствует требованиям Национального центра профессионально-общественной аккредитации.

- представлена общая информация о вузе, информация о соответствии образовательных программ стандартам профессионально-общественной аккредитации, сделаны выводы.

- информация об исследуемом кластере образовательных программ представлена, но требует конкретизации информация о программах, входящих в кластер, что будет сделано в процессе работы комиссии.

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра предварительная оценка кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Экономика» (38.03.01, 38.04.01), «Экономическая безопасность» (38.05.01) может быть сформулирована как **существенное соответствие.**

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

1. Какими документами регулируется система внутренних гарантий качества?
2. В каких конкурсах гарантий качества принимали участие?
3. Какая миссия Вуза?
4. Какие функции учебно-методического совета Института?
5. Привлекаются ли к обсуждению программ работодателя, приведите пример?
6. Как сотрудничаете на международном уровне?
7. Как устроена система обеспечения дистанционного обучения?
8. Как устроена система учета результатов и хранения работ студентов?
9. Какие электронные курсы разработаны? На каких площадках размещены?
10. Как выстроены отношения обучающихся с вузом, какие дополнительные возможности предоставляются?
11. Как выстроена связь с выпускниками? Что бы хотелось улучшить во взаимоотношениях?
12. Наличие единой системы сбора данных, анализа информации, ее эффективности?
13. В каких проектах принимает участие вуз?
14. Что является преимуществом выпускников вуза?

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

#### *1.4.2 Визит в Поволжский институт управления – филиал РАНХиГС*

Экспертная комиссия находилась с визитом в Поволжском институте управления – филиале РАНХиГС с 17 мая 2022 г. по 19 мая 2022 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с европейскими стандартами гарантии качества образования.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством Поволжского института управления – филиала РАНХиГС и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью: встреча с руководством филиала, интервьюирование деканов, заведующих кафедрами и, встречи со студентами программ бакалавриата, магистратуры, специалитета, преподавателями, представителями профессионального сообщества, выпускниками.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный Поволжским институтом управления – филиалом РАНХиГС, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Экономика» (38.03.01, 38.04.01), «Экономическая безопасность» (38.05.01).

В целом изученная во время посещения вуза документация и круг лиц, с которыми состоялись встречи во время визита, а также посещение членами комиссии учебных корпусов и общежитий, а также знакомство с материально-технической базой, позволили сформировать целостную картину относительно организации учебного процесса по кластеру аккредитуемых программ.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в Поволжский институт управления – филиал РАНХиГС.

Комиссия отмечает очень высокий уровень организационной подготовки и обеспечения конструктивной работы.

Для проведения визита руководство Поволжского института управления – филиала РАНХиГС оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в Поволжский институт управления – филиал РАНХиГС.

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством Поволжского института управления – филиала РАНХиГС, деканами факультетов, а также профессорско-преподавательским составом и студентами с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

#### *1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы*

По итогам внешней экспертизы Поволжского института управления – филиала РАНХиГС ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Экономика» (38.03.01, 38.04.01), «Экономическая безопасность» (38.05.01), которые реализуются в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом в **24** страницы без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству

Поволжского института управления – филиала РАНХиГС для исправления возможных фактологических ошибок.

## **2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ**

Поволжский институт управления имени П. А. Столыпина – крупный региональный образовательный, научный, экспертно-консалтинговый центр в области государственного администрирования и менеджмента. Институт является инновационным социально ориентированным вузом с многоуровневой системой непрерывного образования.

Качество реализации образовательных программ аккредитуемого кластера обеспечивается: выполнением общесистемных требований, установленных ФГОС ВО и ОС РАНХиГС; с учетом запросов потенциальных работодателей к знаниям, умениям и навыкам выпускников; привлечением к реализации образовательной программы представителей работодателей; соответствием применяемых методов и технологий обучения целям образовательной программы.

Преподаватели, задействованные в реализации программы, постоянно повышают свою квалификацию, а также имеют многолетний опыт сотрудничества с органами государственной власти, органами местного самоуправления, коммерческими предприятиями. Преподавателями осуществляется экспертная деятельность, в т.ч. в составе профессиональных ассоциаций, общественных и экспертных советов, конкурсных и иных комиссий.

Доля работников из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) ОП (имеющих стаж работы в данной профессиональной области не менее 3 лет), в общем числе работников, реализующих основные образовательные программы составляет не менее 5 процентов. К учебному процессу привлекались специалисты отдела мониторинга и контроля подведомственных организаций управления документационного обеспечения, мониторинга и контроля подведомственных организаций управления делами Правительства Саратовской области, отдела налогообложения юридических лиц УФНС РФ по Саратовской области, АО «Альфа-Банк» и другие. Поддержка научных разработок преподавателей грантами РФФИ, также свидетельствует об уровне компетентности ППС.

Научная деятельность преподавателей и студентов осуществляется в виде участия в работе научных мероприятий – конференций, круглых столов, форумов; в выполнении грантов. Научный потенциал НПР позволяет с первого курса включить студентов в научную деятельность через научные группы. Преподаватели кафедры являются авторами монографии, статей, аналитических работ, в т. ч. для экспертно-аналитического центра РАНХиГС. Студенты-участники научных мероприятий имеют призовые места.

Более 15 лет филиал является участником проекта Германской службы академических обменов (ДААД) «Партнёрство между Востоком и Западом», который позволяет осуществлять краткосрочный студенческий обмен с Высшей школой государственного управления и финансов г. Людвигсбург. За 15 лет более 200 студентов Института имели возможность принять участие в этой программе.

## Сведения об ОП, представленных к аккредитации

Образовательные программы	«Экономика» (38.03.01, 38.04.01), «Экономическая безопасность» (38.05.01)
Уровень обучения / Нормативный срок обучения	академический бакалавр / 4 года магистратура / 2 года специалитет / 5 лет
Структурное подразделение (руководитель)	факультет экономики и управления (к.экон.н., доцент Родионова Светлана Юрьевна) факультет магистратуры и аспирантуры (к.экон.н., Константинов Илья Борисович)
Выпускающие кафедры (заведующие выпускающими кафедрами)	кафедра финансов, кредита и налогообложения (к.экон.н., доцент Рындина Александра Олеговна) кафедра корпоративной экономики (д.соц.н., профессор Малый Вадим Игоревич) кафедра экономической психологии и психологии государственной службы (д.соц.н., профессор Понукалина Оксана Викторовна)
Срок проведения экспертизы	16 мая - 19 мая 2022 г.
Ответственные за аккредитацию	Сергеева Елена Юрьевна, заместитель директора

## Количество поступивших абитуриентов

Направление подготовки	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Экономика (38.03.01)	113	99	75	78	84
Экономика (38.04.01)	52	37	41	37	50
Экономическая безопасность (38.05.01)	101	128	139	126	115

### 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

#### 3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

Соответствие стандарту: Полное соответствие

**Таблица 1 - Критерии к стандарту 1**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
<b>БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК</b>		
1.1.	Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации	A
1.2.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, обучающихся, работодателей, объединений работодателей, научных организаций, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов	B
1.3.	Участие всех подразделений образовательной организации в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества	A

#### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

Система гарантий качества, используемая в Поволжском институте управления – филиале РАНХиГС, напрямую связана с системой гарантий качества, реализуемой головной академией, однако в Институте развивается своя система стратегического планирования.

Проходной средний балл на аккредитуемые направления подготовки на бюджетной основе составляет 85 баллов, на контрактной основе - 65 баллов.

70-75% выпускников трудоустраиваются на предприятиях в течение первых трех месяцев после окончания обучения.

#### **Достижения:**

В Институте активно развивается социально-воспитательное направление, которое строится на проектном методе и погружении студентов в творческую среду. Институт активно принимает участие в региональных конкурсах, и часто занимает первые места и получают награды уровня гран-при.

На базе Института функционируют научно-образовательный центр «Управление территориальным развитием», Центр коллективного пользования «Нейро-социо-информационно-когнитивные технологии и политико-экономические системы», работают малые научные группы.

Объём зарабатываемых студентами средств за последние 4 года составил примерно 15 млн. руб. в год.

В рамках системной работы по гарантиям качества учебного процесса в Институте проводится оценка удовлетворенности студентов, результаты которой влияют на рейтинг преподавателей, являются основой для принятия решений.

## Рекомендации:

1. Рекомендуется доводить результаты обратной связи в рамках реализации системы гарантий качества для большого круга заинтересованных сторон, в том числе научно-педагогических работников, обучающихся, работодателей, объединений работодателей, научных организаций, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников.

2. Рекомендуется создать в системе студенческого самоуправления комиссию по качеству для более активного включения студентов в процессы гарантий качества и оценки образовательных программ.

3. Необходимо конкретизировать миссию работы Института, с позиции определения важности работы в рамках региональных интересов.

## 3.2 Стандарт 2. Образовательные программы

Соответствие стандарту: Полное соответствие

**Таблица 2 - Критерии к стандарту 2**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
<b>БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК</b>		
2.1.	Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательных программ, и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации	A
2.2.	Наличие процедур разработки, утверждения и корректировки образовательных программ (включая ожидаемые результаты обучения) с учетом развития науки, производства и мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, обучающихся, работодателей)	A
2.3.	Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии) и требований рынка труда	A

### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

Процедура разработки образовательных программ как правило начинается с форсайт-сессии, где принимают участие различные заинтересованные стороны. По результатам сессии, проводится формулирование компетенций и требований к выпускникам реализуемых образовательных программ.

При реализации программы ежегодно осуществляется ее актуализация в рамках законодательных изменений, вехий времени, пожеланий студентов и прочих аспектов.

В качестве основы используются собственные образовательные стандарты, а также профессиональные стандарты.

### **Достижения:**

В рамках образовательных программ активно осваиваются современные прикладные программные продукты, в том числе дается возможность освоить основы бухгалтерского учета, закупочной деятельности, планирования, оценки инвестиционных проектов и пр.

Важное место в структуре подготовки занимает проектное обучение, имеется возможность формирования предпринимательских идей и доведения их до бизнес-проекта.

### **Рекомендации:**

1. В целях решения задач импортозамещения расширить перечень отечественного лицензионного программного обеспечения и демоверсий современных отечественных сервисов, используемых в учебном процессе. Обеспечить внедрение информационных технологий и сервисов в учебный процесс с целью развития цифровых компетенций у обучающихся.

2. Рекомендуется пересмотреть наименование реализуемых образовательных программ и подтвердить документально потребность, актуальность и востребованность их на профессиональном рынке.

### **3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания**

Соответствие стандарту: Полное соответствие

**Таблица 3 - Критерии к стандарту 3**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
<b>БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК</b>		
3.1.	Учет потребностей различных групп обучающихся и наличие возможности для формирования индивидуальных образовательных траекторий	В
3.2.	Учет результатов неформального <sup>1</sup> и информального <sup>2</sup> обучения (при их наличии) в оценке результатов обучения/ компетенций по образовательным программам (онлайн-курсы, дополнительное образование, микроквалификации)	В
3.3.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций обучающихся, соответствующих планируемому результату обучения, целям образовательных программ и назначению (диагностическому, текущему, промежуточному или итоговому контролю). <i>*для творческих специальностей указать формы оценивания (концерты, спектакли и др.), для технических специальностей (испытания и др.)</i>	А
3.4.	Информированность обучающихся об образовательных программах, используемых критериях и процедурах оценивания результатов обучения / компетенций, об экзаменах, зачетах и других видах контроля	А
3.5.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения (сертификационные экзамены, ФИЭБ, ФЭПО, олимпиады и др.).	А
3.6.	Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы обучающихся	А

<sup>1</sup> Неформальное обучение – любая образовательная активность вне формальной системы (обучение в клубах, кружках, различные курсы, тренинги, короткие программы и др.).

<sup>2</sup> Информальное обучение – это обучение, которое происходит в повседневной жизни, на рабочем месте, в семье или в свободное время.

## **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

В рамках индивидуализации программы обучения проводится работа по индивидуализации тем курсовых работ, а также выпускных квалификационных работ. В университете при выборе темы используется механизм мотивационного письма в рамках которого обучающийся, должен обосновать выбор темы своей работы.

Системной работой является включение в учебный план дисциплин по выбору студентов, в рамках которого возможен выбор курсов, в том числе электронных для индивидуального освоения.

Обучающиеся по аккредитуемым направлениям периодически принимают участие в олимпиадах и конкурсах, участвуют в ФЭПО.

### **Достижения:**

В Институте активно ведется работа по внедрению предложений студентов, разрабатываемых в рамках проектного офиса, в деятельность реального сектора экономики, так, например, в 2021 году был разработан и сейчас активно внедряется проект развития туристической инфраструктуры г. Саратова.

В рамках Института действует программа «Тетрис», где развивается система студенческих тьюторов. Задача тьютора – это студенческое наставничество и самоуправление. Также программа позволяет обучающимся определяться с предпочтениями и выбором дополнительных квалификаций, программ дополнительного образования, микроквалификаций.

Достижением является рейтинг ТОП-100 студентов, который позволяет создать конкурентную среду обучающихся, выявлять активную и талантливую молодёжь.

### **Рекомендации:**

1. Разработать систему зачетов и перезачётов результатов обучения, полученных обучающимися в рамках неформального и информального обучения.

2. Целесообразно продумать систему перестроения индивидуальных образовательных траекторий с целью предоставления обучающимся возможности осваивать курсы в рамках развивающихся в России открытых образовательных площадок.

### 3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся

Соответствие стандарту: Полное соответствие

**Таблица 4 - Критерии к стандарту 4**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
<b>БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК</b>		
4.1.	Наличие системной профориентационной работы, нацеленной на подготовку и отбор абитуриентов.	А
4.2.	Наличие и эффективность правил и процедур приема абитуриентов, перевода обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования	А
4.3.	Стабильность набора и обучения обучающихся (сохранность контингента, отсев)	А
4.4.	Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости обучающихся	А
4.5.	Наличие системы информирования и поддержки обучающихся в проектной деятельности, программах мобильности; участие обучающихся в таких программах.	В

#### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

В университете ведется системная работа по поддержке академических достижений студентов и выпускников.

Для обучающихся за счет бюджетных средств действуют программы академической стипендии, в рамках которых каждый семестр выбираются студенты, продемонстрировавшие дополнительные достижения, которые стимулируются финансово.

Для обучающихся по договорам оказания услуг, применяется метод рассмотрения портфолио, куда входят и учебные и внеучебные достижения. Студентам предоставляется возможность участия в открытых конкурсах, проводимых как на уровне региона, так и на федеральном уровне.

Информационными каналами, используемыми для информирования студентов и выпускников, являются тематические страницы на сайте университета, а также группы в социальных сетях (Телеграм, Контакт, и пр.)

В университете создана система работы со школьниками – будущими абитуриентами, поддерживается олимпиадное движение. Используются университетские и федеральные площадки для работы с абитуриентами.

#### **Достижения:**

Достижением Института является программа поддержки выпускников «Золотой кадровый банк – золотым работодателям», когда лучшие выпускники по совокупности исследовательской, творческой и учебной деятельности поощряются призами, вносятся в списки «золотой» элиты, что дает возможность претендовать на лучшие вакантные места на предприятиях в г. Саратове, а также за его пределами.

В Институте работает система кадрового банка, где вся желающие

могут получить информацию о возможности трудоустройства, а также стажировок и практики в период обучения.

Университет проводит на своей площадке мероприятия для школьников, что является системной работой по привлечению и отбору абитуриентов, ориентированных на управленческую и экономическую деятельность.

### **Рекомендации:**

1. Рекомендуется создать централизованный информационный ресурс для объединения информации о программах и доведения данных до адресатов.

2. Рекомендуется систематизировать работу по созданию банка предложений выпускников, которые можно использовать для привлечения студентов на образовательные программы магистратуры и аспирантуры из других университетов.

3. Разработать систему вовлеченности студентов в программы международной мобильности, расширить направления международного сотрудничества.

### **3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав**

Соответствие стандарту: Полное соответствие

**Таблица 5 - Критерии к стандарту 5**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
<b>БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК</b>		
5.1.	Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: – приема сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; – отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции	A
5.2.	Достаточность уровня квалификации преподавателей и соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательных программ	A
5.3.	Учет лучших практик отечественного и зарубежного передового опыта, а также современных тенденций в преподавании	B
5.4.	Наличие системы наставничества /консультирования / поддержки, учитывающей потребности различных групп обучающихся	A
5.5.	Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс.	A
5.6.	Привлечение преподавателей из других образовательных/ производственных/научных организаций, в том числе, зарубежных.	B
5.7.	Участие преподавателей в совместных российских и международных проектах, российских и зарубежных стажировках, программах академической мобильности.	B
5.8.	Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей	A
5.9.	Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей.	A

## **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

В рамках образовательной деятельности применяются активные методы обучения, так при изучении задач планирования применяются кейс метод и расчетные возможности при расчете и обосновании решений. В рамках управления проектами ведется работа по организации малых групп, используется открытое программное обеспечение управления проектами.

Авторским коллективом разработана методика «Оценка социально-экономической устойчивости региона», которая внедрена в учебный процесс в виде заданий для самостоятельных работ по дисциплине «Региональная экономика».

Около 10 % преподавателей имеют опыт работы и осуществляют практическую деятельность в реальном секторе, в том числе в качестве экспертов, бухгалтеров, аналитиков и пр.

Периодически преподаватели университета проходят повышение квалификации, ведется активная работа по развитию цифровых компетенций преподавателей и навыки работы в цифровых образовательных сервисах.

### **Достижения:**

В Институте активно применяется система финансовых и нефинансовых стимулов, в том числе награждение сотрудников, направление на стажировку, включение в число участников проектов и пр.

В составе преподавательского штата института работают представители редакционных советов научно-практических журналов, которые занимаются экспертизой идей и предложений и вносят в учебный процесс изменения, связанные с ситуацией на рынке, в экономической деятельности города и области.

Для оценки результативности работы преподавателей применяется система «эффективного контракта».

### **Рекомендации:**

1. Возобновление возможности защиты кандидатских и докторских диссертаций в Поволжском институте управления – филиале РАНХиГС с целью обновления кадрового состава, а также создания среды для подготовки научных кадров.

2. Предусмотреть систему финансового стимулирования молодых преподавателей, например, повышающие коэффициенты к зарплате, снижение нагрузки, премии по результатам защит и прочее.

3. Разработать комплексную программу мобильности преподавателей для обмена опытом и повышения своей профессиональной компетентности.

4. Создать условия для увеличения количества привлекаемых зарубежных ученых и преподавателей к реализации образовательных программ.

### 3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы

Соответствие стандарту: Полное соответствие

**Таблица 6 - Критерии к стандарту 6**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
<b>БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК</b>		
6.1.	Обеспеченность образовательных программ материально-технической базой (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории, творческие студии, студенческие театры и др.)	A
6.2.	Наличие профильных баз для практики, имеющих современное оснащение и подготовленных наставников для руководства практикой	A
6.3.	Наличие доступных для обучающихся современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы, наличие электронной библиотеки, наличие доступной электронной образовательной среды	A

#### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

В Институте создана комфортная среда для ведения образовательной деятельности и реализации образовательных программ. Активно ведутся ремонтные работы в корпусах и общежитиях, проводится закупка мебели и оборудования. Выполненные ремонты дают возможности вести деятельность в современных мультимедийных аудиториях, компьютерных классах, библиотечных зонах.

Обучающиеся и сотрудники имеют возможность допуска к электронным библиотечным системам, книгохранению, журналам и статьям.

Институт сотрудничает с предприятиями региона и имеет возможность отправлять студентов на практику. При этом используется система наставничества в рамках которой выпускники программ являются наставниками для молодых практикантов.

#### **Достижения:**

В вузе активно внедряется система игрового обучения, студенты принимают участие в образовательных хакатонах, где в рамках форума разработчиков, сообща решаются кейсы.

#### **Рекомендации:**

1. Необходимо развивать систему разработки электронных курсов, политику размещения на открытых площадках, а также систему поддержки оформления авторских прав на видео ресурсы и электронные курсы.

2. При опросе выпускников, было высказано мнение о необходимости дополнительного развития коворкинг-зон, зон для самостоятельной работы и обучения.

3. Целесообразно Институту выступить с инициативой создания региональной «Точки кипения»

4. Рекомендуется создать в рамках профильных учебных дисциплин виртуальные лаборатории-симуляторы для отработки профессиональных навыков и умений у студентов.

### 3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности

Соответствие стандарту: Существенное соответствие

**Таблица 7 - Критерии к стандарту 7**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
<b>БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК</b>		
7.1.	Наличие в образовательной организации единой информационной системы сбора и анализа информации, ее эффективность, степень внедрения информационных (цифровых) технологий в управление образовательными программами	A
7.2.	Наличие и степень доступа обучающихся и сотрудников образовательной организации к информации по организации образовательного процесса, степень их участия в сборе и анализе информации	A
7.3.	Эффективность использования официального веб-сайта образовательной организации, публикация на веб-сайте и в СМИ полной и достоверной информации об образовательных программах, их достижениях, в том числе объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников	B
7.4.	Содержательное наполнение и адаптированность перевода англоязычной версии сайта/страницы структурного подразделения	B
7.5.	Наличие и доступность механизма обратной связи с заинтересованными сторонами (обучающимися, преподавателями, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству)), в т.ч. на сайте образовательной организации	A
7.6.	Интеграция со средой (на отраслевом/региональном/ национальном уровне), крупными работодателями, способы взаимодействия образовательной организации с различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в том числе, с зарубежными	B

#### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

В Институте сложилась единая информационная среда, которая состоит из комплекса образовательных и информационных ресурсов, функционирующих посредством информационных и телекоммуникационных технологий, соответствующих технологических средств, необходимых и достаточных для организации сбора и анализа актуальной информации о деятельности Института в целом и по отдельным направлениям. Информация о трудоустройстве дается центром развития карьеры, предоставляется в группах в «Контакте», что удобно и доступно для обучающихся.

Институтом проводится анонимная оценка удовлетворенности в рамках которой проводится сбор данных об успехах, достижениях, а также проблемах в обучении.

#### **Достижения:**

Уровень внедрения информационных технологий в управление образовательными программами в настоящее время можно считать достаточно высоким. На основе результатов многолетней совместной работы

Института и организаций-работодателей были созданы дорожные карты взаимодействия с 14 профильными партнерами Института.

В Институте эффективно функционируют разнообразные механизмы обратной связи со всеми заинтересованными сторонами – регулярно проводится мониторинг предпочтений, ожиданий и удовлетворенности всех групп потребителей образовательных услуг, осуществляется постдипломное сопровождение. Для студентов на сайте представлена информация о преподавателях и их контактах, что особенно удобно в период удаленной работы.

#### **Рекомендации:**

1. Создать открытую приемную для работы с обращениями граждан для возможности обращения как вузовских, так и сторонних пользователей.

2. Рекомендуется на официальном сайте настроить более удобную навигацию, позволяющую просматривать информацию в режиме онлайн без скачивания файлов, осуществлять поиск необходимой информации.

3. Рекомендуется усилить работу с администрацией региона в целях подготовки управленческой элиты для области, развития системы целевого набора экономистов для органов местного самоуправления и правительства Саратовской области.

### **3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ**

Соответствие стандарту: Полное соответствие

**Таблица 8 - Критерии к стандарту 8**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
<b>БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК</b>		
8.1.	Наличие регламентированных процедур мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ и их эффективность	А
8.2.	Проведение периодической внешней оценки образовательных программ	В
8.3.	Наличие программы корректирующих действий по результатам процедур внешней экспертизы образовательных программ и учет результатов предшествующих процедур внешней оценки при проведении последующих внешних процедур	В
8.4.	Наличие результатов участия программ в независимых системах оценивания (в т.ч. информация портала best-edu.ru, рейтинги программ, достижения обучающихся, достижения преподавателей, достижения образовательных программ)	А

#### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

Образовательные программы обсуждаются два раза в год на заседаниях кафедр, где пересматриваются разработанные рабочие программы, оценочные средства, результаты успеваемости обучающихся, новые запросы студентов, полученные по результатам оценки удовлетворенности образовательным процессом.

Участие в рейтингах связано со статусом Поволжского института управления, как филиала РАНХиГС. Показатели Института, как правило, рассматриваются в совокупности по всему Академии.

### **Достижения:**

Внутри Института проводятся конкурсы педагогического мастерства, которые организуются по совокупности результатов и проводятся на системной основе.

Отмечается большой уровень развития сервисов по мониторингу, в том числе данных о результатах научно-исследовательской и учебной деятельности.

### **Рекомендации:**

1. Предлагается разработать систему оценки образовательных программ неаффилированными сторонами.

2. Рекомендуется организовывать общественные слушания разработанных образовательных программ для определения количества востребованных специалистов, а также актуальности модулей, предложенных участниками образовательного процесса.

## **3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)**

Соответствие стандарту: Полное соответствие

**Таблица 9 - Критерии к стандарту 9**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
<b>БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК</b>		
9.1.	Наличие в образовательной организации возможностей реализации образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий	А
9.2.	Наличие технической инфраструктуры, обеспечивающей доступность электронного обучения (доступность электронной образовательной среды, достаточность электронных библиотечных ресурсов, обеспечение цифровой безопасности)	А
9.3.	Использование технологий электронного/ смешанного/ дистанционного формата в соответствии с целями и спецификой образовательных программ, целями оценки достижений обучающихся, учитывающих возможности и потребности обучающихся	А
9.4.	Наличие системной работы по сопровождению (фиксации) учебного процесса и академической успеваемости обучающихся в электронной и/или смешанной формах	В
9.5.	Академическая и технологическая поддержка преподавателей и обучающихся для получения необходимых цифровых компетенций при освоении программ в дистанционном формате	В

### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

В Институте функционирует электронная информационно-образовательная среда, которая состоит из совокупности информационных

систем и образовательных сервисов, в том числе предоставляемых головной Академией.

### **Достижения:**

С 2015 года в Институте существует собственная информационная платформа на основе MOODL, в рамках которой ведется комплексное сопровождение учебного процесса.

Институт использует различные технологические платформы для развития образовательного контента, в том числе программы имитационного моделирования при обучении. В результате работы создаются и используются учебные игры и элементы проверки знаний на основе технологий кроссвордов, творческих и проектных заданий.

### **Рекомендации:**

1. В рамках развития информационных систем необходимо просмотреть и развить систему электронной зачетной книжки, как инструментария для непрерывного контроля достижений студентов.

2. Необходимо предусмотреть систему стимулирования и поддержки преподавательского состава для развития видео контента учебных курсов, участия в создании электронных курсов на открытых-онлайн площадках.

3. Важной задачей развития является решение вопросов импортозамещения, перехода на Линекс и МойОфис, перевод обучающихся программ на отечественную ВТ.

#### **4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ**

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения Поволжского института управления – филиала РАНХиГС экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемой образовательной программы:

- Рекомендуется доводить результаты обратной связи в рамках реализации системы гарантий качества до большего круга заинтересованных сторон, в том числе научно-педагогических работников, обучающихся, работодателей, объединений работодателей, научных организаций, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников.
- Рекомендуется создать в системе студенческого самоуправления комиссию по качеству для более активного включения студентов в процессы гарантий качества и оценки образовательных программ.
- Установить демоверсии современных отечественных сервисов в рамках образовательных программ, с позиции возможности развития цифровых компетенций обучающихся.
- Необходимо проработать систему зачетов и перезачетов результатов обучения, полученных обучающимися в рамках неформального и информального обучения.
- Создать условия для увеличения вовлеченности студентов в программы международной мобильности, расширения направлений международного сотрудничества.
- Предусмотреть систему финансового стимулирования молодых преподавателей, например, повышающие коэффициенты к зарплате, снижение нагрузки, премии по результатам защит для формирования кадрового резерва филиала.
- Изыскать возможности для создания в рамках профильных учебных дисциплин виртуальных лабораторий-симуляторов для отработки профессиональных навыков и умений студентов.
- Создать открытую приемную для работы с обращениями граждан, предусмотреть возможности обращения как вузовских, так и сторонних пользователей.
- Предлагается разработать систему оценки образовательных программ неафилированными сторонами.
- Необходимо предусмотреть систему стимулирования и поддержки преподавательского состава для развития видео контента учебных курсов, участия в создании электронных курсов на открытых-онлайн площадках.

## 5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Экономика» (38.03.01, 38.04.01), «Экономическая безопасность» (38.05.01) в **полной** степени соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Экономика» (38.03.01, 38.04.01), «Экономическая безопасность» (38.05.01), реализуемых Поволжским институтом управления – филиалом РАНХиГС, сроком на **6** лет.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
<b>17 мая, вторник</b>			
8.45	Прибытие в Поволжский институт управления – филиал РАНХиГС		ул. Соборная, 25, стр. 1, ауд. 243
09.00 – 10.00	Первая встреча членов ВЭК		ауд. 243
10.00 – 11.00	<b>Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации</b>	Директор, заместители директора, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК	ауд. 243
11.00 – 11.15	Перерыв		
11.15 – 12.00	<b>Встреча с ответственным за ЭИОС</b>	Ответственный за ЭИОС, ВЭК	ауд. 243
12.00 – 13.00	Общая экскурсия по вузу (посещение учебных помещений, библиотеки и др.)	ВЭК	Учебные корпуса № 1-4
13.00 – 14.00	Обед		столовая
14.00 – 15.00	<b>Встреча с деканами</b>	ВЭК, деканы, заместители	ул. Московская, 164, ауд. 1230
15.00 – 15.15	Перерыв		
15.15 – 16.15	<b>Встреча с заведующими кафедрами, руководителями образовательных программ</b>	Заведующие кафедрами, руководители образовательных программ, ВЭК	ауд. 1230
16.15 – 16.30	Перерыв		
16.30 – 17.30	<b>Встреча с выпускниками</b>	Выпускники, ВЭК	ауд. 1230
17.30 – 18.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	ауд. 1228

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
<b>18 мая, среда</b>			
9.45	Прибытие в Поволжский институт управления – филиал РАНХиГС		ул. Московская, 164, ауд. 1228
10.00 – 11.00	<b>Встреча с преподавателями</b>	Преподаватели, ВЭК	ауд. 1230
11.00 – 11.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	ауд. 1228
11.30 – 12.30	<b>Встреча со студентами</b>	Студенты, ВЭК	ауд. 1230
12.30 – 13.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	ауд. 1228
13.00 – 14.00	Обед		столовая
14.00 – 16.30	Работа с документами/ Посещение занятий (по желанию членов ВЭК)	ВЭК	ауд. 1228
16.30 – 17.30	<b>Встреча с представителями профессионального сообщества</b>	Работодатели, ВЭК	ауд. 1230
17.30 – 18.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	ауд. 1228
<b>19 мая, четверг</b>			
9.45	Прибытие в Поволжский институт управления – филиал РАНХиГС		ул. Московская, 164, ауд. 1228
10.00 – 12.00	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	ауд. 1228
12.00 – 13.00	<b>Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа</b>	ВЭК, представители руководящего состава вуза, заведующие выпускающими кафедрами, преподаватели, студенты	ауд. 1230
13.00 – 14.00	Обед		столовая

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

### УЧАСТНИКИ ВСТРЕЧ

#### Руководство вуза, ответственные за проведение аккредитации:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Чепляев Виктор Леонидович	директор
2.	Сергеева Елена Юрьевна	заместитель директора
3.	Степанова Юлия Борисовна	директор центра перспективного развития
4.	Агапова Наталья Владимировна	заместитель директора
5.	Ткаченко Юлия Вячеславовна	начальник учебно-методического отдела
6.	Абакумов Олег Юрьевич	начальник научно-организационного отдела

#### Заведующие кафедрами, руководители образовательных программ:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Малый Вадим Игоревич	заведующий кафедрой корпоративной экономики
2.	Рындина Александра Олеговна	заведующий кафедрой финансов, кредита и налогообложения, руководитель образовательной программы (38.03.01 Экономика)
3.	Маркелов Антон Юрьевич	профессор кафедры экономической психологии и психологии государственной службы, руководитель образовательной программы (38.04.01 Экономика)
4.	Понукалина Оксана Викторовна	заведующий кафедрой экономической психологии и психологии государственной службы
5.	Герасимова Валентина Владимировна	заведующий кафедрой экономики и таможенного дела
6.	Попюк Валентина Ивановна	профессор кафедры корпоративной экономики, руководитель образовательной программы (38.05.01 Экономическая безопасность)

#### Декан факультета и заместители:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Родионова Светлана Юрьевна	декан факультета экономики и управления
2.	Константинов Илья Борисович	декан факультета магистратуры и аспирантуры
3.	Смолова Татьяна Юрьевна	декан факультета второго профессионального образования

#### Ответственные за ЭИОС:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Коблова Мария Владимировна	начальник отдела информационных технологий - центра дистанционного обучения

**Преподаватели:**

<b>№ п/п</b>	<b>Ф.И.О.</b>	<b>Должность</b>
1.	Авдеева Екатерина Сергеевна	профессор кафедры корпоративной экономики
2.	Гончарова Людмила Ивановна	доцент кафедры экономики и таможенного дела
3.	Жирова Галина Викторовна	доцент кафедры финансов, кредита и налогообложения
4.	Заречная Лариса Александровна	доцент кафедры финансов, кредита и налогообложения
5.	Курмакаева Елена Шамилевна	доцент кафедры экономики и таможенного дела
6.	Латков Андрей Владимирович	профессор кафедры корпоративной экономики
7.	Максимович Людмила Всеволодовна	доцент кафедры финансов, кредита и налогообложения
8.	Протопопова Инна Николаевна	доцент кафедры теории права
9.	Такишина Елена Анатольевна	доцент кафедры менеджмента организации
10.	Фадеева Наталья Петровна	заведующий кафедрой математики и статистики
11.	Фоменко Александр Владимирович	заведующий кафедрой менеджмента организации
12.	Целуйкина Татьяна Геннадьевна	доцент кафедры социальных коммуникаций
13.	Черняева Татьяна Ивановна	профессор кафедры экономической психологии и психологии государственной службы

**Студенты:**

<b>№ п/п</b>	<b>Ф.И.О.</b>	<b>Специальность/ направление</b>	<b>Курс</b>
1.	Волков Дмитрий Витальевич	38.04.01 Экономика	1
2.	Гераскина Елизавета Николаевна	38.04.01 Экономика	2
3.	Щетинина Анастасия Романовна	38.04.01 Экономика	1
4.	Менкенова Ангиря Андреевна	38.03.01 Экономика	4
5.	Юсупова Нурия Ринатовна	38.03.01 Экономика	4
6.	Киреева Елизавета Денисовна	38.03.01 Экономика	3
7.	Фельзинг Марина Дмитриевна	38.03.01 Экономика	2
8.	Мохан Никита Дмитриевич	38.03.01 Экономика	2
9.	Бикбаева Дилия Саитовна	38.03.01 Экономика	2
10.	Сахно Егор Олегович	38.03.01 Экономика	2
11.	Гусева Анна Андреевна	38.05.01 Экономическая безопасность	3
12.	Максимович Римма Олеговна	38.05.01 Экономическая безопасность	4
13.	Игнатенко Алёна Евгеньевна	38.05.01 Экономическая безопасность	4
14.	Мазур Карина Владимировна	38.05.01 Экономическая безопасность	3
15.	Саутиев Муса Яковлевич	38.05.01 Экономическая безопасность	5

**Представители профессионального сообщества:**

<b>№ п/п</b>	<b>Ф.И.О.</b>	<b>Должность</b>
1.	Истомин Игорь Владимирович	начальник отдела по развитию бизнес-инкубатора и акселерационных программ для МСП ООО «Бизнес-инкубатор Саратовской области»
2.	Ажгирей Игорь Владимирович	специалист отдела экономической безопасности и ПОД/ФТ Некоммерческой микрокредитной компании «Фонд микрокредитования субъектов малого предпринимательства Саратовской области»
3.	Умирова Александра Рахманкуловна	директор МКУ «Администрация кладбищ»
4.	Ермилов Игорь Сергеевич	руководитель отдела ВЭД ООО "Мебельная фабрика "Мария"
5.	Ермошин Дмитрий Владимирович	директор ИП Ермошин Д.В. при ООО «Саратовский резервуарный завод»
6.	Сотникова Олеся Владимировна	консультант отдела мониторинга и контроля подведомственных организаций управления документационного обеспечения, мониторинга и контроля подведомственных организаций управления делами Правительства Саратовской области
7.	Бондаренко Наталья Олеговна	главный бухгалтер ООО «СТЭН ЛТД»
8.	Бендюк Наталья Александровна	начальник отдела организационной, правовой работы и кадров – главный бухгалтер Управления Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Саратовской области
9.	Дюкарева Юлия Владимировна	руководитель направления по управлению платежами ООО "Норникель-Общий центр обслуживания"
10.	Жук Ольга Викторовна	начальник управления, директор розничного бизнеса АО «АЛЬФА-БАНК»
11.	Каткова Марина Андреевна	директор Института цифровых компетенций ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

**Выпускники:**

<b>№ п/п</b>	<b>Ф.И.О.</b>	<b>Место работы</b>	<b>Должность</b>
1.	Ломакина Юлия Юрьевна	УФНС России по Саратовской области	Старший государственный налоговый инспектор отдела камерального контроля
2.	Меньшикова Эльвира Борисовна	Rowi факторинг плюс	Специалист проверки юридического досье отдела внутреннего аудита департамента рисков
3.	Юсупова Эльвира Равильевна	ООО "СЮГАН"	экономист-бухгалтер
4.	Гречишкина Вероника Олеговна	ОО РОО «Саратовский» филиал № 6318 Банка ВТБ	ведущий специалист группы по доставке розничных продуктов отдела продаж вне отделений
5.	Дворянчикова Екатерина Павловна	ООО «Монте-Аво»	заместитель директора по финансовым вопросам
6.	Карнаушенко Марина Сергеевна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Саратовской области	экономист
7.	Правосуд Виктория Андреевна	Банк ВТБ (ПАО)	главный менеджер-контролер
8.	Дьяченко Николай Сергеевич	ООО ТД «Энергомашкомплект»	экономист
9.	Ремнева Татьяна Александровна	ООО «Позитив»	экономист
10.	Золотов Олег Витальевич	Электроцентр «Витязь» группа компаний	специалист
11.	Васьков Дмитрий Иванович	АО «Неофлекс Консалтинг»	специалист по тестированию
12.	Голубев Федор Сергеевич	ООО «Иннодата»	аналитик

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

### ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	+			
2.	Образовательные программы	+			
3.	Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	+			
4.	Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся	+			
5.	Преподавательский состав	+			
6.	Образовательные ресурсы	+			
7.	Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности		+		
8.	Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ	+			
9.	Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)	+			